

# 청소년기 인문프로그램 효과성 분석

강경균 · 최홍일





# 청소년기 인문프로그램 효과성 분석

---

저 자 강경균, 최홍일

연 구 진 연구책임자\_강경균(한국청소년정책연구원 선임연구위원)  
공동연구원\_최홍일(한국청소년정책연구원 전문연구원)  
연구보조원\_변주영(한국청소년정책연구원 연구원)



## 보고서를 펴내며

최근 ‘인생의 성공’을 위한 수많은 강의와 책들이 쏟아져 나오고 있다. 이들의 공통점은 양질의 독서를 강조한다는 것이다. 그러나 인생의 성공을 위해서만이 아니라 인간다운 삶, 풍요로운 삶을 위해 인문학이 지니는 가치는 매우 높다.

본 연구는 청소년기 인문프로그램의 효과성을 분석하는 연구이다. 청소년기의 인문학은 인생의 청사진을 보여주고, 때로는 위로가 되는 큰 울림을 주며, 힘든 자신에게 용기를 준다. 본 보고서를 작성하면서 청소년이 인문학에 대한 만족도와 효과성이 높음보다 가장 큰 효과는 ‘딱딱한 인문학이 말랑해지고 쉽게 다가감’이다. 이에 청소년의 건강한 성장을 위하여 인문학이 청소년과 자연스럽고 ‘말랑’하게 만날 수 있는 기회가 더욱 많아지기를 희망한다.

본 연구에 대한 고민을 가치 있게 도와주고 지원해 주신 성은모 교수, 김용성 교수, 진솔 박사, 고권혁 박사, 우형욱 박사, 김대희 교수, 김동명 사무관님께 깊은 감사를 드리며, 무엇보다 이 연구를 함께 수행해 준 최홍일 박사, 변주영 선생님께 감사의 말씀을 전한다.



## 연구요약

### ■ 연구목적

- 인문학은 청소년이 삶을 생각하고 성찰함으로써 긍정적으로 성장하는 데 도움을 주며, 사람과 더불어 살아가며 행복을 느끼는데 매우 중요함. 이러한 인문학의 필요성과 인문 관련 사업이 확대되는 가운데 문화체육관광부는 취약계층 청소년을 대상으로 안정적인 사회 구성원으로 성장할 수 있도록 2023년부터 청소년방과후아카데미, 꿈드림 사업과 연계하여 취약계층 청소년 대상으로 인문·문화프로그램을 제공하는 ‘청소년 인문교실’을 운영 중에 있음.
- 본 연구의 목적은 청소년 인문교실 사업 운영에 따른 효과성을 도출함으로써, 추후 청소년 대상 인문프로그램의 확대와 지역사회 인문 문화 확산에 기초자료를 제공하고자 함.

### ■ 연구내용 및 방법

연구 내용	연구 전략 및 자료 수집	연구 방법
효과성 분석 틀 개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 문헌고찰 및 평가 관련 전문가 협의</li> <li>■ 사업 공모 기준 및 사업계획서(23~24)</li> </ul>	문헌고찰 내용분석 전문가협의회
사업 성과 비교 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 프로그램 운영 현황 비교 분석(23~24)</li> <li>■ 프로그램 운영 프로그램 비교 분석(23~24)</li> </ul>	내용분석 문헌고찰
청소년 참여자 효과성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2023년 만족도 및 양적 효과성 자료 분석</li> <li>■ 2023년 인문교실 참여 질적 자료 분석</li> </ul>	통계분석 내용분석 심층면접
시설 및 기관 효과성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 권역별 사업 운영자 심층면접</li> <li>■ 수요시설 수기집</li> </ul>	
지역사회 효과성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지역강사 심층 면담 및 수요시설 수기집 자료</li> <li>■ 권역별 프로그램 운영자 심층면담 및 질적자료</li> </ul>	
사업 개선 도출 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 운영자 심층면담</li> <li>■ 전문가 심층면담 및 관계자 정책연구실무협의회</li> </ul>	전문가협의회 정책연구실무협의회

## ■ 연구결과

### 주요 연구결과

- **청소년 인문교실 사업계획서 분석 결과를 통한 효과성 분석 틀 개발**
  - 프로그램 참여자의 만족도 및 효과성(2개요소), 수행기관 및 수요시설의 역량 향상(5개요소), 지역사회 인문문화 환경 개선(5개 요소)으로 3개 영역 12개 요소로 효과성 분석 틀 개발
- **청소년 인문교실 사업 성과 분석 결과**
  - 수혜 대상 인원 목표 상향 설정, 다양한 효과성 분석 필요, 정부기관의 협력 및 연계, 전문강사 확보방안마련, 사업의 후속관리 및 환류 방안 마련, 기대효과와 함께 평가지표 마련
- **청소년 인문교실 참여자 효과성 분석**
  - 2023 인문교실 사업 만족도 조사 자료를 활용하여 청소년의 만족도와 효과성은 인구통계학적 변인에 따른 독립표본  $t$ -검증 또는 변량분석(ANOVA), 인구통계학적 변인에 따른 유의성이 확인된 변인에 대해서는 이원배치 일변량 분산분석(two-way univariate ANOVA), 프로그램의 효과성에 영향을 미치는 프로그램의 만족도 요인은 단계별 회귀분석(step wise-regression analysis), 프로그램 효과성이 높은 집단과 낮은 집단을 구분하는 프로그램의 만족도 요인은 로지스틱 회귀분석(Logistic regression analysis)을 통해 사업의 효과성을 분석함.
  - 청소년의 만족도 분석에 있어서는 13-14세 참여자, 3-5회차 참여자, 읍-면지역 참여자, 그리고 충청권, 강원권, 전라권 지역 참여자들의 만족도 증진을 위한 노력이 필요함. 청소년의 효과성 분석에 있어서는 유사 프로그램 참여 경험이 없는 참여자, 읍-면지역 참여자, 그리고 전라권 지역 참여자의 효과성이 낮은 것으로 나타남. 시설담당자의 만족도 분석에 있어서는 지역별 시설담당자의 만족도 증진을 위한 노력이 요구됨. 강사의 만족도 분석에 있어서는 성별에 따른 만족도 차이가 남.
- **청소년 인문교실 운영자 대상 효과성 분석**
  - 2023 인문교실 청소년 수기 공모전에 참여한 326편의 수기를 워드클라우드 분석, 네트워킹분석하고 도출된 자료는 질적 범주화 분석과 함께 의미를 제시하였고, 인문학적 리터러시와 연관하여 제시함. 질적 범주화 분석 결과 3개의 만족도 범주, 13개의 하위범주 35개의 주제가 도출됨. 효과성의 경우 10개의 범주, 23개의 하위범주, 57개의 주제가 도출되었으며, 그 결과는 효과성 분석 모형(안)에 활용됨.



● 청소년 인문교실 사업 운영자 대상 효과성 및 활성화 방안

- 2023 인문교실 운영자 대상 심층면접, 수요시설담당자 수기집 15편, 전문가 심층면접, 다큐멘터리, 동영상에 대하여 프로그램 참여자의 만족도 및 효과성(2개요소), 수행기관 및 수요시설의 역량 향상(5개요소), 지역사회 인문문화 환경 개선(5개 요소)으로 3개 영역 12개 요소를 중심으로 효과성을 분석하여 제시하였으며, 활성화 방안으로 개선사항, 청소년 대상 인문학의 필요성, 청소년 인문교실 사업의 확대 방안을 제시함.

■ 정책제언

● 정책제언 1: 청소년 인문교실 효과성 측정을 위한 평가 모형(안) 마련

- 청소년 인문교실 효과성 측정을 위한 평가 모형(안)으로 프로그램 만족도(3개요소), 프로그램 효과성(10개요소), 수행기관 및 수요시설의 역량 향상(6개요소), 지역사회 인문·문화환경 개선(4개요소)의 3개 영역과 세부 요소(23개)를 제안하며 추후 평가 지표로 활용할 것을 제안함.

● 정책제언 2: 청소년 인문교실 사업 대상 확대

- 청소년 인문교실 활성화를 위하여 인문계고, 특성화고, 대안학교 등에서의 인문교실 사업 대상 확대가 필요함. 특히 직업계고 학생들 대상으로 인문학 사업을 확대하고 집중 지원 사업이 요구됨.

● 정책제언 3: 청소년 인문교실 사업 수행기관 및 협업 기관 확대

- 현재 5개 권역의 수행기관에서 17개 시도로 수행기관의 확대가 필요하며, 읍면지역 청소년 인문교실에 대하여는 인문학적 접근을 다양화할 필요가 있음. 17개 시도를 중심으로 거점기관 및 수행기관의 확대, 그리고 직업계고등학교 대상 지원사업(안)의 활성화를 위하여 지역사회-청소년기관-직업계고의 협업이 이루어질 것을 제안함. 아울러 인문학 관련 과학기술정보통신부, 특허청, 교육부와와의 연계 운영이 필요함.

● 정책제언 4: 청소년 인문교실 프로그램 모형 개발 및 사업의 효율성 관리 방안

- 사업의 효율적 운영을 위하여 프로그램 모형 개발 및 사업을 경험한 수행기관 및 수요시설에 대한 평가를 통해 거점 기관으로서 운영 계획, 전문가 양성 방안, 효과성 자료 축적 등을 포함한 중장기적 운영 계획이 필요함.



청소년기  
인문프로그램  
효과성 분석

연구보고24-수시03

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적 .....	3
2. 연구 내용 및 범위 .....	4
3. 연구 방법 .....	5
4. 연구 추진 절차 .....	7

II. 청소년 대상 인문프로그램 성과 분석

1. 2023/2024년 청소년 인문교실 프로그램 사업 계획서 비교 분석 .....	11
2. 청소년 인문교실 프로그램 운영 성과 분석 .....	19
3. 시사점 .....	21

III. 청소년 인문교실 효과성 분석

1. 연구 개요 .....	27
2. 2023년 청소년 인문교실 만족도 조사에 대한 효과성 분석 .....	28
3. 2023년 청소년 인문교실 참여 수기 효과성 분석 .....	62

4. 청소년 인문교실 운영자 대상 효과성 및 활성화 방안 분석 .....	73
5. 소결 .....	81
 <b>IV. 결론 및 제언</b>	
1. 결론 .....	89
2. 제언 .....	93
 <b>참고문헌</b> .....	99
 <b>Abstract</b> .....	103

## 표 목차

표 I -1. 연구 방법 .....	5
표 II -1. 2023년 청소년 인문교실 사업계획 비교 분석 .....	14
표 II -2. 2023년 청소년 인문문화프로그램 사업 권역별 주요성과 ..	20
표 II -3. 청소년 인문프로그램의 효과성 분석(안) .....	24
표 III -1. <2023 청소년 인문교실> 참여자 정보 .....	29
표 III -2. 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 분석 결과(청소년) .....	32
표 III -3. 청소년 인문교실 프로그램의 청소년 만족도에 대한 거주지역 및 지역의 기술통계 결과(청소년) .....	36
표 III -4. 청소년 인문교실 프로그램의 청소년 만족도에 대한 거주지역 및 지역의 상호작용분석 결과(청소년) .....	36
표 III -5. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 분석 결과(청소년) .....	38
표 III -6. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성에 대한 거주지역 및 지역의 기술통계 결과(청소년) .....	41
표 III -7. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성에 대한 거주지역 및 지역의 상호작용분석 결과(청소년) .....	41
표 III -8. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성에 영향을 미치는 만족도 요인(청소년) .....	43
표 III -9. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성을 구분하는 만족도 결정 요인 .....	44
표 III -10. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 수준 따른 만족도 요인의 차이분석 .....	44
표 III -11. 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 분석 결과(시설담당자) .....	45
표 III -12. 청소년 인문교실 프로그램의 시설담당자 만족도에 대한 거주지역 및 지역의 기술통계 결과(시설담당자) .....	47
표 III -13. 청소년 인문교실 프로그램의 시설담당자 만족도에 대한 거주지역 및 지역의 상호작용분석 결과(시설담당자) .....	48
표 III -14. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 인식 분석 결과(시설담당자) .....	49

표 III-15. 청소년 인문교실 프로그램 시설담당자의 효과성 인식에 대한 거주지역 및 지역의 기술통계 결과(시설담당자) .....	50
표 III-16. 청소년 인문교실 프로그램 시설담당자의 효과성 인식에 대한 거주지역 및 지역의 상호작용분석 결과(시설담당자) ..	50
표 III-17. 청소년 인문교실 프로그램 시설담당자의 효과성 인식에 영향을 미치는 만족도 요인(시설담당자) .....	51
표 III-18. 청소년 인문교실 프로그램 시설담당자의 효과성 인식을 구분하는 만족도 결정 요인 .....	52
표 III-19. 청소년 인문교실 프로그램 시설담당자의 효과성 인식에 따른 만족도 요인의 차이분석 .....	52
표 III-20. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 만족도 분석 결과(강사) ..	53
표 III-21. 청소년 인문교실 프로그램의 강사 만족도에 대한 활동도시 및 지역의 기술통계 결과(강사) .....	56
표 III-22. 청소년 인문교실 프로그램의 시설담당자 만족도에 대한 활동도시 및 지역의 상호작용분석 결과(강사) .....	57
표 III-23. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식 분석 결과(강사) .....	57
표 III-24. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식에 대한 활동도시 및 지역의 기술통계 결과(강사) .....	59
표 III-25. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식에 대한 활동도시 및 지역의 상호작용분석 결과(강사) .....	59
표 III-26. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식에 영향을 미치는 만족도 요인(강사) .....	60
표 III-27. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식을 구분하는 만족도 결정 요인 .....	61
표 III-28. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식 수준에 따른 만족도 요인의 차이분석 .....	61
표 III-29. 청소년 인문프로그램 참여자 수기 효과성 분석 틀 .....	67
표 III-30. 청소년 인문프로그램 참여자 수기 효과성 분석 결과 .....	68
표 III-31. 청소년 인문프로그램 참여자 수기 효과성 분석 범주에 대한 해석 .....	71
표 III-32. 청소년 인문교실 운영자 및 전문가 심층면접 개요 .....	73
표 III-33. 청소년 인문교실 운영자 효과성 분석을 위한 심층면접 가이드 라인 .....	74
표 III-34. 청소년 인문프로그램 운영자 대상 효과성 분석(안) .....	75
표 III-35. 청소년 인문프로그램 운영자 대상 효과성 분석 결과 .....	76
표 IV-1. 청소년 인문교실 효과성 측정을 위한 평가 모형(안) .....	94

## 그림 목차

그림 I-1. 연구 추진 절차 .....	7
그림 II-1. 청소년 인문교실 사업(2023~2025) 추진체계 .....	11
그림 III-1. 청소년 인문교실 프로그램의 청소년 만족도에 대한 거주지역 및 지역의 상호작용분석 결과(청소년) .....	37
그림 III-2. 청소년 인문교실 프로그램의 청소년 효과성에 대한 거주지역 및 지역의 상호작용분석 결과(청소년) .....	42
그림 III-3. 워드클라우드 분석 결과 .....	65
그림 III-4. 네트워크 분석 결과 .....	66





# ○ — 제1장 서론

- 1. 연구의 필요성 및 목적
- 2. 연구 내용 및 범위
- 3. 연구 방법
- 4. 연구 추진 절차



## 1. 연구의 필요성 및 목적

청소년의 성장에 있어 인문학적 가치는 매우 중요하다. 인문학은 청소년에게 삶을 향한 질문을 도출하고 그에 대한 답을 스스로 찾게 하며(김경집, 2016), 그 속에서 길을 잃은 청소년에게 삶의 방향을 제시하거나 긍정적인 삶의 청사진을 그려줄 수 있다. 또한 인문학은 청소년에게 윤리적 판단력을 키우고 ‘인간다움’을 성찰하는데 도움을 준다. Ricoeur에 따르면 서사를 통해 인물의 행위에 대한 윤리적 의도를 확인하고 이를 비판적으로 판단하며 문화에 내재한 도덕과 관련하여 평가를 내릴 수 있어(Ricoeur, 김한식·이경래 역, 1999: 137), 청소년은 서사 속 부정적 문제 상황을 객관적으로 바라보며 자신의 행동을 인정하고 반성하거나 잘못된 가치관을 성찰할 수 있다.

현대 사회는 시민의 성숙한 판단력과 책임 의식, 그리고 공동체 의식을 어떻게 함양할 것인가에 대한 문제에 소홀한 경향이 있다(김겸, 이진남, 2018 :34). 이러한 상황에서 청소년들이 공동체 구성원으로서 합리적인 결정을 내릴 수 있는 판단력과 추론 능력을 갖추는 것이 더욱 중요해지고 있다. 이러한 사회 전반에 대한 문제를 해결하고 올바른 판단과 추론 능력의 발달을 위해서는 풍부한 상상력으로 타인을 이해하고 그들의 감정에 공감할 줄 알아야 한다(Nussbaum, 정영목 역, 2018: 35). 인문학은 서사 속 갈등을 비판적으로 탐구하고 질문을 던짐으로써 자기와 타자, 현실과 세계를 이해하고 성찰하는 주체로 성장할 수 있으며(Ricoeur, 김웅권 역, 2006), 만남을 통해 자신을 성찰할 수 있는 귀한 대화의 기회를 갖는다. 또한 나와 타인의 이해를 기반으로 ‘우리’라는 공동체 역량을 함양하는 데 도움을 준다. 이러한 공동체 역량은 우리나라 교육이념인 ‘홍익인간’ 뿐만 아니라, OECD 2030 프로젝트 및 2022 개정 교육과정에서도 강조하고 있다. 인간다

\* 이 장은 강경균 선임연구위원이 작성하였음.

움을 탐구하고 이해하는 것, 문화와 공동체를 이해하고 소통하는 것, 사고력과 상상력을 키우는 것, 궁극적으로 우리 사회의 문제를 해결하기 위한 과정과 결과가 인문학적 사고 전반에 녹아들어 있다. 비판적, 창의적, 배려적 사고를 기반으로 판단과 추론 능력을 강화하고 이를 통해 옳고 그름에 대한 가치를 내면화하는 것은 인문학적 사고를 증진시킨다(김점, 이진남, 2018 :43). 이처럼 인문학은 청소년이 삶에 대하여 성찰하고 긍정적으로 성장하는 데 도움을 주며, 타인과 더불어 살아가며 행복을 느끼는 데 중요한 역할을 한다. 인문학을 통해 형성된 삶에 대한 태도는 ‘나다운’ 인간으로서의 삶을 가능하게 하며 자신의 삶을 지속적으로 발전시키는 데 중요한 영향을 미친다. 이러한 인문학의 중요성이 인식되면서 인문 교육에 대한 지원은 다양한 곳에서 이루어지고 있다. 학교 교육과정에서는 인문학적 내용이 제시되고 있으며, 학교 밖에서도 도서관, 공공기관, 청소년수련시설 등에서 인문 교육의 기회가 제공되고 있다. 이러한 인문학적 필요성과 인문 사업 확대 가운데 문화체육관광부는 인문교육 접근성이 낮은 취약계층 청소년을 대상으로 이들이 안정적인 사회 구성원으로 성장할 수 있도록 2023년부터 청소년방과후아카데미, 꿈드림 사업과 연계하여 취약계층 청소년 대상으로 인문·문화프로그램을 제공하는 ‘청소년 인문교실’을 운영 중에 있다. 2022년 시범사업(20개소), 2023년 사업 확대(70개소)를 통해 청소년 대상 인문프로그램을 실시하고 있다. 또한, 2023년 사업추진을 통해 확인한 효과를 바탕으로 2024년에는 게임과몰입청소년 대상 인문프로그램을 시범운영, 2025년 이후에는 지역아동센터, 게임과몰입힐링센터, 위센터, 특성화고등학교, 늘봄학교 등 다양한 대상으로 확대를 목표로 하고 있다.

본 연구의 목적은 청소년 인문교실 사업 운영에 따른 효과성을 도출함으로써, 추후 청소년 대상 인문프로그램의 효율적 운영과 지역사회 인문 문화를 확산시키는데 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구 내용 및 범위

본 연구에서는 청소년기 인문프로그램의 효과성을 분석하기 위하여 아래와 같이 연구의 내용 및 범위를 설정하였다.

### 1) 청소년 인문교실 사업 효과성 분석 틀 개발

- 청소년 인문교실 2023년 사업계획서 분석
- 청소년 인문교실 2024년 사업계획서 분석

### 2) 청소년기 인문교실 프로그램 성과 분석

- 청소년 인문교실 프로그램 운영 프로그램 분석
- 청소년 인문교실 프로그램 운영 현황 분석

### 3) 청소년기 인문프로그램 효과성 및 활성화 방안 분석

- 청소년 참여자 효과성 분석
- 청소년 인문프로그램 운영자 대상 효과성 분석
- 청소년 인문프로그램 운영을 통한 지역사회 효과성 분석
- 청소년 인문프로그램 운영 활성화 방안 탐색

## 3. 연구 방법

표 1-1. 연구 방법

연구 내용	연구 전략 및 자료 수집	연구 방법
효과성 분석 틀 개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 문헌고찰 및 평가 관련 전문가 협의</li> <li>■ 사업 공모 기준 및 사업계획서(23~24)</li> </ul>	문헌고찰 내용분석 전문가협의회
사업 성과 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 프로그램 운영 현황 분석</li> <li>■ 프로그램 운영 프로그램 성과 분석</li> </ul>	내용분석 문헌고찰
청소년 참여자 효과성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2023년 만족도 및 양적 효과성 자료 분석</li> <li>■ 2023년 인문교실 경험에 대한 질적 자료 분석</li> </ul>	기초통계 내용분석 심층면접
시설 및 기관 효과성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 권역별 사업 운영자 심층면접</li> <li>■ 수요시설 수기집</li> </ul>	
지역사회 효과성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지역강사 심층 면담 및 수요시설 수기집 자료</li> <li>■ 권역별 프로그램 운영자 심층면담 및 질적자료</li> </ul>	
사업 개선 도출 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 운영자 심층면담</li> <li>■ 전문가 심층면담 및 관계자 정책연구실무협의회</li> </ul>	전문가협의회 정책연구실무협의회

## 1) 문헌 연구

본 연구에서는 청소년기 인문교실 프로그램의 효과성을 분석하기 위하여 효과성 분석 틀을 마련하고자 청소년기 인문교실 사업계획서와 청소년 대상 프로그램 평가 관련 문헌을 고찰하였다. 구체적으로 청소년기 인문교실 프로그램 효과성 틀을 개발하기 위하여, 청소년기 인문교실 사업이 시작된 2023년과 2024년 사업계획서를 살펴보았다. 이러한 사업계획서의 분석을 통해 사업의 성과 및 효과성을 측정할 수 있는 내용을 도출하였다. 그리고 청소년기 프로그램 효과성 분석 관련 문헌을 통해 분석을 위한 틀의 내용과 요소를 도출하였다.

## 2) 질적 분석

본 연구에서는 청소년기 인문교실 프로그램의 효과성 및 활성화 방안을 마련하기 위하여 다양한 질적 자료를 수집하고 분석하였다. 먼저 2023년 청소년 인문교실 수기 공모전 자료를 수집하여 네트워크 분석 및 질적 분석하였다. 또한 본 사업을 운영한 경험이 있는 운영자, 지역강사, 전문가의 심층 면접을 실시하였으며, 수요시설 운영자의 수기집, 청소년 인문교실 사업 홈페이지에 탑재된 다큐멘터리 및 동영상자료를 수집하여 분석하였다.

## 3) 기초 통계 분석

본 연구에서는 2023 인문교실 사업 만족도 조사 자료를 활용하여 통계분석을 하였다. 청소년의 만족도와 효과성과 관련하여 인구통계학적 변인에 따른 독립표본 t-검증 또는 변량분석(ANOVA), 인구통계학적 변인에 따른 유의성이 확인된 변인에 대해서는 이원배치 일변량 분산분석(two-way univariate ANOVA), 프로그램의 효과성에 영향을 미치는 프로그램의 만족도 요인은 단계별 회귀분석(step wise-regression analysis), 프로그램 효과성이 높은 집단과 낮은 집단을 구분하는 프로그램의 만족도 요인은 로지스틱 회귀분석(Logistic regression analysis)을 통해 사업의 효과성을 분석하였다.

## 4) 전문가 협의회

전문가 면담 및 협의회는 인문교육에 대한 필요성 및 사업의 활성화 방안을 모색하기 위하여 학계, 정부기관, 현장 전문가 등을 대상으로 실시하였으며 전문가 Working Group을 통해 연구의 방향, 방법 및 분석, 타당성 확보 등의 연구를 진행하였다.

## 5) 정책연구실무협의회

본 연구와 관련하여 고용노동부, 교육부 등 정부 기관 관계자와 인문교실 프로그램 운영 활성화 및 사업 연계 방안 등 운영 내용으로 정책연구실무협의회를 실시하였다.

## 4. 연구 추진 절차

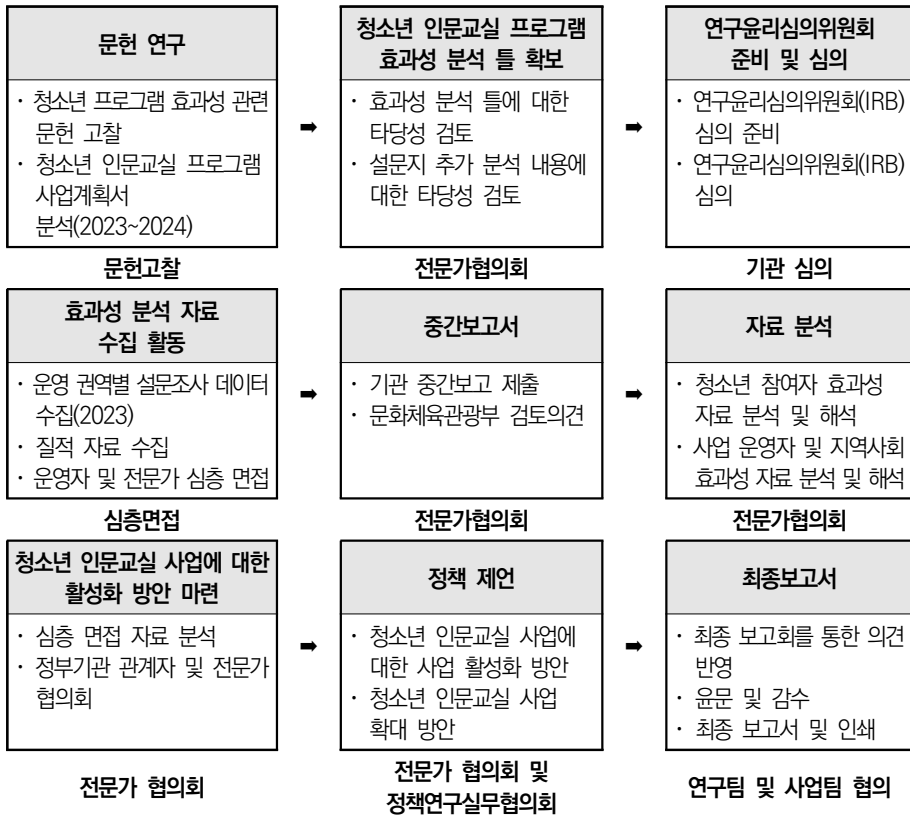


그림 1-1. 연구 추진 절차







## 제2장 청소년 대상 인문 프로그램 성과 분석

- 1. 2023/2024년 청소년  
인문교실 프로그램  
사업 계획서 비교 분석
- 2. 청소년 인문교실 프로그램  
운영 성과 분석
- 3. 시사점



## 1. 2023/2024년 청소년 인문교실 프로그램 사업 계획서 비교 분석

청소년 인문교실 사업은 2022년 2개 권역(경기/광주·전남) 총 20여 개 청소년 수요시설을 대상으로 시범사업 운영 결과를 바탕으로 실시되었다. 본 사업은 문화체육관광부가 주최하는 사업으로 한국출판문화산업진흥원이 권역별 수행기관 5곳을 선정하여 3년간(2023년~2025년) 주관하여 운영한다.

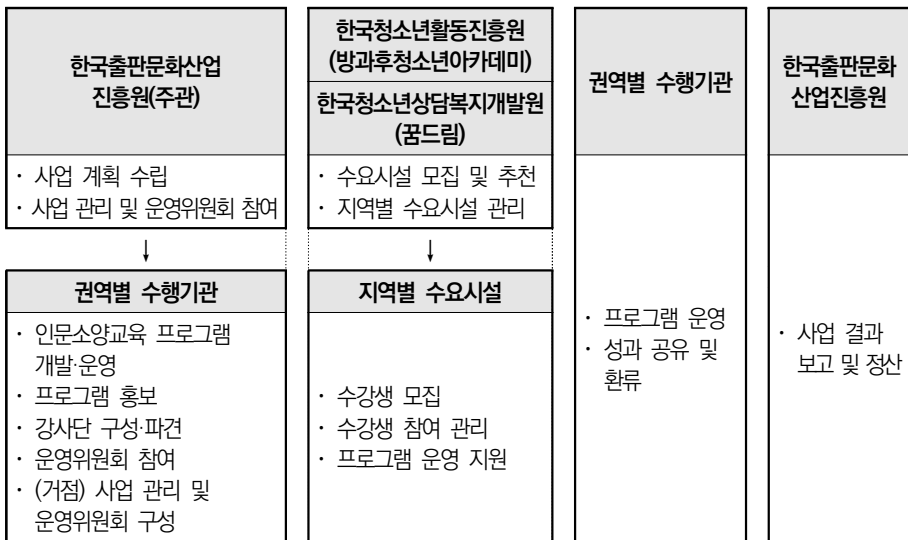


그림 II-1. 청소년 인문교실 사업(2023~2025) 추진체계<sup>1)</sup>

\* 이 장은 강경균 선임연구위원이 작성하였음.

1) 한국문화예술위원회(2024). 2024년 청소년 인문문화프로그램 사업계획(안)에서 발췌함.

2023년 청소년 인문교실 사업은 2022년 2개 권역(경기/광주·전남) 총 20여 개 청소년 수요시설을 대상으로 시범사업 운영 결과를 바탕으로 실시되었다. 특히 사업의 확대 및 지역별 거점 구축 필요성을 바탕으로 전국 단위 사업으로 확대되었으며, 5개 권역별(서울·경기, 충청, 강원, 전라, 경상) 사업 운영기관을 선정하여 운영하였다. 사업의 내용은 다음과 같다.

사업계획의 영역은 사업내용, 성과목표, 대상, 운영방식, 프로그램 구성, 수요 시설 운영, 후속 관리 및 환류 방안 마련, 기대 효과로 구성되어 있다. 먼저 사업 내용은 취약계층 청소년을 위한 인문프로그램 운영이다. 성과 목표는 정량적, 정성적인 목표로 구분되며, 수요시설 운영, 프로그램 수, 수혜 인원이며, 정성적인 목표는 장기적 청소년 인문교육 기반 마련 및 프로그램 확산과 사업 확대를 위한 신규대상 및 전문강사 확보 방안 마련이 제시되어 있다. 2023년에 비해 2024년의 성과목표는 더욱 구체화되었으며, 특히 대상 및 프로그램 만족도의 점수를 상향 설정하였으며, 정성적 평가에 있어 사업 대상 확대를 위한 신규 대상 발굴 및 전문 강사 확보 방안 마련을 제시하였다. 대상은 한부모가정 등 취약계층 청소년(초등 4학년~중학교) 및 학교 밖 청소년을 대상으로 하고 있으며, 추후 대상 확대를 목표로 하고 있다. 사업 운영 방식에 있어 수요시설은 협업기관인 한국청소년활동진흥원, 한국청소년상담복지개발원과 협약을 맺어 청소년방과후아카데미 및 학교밖청소년지원센터와의 연계를 통해 공모 및 선정하여 운영한다. 또한 수행기관이 5개 권역(수도권, 충청, 강원, 경상, 전라, 등)에서 선정되어 3년간 운영하고 있으며 수행기관은 프로그램 기획 및 강사 구성하여 권역 내 14개 내외 기관(각 권역 청소년방과후아카데미 연계 10곳, 꿈드림 연계 4곳, 총 70개 기관 내외)에서 프로그램 운영·관리한다. 그리고 수행기관 중 수도권 운영기관이 거점수행기관이 되어 권역별 대표 업무 수행하고 있다. 거점수행기관의 역할은 권역별 수행기관의 다양한 프로그램을 구성, 수요시설의 요청에 맞게 프로그램을 제공하고 있으며, 2024년에는 프로그램 관리 권역별 사업책임자 중심의 운영위원회 구성 및 운영, 프로그램 모니터링, 사업관련 설문 진행 관리, 강사 관리·교육, 권역별 우수 강사 교류, 사업 공통 홍보자료 배포 등을 운영하는 것이 추가되어 운영한다.

본 사업의 프로그램 구성은 수요자 특성 및 교육효과를 고려한 다양화·모듈화하고 있으며, 2024년에는 2023년의 장기, 단기, 초단기의 프로그램을 장기(8차시, 16시간), 일회성(1차시, 2시간) 프로그램으로 구성하여 프로그램 제공하며, 수행기관은 수요자 요구를 반영하여 프로그램 수정 및 환류 체계 마련하여 운영한다. 수요시설 운영은 공통 운영지침

을 준수하여 운영하고 있으며, 수요시설인 청소년수련시설의 경우 권역별 프로그램을 확인한 후 연간 최대 제공 범위 내에서 신청·운영하며, 프로그램 연속 참여 시설을 지정하여 청소년들의 프로그램 참여 이후 성장과정을 모니터링하여 운영한다. 그리고 사업의 후속 관리 및 환류 방안 마련을 위해, 본 프로그램에 참여한 청소년을 대상으로 수기 공모전을 진행하고 있으며, 프로그램에 대한 효과성을 측정하여 추후 사업 개선에 반영한다. 또한 성과공유회를 통한 사업성과 확산을 하고 있으며, 2024년에는 사업 효과성 측정 지표를 새롭게 구성하여 효과성을 측정하며, 권역 주관처와 협력, 지역 인문기관(전문가)들과 인문 파트너십을 구축하여 사업 개선 자문 등을 추진한다. 마지막으로 본 사업의 기대 효과는 2023년과 2024년 공통적으로 인문프로그램 제공을 통한 청소년기 삶의 질 제고, 취약계층 청소년에 본질적·장기적 사회안전망 제공, 청소년의 비판적 사유 능력, 자아존중감, 자기표현력, 공감 능력, 상상력, 문해력 등의 증대 및 이를 통한 다양한 사회 갈등 요소 해소, 인문정신문화 확산이다. 2024년 사업계획(안)의 기대효과로는 새로운 인문소양을 갖춘 새로운 인재상의 요구 충족 및 공교육 내 인문소양교육 공백 지원, 청소년 인문역량 강화 지원을 통한 인문정신문화 저변 확대 등으로 제시되었다.

표 II-1. 2023년 청소년 인문교실 사업계획 비교 분석

구분	2023년 사업계획 <sup>2)</sup>	2024년 사업계획 <sup>3)</sup>
사업 내용	취약계층 청소년을 위한 인문프로그램 운영	
성과 목표	정량적	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 총 70개(5개 권역×14곳) 수요시설 선정 및 프로그램 운영 ※ 한국청소년활동진흥원 모집 기관 107곳 + 한국청소년상담복지개발원 모집 기관 47곳</li> <li>• 장·단기 프로그램 합계 약 2,000시간 운영</li> <li>• 수혜 인원 2,400명 장기/단기/초단기 전체 프로그램 이용자 기준, 프로그램당 15명 참여 기준</li> </ul>
	정성적	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 권역별 운영을 통한 장기적 청소년 인문교육 기반 마련 및 프로그램 확산</li> <li>• 자아존중감·자기표현력 등 성과지표의 당초 대비 상승</li> </ul>
	대상	한부모가정 등 취약계층 청소년(초등 4학년~중학교) 및 학교 밖 청소년

2) 한국출판문화산업진흥원(2023). 2023년 청소년 인문교실 사업계획(안)에서 발췌함.  
3) 한국문화예술포럼(2024). 2024년 청소년 인문문화프로그램 사업계획(안)에서 발췌함.

구분	2023년 사업계획 <sup>2)</sup>	2024년 사업계획 <sup>3)</sup>
운영 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수요시설(청소년) 관련 기관을 통한 수요 청소년 모집 지원</li> <li>• 수요시설은 협업기관(한국청소년활동진흥원, 한국청소년상담복지개발원)과의 연계 선정</li> <li>• 수요시설-협업기관-수행기관(지역 대학 등) 연계하여 권역별 추진</li> <li>• 5개 권역(수도권, 강원, 충청, 전라, 경상 등)으로 구분하여 대학 또는 전문기관을 각 권역별 수행기관으로 선정</li> <li>• 권역별 수행기관 장기계속계약(계약 기간 3년)을 통한 사업 안정성 확보</li> <li>• 거점수행기관(수도권 운영 기관) 선정을 통한 권역별 수행기관-수요시설 공통 세부운영지침 마련 및 공통 성과관리 지표 마련, 만족도 조사 등 추진</li> <li>• 수행기관은 프로그램 기획 및 강사 구성하여 권역 내 14개 내외 기관(각 권역 청소년방과후07커뮤니티 연계 10곳, 품드림 연계 4곳, 총 70개 기관 내외)에서 프로그램 운영·관리</li> <li>• 권역별 수행기관은 다양한 프로그램을 사업 운영지침에 따라 구성하여 수요시설 선택에 따라 제공(권역별 수행기관) 사업 운영 방침 따라 프로그램 기획 및 강사 구성하며 제시 → [(협업기관) 수요시설 접수 및 선정 → (수요시설) 프로그램 신청 → (수행기관) 프로그램 운영]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수도권 운영기관이 거점수행기관이 되어 권역별 대표 업무 수행</li> <li>- 권역별 수행기관은 다양한 프로그램을 구성, 수요시설의 요청에 맞게 프로그램 제공(권역별 수행기관) 프로그램 기획(강사 구성포함) 제시 → (협업기관) 수요시설들에게 사업내용 고지, 신청접수, 선정 → (권역별 수행기관) 프로그램 운영</li> <li>- 프로그램 관리(권역별 사업책임자 중심의 운영위원회 구성 및 운영, 프로그램 모니터링, 사업관련 설문(사전, 사후 조사 / 만족도조사 등) 진행 관리, 강사 관리·교육, (필요시) 권역별 우수 강사 교류, 사업 공통 홍보자료 배포</li> </ul>
프로그램 구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수요자 특성 및 교육효과를 고려한 다양한 모듈화 (수행기관은 수요시설 및 수요자의 특성, 주제, 교육효과를 고려하여, 장기(8차시, 16시간), 단기(4차시, 8시간), 초단기(1회) 프로그램으로 다양한 구성)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수요자 특성 및 교육효과를 고려한 다양한 모듈화 (수행기관은 수요시설 및 수요자의 특성, 주제, 교육효과를 고려하여 ▲장기(8차시, 16시간) ▲일회성(1차시, 2시간) 프로그램으로 다양하게 구성하여 프로그램 제공 예정, 수행기관은 수요자 요구를 반영하여 프로그램 수정 및 환류 체계 마련(연중))</li> </ul>

구분	2023년 사업계획②	2024년 사업계획③
수요 시설 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수요시설 간 공통 운영지침 준수               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 권역별 프로그램(안) 확인 후 연간 최대 제공 범위 내* 신청 운영                    ▲ 방과 후 이카데미 연계 연 최대 2개 프로그램 지원(반기별 총 16시간 내외) ▲꿈드림 연계 연 최대 3개 프로그램 지원(반기별 각 4차시, 총 8시간 내외 및 초단기 프로그램), 단, 운영 상황에 따라 변경 가능]</li> <li>- 담임·책임교사 지정을 통한 프로그램 모니터링 및 수요 청소년 출석 관리, 운영 상황 보고 등 지정업체로 선정되어 1명의 학생을 산업기능요원으로 채용함</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (수요시설 운영) 수요시설들은 '공통 운영지침'을 준수하여 운영               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 권역별 프로그램(안) 확인 후 연간 최대 제공 범위 내 신청 운영</li> <li>- 방과 후 이카데미: 연 최대 2개 프로그램 지원(총 16차시, 32시간), 꿈드림 : 최대 • 4개 프로그램 지원(최대 4회, 총 8시간)</li> <li>- 프로그램 연속 참여 시설을 지정하여 청소년들의 프로그램 참여 이후 성장·성과 추적</li> </ul> </li> </ul>
후속 관리 및 환류 방안 마련	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수요 청소년 대상 참여 수기 공모 및 우수작 시상 포상을 통한 참여도 제고</li> <li>• 성과공유회 추진 및 만족도 조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수요 청소년 대상 '제 2회 참여 수기 공모전'(9월초)(2022년 1회 공모전 개최) 및 우수작 시상 포상을 통한 사업 참여도 제고</li> <li>• 사업 효과성 측정(사전·사후 설문조사)을 통한 2025년 사업 개선</li> <li>• 2024년 사업 효과성 측정 지표(2023년 문화관광연구원의 성과측정치표 연구결과(2023년)를 반영하여 새롭게 구성할 예정임</li> <li>• 성과공유회를 통한 사업성과 확산</li> <li>• 권역 주관처와 협력, 지역 인문기관(전문가)들과 인문 파트너십을 구축하여 사업 개선 지문 등 추진(권역별 운영위원회와 협력 추진 가능)</li> </ul>
기대 효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인문프로그램 제공을 통한 청소년기 삶의 질 제고, 취약계층 청소년에 본질적·장기적 사회안전망 제공</li> <li>• 청소년의 비판적 사유 능력, 자아존중감, 자기표현력, 공감 능력, 상상력, 문해력 등의 증대 및 이를 통한 다양한 사회 갈등 요소 해소, 인문정신문화 확산</li> <li>• 새로운 인문소양을 갖춘 새로운 인재상의 요구 충족 및 공교육 내 인문소양교육 공백 지원</li> <li>• 청소년 인문역량 강화 지원을 통한 인문정신문화 저변 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인문프로그램 제공을 통한 청소년기 삶의 질 제고, 취약계층 청소년에 본질적·장기적 사회안전망 제공</li> <li>• 청소년의 비판적 사유 능력, 자아존중감, 자기표현력, 공감 능력, 상상력, 문해력 등의 증대 및 이를 통한 다양한 사회 갈등 요소 해소, 인문정신문화 확산</li> <li>• 새로운 인문소양을 갖춘 새로운 인재상의 요구 충족 및 공교육 내 인문소양교육 공백 지원</li> <li>• 청소년 인문역량 강화 지원을 통한 인문정신문화 저변 확대</li> </ul>



구분	2023년 사업계획②	2024년 사업계획③
운영 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수요시설(청소년 관련 기관)을 통한 수요 청소년 모집 지원</li> <li>• 수요시설은 협업기관(한국청소년활동진흥원, 한국청소년상담복지개발원)과의 연계 선정</li> <li>• 수요시설-협업기관-수행기관(지역 대학 등) 연계하여 권역별 추진</li> <li>• 5개 권역(수도권, 강원, 충청, 전라, 경상 등)으로 구분하여 대학 또는 전문기관을 각 권역별 수행기관으로 선정</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 권역별 수행기관 장기계속계약(계약 기간 3년)을 통한 사업 안정성 확보</li> <li>• 거점수행기관(수도권 운영 기관) 선정을 통한 권역별 수행기관-수요시설 공통 세부운영지침 마련 및 공통 성과관리 지표 마련, 만족도 조사 등 추진</li> <li>• 수행기관은 프로그램 기획 및 강사 구성하여 권역 내 14개 내외 기관(각 권역 청소년방과후07커뮤니티 연계 10곳, 푸드림 연계 4곳, 총 70개 기관 내외)에서 프로그램 운영·관리</li> <li>• 권역별 수행기관은 다양한 프로그램을 사업 운영지침에 따라 구성하여 수요시설 선택에 따라 제공(권역별 수행기관) 사업 운영 방침 따라 프로그램 기획 및 강사 구성하며 제시 → [(협업기관) 수요시설 접수 및 선정 → (수요시설) 프로그램 신청] → (수행기관) 프로그램 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수도권 운영기관이 거점수행기관이 되어 권역별 대표 업무 수행</li> <li>- 권역별 수행기관은 다양한 프로그램을 구성, 수요시설의 요청에 맞게 프로그램 제공(권역별 수행기관) 프로그램 기획(강사 구성포함) 제시 → (협업기관) 수요시설들에게 사업내용 고지, 선정접수, 선정 → (권역별 수행기관) 프로그램 운영</li> <li>- 프로그램 관리(권역별 사업책임자 중심의 운영위원회 구성 및 운영, 프로그램 모니터링, 사업관련 설문(사전·사후 조사/ 만족도조사 등) 진행 관리, 강사 관리·교육, (필요시) 권역별 우수 강사 교류, 사업 공통 홍보자료 배포</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수요자 특성 및 교육효과를 고려한 다양화·모듈화 (수행기관은 수요시설 및 수요자의 특성, 주제, 교육효과를 고려하여, 장기(8차시, 16시간) ▲일회성(1차시, 2시간) 프로그램으로 다양하게 구성하여 프로그램 제공 하게 구성)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수요자 특성 및 교육효과를 고려한 다양화·모듈화 (수행기관은 수요시설 및 수요자의 특성, 주제, 교육효과를 고려하여 ▲장기(8차시, 16시간) ▲일회성(1차시, 2시간) 프로그램으로 다양하게 구성하여 프로그램 제공 예정, 수행기관은 수요자 요구를 반영하여 프로그램 수정 및 환류 체계 마련(연중))</li> </ul>

구분	2023년 사업계획 <sup>2)</sup>	2024년 사업계획 <sup>3)</sup>
<p>수요 시설 운영</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>수요시설 간 공통 운영지침 준수               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 권역별 프로그램(안) 확인 후 연간 최대 제공 범위 내<sup>1)</sup> 신청·운영</li> </ul> </li> <li>▶ 방과 후 이커데미 연계 연 최대 2개 프로그램 지원(반기별 각 8차시, 총 16시간 내외) ▶꿈드림 연계 연 최대 3개 프로그램 지원(반기별 각 4차시, 총 8시간 내외 및 초단기 프로그램), 단, 운영 상황에 따라 변경 가능]               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 담임·책임교사 지정을 통한 프로그램 모니터링 및 수요 청소년 출석 관리, 운영 상황 보고 등 지장업체로 선정되어 1명의 학생을 산업기능요원으로 채용함</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(수요시설 운영) 수요시설들은 '공통 운영지침'을 준수하여 운영               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 권역별 프로그램(안) 확인 후 연간 최대 제공 범위 내 신청·운영</li> <li>- 방과 후 이커데미 : 연 최대 2개 프로그램 지원(총 16차시, 32시간), 꿈드림 : 최대 • 4개 프로그램 지원(최대 4회, 총 8시간)</li> <li>- 프로그램 연속 참여 시설을 지정하여 청소년들의 프로그램 참여 이후 성장·성과 추적</li> </ul> </li> </ul>
<p>후속 관리 및 환류 방안 마련</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>수요 청소년 대상 참여 수기 공모 및 우수작 시상·포상을 통한 참여도 제고</li> <li>성과공유회 추진 및 만족도 조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>수요 청소년 대상 '제 2회 참여 수기 공모전'(9월초)(2022년 1회 공모전 개최) 및 우수작 시상·포상을 통한 사업 참여도 제고</li> <li>사업 효과성 측정(사전·사후 설문조사)을 통한 2025년 사업 개선</li> <li>2024년 사업 효과성 측정 지표는 2023년 문광연의 성과측정지표 연구결과(2023년)를 반영하여 새롭게 구성</li> <li>성과공유회를 통한 사업성과 확산</li> <li>권역 주관처와 협력, 지역 인문기관(전문가)들과 인문 파트너십을 구축하여 사업 개선 자문 등 추진(권역별 운영위원회와 협력 추진 가능)</li> </ul>
<p>기대 효과</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인문프로그램 제공을 통한 청소년기 삶의 질 제고, 취약계층 청소년에 본질적·장기적 사회안전망 제공</li> <li>청소년의 비판적 사유 능력, 자아존중감, 자기표현력, 공감 능력, 상상력, 문해력 등의 증대 및 이를 통한 다양한 사회 갈등 요소 해소, 인문정신문화 확산</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인문프로그램 제공을 통한 청소년기 삶의 질 제고, 취약계층 청소년에 본질적·장기적 사회안전망 제공</li> <li>청소년의 비판적 사유 능력, 자아존중감, 자기표현력, 공감 능력, 상상력, 문해력 등의 증대 및 이를 통한 다양한 사회 갈등 요소 해소, 인문정신문화 확산</li> <li>새로운 인문소양을 갖춘 새로운 인재상의 요구 충족 및 공교육 내 인문소양교육 공백 지원</li> <li>청소년 인문역량 강화 지원을 통한 인문정신문화 저변 확대</li> </ul>

## 2. 청소년 인문교실 프로그램 운영 성과 분석<sup>4)</sup>

### 1) 청소년 대상 인문·문화프로그램 사업 내용 분석

2023년에 실시한 청소년 인문·문화프로그램 사업의 성과로는 문화체육관광부와 여성가족부의 연계를 통해 취약계층 청소년을 대상으로 사업이 운영되었다는 점이다. 사업의 모집과 운영을 위하여 업무협약기관인 한국청소년활동진흥원과 한국상담복지개발원과 협업하였으며, 관련하여 여성가족부의 청소년방과후아카데미 사업과 학교밖지원센터와 연계하였다. 추후 본 사업의 확대 계획을 살펴보면, 교육부 및 시도교육청과 협력하여 위센터, 특성화고등학교, 늘봄학교 등의 확대가 이루어질 것으로 학교 안과 밖에서 인문·문화 프로그램이 운영될 것이다. 청소년 인문·문화 프로그램 운영은 5개 권역(강원, 충청, 전라, 경상, 수도권)에서 이루어지며, 인문사업 관련 전문기관(3개 기관)과 지역 대학(2개 기관)에서 운영하였으며, 소외계층 청소년(한국청소년활동진흥원 연계, 초등(5~6학년)/중등)과 학교 밖 청소년(중등 연령)으로 소외계층 청소년에는 장기(8차시), 학교 밖 청소년에는 단기(4차시) 및 초단기(일회성) 프로그램으로 개발하여 운영하였다. 프로그램은 문학, 역사, 철학, 문화예술, 융합 분야로 목표영역과 핵심활동에 따라 운영하였다. 또한, 권역별 운영시설에서 청소년 인문문화 프로그램 강사를 프로그램 분야별로 발굴하였다. 본 사업의 수요시설은 총 70개 기관에서 프로그램(소외계층청소년 62곳, 학교밖청소년 8곳)이 운영하였으며, 구체적인 권역별 운영 성과는 다음과 같다.

---

4) 청소년 인문교실 효과성 및 만족도 조사에 대한 내용은 2023년 청소년 인문·문화프로그램 운영 결과보고서(한국출판문화산업진흥원, 2024.2)의 내용에서 발췌하여 제시함.

표 II-2. 2023년 청소년 인문문화프로그램 사업 권역별 주요성과

권역	수요시설 (곳)	프로그램 참여 연 인원 (명)	실참여 인원(명)	프로그램 진행 횟수 (회)	프로그램 운영 시간 (시간)	프로그램 기획	청소년 인문 강사 발굴
수도권	16	2,668	485	180	360	32	24
강원권	13	2,325	651	200	400	25	21
충청권	11	2,049	415	180	360	9	3
전라권	16	3,193	882	194	388	23	19
경상권	14	2,400	410	176	352	21	16
합계	70	12,635	2,843	930	1,860	110	83

\* 출처: 한국출판문화산업진흥원(2024). 2023년 청소년 인문·문화프로그램 운영 결과보고서, p.22에서 발췌하여 재구성함.

## 2) 청소년 대상 인문·문화프로그램 효과성 및 만족도 분석 결과

2023년 청소년 인문교실 프로그램을 통한 사업의 효과성을 분석하기 위해 프로그램 참여자를 대상으로 사전·사후 효과성 분석 및 만족도, 프로그램 강사 만족도, 시설 담당자 만족도 조사를 실시하였다. 조사 대상은 참여자 1,582명, 강사 71명, 시설담당자 81명으로, 권역별(수도권, 충청, 강원, 전라, 경상) 구조화된 설문지를 이용하여 자기 기입식 조사를 실시하였으며, 자료수집은 2023년 7월부터 12월까지 실시하였다. 참여자의 프로그램 효과성 분석을 위하여 4~5회차 이상 프로그램을 대상으로 사전·사후 분석을 실시하였으며, 조사 기간 중 사전 조사는 2023 7월 ~9월, 사후 조사는 11월부터 12월까지 자료를 수집하였다. 청소년 인문교실 사업의 분석 결과를 살펴보면, 대상별 만족도는 청소년 78.3점[필요성(72.4), 구성 및 주제(76.6), 강사평가(82.6), 만족도(80.2), 기대성과(77.6)], 시설담당자 87.7점[프로그램 평가(88.2), 만족도(88.1), 성과(86.3)], 강사 86.6점[사업 평가(87.3), 만족도(86.4), 성과(85.9)]으로 나타났다. 사업에 대한 효과성 분석으로 인문 리터러시의 경우, 사전과 사후 평균 비교 결과 10.2점 상승하였으며(사전 72.0, 사후 78.6), 프로그램에 대한 효과성 사전/ 사후 평균 비교 결과는 6.6점(사전 72.0, 사후 78.6) 상승하였다(한국출판문화산업진흥원, 2024, 30-32).

### 3. 시사점

본 사업은 학교 밖 청소년, 취약계층 청소년 대상 인문·문화프로그램 개발하는 것으로 대상이 취약계층 청소년 대상이며 인문 교육 접근성이 낮은 학교 밖 청소년·취약계층 청소년 대상 운영됨에 따라 여성가족부 산하기관인 한국청소년활동진흥원과 한국청소년상담복지개발원과의 협업을 통해 운영한다. 이에 따라 초등4학년~중등3학년을 대상으로 청소년 방과 후 활동(청소년청소년방과후아카데미)을 운영하는 청소년수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집)과 연계하고, 9~24세 대상 학교밖 청소년을 대상으로 하는 학교밖 청소년지원센터(꿈드림)를 통해 사업을 운영하고 있다. 본 사업의 효과성 및 추후 사업 평가 지표 설정을 위한 시사점을 도출하면 다음과 같다. 먼저, 2023년 사업계획과 2024년 사업계획(안)의 프로그램 운영 성과 분석을 통한 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 현재 본 사업은 취약계층 청소년(초등 4학년~중학교) 및 학교 밖 청소년 등을 대상으로 운영되고 있으며, 2024년 계획에서 수혜 대상 인원 목표를 2023년에 비해 3% 상향 설정하였으며, 만족도 또한 3% 상향 설정을 하였다. 이러한 정량적 목표는 사업의 인원 수 확대를 통한 지역사회 인문 문화 확산과 프로그램 수혜자의 효과성을 알 수 있다.

둘째, 2023년 사업계획(안)에는 자이존증감·자기표현력 등 프로그램 수혜자들의 효과를 분석하기 위한 성과지표가 제시되어 있다. 본 사업인 인문교실 프로그램 참여자들의 프로그램 사전·사후를 통해 효과를 분석하는 것으로 프로그램 참여자의 일반적 사항(학교급, 성별, 프로그램 참여 등)에 따라 다양하게 분석하여 효과를 측정할 필요가 있다. 특히 프로그램 구성에 있어 수요시설 및 수요자의 특성, 주제, 교육효과를 고려하여 프로그램을 구성하였으므로 이러한 요인별 다양한 효과 분석이 이루어져야 한다.

셋째, 본 사업은 한국청소년활동진흥원의 청소년방과후아카데미를 통한 사업 모집과 한국청소년상담복지개발원의 학교밖 청소년지원센터를 통해 모집을 하고 있다. 2024년 계획(안)에서는 사업의 대상 확대로서 취약계층에 대한 새로운 대상 확대의 필요성을 제시하였다. 현재 여성가족부의 청소년기관뿐만 아니라 인문소양에 대한 취약계층 및 교육복지가 요구되는 청소년을 위한 대상 확대가 요구된다. 이러한 목표는 정부기관의 사업 및 기관과의 협력을 통해 확대되고 활성화될 수 있다.

넷째, 2024년 계획(안)에는 전문 강사 확보 방안이 제시되어 있다. 먼저 전문 강사는 본 사업을 운영하는 권역별 운영기관 5곳 및 프로그램을 운영하는 수요시설(총 70개)에서 확보 방안을 마련할 수 있다. 이러한 전문 강사 확보 방안 마련은 프로그램 질의 전문성, 강사 확보의 안정성과 관련되며 강사 만족도 및 프로그램의 질 향상으로 효과가 나타날 수 있다. 뿐만 아니라, 지역사회의 인문 관련 인적자원을 활용함으로써 지역사회 인문문화 활성화에도 효과를 가져올 수 있다.

다섯째, 본 사업의 운영방식은 한국청소년활동진흥원, 한국청소년상담복지개발원)과의 연계를 통해 선정된 수요시설-협업기관-수행기관(지역 대학 등) 연계하여 운영하는 것으로 5개 권역(수도권, 강원, 충청, 전라, 경상 등)에 선정된 수행기관이 대표 업무를 수행하고 있다. 특히 거점수행기관(수도권 운영 기관) 선정을 통한 권역별 수행기관-수요시설 공통 세부운영지침 마련 및 공통 성과관리 지표 마련, 만족도 조사 등 추진하고 있으며, 권역별 프로그램은 담당 지역의 수요시설의 요청에 맞게 프로그램 제공(강사 구성 포함)하고 있다. 지역별 수행기관은 본 사업을 통해 프로그램 기획 및 개발, 강사 구성 등의 인문교육 관련 사업의 역량에 대한 효과가 높아질 것이며, 프로그램을 운영하는 수요시설 역시 인문교육 프로그램 운영으로 인한 관심과 수요시설에 대한 인지도 등의 효과가 나타날 수 있다.

여섯째, 본 사업의 후속 관리 및 환류 방안 마련의 영역 내용으로 '참여 수기 공모전'이 제시되어 있다. 사업 참여자의 수기 공모전은 사업에 참여한 청소년이 프로그램에 대하여 성찰하는 매우 중요한 프로그램 구성 요소이다. 따라서 사업 효과성 측정과 더불어 공모된 수기에 대한 내용은 본 사업 참여자의 효과를 측정할 수 있는 중요한 질적 자료이므로 이에 대한 효과성 측정이 필요하다. 아울러 성과공유회, 운영위원회 등의 운영은 사업의 성과이자 본 사업을 공유하고 확산하는 효과라고 볼 수 있다. 특히, 지역 인문기관(전문가)들과 인문 파트너십을 구축하여 사업 개선 자문 등 추진하는 것은 지역사회 인문문화 확산 및 네트워크 활성화에 도움을 줄 것으로 기대된다.

일곱째, 본 사업의 기대효과로서 청소년기 삶의 질 제고, 청소년의 비판적 사유 능력, 자이존중감, 자기표현력, 공감 능력, 상상력, 문해력 등의 증대 등이 있다. 이러한 기대효과는 청소년의 프로그램에 대한 평가 지표로서 활용할 수 있다. 또한 본 사업의 운영의 성과 및 효과로서 취약계층 청소년에 본질적·장기적 사회안전망 제공, 이를 통한 다양한 사회 갈등 요소 해소, 인문정신문화 확산 등을 제시할 수 있다.

본 사업에서 실시한 2023년 사업 운영에 대한 만족도 및 사업 효과성 분석 결과에 대한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 청소년 인문교실 프로그램에 참여한 대상자들의 인구통계학적 변인에 따른 다양한 분석을 할 수 있다. 현재는 대상별(청소년, 시설담당자, 강사), 권역별 평균을 제시하였지만, 응답자의 일반적 사항(회차별, 강사(분야별), 성별, 나이 등)에 따른 프로그램의 효과성 차이를 분석할 필요가 있다. 이러한 프로그램 참여자들의 인구통계학적 변인에 따른 효과성 분석을 통해 각 변인에 따른 결과값을 기반으로 사업에 대한 효과 및 개선 사항을 전략적으로 도출할 수 있을 것이다.

둘째, 사업에 대한 효과성 및 만족도 결과를 살펴보면, 대상별 만족도와 인문학적 리터러시 및 효과성을 분석하였다. 권역별 혹은 프로그램의 영역별 목적과 특성에 따른 프로그램을 구성하였으므로 효과성 분석에 있어 프로그램 특성(문학, 역사, 철학, 문화예술 등)에 따른 만족도와 프로그램에 따라 지향하는 역량 요소가 다를 수 있으므로, 목표를 중심으로 효과성 지표를 분류하여 분석할 필요가 있다.

셋째, 효과성 목표에 따른 다양한 통계기법을 통한 프로그램의 효과성 분석이 필요하다. 본 연구에서는 평균값의 변화로 효과성 및 인문학적 리터러시를 살펴보았지만, 인구통계학적 변인의 특성에 따른 평균 차이의 유의미성 및 변인 간 상호작용의 효과성을 분석해 볼 필요가 있다.

넷째, 본 프로그램의 만족도 및 효과에 미치는 요인에 대한 분석이 필요하며, 강사요인, 프로그램 특성 요인, 참여자 요인 등 프로그램의 만족도 및 성과에 영향을 미치는 요인에 대한 구조적 관계 분석을 통해 프로그램에 대한 효과성의 질적 제고 및 방안에 대한 논의를 할 수 있다.

이상의 결과를 바탕으로 청소년 인문프로그램의 효과성 분석(안)을 제시하면 다음과 같다.

표 II-3. 청소년 인문프로그램의 효과성 분석(안)

영역	내용
프로그램 참여자의 만족도 및 효과성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램 만족도</li> <li>· 프로그램 효과성 [정서역량, 인지역량, 사회적역량, 시민적역량, 인문리터러시(비판적 사유 능력, 자아존중감, 자기표현력, 공감 능력, 상상력, 문해력 등)]</li> </ul>
권역별 운영시설 및 수요시설의 역량 향상	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년 인문 강사 발굴</li> <li>· 연간 운영 계획의 변화</li> <li>· 프로그램 재구성 및 프로그램 변화</li> <li>· 청소년 관련 문제 해결 효과</li> <li>· 구성원의 전문성 향상</li> </ul>
지역사회 인문·문화환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 물질·인적 자본 확충</li> <li>· 인문적 문화 향유 및 역량 증진</li> <li>· 지역사회의 대외적 네트워크 형성</li> <li>· 지역사회의 인문문화 인프라 활용</li> <li>· 지역 문화의 특성을 반영한 인문문화프로그램 개발</li> </ul>

청소년 인문프로그램의 효과성 분석(안)은 청소년 대상 인문프로그램 참여자의 만족도 및 효과성, 권역별 운영시설 및 수요시설의 역량 향상, 지역사회 인문·문화환경 개선을 영역으로 하여 만족도 및 효과성을 내용으로 제시하였다.





## 제3장 청소년 인문교실 효과성 분석

- 1. 연구 개요
- 2. 2023년 청소년인문교실  
만족도 조사에 대한 효과성 분석
- 3. 2023년 청소년 인문교실  
참여 수기 효과성 분석
- 4. 청소년 인문교실 운영자 대상 효과성 및  
활성화 방안 분석
- 5. 소결



## 1. 연구 개요

본 연구에서는 청소년기 인문교실 프로그램의 효과성을 분석하기 위하여 2023년 사업의 만족도 및 효과성 분석을 위해 수집된 설문에 대한 분석을 실시하였으며, 또한, 사업 운영에 실시한 다양한 질적 자료를 수집하고 분석하였다. 구체적으로 설문 분석을 위해 2023년 청소년 인문교실 사업의 만족도 및 효과성 분석을 위한 자료에 대하여 추가 분석을 실시하였다. 그리고 질적 자료수집 및 분석을 위하여 효과성 분석 대상인 프로그램 수혜자인 청소년, 권역별 사업 운영자, 수요 시설 운영자 등을 대상으로 심층면접, 수기집, 다큐멘터리 영상자료, 동영상 자료 등의 질적 자료를 수집하여 내용을 분석하였다. 구체적으로 청소년의 수기집을 통해 프로그램 수혜자인 청소년의 효과성을 도출하였으며, 본 사업을 운영한 경험이 있는 권역별 운영자의 심층 면접을 실시하여 자료를 수집하였다. 전문가 심층면담에 참석한 대상자는 2023/2024년 사업을 운영한 권역별 운영자로서 5개 권역 운영자 및 강사 총 11명을 선정하여 진행하였다. 또한 사업의 효과성 및 활성화를 위한 방안을 마련하기 위하여 본 사업 관련한 전문가 및 정부기관 관계자 5명의 심층 면접을 진행하였다. 심층 면접에 앞서 본 기관생명윤리위원회(IRB)심의(202407-HR-수시-003)를 거쳐 연구를 실시하였다. 자료의 분석은 참여자, 수요시설운영자, 지역사회의 수준에서 효과성 분석 틀을 활용하여 이루어지며, 분석된 자료는 외부 감사와 동료 검증 등의 과정을 거쳐 타당성을 확보하였다.

\* 이 장은 강경균 선임연구위원이 작성하였음.

## 2. 2023년 청소년 인문교실 만족도 조사에 대한 효과성 분석

### 1) 연구 개요

#### (1) 연구 대상

이 조사의 목적은 청소년 인문교실 사업의 만족도에 대한 자료를 분석하여 개선사항을 도출하고 향후 사업 개선 등에 필요한 기초자료를 수집하는 데 있다. 이 조사에 참여한 대상은 '2023 청소년 인문교실'에 참여자로서 청소년 1,822명, 시설 담당자 73명, 그리고 강사 96명이었다.

먼저 청소년의 특성을 살펴보면, 권역별로 수도권 311명, 충청권 258명, 강원권 406명, 전라권 454명, 그리고 경상권 394명이었다. 성별로는 남자가 852명, 여자가 961명이었고, 연령대는 9세~10세 86명, 11세~12세 787명, 13세~14세 518명, 15세~17세 371명, 기타(18세 이상) 47명이었으며, 거주지는 대도시 355명, 중소도시 641명, 그리고 읍면지역 815명으로 나타났다. 청소년 참여자들의 유사 프로그램 참여 경험이 있는 참여자가 349명, 경험이 없는 참여자가 1,205명 있었고, 이번 프로그램에 참여한 횟수는 1~2회 109명, 3~5회 355명, 그리고 6~8회 1,084명으로 나타났다.

다음으로 시설담당자의 특성을 살펴보면, 권역별로 수도권 18명, 충청권 3명, 강원권 28명, 전라권 8명, 그리고 경상권 16명이었다. 기관 소재지로는 대도시 19명, 중소도시 36명, 그리고 읍면지역 26명이었다. 시설담당자의 유사 프로그램 운영 경험에 있어서는 63명이 경험이 없었으며, 18명만이 경험이 있었고, 이번 프로그램 운영 경험 횟수는 1~2회 6명, 3~5회 13명, 그리고 6~8회 77명으로 나타났다.

마지막으로 강사의 특성을 살펴보면, 권역별로 수도권 27명, 충청권 15명, 강원권 15명, 전라권 20명, 그리고 경상권 19명이었다. 성별로는 남자가 29명, 여자가 40명이었고, 연령대로는 30대 13명, 40대 29명, 50대 26명, 기타(60세 이상) 2명으로 나타났다. 주요 활동 도시로는 대도시 27명, 중소도시 25명, 그리고 읍면지역 15명이었고, 프로그램 참여 경력별로는 5년 이내 3명, 6~10년 이내 14명, 그리고 11년 이상 18명이었다. 프로그램 활동 분야로는 문학 14명, 역사 6명, 철학 8명, 문화예술 22명, 그리고 기타 19명으로 나타났다. 프로그램 운영 횟수는 1~2회 7명, 3~5회 25명, 그리고 6~8회 38명으로 나타났다.

표 Ⅲ-1. &lt;2023 청소년 인문교실&gt; 참여자 정보

구분		청소년	시설담당자	강사
지역	수도권	311	18	27
	충청권	258	3	15
	강원권	405	28	15
	전라권	454	8	20
	경상권	394	16	19
성별	남성	852	-	29
	여성	961	-	40
기관 소재 도시	대도시	355	19	27
	중소도시	641	36	25
	읍면지역	815	26	15
프로그램 참여 및 운영 횟수	1~2회	109	6	7
	3~5회	355	13	25
	6~8회	1,084	77	38
전체		1,822	73	96

## (2) 조사 도구

이 조사를 위해 사용된 검사도구는 구조화된 도구로써 현장 자기 기입식 조사 방식으로 진행되었다. 먼저 청소년용 검사도구는 세 영역으로 구성되었으며, 첫 번째 영역은 프로그램 만족도 영역으로써 필요성 2문항, 구성 및 주제 3문항, 강사평가 3문항, 만족도 3문항, 기대성과 3문항 등 총 14문항으로 구성되었고, 두 번째 영역은 프로그램 효과성 영역으로써 정서역량 3문항, 인지역량 1문항, 사회적역량 2문항, 시민적역량 2문항, 인문리터러시 1문항 등 총 9문항으로 구성되었으며, 세 번째 영역은 참여자 정보 영역으로써 참여한 프로그램명, 프로그램 참여 횟수(① 1~2회, ② 3~5회, ③ 6~8회), 유사 프로그램에 참여 경험 여부(① 있다, ② 없다), 거주 지역(① 대도시, ② 중소도시, ③ 읍면지역), 성별(① 남성, ② 여성), 그리고 나이(① 9세~10세, ② 11세~12세, ③ 13세~14세, ④ 15세~17세, ⑤ 기타) 등 6문항으로 구성되었다.

시설담당자용 검사도구는 두 영역으로 구성되었으며, 첫 번째 영역은 프로그램 만족도 영역으로써 프로그램 평가 6문항, 만족도 5문항, 성과 3문항 등 총 14문항으로 구성되었

고, 두 번째 영역은 참여자 정보 영역으로써 기관명, 진행한 프로그램명, 프로그램 운영 횟수(① 1~2회, ② 3~5회, ③ 6~8회), 유사 프로그램에 운영 경험 여부(① 있다, ② 없다), 참여 기관 소재 지역(① 대도시, ② 중소도시, ③ 읍면지역) 등 5문항으로 구성되었다.

강사용 검사도구는 두 영역으로 구성되었으며, 첫 번째 영역은 프로그램 만족도 영역으로써 사업평가 4문항, 만족도 5문항, 성과 3문항 등 총 12문항으로 구성되었고, 두 번째 영역은 참여자 정보 영역으로써 진행한 프로그램명, 프로그램 운영 횟수(① 1~2회, ② 3~5회, ③ 6~8회), 주요 활동 분야(① 문학 ② 역사 ③ 철학 ④ 문화예술 ⑤ 기타), 프로그램에 참여 경력(① 5년 이내 ② 6~10년 이내 ③ 11년 이상), 활동 지역(① 대도시, ② 중소도시, ③ 읍면지역), 성별(① 남성 ② 여성), 나이(① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 기타) 등 총 7문항으로 구성되었다.

### (3) 자료분석 및 방법

청소년 인문프로그램인 청소년 인문교실의 개선사항을 도출하고 향후 사업 개선 등에 필요한 기초자료를 수집하기 위하여 연구참여자 대상별로 다음과 같은 자료를 분석하고자 하였다.

먼저, 청소년을 대상으로 프로그램 만족도(필요성, 구성 및 주제, 강사평가, 만족도, 기대성과)와 프로그램 효과성(정서역량, 인지역량, 사회적역량, 시민적역량, 인문리터러시)에 있어 청소년의 인구통계학적 특성에 따른 기술통계를 중심으로 평균(표준편차)에 유의미한 차이가 있는지를 독립표본  $t$ -검증 또는 변량분석(ANOVA)을 실시하였다. 인구통계학적 변인에 따른 프로그램의 만족도와 효과성을 비교분석함으로써 프로그램 참여자의 특성에 맞는 개선사항이 도출될 수 있기 때문이다. 또한 인구통계학적 변인에 따른 통계적 유의성이 확인되는 변인에 있어서는 이원배치 일변량 분산분석(two-way univariate ANOVA)을 통해 변인간 상호작용 등을 면밀하게 분석함으로써 시사점을 도출하였다. 마지막으로 프로그램의 효과성에 영향을 미치는 프로그램의 만족도 요인은 단계별 회귀분석(step wise-regression analysis)을 통해 확인하였다. 더 나아가 프로그램의 효과성이 높은 집단과 낮은 집단을 구분하는 프로그램의 만족도 요인은 무엇인지를 로지스틱 회귀분석(Logistic regression analysis)을 통해 확인하였다. 또한 이를 바탕으로 효과성 수준에 따라 프로그램 만족도 요인에 차이가 있는지를 독립표본  $t$ -검증을 통해 최종적으로 검증하였다.

시설담당자를 대상에 있어서는 프로그램 만족도 영역(프로그램 평가, 만족도, 성과)을 중심으로 프로그램 운영 횟수(① 1~2회, ② 3~5회, ③ 6~8회), 유사 프로그램에 운영 경험 여부(① 있다, ② 없다), 참여 기관 소재 지역(① 대도시, ② 중소도시, ③ 읍·면지역)에 따른 기초통계분석과 시설담당자 변인에 따른 프로그램 만족도의 평균에 따른 유의미한 차이를 독립표본  $t$ -검증 또는 변량분석(ANOVA)을 통해 분석하였다. 또한 인구통계학적 변인에 따른 통계적 유의성이 확인되는 변인에 있어서는 이원배치 일변량 분산분석(two-way univariate ANOVA)을 통해 변인간 상호작용 등을 면밀하게 분석함으로써 시사점을 도출하였다. 마지막으로 시설 담당자의 프로그램 효과성 인식에 영향을 미치는 프로그램의 만족도 요인은 단계별 회귀분석(step wise-regression analysis)을 통해 확인하였다. 더 나아가 시설 담당자의 프로그램 효과성 인식 수준, 즉 높은 수준과 낮은 수준을 구분하는 프로그램의 만족도 요인은 무엇인지를 로지스틱회귀분석(Logistic regression analysis)을 통해 확인하였다. 또한 이를 바탕으로 효과성 인식 수준에 따라 프로그램 만족도 요인에 차이가 있는지를 독립표본  $t$ -검증을 통해 최종적으로 검증하고자 하였다.

강사 대상으로는 프로그램 만족도(사업평가, 만족도, 성과)를 중심으로 참여자가 운영한 프로그램 횟수(① 1~2회, ② 3~5회, ③ 6~8회), 주요 활동 분야(① 문학 ② 역사 ③ 철학 ④ 문화예술 ⑤ 기타( )), 프로그램에 참여 경력(① 5년 이내 ② 6~10년 이내 ③ 11년 이상), 활동 지역(① 대도시, ② 중소도시, ③ 읍·면지역), 성별(① 남성 ② 여성), 그리고 나이(① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 기타( ))에 따른 기초통계분석과 시설담당자 변인에 따른 프로그램 만족도의 평균에 따른 유의미한 차이를 독립표본  $t$ -검증 또는 변량분석(ANOVA)을 통해 분석하고자 한다. 또한 인구통계학적 변인에 따른 통계적 유의성이 확인되는 변인에 있어서는 이원배치 일변량 분산분석(two-way univariate ANOVA)을 통해 변인간 상호작용 등을 면밀하게 분석함으로써 시사점을 도출하였다. 마지막으로 강사의 프로그램 효과성 인식에 영향을 미치는 프로그램의 만족도 요인은 단계별 회귀분석(step wise-regression analysis)을 통해 확인하였다. 더 나아가 강사의 프로그램 효과성 인식 수준, 즉 높은 수준과 낮은 수준을 구분하는 프로그램의 만족도 요인에 대해 로지스틱 회귀분석(Logistic regression analysis)을 통해 확인하였다. 또한 이를 바탕으로 효과성 인식 수준에 따라 프로그램 만족도 요인에 차이가 있는지를 독립표본  $t$ -검증을 통해 최종적으로 검증하였다.

## 2) 청소년 인문교실 프로그램에 대한 청소년의 만족도 및 효과성 분석

청소년 인문교실 프로그램의 개선사항을 도출하고 향후 사업 개선 등에 필요한 근거를 확인하기 위하여 해당 프로그램에 참여한 청소년의 인구통계학적 특성에 따라 만족도와 효과성에 어떠한 차이가 있는지를 분석하였다.

### (1) 청소년 인문교실 프로그램에 대한 청소년의 만족도 분석 결과

청소년 인문교실 프로그램에 대한 청소년 만족도 분석은 전체 프로그램에 대한 만족도, 프로그램의 필요성, 구성 및 주제, 강사평가, 내용만족, 그리고 기대성과 등의 하위 요인 등을 중심으로 청소년의 인구통계학적 특성에 따라 분석되었으며, 그 결과를 제시하면 다음과 같다.

표 III-2. 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 분석 결과(청소년)

변인		전체 만족도			필요성			구성 및 주제			강사평가			내용만족			기대성과		
		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
전체		1,577	4.13	0.77	1,577	3.90	0.90	1,577	4.08	0.87	1,577	4.32	0.77	1,577	4.22	0.84	1,577	4.13	0.91
성별	①남	745	4.13	0.81	745	3.91	0.93	745	4.11	0.90	745	4.29	0.82	745	4.23	0.87	745	4.13	0.93
	②여	826	4.13	0.74	826	3.90	0.86	826	4.07	0.85	826	4.36	0.73	826	4.22	0.81	826	4.13	0.89
	t 값	.953			.813			.338			.076			.984			.938		
나이	①9-10세	67	4.33	0.66	67	4.12	0.76	67	4.30	0.71	67	4.44	0.77	67	4.44	0.67	67	4.35	0.79
	②11-12세	689	4.13	0.79	689	3.91	0.93	689	4.04	0.90	689	4.31	0.77	689	4.23	0.83	689	4.14	0.93
	③13-14세	439	4.04	0.83	439	3.81	0.95	439	4.00	0.94	439	4.25	0.84	439	4.13	0.92	439	4.01	0.95
	④15-17세	331	4.23	0.70	331	3.97	0.79	331	4.24	0.75	331	4.41	0.72	331	4.30	0.79	331	4.21	0.85
	⑤18세이상	46	4.25	0.42	46	4.12	0.56	46	4.22	0.48	46	4.46	0.48	46	4.25	0.55	46	4.22	0.48
	F 값	4.273**			3.397**			5.571**			2.825*			3.160*			3.833**		
	사후검증	①,④,⑤>③			①,⑤>③			④>②, ③			④>③			①>③			①, ④>③		
회사	①1-2회	68	4.20	0.53	68	4.13	0.64	68	4.19	0.54	68	4.25	0.56	68	4.21	0.61	68	4.22	0.61
	②3-5회	340	3.92	0.78	340	3.64	0.85	340	3.85	0.90	340	4.19	0.80	340	4.00	0.89	340	3.90	0.93
	③6-8회	903	4.27	0.73	903	4.04	0.87	903	4.23	0.82	903	4.42	0.72	903	4.36	0.77	903	4.28	0.85
	F 값	28.310**			28.688**			27.077**			13.248**			24.815**			23.689**		
	사후검증	①, ③>②			①, ③>②			①, ③>②			③>②			③>②			①, ③>②		
유사 경험	①있음	287	4.16	0.82	287	4.01	0.93	287	4.10	0.90	287	4.33	0.82	287	4.23	0.85	287	4.15	0.95
	②없음	1,027	4.17	0.73	1,027	3.93	0.86	1,027	4.14	0.83	1,027	4.36	0.73	1,027	4.26	0.81	1,027	4.19	0.86
	t 값	.849			.154			.539			.619			.562			.493		



변인		전체 만족도			필요성			구성 및 주제			강사평가			내용만족			기대성과		
		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
거주 지역	①대도시	298	4.39	0.65	298	4.18	0.82	298	4.35	0.74	298	4.52	0.64	298	4.49	0.66	298	4.40	0.74
	②중소도시	574	4.28	0.64	574	4.05	0.79	574	4.27	0.69	574	4.45	0.64	574	4.36	0.73	574	4.29	0.79
	③읍면	699	3.90	0.85	699	3.67	0.94	699	3.82	0.97	699	4.14	0.87	699	4.00	0.93	699	3.88	1.00
	F 값	63.471**			47.332**			63.956**			40.261**			51.622**			50.744**		
	사후검증	①, ②>③			①, ②>③			①, ②>③			①, ②>③			①, ②>③			①, ②>③		
지역	①수도권	311	4.25	0.75	311	3.95	0.94	311	4.22	0.86	311	4.46	0.74	311	4.37	0.81	311	4.27	0.87
	②충청권	258	3.95	0.84	258	3.72	0.96	258	3.87	0.96	258	4.19	0.87	258	4.07	0.94	258	3.89	1.02
	③강원권	402	3.94	0.78	402	3.69	0.85	402	3.89	0.91	402	4.19	0.78	402	4.00	0.89	402	3.94	0.94
	④전라권	212	3.82	0.89	212	3.63	1.02	212	3.75	0.97	212	4.00	0.91	212	3.94	0.94	212	3.79	1.05
	⑤경상권	394	4.52	0.41	394	4.36	0.55	394	4.49	0.45	394	4.61	0.46	394	4.58	0.46	394	4.54	0.47
	F 값	50.245**			43.890**			44.802**			31.936**			38.324**			42.544**		
	사후검증	⑤>①>②,③,④			⑤>①>②,③,④			⑤>①>②,③,④			⑤,①>②,③>④			⑤>①>②,③,④			⑤>①>②,③,④		

∗:  $p < .05$ , ∗∗:  $p < .01$

〈표 III-2〉에 의하면, 청소년 인문교실 프로그램에 대한 청소년의 만족도를 살펴보면, 전체 만족도 평균은 4.13( $SD=.77$ )으로 나타났고, 하위요인별로는 강사평가( $M=4.32$ ,  $SD=0.77$ )가 가장 높았고, 내용만족( $M=4.22$ ,  $SD=.84$ ), 기대성과( $M=4.13$ ,  $SD=.91$ ), 구성 및 주제( $M=4.08$ ,  $SD=.87$ ) 순으로 나타났으며, 필요성( $M=3.90$ ,  $SD=.90$ )이 가장 낮은 것으로 나타났다. 이를 청소년의 인구통계학적 특성에 따라 차이를 살펴보면 다음과 같다.

청소년의 성별에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도에서  $t=.953$ 으로  $p < .05$  수준에서 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 만족도의 하위요인인 필요성( $t=.813$ ), 구성 및 주제( $t=.338$ ), 강사평가( $t=.076$ ), 내용만족( $t=.984$ ), 그리고 기대성과( $t=.938$ )에서도 청소년의 성별에 따른 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 청소년 인문교실 프로그램에 있어 청소년의 성별에 따른 만족도는 차이가 없이 동일하게 인식하는 것으로 확인되었다.

청소년의 나이에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도에서  $F=4.273$ ,  $p < .05$  수준으로 유의미한 차이가 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과, 13-14세 청소년이 다른 연령대 청소년들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 만족도의 하위요인인 필요성( $F=3.397$ ), 구성 및 주제( $F=5.571$ ), 강사평가( $F=2.825$ ), 내용만족( $F=3.160$ ), 그리고 기대성과( $F=3.833$ )에서도 청소년의 나이에 따른 만족도 차이가  $p < .05$  수준에서 모두 유의미한 것으로 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과를 종합해 보면,

프로그램 만족도에 있어 전체적으로 13-14세 청소년이 다른 연령대 청소년들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다.

청소년의 프로그램 참여 회차에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도에서  $F=28.310$ ,  $p<.05$  수준으로 유의미한 차이가 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과, 3-5회차 참여한 청소년이 다른 참여 회차(1-2회, 6-8회) 청소년들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 만족도의 하위요인인 필요성( $t=28.688$ ), 구성 및 주제( $F=27.077$ ), 강사평가( $t=13.248$ ), 내용만족( $F=24.815$ ), 그리고 기대성과( $F=23.689$ )에서도 청소년의 참여 회차에 따른 만족도 차이가  $p<.05$  수준에서 모두 유의미한 것으로 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과를 종합해 보면, 3-5회차 참여한 청소년이 다른 참여 회차(1-2회, 6-8회) 청소년들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다.

청소년의 인문교실과 유사한 프로그램 참여 경험 여부에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도에서  $t=.849$ 로  $p<.05$  수준에서 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 만족도의 하위요인인 필요성( $t=.154$ ), 구성 및 주제( $t=.539$ ), 강사평가( $t=.619$ ), 내용만족( $t=.562$ ), 그리고 기대성과( $t=.493$ )에서도 청소년의 유사 프로그램 참여 경험에 따른 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 청소년 인문교실과 유사한 프로그램의 참여 여부에 따른 만족도는 차이가 없는 것으로 확인되었다.

청소년의 거주지역에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도에서  $F=63.471$ ,  $p<.05$  수준으로 유의미한 차이가 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과, 읍면지역 청소년이 다른 지역(대도시, 중소도시) 청소년들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 만족도의 하위요인인 필요성( $F=47.332$ ), 구성 및 주제( $F=63.956$ ), 강사평가( $F=40.261$ ), 내용만족( $F=51.622$ ), 그리고 기대성과( $F=50.744$ )에서도 청소년의 거주지역에 따른 만족도 차이가  $p<.05$  수준에서 모두 유의미한 것으로 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과를 종합해 보면, 읍면지역 청소년이 다른 지역(대도시, 중소도시) 청소년들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다.

청소년의 지역에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도에서  $F=50.245$ ,  $p<.05$  수준으로 유의미한 차이가 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과, 충청권, 강원권, 전라권 지역 청소년이 다른 지역(수도권, 경상권) 청소년들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 만족도의 하위요인인 필요성( $F=43.890$ ), 구성 및 주제( $F=44.802$ ), 강사평가( $F=31.936$ ), 내용만족( $F=38.324$ ), 그리고 기대성과( $F=42.544$ )에

서도 청소년의 지역에 따른 만족도 차이가  $p<.05$  수준에서 모두 유의미한 것으로 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과를 종합해 보면, 충청권, 강원권, 전라권 지역 청소년이 다른 지역(수도권, 경상권) 청소년들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다.

청소년 인문교실 프로그램의 만족도를 청소년의 인구통계학적 특성에 따라 분석해 본 결과를 종합해 보면, 성별과 유사 프로그램의 참여 여부에 따른 차이가 없는 것으로 나타났다. 나이에서는 ‘13-14세’, 프로그램 참여 회차에서는 ‘3-5회’, 거주지역에서는 ‘읍면지역’, 그리고 지역에서는 ‘충청권, 강원권, 전라권’ 청소년이 만족도가 가장 낮은 것으로 확인되었다. 따라서 이러한 인구통계학적 특성을 지닌 청소년들이 참여하는 청소년 인문교실 프로그램의 개선 방향이 전체적으로 제시될 필요가 있다.

다음으로 청소년의 만족도에 있어서 개인적 특성이 아닌 외부환경적 특성에 있어 청소년의 거주지역과 지역 변인이 유의미한 차이가 확인되어 이 두 변인 간 상호작용효과(거주지역×지역)가 있는지를 이원변산분석을 통해 분석해 보았다. 그 결과는 <표 III-3>, <표 III-4>, 그리고 [그림 III-1]과 같다.

표 III-3. 청소년 인문교실 프로그램의 청소년 만족도에 대한 거주지역 및 지역의 기술통계 결과(청소년)

변인		N	M	SD
수도권	①대도시	94	4.12	0.77
	②중소도시	162	4.27	0.75
	③읍면	55	4.44	0.69
	전체	311	4.25	0.75
충청권	①대도시	-	3.94	0.81
	②중소도시	66	3.95	0.85
	③읍면	192	3.95	0.84
	전체	258	3.95	1.48
강원권	①대도시	2	4.26	0.58
	②중소도시	99	3.84	0.80
	③읍면	301	3.94	0.78
	전체	402	4.14	0.65
전라권	①대도시	48	4.10	0.71
	②중소도시	47	3.58	0.96
	③읍면	111	3.83	0.88
	전체	206	4.64	0.43
경상권	①대도시	154	4.47	0.39
	②중소도시	200	4.32	0.33
	③읍면	40	4.52	0.41
	전체	394	4.39	0.65

\*:  $p<.05$ , \*\*:  $p<.01$

표 III-4. 청소년 인문교실 프로그램의 청소년 만족도에 대한 거주지역 및 지역의 상호작용분석 결과(청소년)

변인	자승합	df	평균자승	F
수정된 모형	141.624	13	10.894	21.482**
절편	4259.048	1	4259.048	8398.503**
지역	37.206	4	9.302	18.342**
거주지역	6.988	2	3.494	6.890**
지역*거주지역	23.729	7	3.390	6.684**
오차	789.586	1557	.507	.
전체	27782.998	1571	.	.
수정된 합계	931.210	1570	.	.

\*:  $p<.05$ , \*\*:  $p<.01$

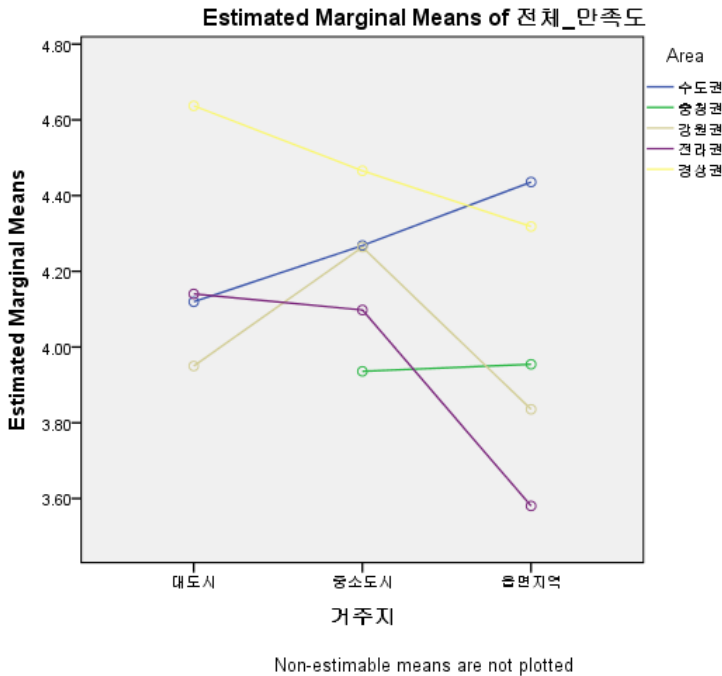


그림 III-1. 청소년 인문교실 프로그램의 청소년 만족도에 대한 거주지역 및 지역의 상호작용분석 결과(청소년)

청소년의 거주지역과 지역 변인의 상호작용효과를 분석한 결과, 거주지역×지역에 있어  $F=6.684$ ,  $p<.01$  수준에서 유의미한 효과가 있는 것으로 나타났다. 이를 이해하기 쉽게 도식으로 나타낸 [그림 III-1]에 의하면, 읍면지역에 거주하는 청소년이 가장 낮은 만족도를 보이고 있는데, 이들은 전라권 지역의 청소년들인 것으로 확인되었고, 대도시에 거주하는 청소년이 가장 높은 만족도를 보였는데, 이들은 경상권 지역의 청소년들인 것으로 확인되었다. 한편, 읍면지역의 만족도가 가장 높은 청소년들의 지역은 수도권에 거주하는 청소년들인 것으로 확인되었다.

이를 종합해 보면, 청소년 인문교실 프로그램의 개선을 위해서는 우선적으로 전라도 지역의 읍면지역에 참여하는 청소년들을 대상으로 요구조사 및 현황파악을 진행할 필요가 있는 것으로 보인다.

## (2) 청소년 인문교실 프로그램에 대한 청소년의 효과성 분석 결과

청소년 인문교실 프로그램에 대한 효과성 분석은 전체 프로그램에 대한 효과성, 하위요인으로서는 정서역량, 인지역량, 사회적역량, 시민적역량, 그리고 인문리터러시 등을 중심으로 청소년의 인구통계학적 특성에 따라 분석되었으며, 그 결과를 제시하면 <표 III-5>와 같다.

표 III-5. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 분석 결과(청소년)

변인		전체 효과성			정서역량			인지역량			사회적역량			시민적역량			인문리터러시		
		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
전체		1710	3.97	0.75	1710	4.00	0.81	1708	3.80	1.00	1707	3.95	0.87	1708	4.07	0.83	1706	3.93	1.02
성별	①남	795	3.95	0.78	795	3.99	0.83	793	3.80	1.02	793	3.91	0.90	793	4.03	0.86	793	3.96	1.03
	②여	907	3.99	0.71	907	4.01	0.79	907	3.79	0.99	906	3.98	0.83	907	4.12	0.79	905	3.91	1.00
	t 값	- .986			- .336			.194			-1.582			-2.231*			1.022		
나이	①9-10세	78	4.06	0.68	78	4.12	0.75	78	3.97	0.87	78	3.94	0.82	78	4.17	0.79	78	3.95	1.02
	②11-12세	756	3.98	0.73	756	4.03	0.80	756	3.78	1.01	754	3.96	0.87	756	4.08	0.82	755	3.93	1.05
	③13-14세	491	3.94	0.77	491	3.96	0.80	490	3.78	1.04	490	3.95	0.87	489	4.04	0.84	489	3.91	1.03
	④15-17세	338	3.98	0.77	338	3.98	0.87	338	3.85	0.95	338	3.96	0.86	338	4.08	0.84	338	3.97	0.95
	⑤18세이상	34	4.03	0.56	34	4.10	0.69	33	3.61	1.03	34	3.88	0.84	34	4.24	0.61	33	4.18	0.73
	F 값	.522			1.208			1.220			.077			.789			.660		
	사후검증	-			-			-			-			-			-		
화자	①1-2회	82	3.88	0.73	82	3.95	0.76	82	3.80	1.00	82	3.77	0.86	82	3.98	0.83	82	3.77	1.03
	②3-5회	288	3.93	0.70	288	3.99	0.79	287	3.68	0.98	286	3.90	0.81	287	4.06	0.77	286	3.85	1.05
	③6-8회	1,068	3.99	0.74	1,068	4.03	0.80	1,067	3.79	1.01	1,067	3.96	0.87	1,068	4.08	0.82	1,067	3.97	1.01
	F 값	1.617			.508			1.592			2.251			.781			2.656		
	사후검증	-			-			-			-			-			-		
유사 경험	①있음	332	4.05	0.77	332	4.09	0.83	332	3.89	1.00	331	4.01	0.89	332	4.13	0.84	331	4.04	1.02
	②없음	1112	3.95	0.72	1112	3.99	0.78	1110	3.73	1.00	1110	3.92	0.84	1111	4.05	0.80	1110	3.90	1.02
	t 값	2.219*			1.912			2.457*			1.665			1.361			2.157*		
거주 지역	①대도시	337	3.98	0.74	337	4.03	0.81	337	3.64	1.05	337	3.94	0.89	336	4.11	0.83	335	3.98	1.04
	②중소도시	591	4.03	0.68	591	4.04	0.76	591	3.84	0.97	591	4.00	0.81	591	4.14	0.76	590	4.04	0.92
	③읍면	771	3.93	0.80	771	3.96	0.85	769	3.83	1.00	768	3.92	0.89	770	4.01	0.87	770	3.84	1.07
	F 값	2.980*			2.050			5.472**			1.293			4.314*			7.366**		
	사후검증	②>③			-			②, ③>①			-			②>③			②>③		
지역	①수도권	300	4.10	0.77	300	4.05	0.87	300	3.95	0.99	300	4.12	0.85	300	4.20	0.82	299	4.16	0.95
	②충청권	256	4.00	0.83	256	3.92	0.89	256	3.99	0.98	256	4.03	0.90	256	4.11	0.89	256	3.96	1.00
	③강원권	344	4.02	0.73	344	4.06	0.80	343	3.88	0.91	343	4.01	0.81	343	4.09	0.78	343	3.99	1.00
	④전라권	454	3.83	0.72	454	3.91	0.77	453	3.67	0.96	452	3.78	0.86	453	3.91	0.84	452	3.73	1.05
	⑤경상권	356	3.97	0.69	356	4.06	0.76	356	3.62	1.11	356	3.89	0.87	356	4.13	0.78	356	3.93	1.01
	F 값	6.799**			3.163*			9.674**			8.887**			7.056**			8.591**		
	사후검증	①, ②, ③, ⑤>④			①, ③, ⑤>②, ④			①, ②, ③>④, ⑤			①, ②, ③>④/①>⑤			①, ②, ③, ⑤>④			①, ②, ③>④/①>⑤		

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

〈표 III-5〉에 의하면, 청소년 인문교실 프로그램에 대한 청소년의 효과성을 살펴보면, 전체 효과성 평균은 3.97(SD=.75)로 나타났고, 하위요인별로는 시민적역량(M=4.07, SD=.83)이 가장 높았고, 정서역량(M=4.00, SD=.81), 사회적역량(M=3.95, SD=.87), 인문리터러시(M=3.93, SD=1.02) 순으로 나타났으며, 인지역량(M=3.80, SD=1.00)이 가장 낮은 것으로 나타났다. 이를 청소년의 인구통계학적 특성에 따라 차이를 살펴보면 다음과 같다.

청소년의 성별에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도에서  $t=-.986$ 으로  $p<.05$  수준에서 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 만족도의 하위요인인 시민적역량( $t=-2.231$ )에 있어  $p<.05$  수준에서 유의미한 차이가 나타났는데, 여자 청소년이 남자 청소년보다 유의미하게 시민적역량이 높은 것으로 확인되었다. 한편, 정서역량( $t=-.336$ ), 인지역량( $t=.194$ ), 사회적역량( $t=-1.582$ ), 그리고 인문리터러시( $t=1.022$ )에서는 청소년의 성별에 따른 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

청소년의 나이에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 차이를 살펴보면, 전체 효과성에서  $F=.522$ ,  $p<.05$  수준에서 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 효과성의 하위요인인 정서역량( $F=1.208$ ), 인지역량( $F=1.220$ ), 사회적역량( $F=.077$ ), 시민적역량( $F=.789$ ), 그리고 인문리터러시( $F=.660$ )에서 모두 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

청소년의 프로그램 참여 회차에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 차이를 살펴보면, 전체 효과성에서  $F=1.617$ ,  $p<.05$  수준에서 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 효과성의 하위요인인 정서역량( $F=.508$ ), 인지역량( $F=1.592$ ), 사회적역량( $F=2.251$ ), 시민적역량( $F=.781$ ), 그리고 인문리터러시( $F=2.656$ )에서 모두 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

청소년의 인문교실과 유사한 프로그램 참여 경험 여부에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 차이를 살펴보면, 전체 효과성에서  $t=2.219$ 로  $p<.05$  수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 청소년의 인문교실과 유사한 프로그램 참여 경험이 있는 청소년이 청소년 인문교실 프로그램의 효과성이 더 높은 것으로 확인되었다. 효과성의 하위요인에서는 인지역량( $t=2.457$ )과 인문리터러시( $t=2.157$ )가  $p<.05$  수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났고, 정서역량( $t=1.912$ ), 사회적역량( $t=1.665$ ), 그리고 시민적역량( $t=1.361$ )에서는  $p<.05$  수준에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

청소년의 거주지역에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 차이를 살펴보면, 전체 효과성에서  $F=2.980$ ,  $p<.05$  수준으로 유의미한 차이가 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과, 읍면지역 청소년이 중소도시 청소년들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 효과성의 하위요인에서는 인지역량( $F=5.472$ ), 시민적역량( $F=4.314$ ), 그리고 인문리터러시( $F=7.366$ )에 있어  $p<.05$  수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과, 인지역량에서는 대도시 청소년이 가장 낮은 것으로 확인되었고, 시민적역량과 인문리터러시에서는 읍면지역 청소년이 중소도시 청소년보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 이외의 정서역량( $F=2.050$ )과 사회적역량( $F=1.293$ )에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

청소년의 지역에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 차이를 살펴보면, 전체 효과성에서  $F=6.799$ ,  $p<.05$  수준으로 유의미한 차이가 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과, 전라권 지역 청소년이 다른 지역 청소년들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 효과성의 하위요인에서는 정서역량( $F=3.163$ ), 인지역량( $F=9.674$ ), 사회적역량( $F=8.887$ ), 시민적역량( $F=7.056$ ), 그리고 인문리터러시( $F=8.591$ )에 있어  $p<.05$  수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과를 종합해 보면, 전라권 지역 청소년들이 다른 지역 청소년들보다 낮았으며, 경상권 및 충청권 지역 청소년들도 다른 지역 청소년들보다 상대적으로 낮은 것으로 확인되었다.

청소년 인문교실 프로그램의 효과성을 청소년의 인구통계학적 특성에 따라 분석해 본 결과를 종합해 보면, 청소년의 나이와 프로그램의 참여 회차에 따른 차이가 없는 것으로 나타났지만, 성별에서는 시민적역량에서 여자 청소년이 높았고, 유사 프로그램 참여 경험 여부에 있어서는 참여 경험이 있는 청소년들이 높았으며, 거주지역이 읍면지역 청소년이 낮았고, 지역에 있어서는 전라권 지역 청소년이 가장 낮고, 충청권과 강원권 지역 청소년이 낮은 것으로 확인되었다.

다음으로 청소년의 효과성에 있어서 개인적 특성이 아닌 외부환경적 특성에 있어 청소년의 거주지역과 지역 변인이 유의미한 차이가 확인되어 이 두 변인 간 상호작용효과(거주지역 $\times$ 지역)가 있는지를 이원변산분석을 통해 분석해 보았다. 그 결과는 <표 III-6>, <표 III-7>, 그리고 [그림 III-2]와 같다.



표 III-6. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성에 대한 거주지역 및 지역의 기술통계 결과(청소년)

변인		N	M	SD
수도권	①대도시	90	3.89	0.84
	②중소도시	156	4.16	0.71
	③읍면	54	4.28	0.77
	전체	300	4.10	0.77
충청권	①대도시	-	-	-
	②중소도시	66	3.98	0.77
	③읍면	190	4.01	0.85
	전체	256	4.00	0.83
강원권	①대도시	-	-	-
	②중소도시	83	4.10	0.64
	③읍면	261	4.00	0.75
	전체	344	4.02	0.73
전라권	①대도시	105	4.10	0.63
	②중소도시	112	3.92	0.61
	③읍면	226	3.68	0.76
	전체	443	3.84	0.71
경상권	①대도시	141	3.94	0.73
	②중소도시	175	3.97	0.66
	③읍면	40	4.12	0.68
	전체	356	3.97	0.69

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

표 III-7. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성에 대한 거주지역 및 지역의 상호작용분석 결과(청소년)

변인	자승합	df	평균자승	F
수정된 모형	35.789	12	2.982	5.532**
절편	20205.131	1	20205.131	37479.267**
지역	7.494	4	1.873	3.475**
거주지역	.545	2	.272	.505
지역*거주지역	19.284	6	3.214	5.962**
오차	908.925	1686	.539	.
전체	27785.282	1699	.	.
수정된 합계	944.714	1698	.	.

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

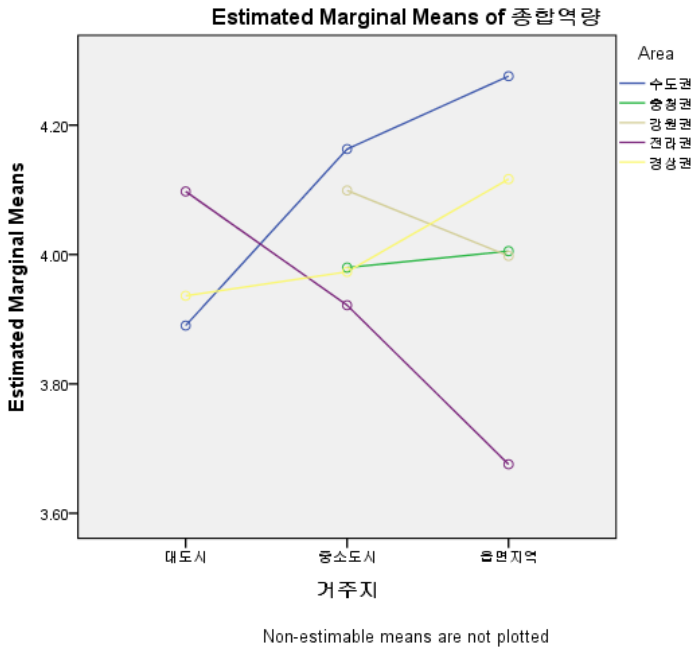


그림 III-2. 청소년 인문교실 프로그램의 청소년 효과성에 대한 거주지역 및 지역의 상호작용분석 결과(청소년)

청소년의 거주지역과 지역 변인의 상호작용효과를 분석한 결과, 거주지역×지역에 있어  $F=5.962$ ,  $p<.01$  수준에서 유의미한 효과가 있는 것으로 나타났다. 이를 이해하기 쉽게 도식으로 나타낸 [그림 III-2]에 의하면, 읍면지역에 거주하는 청소년이 가장 낮은 만족도를 나타나고 있으며, 해당 지역은 전라권인 것으로 확인되었다. 한편, 전라권의 대도시 청소년들의 효과성은 높게 나타났으며, 수도권의 경우 대도시 청소년들의 효과성이 가장 낮고, 읍면지역 청소년의 효과성이 높은 것으로 나타났다.

이를 종합해 보면, 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 향상을 위해서는 우선적으로 전라권의 읍면지역에 참여하는 청소년들을 대상으로 프로그램 운영에 대하여 검토해 볼 필요가 있으며, 다음으로는 수도권 지역의 대도시에서 참여하는 청소년들을 대상으로 프로그램 운영에 대한 전체적인 현황을 검토해 볼 필요가 있는 것으로 보인다.

(3) 청소년 인문교실 프로그램의 효과성에 영향을 미치는 만족도 요인 분석

청소년 인문교실 프로그램의 효과성 향상을 위해 어떠한 프로그램 만족도 요인이 영향을 미치는지를 살펴보기 위해 단계별 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 III-8>과 같다.

표 III-8. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성에 영향을 미치는 만족도 요인(청소년)

프로그램 만족도 요인	모델1			모델2			모델3			모델4			모델5		
	B	$\beta$	$t_{값}$	B	$\beta$	$t_{값}$	B	$\beta$	$t_{값}$	B	$\beta$	$t_{값}$	B	$\beta$	$t_{값}$
상수	2.505		31.746**	2.213		25.888**	1.863		18.751**	1.833		18.380**	1.836		18.432**
필요성	.385	.455	19.531**	.197	.232	6.453**	.164	.194	5.400**	.152	.180	4.963**	.139	.165	4.472**
구성 및 주제				.251	.288	7.993**	.126	.144	3.475**	.081	.093	2.037*	.060	.069	1.467
강사평가							.228	.230	6.635**	.183	.184	4.802**	.180	.181	4.736**
만족도										.108	.119	2.731*	.058	.063	1.262
기대성과													.087	.104	2.228*
R <sup>2</sup>	.207			.240			.262			.266			.268		
adjusted R <sup>2</sup>	.206			.239			.261			.264			.266		
F	381.444**			230.859**			173.108**			132.269**			107.095**		

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

<표 III-8>에 의하면, 청소년 인문교실 프로그램 효과성에 영향을 미치는 만족도 요인에 대한 회귀모형이  $R^2(\text{adj.}R^2) = .268(.266)$ ,  $F = 107.095$ ,  $p < .05$  수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 이에 따른 영향요인을 살펴보면 결과, 프로그램에 대한 필요성( $t = 4.472$ ), 프로그램을 진행하고 운영하는 강사( $t = 4.736$ ), 그리고 교육프로그램에 대한 기대성과( $t = 2.228$ ) 요인이 효과성이 유의미하게 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

다음으로 청소년 인문교실 프로그램 효과성에 영향을 미치는 만족도 요인들에 있어서 어떠한 요인이 효과성이 높은 청소년들에게 영향을 미치는 요인인지를 로지스틱 회귀분석을 통해 살펴보았으며, 그 결과는 <표 III-9>와 같다.

표 III-9. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성을 구분하는 만족도 결정 요인

프로그램 만족도 요인	B	S.E.	Wald	df	<i>p</i>	Exp(B)
필요성	.444	.105	17.922	1	.000	1.560
구성 및 주제	.045	.136	.111	1	.739	1.046
강사평가	.305	.130	5.548	1	.019	1.357
만족도	.275	.153	3.255	1	.071	1.317
기대성과	.213	.131	2.653	1	.103	1.237
상수	-4.951	.396	156.639	1	.000	.007
chi-square=23.528, df=8, <i>p</i> =.003), Nagelkerke $R^2$ =.220						

〈표 III-9〉에 의하면, 로지스틱 회귀모델의 통계적으로 유의성을 확인한 결과, chi-square=23.528, df=8, *p*=.003으로 *p*<.01 수준에서 유의미한 것으로 나타났으며, Nagelkerke  $R^2$ =.220으로써 약 22%의 설명력으로 예측하는 것으로 확인되었다. 이를 바탕으로 효과성 수준을 결정짓는 요인을 분석한 결과, 프로그램에 대한 필요성(Wald 값=17.922, *p*=.000, Exp=1.560)과 프로그램은 진행되는 강사평가(Wald 값=5.548, *p*=.019, Exp=1.357)가 유의미하게 영향을 미치는 요인임이 확인되었다.

또한, 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 수준에 따른 만족도 요인의 차이를 분석하였으며, 그 결과는 〈표 III-10〉과 같다.

표 III-10. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 수준 따른 만족도 요인의 차이분석

변인		N	M	SD	<i>t</i> 값
필요성	①상위집단	846	4.18	0.77	14.785**
	②하위집단	620	3.51	0.91	
구성 및 주제	①상위집단	846	4.35	0.72	14.215**
	②하위집단	620	3.72	0.92	
강사평가	①상위집단	846	4.55	0.61	13.533**
	②하위집단	620	4.02	0.84	
만족도	①상위집단	846	4.49	0.67	14.536**
	②하위집단	620	3.86	0.91	
기대성과	①상위집단	846	4.41	0.73	14.379**
	②하위집단	620	3.74	0.97	

\*:  $\alpha$ .05, \*\*:  $\alpha$ .01

〈표 III-10〉에 의하면, 효과성 수준에 따라 만족도 요인이 모두  $p<.01$  수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 프로그램의 효과성이 높은 청소년들의 프로그램 만족도도 높은 것으로 해석될 수 있다.

### 3) 청소년 인문교실 프로그램에 대한 시설담당자의 만족도 및 효과성 분석

청소년 인문교실 프로그램의 개선사항을 도출하고 향후 사업 개선 등에 필요한 근거를 확인하기 위하여 해당 프로그램은 운영한 시설담당자의 인구통계학적 특성에 따라 만족도와 효과성 인식에 어떠한 차이가 있는지를 분석하고자 하였다.

#### (1) 청소년 인문교실 프로그램에 대한 시설담당자의 만족도 분석 결과

청소년 인문교실 프로그램에 대한 시설담당자의 만족도 분석은 전체 프로그램에 대한 만족도, 프로그램의 필요성, 구성 및 주제, 강사평가, 내용만족, 그리고 기대성과 등의 하위 요인 등을 중심으로 시설담당자의 인구통계학적 특성에 따라 분석되었으며, 그 결과를 제시하면 〈표 III-11〉과 같다.

표 III-11. 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 분석 결과(시설담당자)

변인	전체 만족도			필요성			구성 및 주제			강사평가			내용만족			기대성과			
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	
프로그램 회차	전체	96	4.51	0.56	96	4.57	0.54	96	4.38	0.72	96	4.60	0.50	96	4.48	0.66	96	4.54	0.68
	①1~2회	6	4.45	0.62	6	4.50	0.55	6	4.50	0.55	6	4.56	0.50	6	4.33	0.82	6	4.42	0.66
	②3~5회	13	4.31	0.66	13	4.23	0.60	13	4.23	0.81	13	4.46	0.57	13	4.18	0.83	13	4.38	0.74
	③6~8회	77	4.55	0.54	77	4.64	0.51	77	4.39	0.72	77	4.62	0.49	77	4.55	0.61	77	4.58	0.68
	F 값	1.103			3.382 <sup>*</sup>			.364			.605			1.903			.547		
	사후검증				③>②														
유사 진행 경험	①있음	287	4.16	0.82	287	4.01	0.93	287	4.10	0.90	287	4.33	0.82	287	4.23	0.85	287	4.15	0.95
	②없음	1,027	4.17	0.73	1,027	3.93	0.86	1,027	4.14	0.83	1,027	4.36	0.73	1,027	4.26	0.81	1,027	4.19	0.86
	t 값	.849			.154			.539			.619			.562			.493		
기관 소재지	①대도시	19	4.56	0.59	19	4.68	0.48	19	4.37	0.78	19	4.65	0.53	19	4.49	0.73	19	4.68	0.61
	②중소도시	36	4.45	0.59	36	4.47	0.56	36	4.38	0.70	36	4.53	0.51	36	4.44	0.66	36	4.43	0.84
	③읍면	26	4.63	0.50	26	4.73	0.53	26	4.52	0.64	26	4.71	0.48	26	4.56	0.68	26	4.69	0.47
	F 값	.461			2.048			.386			.987			.231			1.418		
	사후검증	-			-			-			-			-			-		
지역	①수도권	27	4.63	0.56	27	4.63	0.56	27	4.50	0.71	27	4.75	0.38	27	4.59	0.70	27	4.65	0.85
	②충청권	15	4.38	0.54	15	4.40	0.51	15	4.13	0.81	15	4.51	0.45	15	4.42	0.58	15	4.37	0.64
	③강원권	15	4.82	0.42	15	4.87	0.35	15	4.73	0.59	15	4.80	0.43	15	4.84	0.45	15	4.90	0.28
	④전라권	20	4.09	0.56	20	4.35	0.59	20	3.90	0.72	20	4.17	0.59	20	4.00	0.72	20	4.15	0.61
	⑤경상권	19	4.65	0.41	19	4.63	0.50	19	4.61	0.43	19	4.74	0.36	19	4.60	0.48	19	4.66	0.55
	F 값	5.872 <sup>**</sup>			2.672 <sup>*</sup>			4.941 <sup>**</sup>			6.875 <sup>**</sup>			4.812 <sup>**</sup>			3.572 <sup>**</sup>		
	사후검증	①, ②, ③, ⑤>④			③>④			①, ②, ③, ⑤>④			①, ②, ③, ⑤>④			①, ②, ③, ⑤>④			①, ②, ③, ⑤>④		

\*:  $p<.05$ , \*\*:  $p<.01$

〈표 III-11〉에 의하면, 청소년 인문교실 프로그램에 대한 시설담당자의 만족도를 살펴보면, 전체 만족도 평균은 4.51( $SD=.56$ )으로 나타났고, 하위요인별로는 강사평가( $M=4.60$ ,  $SD=.50$ )가 가장 높았고, 필요성( $M=4.57$ ,  $SD=.54$ ), 기대성과( $M=4.54$ ,  $SD=.68$ ), 내용만족( $M=4.48$ ,  $SD=.66$ )순으로 나타났으며, 구성 및 주제( $M=4.38$ ,  $SD=.72$ )가 가장 낮은 것으로 나타났다. 이를 시설담당자의 인구통계학적 특성에 따라 차이를 살펴보면 다음과 같다.

시설담당자의 프로그램 운영 회차에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도에서  $F=1.103$ ,  $p<.05$  수준에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 만족도의 하위요인에서는 필요성( $t=3.382$ )이  $p<.05$  수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과, 3-5회차를 운영한 시설담당자가 다른 참여 회차(1-2회, 6-8회)보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 이외에 구성 및 주제( $F=.364$ ), 강사평가( $F=.605$ ), 내용만족( $F=1.903$ ), 그리고 기대성과( $F=.547$ )에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

청소년의 인문교실과 유사한 프로그램 진행 경험 여부에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도( $t=.849$ )와 만족도의 하위요인인 필요성( $t=.154$ ), 구성 및 주제( $t=.539$ ), 강사평가( $t=.619$ ), 내용만족( $t=.562$ ), 그리고 기대성과( $t=.493$ )에서도 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 청소년 인문교실과 유사한 프로그램의 운영 경험 여부에 따른 만족도는 차이가 없는 것으로 확인되었다.

청소년 인문교실 프로그램을 운영하는 기관 소재 지역에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도( $t=.461$ )와 만족도의 하위요인인 필요성( $t=2.048$ ), 구성 및 주제( $t=.386$ ), 강사평가( $t=.987$ ), 내용만족( $t=.231$ ), 그리고 기대성과( $t=1.418$ )에서도 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 청소년 인문교실 프로그램을 운영하는 기관의 소재지역에 따른 만족도에서는 차이가 없는 것으로 확인되었다.

청소년 인문교실 프로그램 운영 지역에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도에서  $F=5.872$ ,  $p<.05$  수준으로 유의미한 차이가 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과, 전라권 지역 시설담당자가 다른 지역(수도권, 경상권) 시설담당자들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 만족도의 하위요인인 필요성( $F=2.672$ ), 구성 및 주제( $F=4.941$ ), 강사평가( $F=6.875$ ), 내용만족( $F=4.812$ ), 그리고 기대성과( $F=3.572$ )에서도 지역에 따른 만족도 차이가  $p<.05$  수준에서 모두 유의미한 것으로 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과를 종합해 보면, 전라권 지역 시설담당자가 다른 지역 시설담당자들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다.

청소년 인문교실 프로그램의 만족도를 시설담당자의 인구통계학적 특성에 따라 분석해 본 결과를 종합해 보면, 지역별 차이가 두드러지게 나타나는 것으로 확인되었는데, 특히 전라권 시설담당자의 만족도가 다른 지역에 비해 낮은 것으로 확인되었으며, 나머지 변인(프로그램 회차, 유사 프로그램 진행 경험, 기관 소재지)에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 따라서 전라권 지역 시설담당자의 만족도 개선을 위한 노력이 필요한 것으로 보인다.

다음으로 시설담당자의 만족도에 있어서 개인적 특성이 아닌 외부환경적 특성에 있어 지역 변인이 유의미한 차이가 확인되어 이 지역을 중심으로 기관 소재지에 따른 상호작용 효과(기관소재지×지역)가 있는지를 이원변산분석을 통해 분석해 보았다. 그 결과는 <표 III-12>와 <표 III-13>과 같다.

**표 III-12. 청소년 인문교실 프로그램의 시설담당자 만족도에 대한 거주지역 및 지역의 기술통계 결과(시설담당자)**

	변인	N	M	SD
수도권	①대도시	9	4.73	0.41
	②중소도시	14	4.50	0.69
	③읍면	4	4.89	0.14
	전체	27	4.63	0.56
충청권	①대도시	-	-	-
	②중소도시	-	-	-
	③읍면	-	-	-
	전체	-	-	-
강원권	①대도시	-	-	-
	②중소도시	4	4.70	0.39
	③읍면	11	4.87	0.44
	전체	15	4.82	0.42
전라권	①대도시	5	3.87	0.62
	②중소도시	6	4.02	0.58
	③읍면	9	4.25	0.52
	전체	20	4.09	0.56
경상권	①대도시	5	4.96	0.05
	②중소도시	12	4.54	0.46
	③읍면	2	4.55	0.00
	전체	19	4.65	0.41

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

표 III-13. 청소년 인문교실 프로그램의 시설담당자 만족도에 대한 거주지역 및 지역의 상호작용분석 결과(시설담당자)

변인	자승합	df	평균자승	F
수정된 모형	7.577	10	.758	2.991**
절편	1267.279	1	1267.279	5002.832**
지역	6.614	3	2.205	8.703**
거주지역	.492	2	.246	.972
지역*거주지역	.906	5	.181	.716
오차	17.732	70	.253	
전체	1693.083	81		
수정된 합계	25.309	80		

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

시설담당자가 운영하는 기관소재지와 지역 변인의 상호작용효과를 분석한 결과, 거주 지역×지역에 있어  $F=.716$ ,  $p < .05$  수준에서 유의미한 효과가 없는 것으로 나타났다. 즉, 주 효과인 지역의 차이가 유의미한 차이로 나타났지만 상호작용 효과는 없는 것으로 확인되었다.

따라서 기관소재지보다는 지역단위의 프로그램 만족도 증진을 위한 시설담당자, 특히 전라권 지역 대도시의 시설담당자를 중심으로 현장의 요구와 현황을 파악하여 이에 대한 개선 방향을 도출할 필요가 있을 것으로 보인다.

## (2) 청소년 인문교실 프로그램에 대한 시설담당자의 효과성 인식 분석 결과

청소년 인문교실 프로그램에 대한 시설담당자의 효과성 인식 분석은 시설담당자의 인구 통계학적 특성에 따라 분석되었으며, 그 결과를 제시하면 <표 III-14>와 같다.



표 III-14. 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 인식 분석 결과(시설담당자)

변인		N	M	SD	t / F 값	사후검증
전체		96	4.41	0.62	-	-
프로그램 회차	①1-2회	6	4.39	0.71	1.341	-
	②3-5회	13	4.15	0.70		
	③6-8회	77	4.46	0.60		
유사 진행 경험	①있음	18	4.43	0.63	-.244	-
	②없음	63	4.47	0.60		
기관 소재지	①대도시	19	4.51	0.71	.176	-
	②중소도시	37	4.41	0.57		
	③읍면	25	4.48	0.59		
지역	①수도권	27	4.60	0.51	6.881**	①,③>④
	②충청권	15	4.18	0.70		
	③강원권	15	4.87	0.35		
	④전라권	20	3.98	0.62		
	⑤경상권	19	4.42	0.58		

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

〈표 III-14〉에 의하면, 청소년 인문교실 프로그램에 대한 시설담당자의 효과성 인식을 살펴보면, 전체 효과성 인식 평균은 4.41( $SD=.62$ )로 나타났다.

시설담당자의 인구통계학적 특성에 따라 살펴보면, 프로그램 회차( $F=.176$ ), 프로그램 유사 진행 경험( $t=-.244$ ), 그리고 기관소재지( $F=.176$ )에서는  $p < .05$  수준에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

한편, 지역에서는  $F=6.881$ 로써  $p < .05$  수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과, 전라권 지역 시설담당자의 효과성 인식이 수도권과 강원권에 비해 낮은 것으로 확인되었다. 따라서 해당 프로그램의 효과성 인식에 있어 어떠한 요인에 의해서 인식이 낮게 나타났는지는 파악하여 이에 대한 개선방안을 도출할 필요가 있을 것으로 보인다.

다음으로 시설담당자의 효과성 인식에 있어서 개인적 특성이 아닌 외부환경적 특성에 있어 지역 변인이 유의미한 차이가 확인되어 이 지역을 중심으로 기관 소재지에 따른 상호작용효과(기관소재지×지역)가 있는지를 이원변산분석을 통해 분석해 보았다. 그 결과는 〈표 III-15〉와 〈표 III-16〉과 같다.

표 III-15. 청소년 인문교실 프로그램 시설담당자의 효과성 인식에 대한 거주지역 및 지역의 기술통계 결과  
(시설담당자)

변인		N	M	SD
수도권	①대도시	9	4.70	0.51
	②중소도시	14	4.57	0.51
	③읍면	4	4.50	0.58
	전체	27	4.60	0.51
충청권	①대도시	-	-	-
	②중소도시	-	-	-
	③읍면	-	-	-
	전체	-	-	-
강원권	①대도시	-	-	-
	②중소도시	5	4.80	0.45
	③읍면	10	4.90	0.32
	전체	15	4.87	0.35
전라권	①대도시	5	3.67	0.71
	②중소도시	6	4.06	0.57
	③읍면	9	4.11	0.60
	전체	20	3.98	0.62
경상권	①대도시	5	5.00	0.00
	②중소도시	12	4.25	0.57
	③읍면	2	4.00	0.00
	전체	19	4.42	0.58

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

표 III-16. 청소년 인문교실 프로그램 시설담당자의 효과성 인식에 대한 거주지역 및  
지역의 상호작용분석 결과(시설담당자)

변인	자승합	df	평균자승	F
수정된 모형	10.862	10	1.086	4.144**
절편	1208.330	1	1208.330	4610.011**
지역	8.130	3	2.710	10.339**
거주지역	.488	2	.244	.930
지역*거주지역	2.816	5	.563	2.149
오차	18.348	70	.262	.
전체	1638.111	81	.	.
수정된 합계	29.210	80	.	.

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

시설담당자가 운영하는 기관소재지와 지역 변인의 상호작용효과를 분석한 결과, 거주 지역×지역에 있어( $F=2.149$ ,  $p<.05$ ) 유의미한 효과가 없는 것으로 나타났다. 즉, 주효과 인 지역의 차이만 있지 상호작용 효과는 없는 것으로 확인되었다.

(3) 청소년 인문교실 프로그램 시설담당자의 효과성 인식에 영향을 미치는 만족도  
요인 분석

청소년 인문교실 프로그램을 운영하는 시설담당자의 효과성 인식에 어떠한 프로그램 만족도 요인이 영향을 미치는지를 살펴보기 위해 단계별 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 III-17>과 같다.

표 III-17. 청소년 인문교실 프로그램 시설담당자의 효과성 인식에 영향을 미치는  
만족도 요인(시설담당자)

프로그램 만족도 요인	모델1			모델2			모델3			모델4			모델5		
	B	$\beta$	$t$ 값	B	$\beta$	$t$ 값	B	$\beta$	$t$ 값	B	$\beta$	$t$ 값	B	$\beta$	$t$ 값
상수	.264		.768	.270		.928	-.248		-.759	-.172		-.558	-.169		-.546
필요성	.907	.781	12.143**	.501	.432	5.523**	.404	.348	4.358**	.255	.219	2.642**	.261	.225	2.617**
구성 및 주제				.423	.487	6.227**	.321	.370	4.377**	.179	.206	2.258*	.185	.212	2.245*
강사평가							.306	.244	3.017**	.243	.194	2.511*	.243	.193	2.491*
만족도										.339	.359	3.637**	.353	.374	3.283**
기대성과													-.026	-.028	-.271
R2	.611			.725			.750			.782			.782		
adjusted R2	.607			.719			.742			.772			.770		
F	141.451**			122.737**			91.985**			81.464**			64.522**		

\*:  $p<.05$ , \*\*:  $p<.01$

<표 III-17>에 의하면, 청소년 인문교실 프로그램 효과성 인식에 영향을 미치는 만족도 요인에 대한 회귀모형이  $R^2(\text{adj.}R^2)=.782(.770)$ ,  $F=64.522$ ,  $p<.05$  수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 이에 따른 영향요인을 살펴보면 결과, 프로그램에 대한 필요성 ( $t=2.617$ ), 프로그램의 구성 및 주제( $t=2.245$ ), 프로그램을 진행하고 운영하는 강사 ( $t=2.491$ ), 그리고 교육프로그램에 대한 만족도( $t=3.283$ ) 요인이 시설담당자의 효과성 인식에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

다음으로 청소년 인문교실 프로그램 효과성 인식 수준에 영향을 미치는 만족도 요인들

에 있어서 어떠한 요인이 효과성 인식이 높은 시설담당자들에게 영향을 미치는 요인인지를 로지스틱 회귀분석을 통해 살펴보았으며, 그 결과는 <표 III-18>과 같다.

표 III-18. 청소년 인문교실 프로그램 시설담당자의 효과성 인식을 구분하는 만족도 결정 요인

프로그램 만족도 요인	B	S.E.	Wald	df	p	Exp(B)
필요성	-18.101	5020.013	.000	1	.997	.000
구성 및 주제	-.911	.976	.872	1	.350	.402
강사평가	-.179	1.082	.027	1	.869	.836
만족도	-.571	1.135	.253	1	.615	.565
기대성과	-1.232	1.247	.975	1	.323	.292
상수	83.071	20080.054	.000	1	.997	1.194
chi-square=1.330, df=5, p=.932), Nagelkerke R <sup>2</sup> =.657						

<표 III-18>에 의하면, 로지스틱 회귀모델의 통계적으로 유의성을 확인한 결과, chi-square=1.330, df=5, p=.932로  $p < .05$  수준에서 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 즉, 시설담당자의 효과성 인식 수준을 구분 짓는 프로그램의 만족도 요인은 없는 것으로 보이며, 단지 효과성 인식에 영향을 주는 만족도 요인만이 존재하는 것으로 해석될 수 있다.

이와 관련하여 청소년 인문교실 프로그램의 효과성 인식 수준에 따른 만족도 요인의 차이를 분석하였으며, 그 결과는 <표 III-19>와 같다.

표 III-19. 청소년 인문교실 프로그램 시설담당자의 효과성 인식에 따른 만족도 요인의 차이분석

변인		N	M	SD	t 값
필요성	①상위집단	81	4.70	0.46	8.032**
	②하위집단	15	3.87	0.35	
구성 및 주제	①상위집단	81	4.56	0.54	7.412**
	②하위집단	15	3.37	0.72	
강사평가	①상위집단	81	4.71	0.43	5.887**
	②하위집단	15	4.00	0.42	
만족도	①상위집단	81	4.66	0.48	7.984**
	②하위집단	15	3.51	0.67	
기대성과	①상위집단	81	4.73	0.44	5.166**
	②하위집단	15	3.53	0.88	

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

〈표 III-19〉에 의하면, 효과성 인식 수준에 따라 만족도 요인이 모두  $p<.01$  수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 프로그램의 효과성 인식 수준이 높은 시설담당자들의 프로그램 만족도도 높은 것으로 해석될 수 있다.

#### 4) 청소년 인문교실 프로그램에 대한 강사의 만족도 및 효과성 분석

청소년 인문교실 프로그램의 만족·불만족 요인 및 개선사항을 도출하고 향후 사업 개선 등에 필요한 근거를 확인하기 위하여 해당 프로그램에 참여한 강사의 인구통계학적 특성에 따라 만족도와 효과성에 어떠한 차이가 있는지를 분석하고자 하였다.

##### (1) 청소년 인문교실 프로그램에 대한 강사의 만족도 분석 결과

청소년 인문교실 프로그램에 대한 강사 만족도 분석은 전체 프로그램에 대한 만족도, 프로그램의 필요성, 사업지원, 강의진행 및 보수, 사업만족, 그리고 기대성과 등의 하위요인 등을 중심으로 청강사의 인구통계학적 특성에 따라 분석되었으며, 그 결과를 제시하면 〈표 III-20〉과 같다.

표 III-20. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 만족도 분석 결과(강사)

변인		전체 만족도			필요성			사업지원			강의진행 및 보수			사업만족			기대성과		
		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
전체		73	4.64	0.47	73	4.75	0.52	73	4.70	0.52	73	4.54	0.58	73	4.60	0.51	73	4.70	0.50
성별	①남	29	4.80	0.40	29	4.83	0.47	29	4.79	0.41	29	4.74	0.54	29	4.79	0.47	29	4.86	0.42
	②여	40	4.58	0.44	40	4.73	0.55	40	4.73	0.45	40	4.45	0.56	40	4.52	0.47	40	4.63	0.46
	t 값	2.183*			.809			.641			2.121*			2.299*			2.214*		
나이	①30대	13	4.63	0.50	13	4.77	0.44	13	4.69	0.48	13	4.56	0.61	13	4.66	0.49	13	4.81	0.38
	②40대	29	4.74	0.35	29	4.86	0.44	29	4.86	0.35	29	4.62	0.51	29	4.68	0.44	29	4.76	0.39
	③50대	26	4.64	0.51	26	4.69	0.62	26	4.73	0.45	26	4.55	0.63	26	4.58	0.57	26	4.63	0.56
	④60대	2	4.50	0.08	2	4.50	0.71	2	4.00	0.00	2	4.33	0.00	2	4.60	0.00	2	5.00	0.00
	F 값	.426			.678			2.987*			.195			.170			.769		
	사후검증	-			-			②)④			-			-			-		
회차	①1-2회	7	4.79	0.46	7	4.71	0.76	7	4.86	0.38	7	4.67	0.64	7	4.77	0.45	7	4.93	0.19
	②3-5회	25	4.62	0.46	25	4.76	0.44	25	4.64	0.49	25	4.53	0.55	25	4.61	0.47	25	4.72	0.46
	③6-8회	38	4.70	0.42	38	4.79	0.53	38	4.82	0.39	38	4.59	0.57	38	4.63	0.51	38	4.70	0.49
	F 값	.509			.070			1.478			.166			.306			.762		
	사후검증	-			-			-			-			-			-		

변인		전체 만족도			필요성			사업지원			강의진행 및 보수			사업만족			기대성과		
		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
참여 경력	①5년 이내	38	4.63	0.43	38	4.79	0.41	38	4.71	0.46	38	4.54	0.51	38	4.61	0.45	38	4.70	0.47
	②6-10년 이내	14	4.71	0.52	14	4.79	0.58	14	4.79	0.43	14	4.60	0.72	14	4.64	0.64	14	4.71	0.58
	③11년 이상	18	4.75	0.40	18	4.72	0.67	18	4.83	0.38	18	4.63	0.57	18	4.70	0.45	18	4.81	0.30
	F 값		.551			.108			.525			.147			.226			.346	
	사후검증		-			-			-			-			-			-	
강의 분야	①문학	14	4.77	0.33	14	4.86	0.53	14	4.93	0.27	14	4.62	0.50	14	4.71	0.38	14	4.86	0.23
	②역사	6	4.80	0.33	6	4.83	0.41	6	4.83	0.41	6	4.83	0.28	6	4.83	0.27	6	4.83	0.41
	③철학	8	4.78	0.45	8	4.75	0.71	8	4.88	0.35	8	4.63	0.70	8	4.73	0.51	8	4.88	0.23
	④문화예술	22	4.63	0.46	22	4.77	0.53	22	4.73	0.46	22	4.52	0.61	22	4.58	0.50	22	4.68	0.48
	⑤기타	19	4.64	0.48	19	4.74	0.45	19	4.63	0.50	19	4.54	0.59	19	4.58	0.58	19	4.63	0.60
	F 값		.482			.131			1.326			.408			.518			.839	
	사후검증		-			-			-			-			-			-	
활동 도시	①대도시	27	4.74	0.46	27	4.81	0.56	27	4.81	0.40	27	4.65	0.62	27	4.69	0.55	27	4.74	0.51
	②중소도시	25	4.67	0.45	25	4.76	0.52	25	4.76	0.44	25	4.53	0.59	25	4.62	0.47	25	4.76	0.36
	③읍면	15	4.61	0.39	15	4.73	0.46	15	4.67	0.49	15	4.56	0.41	15	4.59	0.43	15	4.63	0.55
	F 값		.424			.135			.566			.323			.230			.374	
	사후검증		-			-			-			-			-			-	
지역	①수도권	18	4.63	0.45	18	4.83	0.38	18	4.72	0.46	18	4.48	0.61	18	4.52	0.58	18	4.58	0.60
	②충청권	3	3.74	0.53	3	4.33	0.58	3	3.33	0.58	3	3.67	0.33	3	3.80	0.53	3	4.00	1.00
	③강원권	28	4.74	0.37	28	4.82	0.39	28	4.79	0.42	28	4.70	0.39	28	4.73	0.39	28	4.77	0.46
	④전라권	8	4.50	0.56	8	4.75	0.46	8	4.63	0.52	8	4.38	0.77	8	4.53	0.58	8	4.75	0.38
	⑤경상권	16	4.71	0.48	16	4.63	0.81	16	4.81	0.40	16	4.56	0.66	16	4.66	0.49	16	4.81	0.25
	F 값		3.782**			.952			7.750**			2.649*			2.649*			2.223	
	사후검증		①,③,④,⑤>②,			-			①,③,④,⑤>②,			①,③,④,⑤>②,			①,③,④,⑤>②,			-	

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

〈표 III-20〉에 의하면, 청소년 인문교실 프로그램에 대한 강사의 만족도를 살펴보면, 전체 만족도 평균은 4.64(SD=.47)로 나타났고, 하위요인별로는 필요성(M=4.75, SD=0.52)가 가장 높았고, 사업지원(M=4.70, SD=.52), 기대성과(M=4.70, SD=.50), 사업만족(M=4.60, SD=.51) 순으로 나타났으며, 강의진행 및 보수(M=4.54, SD=.58)가 가장 낮은 것으로 나타났다. 이를 강사의 인구통계학적 특성에 따라 차이를 살펴보면 다음과 같다.

강사의 성별에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도에서  $t=2.183$ 으로  $p < .05$  수준에서 남자 강사가 여자 강사보다 유의미하게 만족도가 높은 것으로 나타났다. 만족도의 하위요인에서는 강의진행 및 보수( $t=2.121$ ), 사업만족( $t=2.299$ ), 기대성과( $t=2.214$ )에서 남자 강사가 여자 강사보다  $p < .05$  수준에서 유의미하게 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 필요성과 사업지원에 있어서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

강사의 나이에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도에서  $F=4.426$ ,  $p<.05$  수준으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 만족도의 하위요인에서는 사업지원( $F=2.987$ )에서만  $p<.05$  수준에서 유의미한 차이가 나타났고, 이에 대해 사후분석 결과, 60대 강사가 다른 연령대 강사들 보다 만족도가 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 이외 다른 요인인 필요성, 강의진행 및 보수, 사업만족, 기대성과에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

강사의 청소년 인문교실 프로그램 참여 회차에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도( $F=.509$ ), 필요성( $F=.070$ ), 사업지원( $F=1.478$ ), 강의진행 및 보수( $F=.166$ ), 사업만족( $F=.306$ ), 그리고 기대성과( $F=.762$ )에서 모두 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

강사의 청소년 인문교실 프로그램 참여 경력에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도( $F=.551$ ), 필요성( $F=.108$ ), 사업지원( $F=.525$ ), 강의진행 및 보수( $F=.147$ ), 사업만족( $F=.226$ ), 그리고 기대성과( $F=.346$ )에서 모두 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

강사의 청소년 인문교실 프로그램 강의 분야에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도( $F=.482$ ), 필요성( $F=.131$ ), 사업지원( $F=1.326$ ), 강의진행 및 보수( $F=.408$ ), 사업만족( $F=.518$ ), 그리고 기대성과( $F=.839$ )에서 모두 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

강사의 청소년 인문교실 프로그램 활동 도시에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도( $F=.424$ ), 필요성( $F=.135$ ), 사업지원( $F=.566$ ), 강의진행 및 보수( $F=.323$ ), 사업만족( $F=.230$ ), 그리고 기대성과( $F=.374$ )에서 모두 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

강사의 지역에 따른 청소년 인문교실 프로그램의 만족도 차이를 살펴보면, 전체 만족도에서  $F=3.782$ ,  $p<.05$  수준으로 유의미한 차이가 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과, 충청권 지역 강사의 만족도가 다른 지역 강사들 보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 만족도의 하위요인에서는 사업지원( $F=7.750$ ), 강의진행 및 보수( $F=2.649$ ), 사업만족( $F=2.649$ )에 있어  $p<.05$  수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과를 종합해 보면, 충청권 지역 강사의 만족도가 다른 지역 강사들 보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 이외에 필요성( $F=.952$ )과 기대성과( $F=2.223$ )에서는 유의미한 차이가 나타나

지 않았다.

다음으로 강사의 만족도에 있어서 개인적 특성이 아닌 외부환경적 특성에 있어 지역 변인이 유의미한 차이가 확인되어 이 지역변인과 활동도시 간 상호작용효과(활동도시×지역)가 있는지를 이원변산분석을 통해 분석해 보았다. 그 결과는 <표 III-21>과 <표 III-22>와 같다.

표 III-21. 청소년 인문교실 프로그램의 강사 만족도에 대한 활동도시 및 지역의 기술통계 결과(강사)

변인		N	M	SD
수도권	①대도시	12	4.61	0.49
	②중소도시	6	4.67	0.37
	③읍면	-	-	-
	전체	18	4.63	0.45
충청권	①대도시	-	-	-
	②중소도시	-	-	-
	③읍면	-	-	-
	전체	-	-	-
강원권	①대도시	8	5.00	0.00
	②중소도시	6	4.78	0.39
	③읍면	13	4.55	0.39
	전체	27	4.73	0.37
전라권	①대도시	-	-	-
	②중소도시	4	4.33	0.71
	③읍면	2	5.00	0.00
	전체	6	4.56	0.65
경상권	①대도시	7	4.65	0.60
	②중소도시	9	4.75	0.40
	③읍면	-	-	-
	전체	16	4.71	0.48

\*:  $p<.05$ , \*\*:  $p<.01$



표 III-22. 청소년 인문교실 프로그램의 시설담당자 만족도에 대한 활동도시 및 지역의 상호작용분석 결과(강사)

변인	자승합	df	평균자승	F
수정된 모형	1.903	8	.238	1.270
절편	896.405	1	896.405	4783.754**
지역	.112	3	.037	.200
활동도시	.164	2	.082	.436
활동도시*지역	1.338	3	.446	2.380
오차	10.868	58	.187	
전체	1482.272	67		
수정된 합계	12.772	66		

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

강사의 만족도에 있어 활동도시와 지역 변인의 상호작용효과를 분석한 결과, 활동도시 × 지역에 있어  $F=2.380$ ,  $p < .05$  수준에서 유의미한 효과가 없는 것으로 나타났다.

(2) 청소년 인문교실 프로그램에 대한 강사의 효과성 인식 분석 결과

청소년 인문교실 프로그램에 대한 강사의 효과성 인식 분석은 강사의 인구통계학적 특성에 따라 분석되었으며, 그 결과를 제시하면 <표 III-23>과 같다.

표 III-23. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식 분석 결과(강사)

변인		N	M	SD	t / F 값	사후검증
전체		73	4.55	0.57	-	-
성별	①남	29	4.70	0.49	1.605	-
	②여	40	4.50	0.56		
나이	①30대	13	4.64	0.42	.076	-
	②40대	29	4.56	0.48		
	③50대	26	4.59	0.68		
	④60대	2	4.50	0.24		
회차	①1-2회	7	4.86	0.38	1.159	-
	②3-5회	25	4.51	0.62		
	③6-8회	38	4.59	0.50		

변인		N	M	SD	t / F 값	사후검증
참여 경력	①5년 이내	38	4.46	0.56	2.336	-
	②6-10년 이내	14	4.67	0.57		
	③11년 이상	18	4.78	0.43		
강의 분야	①문학	14	4.81	0.34	1.426	-
	②역사	6	4.78	0.40		
	③철학	8	4.50	0.53		
	④문화예술	22	4.61	0.57		
	⑤기타	19	4.40	0.62		
활동 도시	①대도시	27	4.69	0.49	2.274	-
	②중소도시	25	4.63	0.46		
	③읍면	15	4.33	0.70		
지역	①수도권	18	4.52	0.53	2.455*	①,③,④,⑤)②,
	②충청권	3	3.78	0.84		
	③강원권	28	4.51	0.62		
	④전라권	8	4.54	0.47		
	⑤경상권	16	4.81	0.40		

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

〈표 III-23〉에 의하면, 청소년 인문교실 프로그램에 대한 강사의 효과성 인식을 살펴보면, 전체 효과성 인식 평균은 4.55(SD=.57)로 나타났다.

시설담당자의 인구통계학적 특성에 따라 살펴보면, 성별( $F=1.605$ ), 나이( $F=.076$ ), 프로그램 참여 회차( $F=1.159$ ), 프로그램 참여 경력( $F=2.336$ ), 강의 분야( $F=1.426$ ), 활동도시( $F=2.274$ )에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

한편, 지역에서는  $F=2.455$ ,  $p < .05$  수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 이에 대한 사후분석 결과, 충청권 지역 강사의 효과성 인식이 다른 지역 강사들보다 유의미하게 낮은 것으로 확인되었다. 따라서 해당 프로그램의 효과성 인식에 있어 어떠한 요인에 의해서 강사의 인식이 낮게 나타났는지는 파악하여 이에 대한 개선방안을 도출할 필요가 있을 것으로 보인다.

다음으로 강사의 효과성 인식에 있어서 개인적 특성이 아닌 외부환경적 특성에 있어 지역 변인이 유의미한 차이가 확인되어 이 지역을 중심으로 활동 도시에 따른 상호작용효과(활동도시×지역)가 있는지를 이원변산분석을 통해 분석해 보았다. 그 결과는 〈표 III-24〉와 〈표 III-25〉와 같다.

표 III-24. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식에 대한 활동도시 및 지역의 기술통계 결과(강사)

변인		N	M	SD
수도권	①대도시	12	4.47	0.56
	②중소도시	6	4.61	0.49
	③읍면	-	-	-
	전체	18	4.52	0.53
충청권	①대도시	-	-	-
	②중소도시	-	-	-
	③읍면	-	-	-
	전체	-	-	-
강원권	①대도시	8	5.00	0.00
	②중소도시	6	4.22	0.40
	③읍면	13	4.31	0.73
	전체	27	4.49	0.62
전라권	①대도시	-	-	-
	②중소도시	4	4.67	0.47
	③읍면	2	4.50	0.71
	전체	6	4.61	0.49
경상권	①대도시	7	4.71	0.49
	②중소도시	9	4.89	0.33
	③읍면	-	-	-
	전체	16	4.81	0.40

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

표 III-25. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식에 대한 활동도시 및 지역의 상호작용분석 결과(강사)

변인	자승합	df	평균자승	F
수정된 모형	4.313	8	.539	2.049
절편	852.128	1	852.128	3238.200**
지역	.651	3	.217	.824
활동도시	.769	2	.384	1.461
활동도시*지역	2.109	3	.703	2.671
오차	15.263	58	.263	.
전체	1429.333	67	.	.
수정된 합계	19.575	66	.	.

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$

강사의 프로그램 효과성 인식에 있어 활동도시와 지역 변인의 상호작용효과를 분석한 결과, 활동도시×지역에 있어  $F=2.671$ ,  $p<.05$  수준에서 유의미한 효과가 없는 것으로 나타났다.

(3) 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식에 영향을 미치는 만족도 요인 분석

청소년 인문교실 프로그램을 강의하는 강사의 효과성 인식에 어떠한 프로그램 만족도 요인이 영향을 미치는지를 살펴보기 위해 단계별 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 III-26>과 같다.

**표 III-26. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식에 영향을 미치는 만족도 요인(강사)**

프로그램 만족도 요인	모델1			모델2			모델3			모델4			모델5		
	B	$\beta$	$t_{값}$	B	$\beta$	$t_{값}$	B	$\beta$	$t_{값}$	B	$\beta$	$t_{값}$	B	$\beta$	$t_{값}$
상수	1.407		2.849	.748		1.566	.676		1.435	-.353		-.778	-.353		-.778
필요성	.662	.605	6.407**	.238	.217	1.679	.176	.161	1.238	.245	.224	1.987*	.245	.224	1.987*
사업지원				.569	.518	4.000**	.414	.377	2.564*	.240	.218	1.676	.240	.218	1.676
강의진행 및 보수							.241	.247	1.916	-1.006	-1.031	-3.722**	-.070	-.072	-.561
사업만족										1.559	1.406	5.033**	1.559	1.406	5.033**
기대성과													.624	.545	5.033**
R <sup>2</sup>		.366			.484			.510			.643			.643	
adjusted R <sup>2</sup>		.357			.470			.489			.622			.622	
F		41.054**			32.864**			23.969**			30.651**			30.651**	

\*:  $p<.05$ , \*\*:  $p<.01$

<표 III-26>에 의하면, 강사의 청소년 인문교실 프로그램 효과성 인식에 영향을 미치는 만족도 요인에 대한 회귀모형이  $R^2(\text{adj.}R^2)=.643(.622)$ ,  $F=30.651$ ,  $p<.05$  수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 이에 따른 영향요인을 살펴보면 결과, 프로그램에 대한 필요성 ( $t=1.987$ ), 사업만족( $t=5.033$ ), 그리고 기대성과( $t=5.033$ ) 등의 요인이 강사의 효과성 인식에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

다음으로 청소년 인문교실 프로그램 효과성 인식 수준에 영향을 미치는 만족도 요인들에 있어서 어떠한 요인이 효과성 인식이 높은 강사들에게 영향을 미치는 요인인지를 로지스틱 회귀분석을 통해 살펴보았으며, 그 결과는 <표 III-27>과 같다.

표 III-27. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식을 구분하는 만족도 결정 요인

프로그램 만족도 요인	B	S.E.	Wald	df	$\rho$	Exp(B)
필요성	-2.874	1.594	3.253	1	.071	.056
사업지원	.082	1.371	.004	1	.952	1.086
강의진행 및 보수	4.826	2.736	3.111	1	.078	124.771
사업만족	-7.560	3.185	5.634	1	.018	.001
기대성과	-	-	-	-	-	-
chi-square=2.283, df=4, $\rho$ =.512), Nagelkerke $R^2$ =.547						

〈표 III-27〉에 의하면, 로지스틱 회귀모델의 통계적으로 유의성을 확인한 결과, chi-square=2.283, df=4,  $\rho$ =.512로  $\rho$ <.05 수준에서 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 즉, 강사의 효과성 인식 수준을 구분 짓는 프로그램의 만족도 요인은 없는 것으로 보이며, 단지 효과성 인식에 영향을 주는 만족도 요인만이 존재하는 것으로 해석될 수 있다.

이와 관련하여 청소년 인문교실 프로그램에 대한 강사의 효과성 인식 수준에 따른 만족도 요인의 차이를 분석하였으며, 그 결과는 〈표 III-28〉과 같다.

표 III-28. 청소년 인문교실 프로그램 강사의 효과성 인식 수준에 따른 만족도 요인의 차이분석

변인		N	M	SD	t 값
필요성	①상위집단	45	4.98	0.15	4.452**
	②하위집단	28	4.39	0.69	
구성 및 주제	①상위집단	45	4.91	0.29	4.430**
	②하위집단	28	4.36	0.62	
강사평가	①상위집단	45	4.78	0.41	4.712**
	②하위집단	28	4.15	0.62	
만족도	①상위집단	45	4.84	0.30	5.238**
	②하위집단	28	4.23	0.56	
기대성과	①상위집단	45	4.92	0.21	4.881**
	②하위집단	28	4.34	0.61	

\*:  $\rho$ <.05, \*\*:  $\rho$ <.01

〈표 III-28〉에 의하면, 강사의 효과성 인식 수준에 따라 만족도 요인이 모두  $p < .01$  수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 프로그램의 효과성 인식 수준이 높은 강사들의 프로그램 만족도도 높은 것으로 해석될 수 있다.

### 3. 2023년 청소년 인문교실 참여 후기 효과성 분석

2023년 청소년 인문교실 수혜자인 청소년의 효과성을 분석하기 위하여 네트워크 분석을 실시하였다. 본 연구에서는 2023년 청소년 인문교실 후기 공모전에 참여한 청소년 중 총 326편의 후기를 분석 대상으로 선정하였다. 자료 분석은 질적 분석인 네트워크 분석과 범주화 분석을 실시하였으며, 자료 분석을 통해 청소년 인문프로그램의 효과성을 심층적으로 이해하고 프로그램 개선에 필요한 실질적 자료를 제공하기 위한 목적으로 수행하였다.

#### 1) 2023년 청소년 인문교실 참여 후기 대상 네트워크 분석

##### (1) 연구 개요

2023년 청소년 인문교실 수혜자인 청소년의 효과성을 분석하기 위하여 네트워크 분석을 실시하였다. 본 연구에서는 2023년 청소년 인문교실 후기 공모전에 참여한 청소년 중 총 326편의 후기를 분석 대상으로 선정하였다. 아울러 네트워크 분석은 청소년 인문프로그램의 효과성을 심층적으로 이해하고 프로그램 개선에 필요한 실질적 자료를 제공하기 위한 목적으로 수행하였다.

##### (2) 자료 분석

자료의 분석을 위해 우선 데이터 전처리의 첫 단계로, 수집된 후기를 Konlpy 라이브러리를 사용하여 토큰화하고 형태소 분석을 수행하였다. Konlpy는 한국어 자연어 처리를 위한 파이썬 패키지로, 본 연구에서는 OKT(Open Korean Text) 형태소 분석기를 사용하였다. OKT 형태소 분석기는 한국어 문장의 형태소를 정확하게 분석하여 명사, 동사, 형용사 등 다양한 품사로 분류할 수 있다. 본 연구에서는 특히 명사만을 추출하여 분석에

활용하였다. 명사 추출을 통해 청소년들이 수기에서 사용한 단어의 빈도를 파악하고, 이들이 중요하게 생각하는 개념을 도출할 수 있다. 토큰화 및 형태소 분석 후 불용 분석에 활용되지 않는 불용어를 제거하였다. 불용어 제거를 위해 불용어 사전에 구축하였으며, 한 글자로 된 명사와 ‘대해’, ‘때문’, ‘다시’ 등 의미가 불분명한 단어, ‘인문’, ‘수업’, ‘프로그램’, ‘수기’ 등과 같이 인문교실프로그램 수기에서 자주 등장하는 단어들을 사전에 포함하여 제거하였다. 데이터 수집 및 정제 과정을 반복하면서 본 연구에 맞는 불용어 사전을 지속적으로 업데이트하여 최종 불용어 사전을 제작하였고, 이를 통해 분석의 정확도를 향상하였다. 이와 함께 TF-IDF(Term Frequency-Inverse Document Frequency) 기법을 사용하여 단어의 가중치를 산출하였다. 본 연구에서는 TF-IDF를 통해 가중치가 높은 단어들을 선정한 후, 연구진의 질적 분석을 통해 분석이 필요한 단어를 위주로 단어 사전을 구축하였다. 이 단어 사전에 해당하는 단어를 위주로 동시 출현 빈도를 계산하였다.

그리고 동시 출현 네트워크 매트릭스 제작하였다. 동시출현(Co-occurrence)은 한 문장(하나의 텍스트 단위)에서 동시에 등장하는 두 단어를 나타낸다<sup>5)</sup>. 해당 분석을 통해 언어학적 의미의 근접성을 파악할 수 있게 되며, 이 개념을 활용한 동시 출현 네트워크(Co-occurrence networks)는 특정 텍스트 단위에서 동시에 출현한 단어 간의 관계를 시각화를 통해 파악하는 방법이다<sup>6)</sup>. 본 연구에서는 학생 한 명의 수기를 하나의 문서로 간주하고, 문서 내에서 동시에 등장하는 단어 쌍을 중심으로 매트릭스를 작성하였다. 이를 위해 문서를 토큰화하고, 사전에 정의된 단어 목록에 해당하는 단어들만 남겨둔 후, 각 단어 쌍의 출현 빈도를 계산하였다. 이 과정을 통해 단어 간의 관계성을 파악하고, 청소년 인문프로그램에서 자주 언급되는 개념들 간의 연관성을 분석할 수 있는 기반을 마련하였다. 최종적으로 생성된 동시 출현 네트워크 매트릭스는 단어들 사이의 연결 강도를 시각화하고 분석하는 기초 자료로 활용되었다. 본 연구에서는 워드 클라우드를 통해 가장 빈번하게 등장하는 단어들을 시각적으로 표현하였다. 본 연구에서는 청소년 인문프로그램 참여자들의 수기에서 자주 언급되는 핵심 단어들을 직관적으로 파악하기 위해 워드 클라우드를 제작하였다. 워드 클라우드 제작 과정은 다음과 같다. 먼저 앞서 진행한 토큰화, 형태소 분석, 불용어 제거 등의 전처리 과정을 거친 데이터를 사용하였다. 단순히 단어 출현 빈도만으로 시각화를 할 경우, 일반적으로 자주 사용되는 단어들이 과대 표현되는 문제가

5) WIKIPEDIA 홈페이지 <https://en.wikipedia.org/wiki/Co-occurrence> 에서 2024년 8월 17일 인출

6) WIKIPEDIA 홈페이지 [https://en.wikipedia.org/wiki/Co-occurrence\\_network](https://en.wikipedia.org/wiki/Co-occurrence_network) 에서 2024년 8월 17일 인출

있어, 본 연구에서는 TF-IDF값을 기준으로 단어의 중요도를 나타내었다. 시각화를 위해 python의 워드클라우드(wordcloud) 라이브러리를 사용하였으며, 가독성과 심미성을 고려한 디자인을 적용하였다. TF-IDF값에 따라 글자 크기를 조정하고 앞서 연구진의 질적 분석을 통해 분석이 필요한 단어만을 선택한 후 최종 워드 클라우드 이미지를 생성하였다. 이를 통해 청소년들이 인문프로그램에서 가장 중요하게 생각하는 개념과 경험을 한눈에 파악할 수 있게 되었으며, 프로그램의 핵심 가치와 영향을 시각적으로 전달하는데 효과적인 도구로 활용되었다. 또한 그래프 시각화 플랫폼인 GEPHI 0.927) 버전을 활용하여 네트워크 분석을 수행하였다. 이전 장에서 제작한 동시 출현 네트워크 매트릭스를 spreadsheet import 기능을 활용하여 추가하였으며, 그래프 타입은 undirected, 레이아웃은 ForceAtlas2를 활용하였다. 노드는 weighted degree에 따라 크기를 다르게 하여 시각화 효과를 높였다. 이를 통해 주요 단어들 간의 관계를 직관적으로 파악할 수 있었다.

### (3) 분석 결과

#### ① 워드 클라우드 분석

청소년 인문교실 프로그램 워드 클라우드 분석 결과, ‘사람’, ‘이야기’, ‘문화’, ‘생각’, ‘우리’, ‘자신’ 등이 가장 두드러진 핵심 키워드로 나타났다.

이는 프로그램의 중심 주제와 활동이 인간 중심적이며, 소통과 문화적 이해, 그리고 여러 주제와 연계된 사고를 강조하고 있음을 알 수 있다. 주제별로 키워드를 살펴보면 인문학적 활동 측면에서 ‘글쓰기’, ‘철학’, ‘문화’가 주요 키워드로 등장하여, 이는 인문교실 프로그램이 인문학적/철학적인 접근을 통해 청소년들의 사고력을 자극하고 개인의 문화적 역량 향상에 관여하고 있음을 알 수 있다. 사회적 관계와 소통 측면에서는 ‘사람’, ‘우리’, ‘이야기’가 큰 비중을 차지하고 있어, 프로그램이 개인 간 소통과 관계 형성, 그리고 공동체 의식 함양에 중점을 두고 있음을 확인할 수 있다. 자아 성찰 측면에서는 ‘마음’, ‘감정’, ‘생각’이 주요 키워드로 나타나, 프로그램이 청소년들의 내면적 성장과 정서적 발달을 촉진하고 있음을 확인할 수 있다. 이러한 분석 결과를 통해 청소년 인문교실 프로그램이 인문학적 지식 전달뿐만 아니라 참여자들의 인격적인 성장을 위한 균형 잡힌 접근을 하는 것을 알 수 있다.

---

7) Gephi 홈페이지 <https://gephi.org/> 에서 2024년 8월 17일 인출





그림 III-3. 워드클라우드 분석 결과

## ② 네트워크 분석

전반적인 네트워크 분석을 위해서 유의미한 지표를 추출하여 해당 부분을 위주로 분석하고, 분석 결과를 정리하였다.

네트워크 분석 결과를 연결 수(Degree)와 가중 연결 수(Weighted Degree)를 중심으로 살펴보면 다음과 같다. 우선 ‘생각’이라는 단어는 그래프의 중심에 위치하고 있으며, 여러 단어들과 강하게 연결되어 있는 것을 파악할 수 있어 학생 수기에서 매우 중요하게 다루어지는 단어로 파악된다. ‘생각’이라는 키워드를 중심으로 형성된 의미 네트워크에서 ‘사람’, ‘자신’, ‘우리’, ‘이야기’라는 단어들이 주요하게 연결되어 있음을 확인할 수 있었다. 구체적으로 이 단어 관련 수치를 분석해보면, 5개의 단어 모두 Degree와 Weighted Degree 모두에서 높은 값을 보이고 있으며 이 단어 노드들은 네트워크의 허브 역할을 담당하고 있는 것으로 분석할 수 있다. 또한, ‘생각’이라는 노드는 Weighted Degree가 다른 노드보다 월등히 높아 연결의 강도(중요성)도 매우 큰 것을 파악할 수 있다.

우선 생각이라는 단어를 기준으로 강하게 연결된 단어들은 해당 단어에 대한 생각을 조금 더 심려 있게 해본다는 개념으로 접근할 수 있다. ‘사람’, ‘자신’, ‘우리’라는 키워드와 ‘생각’이 연계되어 있으므로 자아 성찰과 자기 이해를 촉진하고, 공동체에 대한 인식과 소속감이 형성되었음을 보여주는 것으로 판단된다. 또한, ‘이야기’라는 키워드와 연계된 것을 보면 참여자들 간의 대화와 토론을 통한 학습 방법을 통해 깨달음을 얻을 수 있었음을

시사한다. 즉, 다양한 이야기를 통해 깊이 있는 사고를 할 수 있었던 것으로 판단된다.

매개 중심성(Betweenness Centrality)은 네트워크 내에서 정보의 흐름과 노드 간 연결을 중개하는 역할의 중요도를 나타내는 지표이다. 본 분석에서는 앞서 구축한 네트워크 그래프를 기반으로 매개 중심성(Betweenness Centrality)이 가장 높은 상위 5개 노드를 확인하였다.

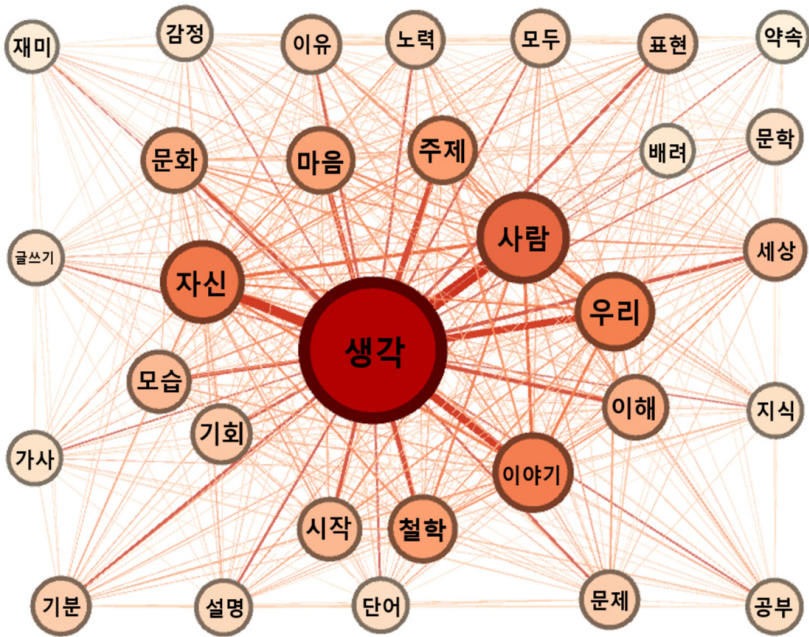


그림 III-4. 네트워크 분석 결과

매개 중심성 값이 높은 5개의 노드는 ‘감정’, ‘공부’, ‘기분’, ‘노력’, ‘단어’이다. 이는 인문교실에서 다루어진 다양한 주제와 경험들이 이들 개념을 통해 서로 연결되고 통합되고 있음을 파악할 수 있다. 즉, 높은 매개 중심성을 가진 노드는 네트워크 내에서 정보가 전달되는 주요 경로상에 위치 한다고 볼 수 있다. 예를 들어 ‘기분’이라는 노드는 ‘사람’, ‘이해’ 등과 연계되며 이는 ‘기분’이라는 노드가 사람을 이해하는 역할을 중재하는 매개자 역할을 한다는 것이다. 즉, 인문교실에서 다루어진 다양한 주제와 개념들이 이들 키워드를 거쳐 서로 연결되고 통합되는 양상을 보인다고 해석할 수 있다.

## 2) 2023년 청소년 인문교실 참여 수기 대상 범주화 분석

### (1) 연구 대상 및 자료 수집

2023년 청소년 인문교실 수기 공모전에 참여한 청소년의 총 326편의 수기를 분석하였다. 총 326편의 수기에는 그림, 글쓰기, 시 등 인문교실에 참여했던 청소년의 다양한 소감이 제시되어 있다. 이러한 소감을 통해 본 사업의 효과성 및 만족도 그리고 청소년의 성장이 진실되고 다양하게 표현되어 있으며, 질적 자료의 다양성과 진실성을 통해 자료의 타당성이 확보되었다. 이러한 질적 자료 대상으로 사업의 효과성을 측정하기 위하여 분석을 하였다.

### (2) 자료 분석 및 방법

본 사업의 수기 공모전에 참여한 총 326편의 수기를 대상으로 범주화 분석을 시작하였다. 자료의 분석 틀은 본 사업의 만족도 및 효과성을 측정하기 위해 사용하였던 설문지의 요소를 기준으로 주제를 도출하고 범주화하였다. 본 연구에서 양적 설문지의 효과성 및 만족도를 분석 틀로 제시한 이유는 양적 설문 결과인 본 사업에 대한 효과성 및 만족도에 대한 풍부하고 다양한 해석과 추후 사업의 효과성과 만족도의 변인에 대한 다양성과 시사점을 도출하기 위해서이다. 이러한 질적 범주화 분석을 통해 수집된 자료를 분석하였으며, 외부 전문가(질적 연구 전문가 2인)를 통해 분석 후 자료 및 분석의 진실성과 타당성을 확보하였다.

표 III-29. 청소년 인문프로그램 참여자 수기 효과성 분석 틀

영역	내용
프로그램 참여자의 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램의 내용 및 시간(회차)</li> <li>- 강사의 태도</li> <li>- 시설의 만족도</li> <li>- 그 밖의 환경</li> </ul>
프로그램 효과성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정서역량, 인지역량, 사회적역량, 시민적역량</li> <li>- 인문리터러시(비판적 사유 능력, 자아존중감, 자기 표현력, 공감 능력, 상상력, 문해력 등)</li> </ul>

### (3) 연구 결과

청소년 인문프로그램 참여자 수기는 프로그램 참여자의 만족도와 프로그램 효과성으로 분석하였다. 우선 참여자의 만족도는 프로그램 만족도, 강사의 태도, 시설에 대한 만족도, 그리고 교육 환경에 대한 만족도에 대하여 제시하였다. 또한 프로그램의 효과성은 인지적 역량, 사회적역량, 시민적 역량과 인문학적 리터러시(비판적 사유 능력, 자아존중감, 자기 표현력, 공감 능력, 상상력, 문해력 등)을 탐색하였으며, 그 결과를 제시하면 다음과 같다.

표 III-30. 청소년 인문프로그램 참여자 수기 효과성 분석 결과

범주	하위범주	주제
프로그램 내용 및 시간 만족도	인문학에 대한 기대가 없음	· 인문학에 대한 흥미가 없음 · 수업에 대한 기대가 없음
	학교의 수업과 다르게 내용의 다양성이 만족스러움	· 내용이 다양하고 새롭게 알게 내용도 있음 · 학교와 달리 내용의 다양성이 있어 재미 있음 · 학교의 지루하고 한정적인 내용을 재밌게 배우고 인식도 바뀜
	다양한 자료를 활용하여 생각해 볼 수 있게 하는 흥미로운 수업 방식	· 새로운 시선과 지식을 강요하지 않음 · 프로그램을 참여하며 흥미롭게 지식을 얻음 · 학교에서의 사회, 역사, 철학의 수업방식과 다름 · 다양한 소재를 활용한 수업방식이 흥미롭게 학습하게 함
	매력적이고 따뜻하며 행복을 알게 하는 수업	· 따뜻함과 행복을 느낌 · 인문학에 매력을 느낌 · 행복을 새롭게 바라보는 관점이 생김 · 마음이 힐링되는 수업
	생각을 이끌어 주는 소재와 수업 방식이 흥미롭게 참여하게 함	· 영화, 랩, 소설 등을 활용하여 흥미를 유발함 · 다양한 소재가 생각할 거리를 많이 제공해 줌 · 생각할 수 있는 방식이 흥미와 참여를 유발함
	마무리할 시간이 부족함	· 시간이 부족해 완성하지 못함 · 발표를 할 시간이 부족함
강사의 태도에 대한 만족도	어려운 내용을 친절하게 안내하고 설명함	· 친절하게 안내하고 지도해줌 · 어려운 내용에 친절히 설명함
	강사에 대한 좋음이 수업에 참여하게 함	· 행감과 친절함이 끝까지 프로그램에 참여하도록 함 · 강사의 친절함이 계속 수업에 참여하고 싶게 함 · 강사의 격려와 칭찬이 다시 참여하고 싶은 동기를 유발함
	실제 분야에 활동하는 전문성	· 실제 분야에서 활동으로 동기와 관심을 유발 · 유명한 교수님을 만날 수 있어서 좋았음
	긍정적인 피드백이 자신감을 유발함	· 평가에 기분이 좋아 글쓰기에 자신감이 생김 · 강사의 따뜻함이 참여의 자신감을 유발함

범주	하위범주	주제
교육 환경에 대한 만족도	부담 없는 수업에 자유로운 분위기가 좋음	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 밝고 재미있는 분위기에서 편안한 감정을 느낌</li> <li>· 억지로 강요하지 않아 부담 없이 참여함</li> <li>· 결과에 대해 이야기 안 함</li> <li>· 박수를 쳐 주는 분위기가 좋았음</li> </ul>
	주변인에게 추천을 해주고 싶음	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 친구들에게 추천하고 싶음</li> <li>· 다른 사람들에게 추천하고 싶음</li> </ul>
	친구들과 함께 소통하고 참여하는게 좋음	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다른 친구들과 소통하는 것이 좋음</li> <li>· 친구들과 참여하여 가까워지는 것이 좋음</li> </ul>
정서 역량	감정에 대해 이해가 생김	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 나의 감정을 이해하게 됨</li> <li>· 감정 표현이 많아짐</li> </ul>
	적극적으로 참여하여 나를 표현하게 해줌	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 발표력이 향상되어 적극적으로 참여함</li> <li>· 나를 표현할 수 있는 기회가 됨</li> </ul>
	나의 성격이 긍정적으로 변화됨	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 나의 성격을 긍정적으로 변화시켜 줌</li> <li>· 마음이 시원해지고 행복을 실현할 마음이 생김</li> </ul>
	나의 감정에 대해 통제가 가능함	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문제를 풀어나 갈 침착함이 생김</li> <li>· 차분해지고 참음성이 생김</li> </ul>
인지 역량	주제에 대한 이해의 확장으로 의미를 알게 됨	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 많은 것을 배우고 알게 되어 성장할 기회가 됨</li> <li>· 역사적 이해로 중요성과 의미를 알게 됨</li> </ul>
	새로운 인식과 지식을 얻음	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 생각의 범위와 관점을 넓혀줌</li> <li>· 인문학에 대한 새로운 인식과 지식을 얻음</li> </ul>
	삶에 대해 실제적인 활용을 함	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 일상에 숨겨진 인문학의 실제성을 느낌</li> <li>· 인문학의 실제성을 통해 인문학을 활용함</li> </ul>
사회적 역량	다른 친구들의 이해를 통해 존중하는 법을 배움	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 서로의 의견을 존중할 수 있는 법을 배움</li> <li>· 다른 친구들의 행동이 중요하고 관심의 대상이 됨</li> <li>· 다른 사람들과 다른 생각을 가진 것을 인지함</li> </ul>
	사회적 관계를 생각하고 갈등을 조정하며 협력함	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 팀 활동을 통해 협력의 중요성을 알게 됨</li> <li>· 소통하며 갈등을 해결하는 경험을 함</li> <li>· 다양한 사람들과 소통하고 협력하는 방법을 배움</li> <li>· 다른 생각을 조정하는 과정에 의미를 부여함</li> </ul>
시민적 역량	지식과 이해를 기반으로 행동을 실천하거나 다짐	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수업의 깨달음을 통해 생활에서 실천하고 싶음</li> <li>· 좋은 사람이 되도록 노력할 것을 다짐함</li> </ul>
	의견을 내고 당당한 관계가 증진됨	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 나의 발표로 의견을 내고 서로 친밀해짐</li> <li>· 나의 의견을 내고 더 당당하게 관계를 맺음</li> <li>· 관계에 대한 올바른 태도가 무엇인지 고민함</li> </ul>
비판적 사유 능력	자신의 성찰하고 새롭게 나를 이해함	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 나의 부족한 점을 바라 보고 나를 이해함</li> <li>· 자신을 되돌아보고 자신을 이해하는 기회가 됨</li> <li>· 나에 대해 아는 것에 도움이 됨</li> <li>· 자신을 정리하고 고칠 수 있는 시간이 됨</li> </ul>

범주	하위범주	주제
	새로운 이해 경험으로 생각이 바뀌며 성장함	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 새로운 지식을 통해 어휘와 생각의 성장을 느낌</li> <li>· 지적인 호기심과 탐구로 알아가는 과정을 체험함</li> <li>· 나와 타인의 관계를 새롭게 성찰함</li> </ul>
자기효능감	활동을 통해 자존감이 높아짐	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다른 사람 앞에 서는 것에 자신감을 가지게 됨</li> <li>· 자신의 생각한 것보다 자신 더 괜찮음을 알게 됨</li> <li>· 자신이 귀한 존재를 알게 됨</li> </ul>
	자기효능감이 향상됨	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 점진적으로 변화와 성장을 느낌</li> <li>· 미래에 꿈과 희망을 가지게 됨</li> <li>· 진로에 대해 탐색하고 결정하는데 도움이 됨</li> <li>· 성장할 기회가 됨</li> </ul>
자기 표현력	자신의 생각을 다양하게 표현할 기회를 경험함	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다양한 생각을 다양하게 표현해 봄</li> <li>· 자신의 생각을 통해 표현함</li> </ul>
	자신의 표현한 것을 다시 생각함	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자신이 표현한 것에 대해 생각함</li> <li>· 자신의 표현을 보고 성장하고 변화한 것을 느낌</li> </ul>
공감 능력	감정이입을 경험함	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다양한 인물에 나의 감정을 이입을 경험함</li> <li>· 나에게 주인공으로서 질문하게 함</li> </ul>
	타인의 생각을 생각하게 됨	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 소재를 통해 타인의 감정과 생각을 이해함</li> <li>· 인간에 대한 공감을 발견하는 기회가 됨</li> <li>· 작가의 의도를 생각하게 됨</li> </ul>
상상력	상상력 힘을 알고 적용해 봄	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 상상력의 힘을 알게 됨</li> <li>· 상상력을 통해 창의적 경험을 하게 됨</li> </ul>
	창의적 수단으로 창의적으로 표현함	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 창의적 수단으로 자기 생각을 표현함</li> <li>· 창의적 표현으로 일상을 표현함</li> </ul>
문해력	다양하고 새로운 해석의 기회를 경험함	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다양한 의미를 풀어서 이해하는 기회를 가짐</li> <li>· 다양한 해석과 관점을 생각해 볼 수 있음</li> </ul>
	맥락을 이해할 수 있는 방법을 이해함	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 단어에 대한 다양한 해석 방법을 경험함</li> <li>· 맥락적 이해를 높이는 기회가 됨</li> </ul>

본 사업의 수기 공모전에 참여한 총 326편의 수기를 대상으로 범주화 분석을 시작하였다. 자료의 분석 틀은 본 사업의 만족도 및 효과성을 측정하기 위해 사용하였던 설문지의 요소를 기준으로 주제를 도출하고 범주화하였다. 본 연구에서 양적 설문지의 효과성 및 만족도를 분석 틀로 제시한 이유는 양적 설문 결과인, 본 사업에 대한 효과성 및 만족도에 대한 풍부하고 다양한 해석과 추후 사업의 효과성과 만족도의 변인에 대한 다양성과 시사점을 도출하기 위해서이며, 앞서 제시한 네트워크 분석의 단어에 생동감 있게 제시할 수 있기 때문이다. 이러한 질적 범주화 분석을 통해 수집된 자료를 분석하였으며, 외부 전문가(질적 연구 전문가 2인)를 통해 분석 후 자료 및 분석의 진실성과 타당성을 확보하였

다. 그 결과, 본 사업의 만족도의 경우, 프로그램 내용 및 시간, 강사의 태도, 그리고 교육 환경에 대한 총 3개의 만족도의 범주가 도출되었으며, 13개의 하위 범주, 35개의 주제가 도출되었다. 사업의 효과성의 경우 정서 역량, 인지 역량, 사회적 역량, 시민적 역량, 비판적 사유 능력, 자기효능감, 자기표현력, 공감능력, 상상력 그리고 문해력에 대한 10개의 범주, 23개의 하위범주, 57개의 주제가 도출되었다. 각각의 도출된 내용을 바탕으로 사업의 만족도와 효과성을 해석하면 다음과 같다. 먼저, ‘프로그램 내용 및 시간’에 대한 만족도는 참여자들이 인문학에 대한 흥미와 기대가 없었으나 학교의 수업과는 다르게 학습을 강요하지 않고 다양한 자료를 활용하여 생각해 볼 수 있도록 내용과 수업 방식이 흥미로웠으며, 매력적이고 따뜻하게 행복을 알게 해주는 수업임에 만족하였다. 다만 수업을 마무리할 수 있는 시간이 부족하여 아쉬워하였다. ‘강사 태도’에 대한 만족도는 인문 수업에서 강사의 책김과 친절함이 지속적으로 수업에 참여할 수 있게 하였으며, 강사가 실제 분야에서 활동하는 전문가로 신뢰롭고 항상 긍정적인 칭찬과 격려로 자신감을 북돋아 주게 하였다. 마지막으로 ‘교육 환경’에 대한 만족도는 밝고 재미있으며 학교의 의무적인 수업과는 달리 부담 없는 수업으로 친구들과 소통하며 함께 참여하는 자유로운 분위기가 좋아 만족하였다.

표 III-31. 청소년 인문프로그램 참여자 후기 효과성 분석 범주에 대한 해석

구분	내용
프로그램 내용 및 시간 만족도	인문학에 대한 흥미와 기대가 없었으나 학교의 수업과는 다르게 학습을 강요하지 않고 다양한 자료를 활용하여 생각해 볼 수 있도록 내용과 수업 방식이 흥미로웠으며, 매력적이고 따뜻하게 행복을 알게 해 주는 수업임. 다만 수업을 마무리할 수 있는 시간이 부족하여 아쉬움.
강사의 태도에 대한 만족도	강사의 책김과 친절함이 지속적으로 수업에 참여할 수 있게 하였으며, 강사가 실제 분야에서 활동하는 전문가로 신뢰롭고 항상 긍정적인 칭찬과 격려로 자신감을 북돋아 줌
교육 환경에 대한 만족도	밝고 재미있으며 부담 없는 수업으로 친구들과 소통하며 함께 참여하는 자유로운 분위기가 좋음
정서 역량	나의 감정을 이해하고 다양하게 표현하며, 발표를 통해 적극적으로 나를 표현하고 공유함. 나의 감정의 통제를 통해 참작함이 생기고 참을성이 생기며 성격이 긍정적으로 변화하여 행복한 마음이 됨
인지 역량	인문에 대해 생각의 범위와 인식이 확장되고 새로운 관점을 통해 삶에 인문학을 실제로 활용함
사회적 역량	서로의 의견을 존중하는 법을 배우며, 소통을 통해 갈등을 해결하고 협력하는 방법을 배움

구분	내용
시민적 역량	인문을 통해 알게 된 지식과 이해를 통해 실천하고, 나의 목소리를 내며 올바른 사람이 되도록 다짐함
비판적 사유 능력	자신을 성찰하고 새롭게 나와 타인을 이해하며 생각의 성장을 느낌
자기효능감	자신에 대해 자존감이 생기며, 타인 앞에서 자신감을 갖게 되고 점진적인 변화와 성장을 통해 미래 진로에 꿈과 희망을 갖게 됨
자기 표현력	나의 생각을 다양하게 표현하고 공유하며 자신의 표현을 보고 성장하고 변화한 것을 느낌
공감 능력	인문학의 작품 속에 나의 감정 이입을 경험하고 타인의 감정과 생각을 이해하며 인간에 대한 공감을 발견하는 기회가 됨
상상력	창의적인 수단을 통해 자신의 생각을 표현하고 일상을 표현하며, 상상력을 통해 창의적인 경험을 함
문해력	다양하고 새로운 해석의 기회를 경험하며, 맥락을 이해할 수 있는 방법을 이해함

본 사업의 효과성 분석 결과, 범주에 대한 해석은 다음과 같다. 먼저, ‘정서 역량’의 경우는 수업에 참여한 학습자가 자신의 감정을 이해하고 다양하게 표현하며, 발표를 통해 적극적으로 자신을 표현하고 공유하였다. 또한 자신의 감정의 통제를 통해 침착함이 생기고 참을성이 생기며 성격이 긍정적으로 변화하여 행복한 마음을 갖게 되는 효과를 가져왔다. ‘인지 역량’의 경우에는 인문에 대해 생각의 범위와 인식이 확장되고 새로운 관점을 통해 삶에 인문학을 실제로 활용하게 되었다. ‘사회적 역량’의 효과성으로는 서로의 의견을 존중하는 법을 배우며, 소통을 통해 갈등을 해결하고 협력하는 방법을 배우게 되었다. 또한 ‘시민적 역량’의 효과로는 인문을 통해 알게 된 지식과 이해를 통해 실천하고, 나의 목소리를 내며 올바른 사람이 되도록 다짐하는 효과를 가져왔다. ‘비판적 사유 능력’으로서의 효과로는 자신을 성찰하고 새롭게 나와 타인을 이해하며 생각의 성장을 느꼈으며, ‘자기효능감’의 경우 자신에 대해 자존감이 생기며, 타인 앞에서 자신감을 갖게 되고 점진적인 변화와 성장을 통해 미래 진로에 꿈과 희망을 갖게 되었다. ‘자기 표현력’의 경우 자신의 생각을 다양하게 표현하고 공유하며 자신의 표현을 보고 성장하고 변화한 것을 느꼈으며, ‘공감 능력’의 경우 인문학의 작품 속에 자신의 감정 이입을 경험하고 타인의 감정과 생각을 이해하며 인간에 대한 공감을 발견하는 기회가 되었다. 그리고 ‘상상력’의 효과성은 창의적인 수단을 통해 자신의 생각을 표현하고 일상을 표현하며, 상상력을 통해 창의적인 경험을 하였으며, ‘문해력’ 측면에서 효과성은 다양하고 새로운 해석의 기회를 경험하며, 맥락을 이해할 수 있는 방법을 이해하게 하였다.



4. 청소년 인문교실 운영자 대상 효과성 및 활성화 방안 분석

1) 연구 대상 및 자료 수집

본 연구는 청소년 인문교실 참여자의 효과성을 분석하는 것으로 청소년 인문교실의 참여자는 청소년뿐만 아니라 사업을 운영한 전국 5개 권역(서울권, 충청권, 전라권, 경상권, 강원권) 운영자, 시설운영자, 강사도 포함된다. 따라서 사업의 효과성을 분석하기 위해서는 본 사업에 참여한 구성원들의 효과성 또한 분석하는 것이 필요하다. 본 연구를 진행함에 앞서 본 기관의 생명윤리위원회의 승인(202407-HR-수시-003)을 받고 실시하였다. 또한 운영자로서 본 사업을 운영하면서 아쉬운 점, 개선사항 등을 도출하였으며, 이와 함께 청소년 인문학 교육 관련 전문가의 의견을 통해 활성화 방안을 모색하였다. 구체적으로 청소년 인문교실 운영자 대상 효과성 분석을 위해 청소년 전국 5개권역(서울권, 충청권, 전라권, 경상권, 강원권) 운영자를 대상으로 그룹별 심층면접을 진행하였으며, 참여 청소년의 프로그램을 함께 참여한 시설담당자의 수기집 15편을 분석하였다. 또한 본 사업의 활성화 방안을 모색하기 위하여 정부기관, 학계에서 청소년 인문학 관련 사업을 운영하고 교육한 전문가를 대상으로 심층면접을 실시하였다. 청소년 인문교실 운영자 대상 효과성 및 활성화 방안 분석을 위한 심층면접 대상자는 각 권역 운영자 2인과 지역사회 강사 1명, 전문가 3인 총 14명을 대상으로 2024년 6월부터 9월까지 심층면접을 진행하였으며, 인터뷰 시간은 각 30분~60분 정도 실시하였다. 또한 시설 운영자 대상으로 실시한 수기공모전의 수기집을 대상으로 자료를 수집하였다.

표 III-32. 청소년 인문교실 운영자 및 전문가 심층면접 개요

연구대상	내용	일시	비고
운영자 1	서울권 운영자 2인	24.07.05	효과성 분석 / 활성화 방안
운영자 2	충청권 운영자 2인	24.08.06	
운영자 3	경상권 운영자 2인, 강사 1인	24.08.23	
운영자 4	강원권 운영자 2인	24.08.26	
운영자 5	광주권 운영자 2인	24.09.11	
수기집	시설 운영자 수기집 15편	-	

8) 유튜브 채널 인문360(2024.1.9.). [2023 청소년 인문교실] 홍보영상. <https://www.youtube.com/watch?si=>

연구대상	내용	일시	비고
다큐멘터리 <sup>8)</sup>	인문교실 홈페이지 탑재된 자료	24.02.25	활성화 방안
동영상 <sup>9)</sup>	인문교실 홈페이지 탑재된 자료	24.01.09	
전문가 A	정부부처 대상 청소년 및 영재 교육 사업 경험 10년 이상	24.06.20	
전문가 B	정부기관 과장, 중등교육 및 사업 관련 25년 이상	24.06.28	
전문가 C	인문학 관련 박사논문, 대학교 강의 및 초등학교 강의	24.06.28	

청소년 인문교실 운영자 대상 효과성을 분석하기 위하여 청소년 인문프로그램 운영자 심층면접 가이드 라인을 구성하였으며, 인터뷰 내용은 2장의 인문프로그램의 효과성 분석(안)에 따라서 질문을 구성하였다. 그 내용은 다음과 같다.

표 Ⅲ-33. 청소년 인문교실 운영자 효과성 분석을 위한 심층면접 가이드 라인

영역	질문 내용
운영 기관의 효과성	<ul style="list-style-type: none"> <li>본 사업을 운영 함에 있어 기관에서의 발전한 역량은 무엇입니까?</li> <li>- 본 사업을 준비하면서 준비했던 기관의 역량</li> <li>- 본 사업을 운영하면서 시설 및 인원의 변화된 역량</li> <li>- 1년차, 2년차 운영하면서 사업에 대한 장기적 계획</li> </ul>
지역사회의 효과성	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업을 운영하면서 지역사회의 어떠한 기관과 협업을 하였습니까?</li> <li>지역사회 인적·물적 인프라의 확대가 어떻게 발생하였습니까?</li> <li>지역사회의 협업의 어려움과 한계는 무엇이었습니까?</li> </ul>
청소년의 효과성	<ul style="list-style-type: none"> <li>청소년에게 인문 교실이 필요한 이유는 무엇입니까?</li> <li>이번 활동으로 청소년이 본 사업에 대하여 어떠한 변화가 있었습니까?</li> <li>본 활동에 대하여 추후 바라는 점은 무엇입니까?</li> </ul>

청소년 인문교실의 효과성 분석을 위하여 운영자 및 강사를 대상으로 운영 기관의 효과성, 지역사회의 효과성 그리고 청소년의 효과성으로 영역을 구성하여 인터뷰를 구성하였다. 그리고 청소년 인문교실 활성화 방안을 모색하기 위하여 추가적으로 사업의 개선방안,

rutnU-dp6hIZkICV&v=Gq4wAc4MB7M&feature=youtu.be 에서 2024년 8월 25일 인출  
9) SBS(2024.2.25.). 일요 특선 다큐멘터리: 340회 인문학의 쓸모 내 삶의 나침반을 찾다. <https://programs.sbs.co.kr/culture/sundaydocum/vod/52376/22000523044> 에서 2024년 8월 25일 인출

아쉬운 점 등을 질문하였으며, 전문가를 대상으로 실시한 심층면접은 ‘청소년 대상 인문교실의 필요성’, ‘청소년 인문교실 사업의 확대 방안’ 등을 통해 청소년 인문교실 사업의 활성화 방안을 모색하였다.

## 2) 자료 분석 및 방법

청소년 인문교실의 효과성 분석을 위하여 참여한 연구참여자 11명의 심층면담 자료를 수집하여 전사를 진행하였으며, 전사된 자료와 시설 운영자의 수기집, 인문교실 사업 홈페이지에 탑재된 인문학 관련 다큐멘터리 및 동영상상을 대상으로 범주화 분석을 통해 분석을 시작하였다.

표 III-34. 청소년 인문프로그램 운영자 대상 효과성 분석(안)

영역	내용
프로그램 참여자의 만족도 및 효과성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램 만족도</li> <li>· 프로그램 효과성</li> </ul>
권역별 운영시설 및 수요시설의 역량 향상	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년 인문 강사 발굴</li> <li>· 연간 운영 계획의 변화</li> <li>· 프로그램 재구성 및 프로그램 변화</li> <li>· 청소년 관련 문제 해결 효과</li> <li>· 구성원의 전문성 향상</li> </ul>
지역사회 인문·문화환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 물질·인적 자본 확충</li> <li>· 인문적 문화 향유 및 역량 증진</li> <li>· 지역사회의 대외적 네트워크 형성</li> <li>· 지역사회의 인문문화 인프라 활용</li> <li>· 지역 문화의 특성을 반영한 인문문화프로그램 개발</li> </ul>
활성화 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 아쉬운 점 및 개선할 점</li> <li>· 청소년 대상 인문학의 필요성</li> <li>· 청소년 인문교실 사업의 확대 방안</li> </ul>

자료의 분석 틀은 청소년 인문프로그램의 효과성 분석을 위해 2장에서 제시한 효과성 분석 영역인 프로그램 참여자의 만족도 및 효과성, 권역별 운영시설 및 수요시설의 역량 향상, 지역사회 인문·문화환경 개선의 영역과 본 사업의 활성화 방안을 기준으로 주제를 도출하고 범주화하였다. 앞서 청소년의 효과성을 양적 설문지의 효과성 및 만족도를 분석 틀로 네트워크 분석과 범주화 분석으로 구체적으로 실시하여 본 분석에서는 운영시설

및 지역사회의 효과성, 그리고 활성화 방안을 중심으로 분석을 실시하였다. 질적 자료에 대한 분석은 전사된 자료로부터 개념을 도출하였으며, 효과성 및 만족도, 권역별 운영시설 및 수요시설의 역량 향상, 지역사회 인문·문화환경 개선의 영역은 중복된 개념을 추상화하여 영역과 내용에 따라 주제를 도출하였으며, 활성화 방안의 경우에는 각 전문가의 의견을 심층 분석하여 청소년 인문교실 사업이 활성화 할 수 있는 방안에 대하여 재현할 수 있도록 의미 있는 주제를 중심으로 도출하였다.

### 3) 연구 결과

청소년 인문프로그램 운영자를 대상으로 효과성을 분석한 결과는 분석 틀에 따라 프로그램 참여자의 만족도 및 효과성, 권역별 운영시설 및 수요시설의 역량 향상, 지역사회 인문·문화환경 개선의 영역과 그 내용을 기준으로 주제를 도출하였으며, 활성화 방안의 경우에는 운영자 대상 개선 방안, 청소년 대상 인문학의 필요성, 청소년 인문교실 사업의 확대 방안을 중심으로 주제를 도출하였다.

표 Ⅲ-35. 청소년 인문프로그램 운영자 대상 효과성 분석 결과

영역	내용	주제
프로그램 참여자의 만족도 및 효과성	프로그램 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지속적인 수업을 하고 싶고 다른 곳에도 추천함</li> <li>· 다양한 방식의 수업이 즐겁고 만족스러움</li> <li>· 강사가 재미있고 열정 있게 가르쳐 줌</li> </ul>
	프로그램 효과성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자신의 생각을 다양하고 자신있게 표현함</li> <li>· 자신의 감정을 구체적으로 표현하고 전달력 있게 공유함</li> <li>· 지역에 대한 새로운 앎을 통해 소속감과 자부심이 생김</li> <li>· 나와 타인의 이해로 서로 알아감 협동심과 공동체</li> <li>· 의식이 향상되어 관계 형성에 도움이 됨</li> <li>· 올바른 습관과 바른 인성을 배움</li> <li>· 더불어 살면서 당당하고 행복하는 법에 대해 알려줌</li> <li>· 자유로운 분위기에서 자신의 가능성을 확장함</li> <li>· 스스로 생각하는 힘을 길러 자신만의 사유의 틀을 만들어 냄</li> <li>· 건강한 가치관을 갖고 미래의 삶을 준비하는 생각을 갖게 함</li> <li>· 인문학의 딱딱함이 말랑해지고 쉽게 다가감</li> <li>· 문해력이 향상되고 다양한 문학 작품을 깊게 이해함</li> </ul>
권역별 운영시설 및 수요시설의	청소년 인문 강사 발굴	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역 인문 활동가를 섭외함</li> <li>· 대학 내 인문 관련 학과에서 강사를 모집함</li> <li>· 강사 양성을 목적으로 교육 경험이 있는 강사를 섭외함</li> </ul>

영역	내용	주제
역량 향상		· 원거리로 인해 해당 지역 강사를 구함 · 지역 기반 청소년과 인문학을 주제 운영 단체 섭외함
	연간 운영 계획의 변화	· 연간 사업이 일정 계획과 프로그램 운영에 도움됨 · 지속적 사업으로 효율성이 생김
	프로그램 재구성 및 프로그램 변화	· 지역과 연계되어 프로그램을 제안함 · 수요시설의 특성에 따라 프로그램을 재구성함 · 강사와 협의하여 교육과정을 구성함 · 교육적으로 취약한 부분을 고려하여 프로그램을 구성함 · 모니터링을 통해 집중도와 호응도를 확인하고 반영함
	청소년 관련 문제 해결 효과	· 인문학에 대한 지루함과 괴리감이 없어짐 · 비대면활동의 익숙함으로 문해력 저해와 관계 맺기 어려움 해결 · 다문화 이해를 통해 교육적 요구를 해소함
	구성원의 전문성 향상	· 인문 주제 관련 연구 모임을 진행함 · 인문 관련 행사에 참여하여 역량을 증진함 · 위원회에서 전문가의 조언과 특강이 전문성 향상에 도움이 됨 · 지역 전문강사와 역량 강화 세미나로 인문 소양 쌓음 · 분야별 워크숍을 통해 지식과 이해의 폭이 넓어짐
지역사회 인문 문화 환경 개선	물적·인적 자본 확충	· 실무 인원이 충족됨 · 기관 내 팀 및 운영사무국이 생김 · 청소년 관련 기관의 경험자가 사업에 투입됨
	인문적 문화 향유 및 역량 증진	· 접근성이 어려운 청소년에 대한 교육의 필요성을 느낌 · 지역 인문 공동체 구축사업과 연계함 · 취약계층에 인문학을 접할 수 있게 해줌
	지역사회의 대외적 네트워크 형성	· 수요기관을 자체 발굴함 · 지역 학교(초,중,고)를 발굴하여 운영함 · 인문학의 인적 네트워크 형성되는 계기가 됨 · 지역의 대안학교, 영화관, 지역아동센터, 한국학진흥원, 청소년 학교 밖 지원센터, 청소년상담복지센터 등과 연계하여 운영함 · 작가, 지역 강사, 청소년 업계 종사자들의 인적 네트워크 확산
	지역사회의 인문문화 인프라 활용	· 지역 강사와 지역 인프라가 함께 도움됨 · 지역의 관광 및 역사적 지역을 활용 · 지역 인맥과 단체를 통해 확장해 나감
	지역 문화의 특성을 반영한 인문문화프로그램 개발	· 지역 강사가 지역 및 시설을 이해함 · 지역에 담겨 있는 역사적 배경과 이야기 흐름을 수업에서 풀어줌 · 지역 사회를 관찰하며 자긍심 갖는 프로그램 개발함
활성화 방안	운영자 대상 개선 방안	· 강사 발굴 및 양성 관련 지표가 필요함 · 사회 리더 양성을 위해 학교 안에서 프로그램이 있었으면 좋겠음 · 고등학교 학생에게 사업의 필요성을 확인함

영역	내용	주제
		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사업 자료 축적과 발전을 위해 2년 운영이 지속되길 희망함</li> <li>· 5개 권역에서 17개 시도권역으로 사업 확장이 필요함</li> </ul>
	청소년 대상 인문학의 필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 나와 타인의 이해를 기반으로 사회의 변화를 이해하는데 필요함</li> <li>· 비판적 사고와 토론을 통한 커뮤니케이션 역량 함양</li> <li>· 문학 속 인물들과의 공감을 통해 판단과 윤리의 문제 간접 체험함</li> <li>· 만남을 통해 자신을 성찰 할 수 있는 귀한 대화의 기회를 갖음</li> <li>· 자발적인 독서를 통해 독자로서의 즐거움을 찾게 함</li> <li>· '인간다움'을 성찰하는데 극대화 함</li> <li>· 미래 문해해결력을 키우는 위함</li> <li>· 인간적으로 가슴에 따뜻한 느낌이 있는 사람이 됨</li> <li>· 나 다운 삶을 사는 것이 중요하다는 것을 느끼게 해줌</li> <li>· 성찰하는 시간을 통해 사고의 힘을 배울 수 있음</li> <li>· 힘들 때 버티게 해주고 기회를 잡을 수 있는 용기를 줌</li> <li>· 세상을 행복하게 보는 렌즈를 가짐</li> <li>· 삶을 살아가는 가치를 공감</li> <li>· 마음의 힘을 기름</li> <li>· 삶의 방향성을 찾음</li> <li>· 철학적인 성찰 거리를 찾는 과정</li> </ul>
	청소년 인문교실 사업의 확대 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학교에서 인문 주제 중심의 교육과정 재구성</li> <li>· 인문학적 사고를 위한 교수학습방법 및 자료 개발</li> <li>· 일반계고에서 입시 준비가 아닌 인문학적인 책 읽기가 요구됨</li> <li>· 인문학적 고민은 나와 사회의 차이를 줄여주는 완충장치임</li> <li>· 특성화고 학생들에게 균형 잡힌 교육이 필요함</li> <li>· 직업계고 교육과정에 인문학적 교육이 결핍되어 있음</li> <li>· 직업계고 학생에게 자존감 회복의 기회 제공</li> <li>· 직업계고 교사 중심 인문학 공모전 사업이 요구됨</li> <li>· 직업기초능력이 인문학적 소양 함양과 관계가 높음</li> <li>· 직업기초능력의 평가 주제로서 인문학 융합 프로젝트</li> <li>· 전문교과 교사의 인문학적 소양을 높이는 사업이 필요함</li> <li>· 직업계고 학생에게 연구이나 문화활동의 지원이 필요함</li> <li>· 과기부의 KSOP에도 접근할 수 있음</li> <li>· 특허청 IP-CEO 사업 프로그램에 인문학이 포함되어 있음</li> </ul>

그 결과, 경험한 프로그램 참여자의 만족도 및 효과성 영역의 운영자가 경험한 프로그램 만족도는 '다양한 방식의 수업이 즐겁고 만족스러우며 강사가 재미있고 열정적으로 가르쳐줘 다른 곳에도 추천하고 싶음'으로 도출되었고, 프로그램 효과성으로는 본 사업을 통해 참여자들은 '인문학이 딱딱함이 말랑해지고 쉽게 다가오며 문해력이 향상되고 다양한 문학 작품을 깊이 이해하며 접할 수 있게 되었음'으로 나타났다. 또한 자신의 생각을

다양하고 자신있게 표현하며 구체적으로 전달력 있게 공유할 수 있게 되었다. 그리고 지역에 대한 새로운 앎을 통해 지역에 대한 소속감과 자부심이 생겼으며, 나와 타인의 이해로 서로 알아가며 협동심과 공동체 의식이 향상되어 관계 형성에 도움이 되고 자신의 가능성을 확장하며 스스로 생각하는 힘을 길러 사회 속에서 당당하고 행복하는 법에 대해 알게 되었다.

권역별 운영시설 및 수요시설의 역량 향상 영역에서 청소년 인문 강사 발굴의 내용에서 도출된 주제는 인문 강사 발굴의 목적은 강사 양성과, 강사 충족, 원거리 강의 지원 등의 이유에 의해 대학 등 기관 및 청소년과 인문학을 운영하는 단체, 그리고 지역사회의 인맥을 통해 강사를 모집하며 강사를 발굴함으로 나타났다. 연간 운영 계획의 변화로는 본 사업이 3년간의 사업 중 2년째 운영하는 사업으로 1차년도 사업으로 인한 시행착오와 프로그램 자료 확보로 2차년도 운영의 효율성에 많은 도움이 되었으며, 본 사업이 지속적으로 운영 되는 것을 희망하는 것으로 나타났다. 프로그램 재구성 및 프로그램 변화의 내용으로는 본 사업 프로그램을 계획함에 있어 강사와 협의하고 지역의 특색을 반영하여 프로그램을 구성하였으며, 수요시설의 대상 및 환경 등 특성에 따라 프로그램을 재구성하고, 또한 모니터링을 통해 교육적으로 취약한 부분 및 집중도와 호응도를 확인하며 프로그램에 변화를 주는 것으로 나타났다. 또한, 청소년 관련 문제 해결 효과에서는 본 사업을 진행하면서 운영자와 청소년들은 인문학에 대한 지루함과 괴리감이 없어지고, 비대면활동의 익숙함으로 문해력 저해와 친구 및 또래 간 관계 맺기 어려움의 문제를 해결할 수 있었다. 또한 다문화 학생 및 친구들과의 이해를 통해 교육적 요구를 해소할 수 있었다. 그리고 구성원의 전문성 향상에 있어서는 본 사업을 시작하면서 권역별 운영국에서는 인문 주제 관련 연구 모임을 진행하며 전시회, 강연, 포럼, 도서전 등에 참여하고 구성된 위원회에서 전문가 특강과 조언 그리고 분야별 워크숍, 지역전문강사 역량강화 세미나 등으로 인문학에 대한 지식과 이해의 폭이 넓어지게 되었다. 물질·인적 자본 확충에서는 본 사업을 운영하면서 운영시설의 실무 인원이 충족되고, 기관 내 팀 및 운영사무국이 개설되었으며, 청소년 관련 기관의 경험자가 사업에 투입되어 사업이 운영되는 것으로 도출되었다.

지역사회 인문·문화환경 개선의 영역으로 인문적 문화 향유 및 역량 증진에서는 인문학에 대한 접근성이 어려운 청소년에 교육의 필요성을 느끼고 취약계층에 인문학을 접할 수 있게 하며, 지역 인문 공동체 구축사업과 연계하며 지역사회 인문 역량을 증진하는 것으로 도출되었다. 지역사회의 대외적 네트워크 형성에서는 운영국이 본 사업의 수요기

관을 청소년 학교 밖 지원센터, 청소년방과후아카데미 사업 기관과는 별도로 자체 발굴함에 따라 지역 학교(초,중,고), 대안학교, 대안학교, 영화관, 지역아동센터, 한국학진흥원 등과 연계하여 사업의 대상을 확장 운영하게 되는 것으로 도출되었으며, 지역사회의 인문문화 인프라 활용에서는 지역사회 강사가 지역의 관광 및 역사적 지역 등을 활용하여 인문학 관련 프로그램을 운영하고 관련 지역 인맥과 단체를 통해 인문문화 인프라를 확장해 나아감으로 나타났다. 그리고 지역 문화의 특성을 반영한 인문문화프로그램 개발에서는 강사가 지역 및 시설을 이해하고 관찰하며 지역의 역사적 배경과 이야기의 흐름을 수업에서 활용하여 인문문화프로그램 개발하여 지역의 자긍심을 높임으로 나타났다.

본 사업인 청소년 인문교실 사업의 활성화 방안에서 먼저 운영자 대상 개선 사항에서는 평가 지표와 관련하여 강사 발굴 및 양성 관련 지표가 필요하고, 사회 리더 양성을 위해 학교 안에서 프로그램과 특히 고등학교 학생에게 사업이 필요함이 도출되었다. 또한 사업 자료 축적과 발전을 위해 추후 2년 운영이 지속되길 희망하였으며, 해당 운영국의 거리상의 한계로 사업 운영국이 5개 권역에서 17개 시도권역으로 사업 확장이 필요함이 도출되었다.

청소년 인문학의 필요성에 대해서는 청소년의 인문교실의 효과성에서와 같이 나와 타인의 이해를 기반으로 사회의 변화를 이해하는 데 필요하고, 인문학이 비판적 사고와 토론을 통한 커뮤니케이션 역량 함양되며, 문학 속 인물들과의 공감을 통해 판단과 윤리의 문제 간접 체험하고 만남을 통해 자신을 성찰할 수 있는 귀한 대화의 기회를 가질 수 있음으로 도출되었다. 또한 자발적인 독서를 통해 독자로서의 즐거움을 찾게 하고, ‘인간다움’을 성찰하는데 극대화하고, 인간적으로 가슴에 따뜻한 느낌이 있는 사람이 되게 하며, 나다운 삶을 사는 것이 중요하다는 것을 느끼게 해줌으로 나타났다. 그리고 성찰하는 시간을 통해 사고의 힘을 배울 수 있으며, 힘들 때 버티게 해주고 기회를 잡을 수 있는 용기를 주고, 세상을 행복하게 보는 렌즈를 가질 수 있어 청소년에게 인문학이 필요하다고 하였다.

청소년 인문교실 사업의 확대 방안으로는 먼저 학교에서 인문 주제 중심의 교육과정 재구성하고, 인문학적 사고를 위한 교수학습방법 및 자료 개발을 함으로써 학생들에게 인문학을 재미있고 흥미롭게 배울 수 있는 기회를 제공하고, 비판적인 사고를 위해 학년이 올라갈수록 더 필요함에 따라 일반계고에서 입시 준비가 아닌 인문학적인 책 읽기가 요구되어 일반계고에서의 인문학 사업의 확대가 필요함을 알 수 있었다. 또한 직업계고 학생들 대상의 인문학 사업의 확대를 통해 인문학적 교육이 교육과정 상에 부족하였으며, 특성화



고에서 학생들에게 자존감을 회복하고, 인문학적 고민을 통해 나와 사회와의 고민을 줄여 줄 수 있는 기회를 제공하는 것이 필요함을 제시하였다. 구체적인 사업으로 직업기초능력의 평가 주제로서 인문학 융합 프로젝트를 시도할 수 있고, 직업계고 학생에게 연구이나 문화 활동의 지원이 필요하며 전문교과 교사의 인문학적 소양을 높이는 사업이 필요함을 제시하였다. 특히 학생들을 가장 잘 이해하고 그 학교에 처한 상황들을 가장 잘 이해하는 사람이 교사들이기 때문에 그 교사 동아리, 교사와 학생, 교사와 학생과 학부모 등에게 다양한 인문학적 지원을 함으로써 좋은 사례를 발굴하여 사업을 확장시켜 나가는 것이 필요하다고 제시하였다. 이 외에도 현재 운영되고 있는 과기부의 소외계층 잠재 영재 학생 발굴하여 우수한 이공계 인력 성장 지원프로그램(KSOP), 특허청 IP-CEO 사업 프로그램에서 인문학이 교육으로 사용되고 있어, 취약계층뿐만 아니라 영재 학생 대상으로 사업이 확장될 수 있는 가능성을 제시하였다.

## 5. 소결

본 연구에서는 2023년 청소년인문교실 효과성을 분석하기 위하여 2023년 청소년인문교실 만족도 조사에 응답한 자료에 대하여 구체적으로 효과성 분석을 하였다. 그리고 2023년 청소년 인문교실 참여 수기 공모전에 응모한 질적 자료를 대상으로 네트워크 분석과 워드 클라우드 분석을 실시하였으며, 질적 범주화 분석을 통해 효과성을 도출하였다. 아울러 청소년 인문교실 운영자 대상 효과성 및 활성화 방안을 분석하기 위하여 청소년 인문교실 사업 운영자와 지역사회 강사를 대상으로 심층면접을 실시하였으며, 추가적으로 수요시설 담당자의 수기집을 통해 효과성을 도출하였다. 또한 본 사업의 활성화 및 확대 방안을 모색하기 위하여 전문가 심층면접, 다큐멘터리, 홍보 동영상을 통하여 사업의 활성화 및 확대 방안을 도출하였다. 그 결과는 다음과 같다.

### 1) 2023년 청소년인문교실 만족도 조사에 대한 효과성 분석

청소년 청소년 인문교실에 대한 만족도와 효과성 분석을 청소년 참여자, 시설담당자, 그리고 강사를 대상으로 실시한 결과를 바탕으로 향후 청소년 인문교실 운영에 대한 개선 사항을 제시하면 다음과 같다.

먼저, 청소년의 만족도 분석에 있어서는 13~14세 참여자, 3~5회차 참여자, 읍면지역 참여자, 그리고 충청권, 강원권, 전라권 지역 참여자들의 만족도 증진을 위한 노력이 요구된다. 이를 위해서는 해당 변인에 포함되는 청소년들을 대상으로 프로그램에 대한 요구조사와 현황을 면밀히 파악하여 프로그램 개선사항을 도출할 필요가 있다. 구체적으로 전라권 지역의 읍면지역 참여 청소년의 요구 조사를 파악할 필요가 있는 것으로 보인다. 청소년의 효과성 분석에 있어서는 유사 프로그램 참여 경험이 없는 참여자, 읍면지역 참여자, 그리고 전라권 지역 참여자의 효과성이 낮은 것으로 나타났다. 이때 인지역량, 사회적 역량, 그리고 인문리터러시를 중심으로 효과성을 향상시키기 위한 교육적 노력이 요구된다. 이를 위해서는 프로그램의 효과성을 구분 짓는 청소년 대상 인문교육의 필요성에 대한 인식 증진 방안, 교수자들의 교수·학습방법의 개선에 따른 효과성 증진 방안, 그리고 해당 프로그램을 통한 기대성과와 가치를 확산시킬 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다. 시설담당자의 만족도 분석에 있어서는 지역별 시설담당자의 만족도 증진을 위한 노력이 요구된다. 특히, 전라권 지역 시설담당자들의 만족도가 다른 지역보다 낮게 나타났다. 이는 앞서 제시한 청소년의 만족도 결과와 동일한 것으로써 참여자와 운영자가 다른 지역의 참여자와 운영자들보다 만족도가 모두 낮게 나타났다. 따라서 전라권 지역의 시설담당자의 만족도 개선을 위한 전략적 노력이 요구된다. 시설담당자의 효과성 인식에 있어서 전라권 지역 시설담당자의 효과성 인식이 수도권과 강원권에 비해 낮은 것으로 확인되었다. 따라서 해당 프로그램의 효과성 인식에 있어 어떠한 요인에 의해서 인식이 낮게 나타났는지는 파악하여 이에 대한 개선방안을 도출할 필요가 있을 것으로 보인다. 이를 위해 프로그램의 필요성, 구성 및 주제, 강사평가, 만족도 등의 영향요인을 중심으로 인식개선을 위한 전략을 제시할 필요가 있는 것으로 보인다. 마지막으로 강사의 만족도 분석에 있어서는 성별에 따른 만족도 차이가 낮다. 이를 위해 성별에 따른 수업의 만족도 차이가 나지 않도록 모니터링과 균등한 전문성이 요구된다. 특히 강의 진행 및 보수, 사업 만족, 그리고 기대성과를 중심으로 개선 전략을 도출할 필요가 있는 것으로 보인다. 한편, 지역에 있어서는 충청권 지역 강사들의 만족도 개선을 위한 노력이 요구되는 것으로 보인다. 또한 강사의 효과성 인식 분석에 있어서는 지역별 차이가 나타났는데, 충청권 지역 강사들의 효과성 인식 수준이 낮게 나타나 프로그램의 필요성, 사업 만족, 그리고 기대성과에 대한 변인을 중심으로 개선 방안을 도출할 필요가 있다.

## 2) 2023년 청소년 인문교실 참여 수기 효과성 분석

2023년 청소년 인문교실 수혜자인 청소년의 효과성을 분석을 통한 시사점을 제시하면 다음과 같다.

네트워크 분석 결과 ‘생각’이라는 키워드를 중심으로 형성된 의미 네트워크에서 ‘사람’, ‘자신’, ‘우리’, ‘이야기’라는 단어들이 주요하게 연결되어 있어, 인문학의 필요성과 중요성, 그리고 사업의 효과성에 있어 ‘생각’이 ‘자신’과 ‘사람’, 그리고 더 나아가 ‘우리’의 단어와 밀접한 관련성을 살펴볼 필요가 있다. 구체적으로 청소년에게 인문학이란 자신의 이해 성찰, 타인에 대한 이해, 그리고 공동체에 대한 생각을 할 수 있는 기회를 주는 것을 알 수 있다. 또한 ‘감정’, ‘공부’, ‘기분’, ‘노력’, ‘단어’ 등이 각각 인문학의 필요성과 효과성에 어떠한 영향을 미치는지 심도 있는 해석이 요구된다. 그리고 워드 클라우드 분석 결과, 네트워크 분석과 마찬가지로 ‘사람’, ‘이야기’, ‘문화’, ‘생각’, ‘우리’, ‘자신’ 등이 가장 두드러진 핵심 키워드로 나타났다. 주제별로 키워드를 살펴보면 인문학적 활동 측면에서 ‘글쓰기’, ‘철학’, ‘문화’가 주요 키워드로 등장하여, 이는 인문교실 프로그램이 인문학적/철학적인 접근 특히 글쓰기 활동을 통해 청소년들의 개인의 역량 향상에 연계되어 있음을 알 수 있어 이에 대한 구체적인 효과를 들여다 볼 필요가 있다. 사회적 관계와 소통 측면에서는 ‘사람’, ‘우리’, ‘이야기’가 큰 비중을 차지하고 있으며, 자아 성찰 측면에서는 ‘마음’, ‘감정’, ‘생각’이 주요 키워드로 나타나는 것으로 이러한 분석 결과가 참여자 수기와 운영자 대상 분석 결과와 연계를 통해 의미 어떠한 의미가 있는지 살펴볼 필요가 있다.

그리고 2023년 청소년 인문교실 수기 공모전에 참여한 청소년의 총 326편의 수기를 분석하였다. 본 사업의 효과성 분석 결과, ‘정서 역량’의 경우는 수업에 참여한 학습자가 자신의 감정을 이해하고 다양하게 표현하며, 발표를 통해 적극적으로 자신을 표현하고 공유하였다. 이러한 결과는 앞서 네트워크 분석에서 감정이라는 단어가 도출된 것이 본 사업에 청소년들에 자신의 감정의 통제를 통해 침착함이 생기고 참을성이 생기며 성격이 긍정적으로 변화하여 행복한 마음을 갖게 되는 효과를 가져왔기 때문이다. ‘인지 역량’의 경우에는 인문에 대해 생각의 범위와 인식이 확장되고 새로운 관점을 통해 삶에 인문학을 실제로 활용하게 되었다. ‘사회적 역량’의 효과성으로는 서로의 의견을 존중하는 법을 배우며, 소통을 통해 갈등을 해결하고 협력하는 방법을 배우게 되었다. 또한 ‘시민적 역량’의 효과로는 인문을 통해 알게 된 지식과 이해를 통해 실천하고, 나의 목소리를 내며

올바른 사람이 되도록 다짐하는 효과를 가져왔다. ‘비판적 사유 능력’으로서의 효과로는 자신을 성찰하고 새롭게 나와 타인을 이해하며 생각의 성장을 느꼈다. 이러한 결과는 앞서 네트워크 분석 결과에서처럼 ‘사람’, ‘자신’, ‘우리’에 대한 심도 있는 해석을 해줄 수 있다. ‘자기효능감’의 경우 자신에 대해 자존감이 생기며, 타인 앞에서 자신감을 가지게 되고 점진적인 변화와 성장을 통해 미래 진로에 꿈과 희망을 가지게 되었다. ‘자기 표현력’의 경우 자신의 생각을 다양하게 표현하고 공유하며 자신의 표현을 보고 성장하고 변화한 것을 느꼈으며, ‘공감 능력’의 경우 인문학의 작품 속에 자신의 감정 이입을 경험하고 타인의 감정과 생각을 이해하며 인간에 대한 공감을 발견하는 기회가 되었다. 그리고 ‘상상력’의 효과성은 창의적인 수단을 통해 자신의 생각을 표현하고 일상을 표현하며, 상상력을 통해 창의적인 경험을 하였으며, ‘문해력’ 측면에서 효과성은 다양하고 새로운 해석의 기회를 경험하며, 맥락을 이해할 수 있는 방법을 이해하게 하였다.

### 3) 청소년 인문교실 운영자 대상 효과성 및 활성화 방안 분석

본 연구는 청소년 인문교실 참여자의 효과성을 분석하기 위하여 운영자로서 본 사업을 운영하면서 아쉬운 점, 개선사항 등을 인터뷰와 수기집을 통해 도출하였으며, 이와 함께 청소년 인문학 교육 관련 전문가의 의견 및 다큐멘터리, 홍보 동영상 등을 통해 활성화 방안을 모색하였다. 이에 따라 효과성 분석 영역인 프로그램 참여자의 만족도 및 효과성, 권역별 운영시설 및 수요시설의 역량 향상, 지역사회 인문·문화환경 개선의 영역, 사업의 활성화 방안을 기준으로 주제를 도출하고 범주화하여 결과를 제시하였다.

그 결과, 경험한 프로그램 참여자의 만족도 및 효과성 영역의 운영자가 경험한 프로그램 만족도는 강사에 대한 만족도, 프로그램에 대한 효과성이 도출되었다. 먼저 강사에 대한 만족도는 다양한 방식의 수업이 즐겁고 만족스러우며 강사가 재미있고 열정적으로 가르쳐 줘 다른 곳에도 추천하고 싶음으로 도출되었고, 프로그램 효과성으로는 본 사업을 통해 참여자들은 인문학이 딱딱함이 말랑해지고 쉽게 다가오며 문해력이 향상되고 다양한 문학 작품을 깊이 이해하며 접할 수 있게 된 것으로 나타났다. 또한 자신의 생각을 다양하고 자신 있게 표현하며 구체적으로 전달력 있게 공유할 수 있게 되었다. 그리고 지역에 대한 새로운 앎을 통해 지역에 대한 소속감과 자부심이 생겼으며, 나와 타인의 이해로 서로 알아가며 협동심과 공동체의식이 향상되어 관계 형성에 도움이 되고 자신의 가능성을 확장하며 스스로 생각하는 힘을 길러 사회 속에서 당당하고 행복하는 법에 대해 알게

되었다. 권역별 운영시설 및 수요시설의 역량 향상 영역에서 청소년 인문 강사 발굴과 관련하여 지역사회 개인과 단체의 연계를 통해 강사를 모집하고 발굴함을 알 수 있다. 그리고 연간 운영 계획의 변화로는 본 사업이 2차년도 운영되는 것으로 그 동안의 경험을 바탕으로 프로그램 운영의 효율성에 도움이 되었다. 그리고 본 사업의 특성상 강사와 프로그램을 협업하고 재구성함에 따라 지역의 특색을 반영하여 프로그램을 구성하였으며, 수요시설의 대상 및 환경 등 특성에 따라 프로그램을 재구성하였다. 이를 통해 본 사업에 대하여 지역사회에 대한 자부심과 소속감이 증진되었으며, 또한 모니터링을 통해 교육적으로 취약한 부분 및 집중도와 호응도를 확인하며 프로그램에 변화를 주는 것으로 나타났다. 또한, 청소년 관련 문제 해결 효과에서는 본 사업을 진행하면서 운영자와 청소년들은 인문학에 대한 지루함과 괴리감이 없어지고, 비대면활동의 익숙함으로 문해력 저해와 친구 및 또래 간 관계 맺기 어려움의 문제를 해결할 수 있었다. 또한 다문화 학생 및 친구들과의 이해를 통해 교육적 요구를 해소할 수 있었다. 그리고 본 사업을 운영하면서 구성원의 전문성 향상에 도움을 주었다. 도출된 내용처럼 사업의 운영자 및 강사에게 있어서 전문성을 함양시킬 수 있는 전문가 특강, 분야별 워크숍, 지역전문강사 역량 강화 세미나 등이 활발히 운영될 필요가 있다. 지역사회 인문·문화환경 개선의 영역으로 인문적 문화 향유 및 역량 증진에서는 인문학에 대한 접근성이 어려운 청소년에 교육의 필요성을 느끼고 취약계층에 인문학을 접할 수 있게 하며, 지역 인문 공동체 구축사업과 연계하며 지역사회 인문 역량을 증진하는 것으로 도출되었다. 본 사업이 지역사회 청소년기관, 인문학 활동 기관 등 지역사회의 인문학 네트워크 형성에 많은 도움을 주었으며, 이에 따라 지역사회 인적 물적 인프라가 활성화되었다.

본 사업인 청소년 인문교실 사업의 활성화 방안에서 먼저 운영자 대상 개선 사항에서는 평가 지표와 관련하여 강사 발굴 및 양성 관련하여 추후 평가 지표의 보완이 필요하고, 학교 안에서 프로그램과 특히 고등학교 학생에게 사업이 필요함이 도출되었다. 또한 사업 자료 축적과 발전을 위해 추후 2년 운영이 지속되길 희망하였으며, 해당 운영국의 거리상의 한계로 사업 운영국이 5개 권역에서 17개 시도권역으로 사업 확장이 필요함이 도출되었다. 청소년 인문교실 사업의 확대 방안으로는 학교에서 인문 주제 중심의 교육과정 재구성하고, 인문학적 사고를 위한 교수학습방법 및 자료 개발을 함으로써 학생들에게 인문학을 재미있고 흥미롭게 배울 수 있도록 교과와 비교과에서 인문학에 접할 기회를 제공할 필요가 있다. 또한 인문학적 교육이 교육과정 내에 부족한 특성화고에서의 인문학

에 대한 기회 제공이 요구된다. 특히 구체적인 사업으로 직업기초능력의 평가 주제로서 인문학 융합 프로젝트를 시도할 수 있고, 직업계고 학생에게 연구이나 문화 활동의 지원이 필요하며 전문교과 교사의 인문학적 소양을 높이는 사업이 필요함을 제시하였다. 이 외에도 현재 운영되고 있는 과기부의 소외계층 잠재 영재 학생 발굴하여 우수한 이공계 인력 성장 지원프로그램(KSOP), 특허청 IP-CEO 사업 프로그램에서 인문학이 교육으로 사용되고 있어, 취약계층 뿐만 아니라 영재 학생 대상으로 사업이 확장될 수 있는 가능성을 제시하였다.

## ○———— 제4장 결론 및 제언

—— 1. 결론

—— 2. 제언





## 1. 결론

본 연구의 목적은 2023년 청소년 인문교실 사업 운영에 따른 효과성을 도출함으로써, 추후 청소년 대상 인문프로그램의 확대와 지역사회 인문 문화 확산에 기초자료를 제공하고자 하는 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 2023년과 2024년 사업계획서를 분석하여 효과성 분석 틀을 마련하고, 이를 기준으로 다양한 양적 자료와 질적 자료를 수집하여 효과성 분석을 하였다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 2023년과 2024년 사업계획서 분석을 통하여 사업의 효과 및 참여자의 효과성 분석과 분석 전략을 마련하였다. 먼저 2023년보다 2024년 사업 운영 참여자의 정량적 목표가 상승됨에 따라 인원 수 확대를 통해 지역사회 인문 문화 확산되었음을 알 수 있다. 또한 본 사업의 참여자 모집에 있어 여성가족부와 문화체육관광부의 협력을 통해 이루어졌으며, 추후 여성가족부의 청소년기관 뿐만 아니라 인문소양에 대한 취약계층 및 교육 복지가 요구되는 청소년을 위한 대상 확대가 이루어질 것이다. 그리고 성과지표 측면에서 본 사업의 효과성 분석을 위한 성과 지표가 프로그램 사전·사후를 분석하는 것으로 프로그램 참여자의 학교급별, 성별, 참여 경험 등에 따라 효과성 분석이 다양하게 이루어질 수 있다. 또한 사업의 기대효과로서 소년기 삶의 질 제고, 청소년의 비판적 사유 능력, 자아존중감, 자기표현력, 공감 능력, 상상력, 문해력 등의 증대 등이 있다. 이러한 기대효과는 청소년의 프로그램에 대한 평가 지표로서 활용할 수 있다. 본 사업에서 지역사회 전문강사 확보에 따라 프로그램의 질 확보, 지역사회 인문 관련 인적·물적 네트워크가 확대되었다. 또한 권역별 수행기관에서 본 사업을 통해 프로그램 기획 및 개발, 강사 구성 등이 인문교육 관련 사업의 역량에 대한 효과가 높아질 것이며, 프로그램을 운영하는 주요

\* 이 장은 강경균 선임연구원이 작성하였음.

시설 역시 인문교육 프로그램 운영으로 인한 인문학에 대한 관심과 수요시설에 대한 인지도 등의 효과가 나타날 수 있다. 이러한 결과는 효과성 분석에 있어 사업 참여자인 청소년의 프로그램 참여에 대한 효과성을 중심으로 성과를 제시하였지만, 성과지표로서 지역사회 및 운영시설 측면에서 성과 및 효과성 분석 지표를 확대할 수 있다.

둘째, 2023년 인문교실 만족도 조사의 수집된 자료를 바탕으로 다양한 통계 분석을 활용하여 효과성을 도출하였다. 구체적으로 2023년 인문교실 결과보고서에 기 분석된 자료는 대상별(청소년, 시설담당자, 강사), 권역별(서울권, 충청권, 강원권, 전라권, 경상권) 평균값만 제시되었지만, 본 연구에는 프로그램의 회차별, 성별, 나이 등 참여자들의 인구통계학적 변인에 따른 효과성 분석을 실시하였다. 그 결과 다양한 통계분석기법을 통하여 평균값의 변화보다는, 사전-사후 검사, 인구통계학적 변인의 특성에 따른 평균차이의 유의미성을 분석하여 본 사업의 개선사항을 도출하였다. 청소년 인문교실에 대한 만족도와 효과성 분석을 청소년 참여자, 시설담당자, 그리고 강사를 대상으로 실시한 결과를 바탕으로 향후 청소년 인문교실 운영에 대한 개선사항을 제시하면 다음과 같다. 청소년의 만족도 분석에 있어 분석된 자료에 기반하여 만족도가 낮은 변인에 대하여 추후 요구조사와 교육 현황을 면밀히 파악하여 프로그램 개선사항을 도출할 필요가 있다. 또한 청소년의 효과성 분석에 있어서는 유사 프로그램 참여 경험, 읍면지역 참여자, 참여자의 효과성이 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 인문교실 사업이 지속성이 중요함을 알 수 있다. 따라서 추후 사업의 확대와 함께 지속적인 사업이 될 수 있어야 하며, 이와 함께 프로그램의 효과성을 구분 짓는 청소년 대상 인문교육의 필요성에 대한 인식 증진 방안, 교수자들의 교수학습방법의 개선에 따른 효과성 증진 방안, 그리고 해당 프로그램을 통한 기대성과와 가치를 확산시킬 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다. 시설담당자의 만족도 분석에 있어서는 지역별 시설담당자의 만족도 증진을 위한 노력이 요구된다. 특히, 전라권역의 시설담당자들의 만족도가 다른 지역보다 낮게 나타났으며, 청소년의 만족도 결과 또한 동일하게 낮게 나타나, 전라권 지역의 시설담당자의 만족도 개선을 위한 전략적 노력 및 컨설팅이 요구된다. 또한 프로그램의 필요성, 구성 및 주제, 강사평가, 만족도 등의 영향요인을 중심으로 인식 개선을 위한 전략을 제시할 필요가 있다. 마지막으로 강사의 만족도 분석에 있어서는 지역에 있어서는 충청권 지역 강사들의 만족도 개선을 위한 노력이 요구된다. 이는 다른 지역과는 다르게 충청권의 경우 운영국의 구성원이 직접 강의를 하여 강사 발굴 및 운영국의 인문학 역량 증진에는 긍정적일 수 있으나, 다른 지역의 강사처럼 인문학

에 대한 전문성과 경험이 부족할 수 있으므로 추후, 지역사회 강사를 발굴하여 수업의 질과 전문성을 높여 수요시설 및 참여자의 수업 만족도와 사업 효과성을 증진할 필요가 있다.

셋째, 2023년 청소년 인문교실 참여자의 수기 공모전의 자료를 326편을 대상으로 워드클라우드 분석 및 네트워크 분석을 실시하였으며, 앞서 마련한 효과성 분석 틀에 따라 질적 분석을 실시하여 개념을 도출하고 범주화하였다. 먼저 워드클라우드 분석과 네트워크 분석 결과 ‘생각’이라는 키워드를 중심으로 형성된 의미 네트워크에서 ‘사람’, ‘자신’, ‘우리’, ‘이야기’, ‘문화’라는 단어들 이 주요하게 연결되어 있었으며, ‘감정’, ‘공부’, ‘기분’, ‘노력’, ‘단어’, ‘마음’ 등이 각각 인문학의 필요성과 효과성에 어떠한 영향을 미치는지 심도 있는 해석이 요구됨을 알 수 있었다. 그리고 이에 대한 해석과 효과성 분석을 위하여 질적 범주화 분석을 실시한 결과, ‘정서 역량’, ‘사회적 역량’, ‘자기효능감’, ‘자기표현력’, ‘공감 능력’, ‘상상력’, ‘문해력’ 측면에서 효과성은 다양하고 새로운 해석의 기회를 경험하며, 맥락을 이해할 수 있는 방법을 이해하게 하였다. 이러한 역량은 제시된 하위 범주와 도출된 주제와 함께 추후 사업을 운영함에 있어 운영자에게는 교수학습전략을 제공할 수 있으며, 범주와 하위범주 그리고 주제는 평가 지표로 활용할 수 있다.

넷째, 2023년 청소년 인문교실 운영자 및 지역 강사 그리고 전문가 의견 등의 질적 자료 분석을 통해 효과성 및 사업의 개선사항을 도출하였다. 수집된 자료는 사업 운영국의 운영자 및 지역강사, 수요시설 운영자의 수기집, 인문교실 홈페이지에서 제공하는 다큐멘터리, 홍보 동영상 등이며, 이러한 자료에서 의미 있는 주제를 도출하여 사업의 활성화 및 확대 방안을 제시하였다. 그 결과, 경험한 프로그램 참여자인 학생 뿐만 아니라 시설 담당자 또한 인문학이 쉽고 가까이 다가왔으며, 청소년들은 지역에 대한 새로운 앎을 통해 지역에 대한 소속감과 자부심이 생겼으며, 스스로 생각하는 힘을 길러 사회 속에서 당당하고 행복하는 법에 대해 알게 되었다. 이러한 결과는 참여한 청소년의 역량에서 도출되었듯이, 정서 역량, 비판적 사유능력, 자기 효능감에서 나타난 효과성과 일치하였다. 더욱 중요한 것은 지역의 강사와 지역의 프로그램을 운영함으로 지역에 대한 새로운 앎을 통해 지역에 대한 소속감과 자부심이 증진되었다는 것은 앞으로 인문학의 주제로서 지역사회에 대한 소재를 적극 활용해야 함을 알 수 있다. 권역별 운영시설 및 수요시설의 역량 향상 영역에서 청소년 인문 강사 발굴과 관련하여 지역사회 개인과 단체의 연계를 통해 강사를 모집하고 발굴함을 알 수 있다. 본 사업의 목적이 단순히 강사 발굴에만

있지 않고 지역사회 강사를 발굴하고 양성함으로 인문학의 네트워크를 증진시키는 데 노력해야 할 것이다. 그리고 연간 운영 계획의 변화로는 본 사업이 2차년도 운영되는 것으로 그 동안의 경험을 바탕으로 프로그램 운영의 효율성에 도움이 되었다. 본 사업에 대한 수요시설의 지속적인 프로그램으로서의 요구 및 인문학 수업의 특징을 본다면 본 사업이 효율적으로 운영되기 위해서는 사업의 지속성과 확대를 고려해 볼 필요가 있다. 본 사업의 특성상 강사와 프로그램을 협업하고 재구성함에 따라 지역의 특색을 반영하여 프로그램을 구성하였으며, 수요시설의 대상 및 환경 등 특성에 따라 프로그램을 재구성하였다. 이를 통해 본 사업에 대하여 지역사회에 대한 자부심과 소속감이 증진되었으며, 또한 모니터링을 통해 교육적으로 취약한 부분 및 집중도와 호응도를 확인하며 프로그램에 변화를 주는 것으로 나타났다. 이러한 수업에 대한 모니터링 또한 단순히 참여로서 운영에서의 하나의 과정이 아니라 프로그램의 변화 및 재구성을 위한 중요한 평가로서 추후 사업의 운영에 적극 반영하여 수요시설 사전 답사 및 모니터링 관련 운영이 구체화되어야 한다. 이러한 측면에서 볼 때 인문학에 대하여 다양한 접근과 홍보가 필요하며, 청소년의 문제를 넘어 사회의 문제 해결로서 인문학에 대한 사업의 확대가 요구된다. 그리고 본 사업을 운영하면서 구성원의 전문성 향상에 도움을 주었다. 도출된 내용처럼 사업의 운영자 및 강사에게 있어서 전문성을 함양시킬 수 있는 전문가 특강, 분야별 워크숍, 지역전문강사 역량강화 세미나 등이 활발히 운영되어야겠다. 지역사회 인문·문화환경 개선의 영역으로 인문적 문화 향유 및 역량 증진에서는 인문학에 대한 접근성이 어려운 청소년에 교육의 필요성을 느끼고 취약계층에 인문학을 접할 수 있게 하며, 지역 인문공동체 구축사업과 연계하며 지역사회 인문 역량을 증진하는 것으로 도출되었다. 본 사업이 지역사회 청소년기관, 인문학 활동 기관 등 지역사회의 인문학 네트워크 형성에 많은 도움을 주었으며, 이에 따라 지역사회 인적·물적 인프라가 활성화되었다.

본 사업인 청소년 인문교실 사업의 활성화 방안에서 먼저 운영자 대상 개선 사항에서는 평가 지표와 관련하여 강사 발굴 및 양성 관련하여 추후 평가 지표의 보완이 필요하고, 학교 안에서 프로그램과 특히 고등학교 학생에게 사업이 필요함이 도출되었다. 청소년 인문교실 사업의 확대 방안으로는 학교에서 인문 주제 중심의 교육과정 재구성하고, 인문학적 사고를 위한 교수학습방법 및 자료 개발을 함으로써 학생들에게 인문학을 재미있고 흥미롭게 배울 수 있도록 교과와 비교과에서 인문학에 접할 기회를 제공하고, 비판적인 사고를 위해 학년이 올라갈수록 더 필요함에 따라 일반계고에서 입시 준비가 아닌 인문학

적인 책 읽기의 확대를 통해 삶에 대한 진로 및 미래에 대한 의사결정에 도움을 줄 수 있도록 해야 한다. 또한 직업계고 학생들 대상의 인문학 사업의 확대를 통해 인문학적 교육 부족한 특성화고에서 인문학에 대한 다양한 접근 및 지원이 요구된다. 구체적인 사업으로 직업기초능력의 평가 주제로서 인문학 융합 프로젝트 제시나 직업계고 학생에게 공연 및 문화 활동의 지원이 필요하며 전문교과 교사의 인문학적 소양을 높이는 사업이 필요함을 제시하였다. 특히 학생들을 가장 잘 이해하고 그 학교에 처한 상황들을 가장 잘 이해하는 사람이 교사들이기 때문에 교사 동아리, 교사와 학생, 교사와 학생과 학부모 등에게 다양한 인문학적 지원을 함으로써 좋은 사례를 발굴하여 사업을 확장시켜 나가는 것이 필요하다고 제시하였다. 이 외에도 또한 사업 자료 축적과 발전을 위해 추후 2년 운영이 지속되길 희망하였으며, 해당 운영국의 거리상의 한계로 사업 운영국이 5개 권역에서 17개 시도권역으로 사업 확장이 필요함이 도출되었다. 그리고 현재 운영되고 있는 과기부의 소외계층 잠재 영재 학생 발굴하여 우수한 이공계 인력 성장 지원프로그램(KSOP), 특허청IP-CEO 사업 프로그램에서 인문학이 교육으로 사용되고 있어, 취약계층 뿐만 아니라 영재 학생 대상으로 사업이 확장될 수 있는 가능성을 제시하여 추후 사업 대상의 확대 및 청소년 인문 사업 관련 연계가 필요함을 알 수 있다.

## 2. 제언

### 1) 정책제언 1: 청소년 인문교실 효과성 측정을 위한 평가 모형 마련

본 사업은 인문프로그램 제공을 통한 청소년기 삶의 질 제고, 취약계층 청소년에 본질적·장기적 사회안전망 제공을 제공하고 청소년의 비판적 사유 능력, 자아존중감, 자기표현력, 공감 능력, 상상력, 문해력 등의 증대 및 이를 통한 다양한 사회 갈등 요소 해소, 인문정신문화 확산에 기여하고자 한다. 본 연구 결과, 사업이 목적에 맞는 효과성을 측정하기 위하여 사업계획서 분석 결과 및 질적 분석 결과를 바탕으로 평가 모형을 제안하면 다음과 같다.

표 IV-1. 청소년 인문교실 효과성 측정을 위한 평가 모형(안)

영역	요소
프로그램 만족도	프로그램 내용 및 시간 만족도
	강사의 태도에 대한 만족도
	교육 환경에 대한 만족도
프로그램 효과성	정서 역량
	인지 역량
	사회적 역량
	시민적 역량
	비판적 사유 능력
	자기효능감
	자기 표현력
	공감 능력
	상상력
	문해력
수행기관 및 수요시설의 역량 향상	청소년 인문 강사 발굴
	연간 운영 계획의 변화
	프로그램 재구성 및 프로그램 변화
	청소년 관련 문제 해결 효과
	구성원의 전문성 향상
	물적·인적 자원 확충
지역사회 인문·문화환경 개선	인문적 문화 향유 및 역량 증진
	지역사회의 대외적 네트워크 형성
	지역사회의 인문문화 인프라 활용
	지역 문화의 특성을 반영한 인문문화프로그램 개발

본 연구를 통해 제시한 청소년 인문프로그램 효과성 분석을 위한 평가 모형(안)의 내용으로 프로그램 만족도(프로그램 내용 및 시간 만족도, 강사의 태도에 대한 만족도, 교육 환경에 대한 만족도), 프로그램 효과성(정서 역량정서 역량, 인지 역량, 사회적 역량, 시민적 역량, 비판적 사유 능력, 자기효능감, 자기 표현력, 공감 능력, 상상력, 문해력), 수행기관 및 수요시설의 역량 향상(청소년 인문 강사 발굴, 연간 운영 계획의 변화, 프로그램

재구성 및 프로그램 변화, 청소년 관련 문제 해결 효과, 구성원의 전문성 향상, 물질·인적 자원 확충), 지역사회 인문·문화환경 개선(인문적 문화 향유 및 역량 증진, 지역사회의 대외적 네트워크 형성, 지역사회의 인문문화 인프라 활용, 지역 문화의 특성을 반영한 인문문화프로그램 개발)을 제안한다. 또한 본 사업의 효과성 측정을 위하여 2023년 인문교실 사업 결과보고서 제시한 결과 참여자, 시설담당자, 강사의 만족도와 성과를 평균값을 통해 효과성을 측정하였지만, 본 연구 결과, 인구통계학적 변인과 다양한 통계분석 방법을 이용한 결과 프로그램과 사업의 운영에 있어 좀 더 구체적이 개선 사항을 얻을 수 있었으므로, 추후 효과성 분석을 위한 평가 틀과 함께 다양한 양적 분석과 질적 분석 함께 필요하다.

## 2) 정책제언 2: 청소년 인문교실 사업 대상 확대

현재 2024년 청소년 인문교실 사업의 대상은 한부모가정 등 취약계층 청소년(초등 4학년~중학교) 및 학교 밖 청소년으로 운영되어 있으며, 추후 본 사업의 확대 계획을 살펴보면, 교육부 및 시도교육청과 협력하여 위센터, 특성화고등학교, 늘봄학교 등의 확대가 이루어질 것으로 계획하고 있다. 본 연구 결과, 청소년 인문교실 활성화를 위하여 인문계고, 특성화고, 대안학교 등에서의 인문교실 사업 확대가 필요한 것으로 나타났다. 특히 전문가 심층면접, 다큐멘터리 등의 질적 자료를 통한 분석 결과, 미래를 살아갈 청소년에게 삶에 대한 방향을 이끌어 줄 수 있는 인문학 수업이 필요하다고 하였다. 주요 제안 내용으로는 학교에서 인문 주제 중심의 교육과정 재구성하고, 인문학적 사고를 위한 교수학습방법 및 자료 개발을 함으로써 학생들에게 인문학을 재미있고 흥미롭게 배울 수 있도록 교과와 비교과에서 인문학에 접할 기회를 제공하는 것이 필요하다. 또한 학년이 올라갈수록 비판적인 사고가 더 필요함에 따라 일반계고에서 입시 준비가 아닌 인문학적인 책임의 확대를 통해 삶에 대한 진로 및 미래에 대한 의사결정에 도움을 줄 수 있도록 해야 한다. 또한 신규사업으로 인문학이 교육과정에 결핍되어 있어 인문학에 취약한 직업계고 학생들 대상으로 인문학 사업이 확대되고 집중 지원되어 직업계고에서의 인문학에 대한 기회 제공이 요구 된다. 구체적인 사업으로 직업계고에서 직업기초능력의 평가 주제로서 인문학 융합 프로젝트 제시, 직업계고 학생에게 문화 활동의 지원, 전문교과 교사의 인문학적 소양을 높이는 사업이 필요하다. 특히 학생들을 가장 잘 이해하고 그 학교에 처한 상황들을 가장 잘 이해하는 사람이 교사들이기 때문에 교사 동아리, 교사와 학생, 교사와 학생과 학부모 등에게 다양한 인문학적 지원을 함으로써 좋은 사례를 발굴하여

사업을 확장시켜 나가는 것이 필요하다. 아울러 사업의 확대와 함께 강사의 전문성 확대 및 프로그램 다양화가 함께 필요하다.

### 3) 정책제언 3: 청소년 인문교실 사업 수행기관 및 협업 기관 확대

2024년 현재 인문교실 사업은 총 70개(5개 권역×14곳) 수요시설 선정 및 프로그램 운영을 하고 있다. 또한 본 사업의 운영방식은 한국청소년활동진흥원, 한국청소년상담복지개발원과의 연계를 통해 선정된 수요시설-협업기관-수행기관(지역 대학 등) 연계하여 운영하는 것으로 5개 권역(수도권, 강원, 충청, 전라, 경상 등)에 선정된 수행기관이 대표 업무를 수행하고 있으며, 사업의 모집은 한국청소년활동진흥원과 한국청소년상담복지개발원 모집하여 수요시설을 선정하고 운영하고 있다. 또한 수요시설의 미 충족시 5개 권역의 수행기관에서 자체 발굴하여 프로그램 운영하고 있다. 본 사업 계획의 정량적 목표로서 수요시설을 선정하고 프로그램을 운영하는 것이 제시되어 있다. 본 연구 결과, 수행기관이 수요 시설을 발굴하는 데 어려움을 겪었으며, 거리 한계상 본 사업을 진행할 수 있는 곳에 많은 아쉬움을 느꼈다. 본 사업의 대상을 확대하고 지역사회 인문교육 기반을 마련하기 위해서는 현재 5개 권역의 수행기관에서 17개 시도로 수행기관의 확대가 필요하며, 읍면지역 청소년 인문교실에 대하여는 인문학적 접근을 다양화할 필요가 있다. 특히 거점수행기관(수도권 운영 기관) 선정을 통한 권역별 수행기관-수요시설 공통 세부운영지침 마련 및 공통 성과관리 지표 마련, 만족도 조사 등 추진하고 있으며, 권역별 프로그램은 담당 지역의 수요시설의 요청에 맞게 프로그램 제공(강사 구성 포함)하고 있다. 따라서 본 사업에서 17개 시도를 중심으로 거점기관 및 수행기관의 확대, 그리고 직업계고등학교 대상 지원사업(안)의 활성화를 위하여 지역사회-청소년기관(청소년활동진흥센터, 청소년센터 등)-직업계고의 협력이 이루어질 것을 제안한다. 아울러 본 연구결과에서 제시하듯이 정부기관의 청소년 대상 인문학 사업과 관련하여 협업을 통해 인문학 프로그램을 연계하여 청소년 대상에 따른 인문학 사업의 다양성을 확보할 필요가 있다(과학기술정보통신부의 소외계층 잠재 영재 학생 발굴하여 우수한 이공계 인력 성장 지원프로그램(KSOP), 특허청 차세대영재기업인 육성 사업 등).



#### 4) 정책제언 4: 청소년 인문교실 프로그램 모형 개발 및 효율성 관리 방안

본 연구 결과를 바탕으로 사업의 목적 및 필요성을 명확히 하고 이에 따른 프로그램 구성을 통해 본 사업이 체계적인 운영이 필요하다. 특히 청소년 인문교실 프로그램 목적, 학급별 목표, 프로그램 내용 체계, 교수학습방법, 평가 등을 포함한 프로그램 모형 개발이 필요하다. 아울러 청소년 인문교실 사업 운영 수행기관이 2023~2025년으로 3년간 운영되고 있다. 본 연구 결과에 따르면, 2년차 사업을 수행하면서 1년차에서 경험을 토대로 프로그램이 내실화되고, 운영기관의 인문학 및 인문학 운영 관련 역량이 함양되었으며 그 결과 사업의 효율성이 증가하였다. 또한 사업이 종료되는 2026년 부터는 수행기관이 인문학적 사업을 운영하면서 3년간의 지역사회 인문학적 토대를 바탕으로 자율적인 사업 운영을 통해 지역별 특색 있는 사업을 운영할 것을 요구하였다. 또한 수요시설의 경우, 프로그램에 대한 지속적인 요구가 있었으며, 추후 지속적인 사업 운영을 통해 지속적인 수업을 받은 참여자들에 대한 효과성 자료를 축적할 필요가 있으며, 이를 통해 인문학의 저변 확대와 함께 프로그램의 다양화 및 수준별 운영을 가져올 수 있다. 따라서 추후 사업을 지속적으로 운영하면서 그 동안 사업을 경험한 수행기관 및 수요시설에 대하여 종합적인 평가를 통해 거점 기관으로서 운영 계획, 전문가 양성 방안, 효과성 자료 축적 등을 포함한 중장기적 운영 계획이 필요하다.





## 참고문헌



---

## 참고문헌

---

### [논문과 저서]

김점, 이진남 (2018). 시민교육으로서의 인문학적 사고와 대화 교육 모델 개발. **사고와 표현**, 11(2), 33-64.

김경집 (2016). **엄마 인문학**. 꿈결.

박경희 (2022). 청소년소설 서사를 활용한 청소년인문학 프로그램 연구. **인문사회**21, 13(3), 2463-2478.

이진오 (2016). 청소년 치유인문학 사례기반 교재 탐색. **철학논집**, 46, 265-316.

정문성, 석문주, 모경환, 김혜경, 박새롬 (2012). 문화예술교육 효과성 연구. **열린교육연구**, 20(1), 165-194.

한국문화예술위원회(2024). **2024년 청소년 인문문화프로그램 사업계획(안)**.

한국출판문화산업진흥원(2023). **2023년 청소년 인문교실 사업계획(안)**.

한국출판문화산업진흥원 (2024). **2023년 청소년 인문-문화프로그램 운영 결과보고서**.

Nussbaum, M. C 저, 박용준 역 (2013). **시적 정의**. 서울: 궁리.

Nussbaum, M. C 저, 정영목 역 (2018). **인간성 수업 : 새로운 전인교육을 위한 고전의 변론**. 서울: 문학동네.

Ricoeur, P 저, 김용권 역 (2006). **타자로서 자기 자신**. 서울: 동문선.

Ricoeur, P 저, 김한식, 이경래 역 (1999). **시간과 이야기 1**. 서울: 문학과 지성사.

Strauss, A., & Corbin, J. 저, (1990). 김수지 외 공역(1996). **근거이론의 이해**. 서울: 한울아카데미.

### [영상자료]

유튜브 채널 인문360(2024.1.9.). [2023 청소년 인문교실] 홍보영상. <https://www.youtube.com/watch?v=...>

tube.com/watch?si=rutnU-dp6hIZkICV&v=Gq4wAc4MB7M&feature=youtu.  
be 에서 2024년 8월 25일 인출

SBS(2024.2.25.). 일요 특선 다큐멘터리: 340회 인문학의 쓸모 내 삶의 나침반을 찾다.

<https://programs.sbs.co.kr/culture/sundaydocum/vod/52376/22000523044>  
에서 2024년 8월 25일 인출

### **[참고 사이트]**

Gephi 홈페이지 <https://gephi.org/> 에서 2024년 8월 17일 인출

WIKIPEDIA 홈페이지 [https://en.wikipedia.org/wiki/Co-occurrence\\_network](https://en.wikipedia.org/wiki/Co-occurrence_network) 에  
서 2024년 8월 17일 인출

WIKIPEDIA 홈페이지 <https://en.wikipedia.org/wiki/Co-occurrence> 에서 2024년  
8월 17일 인출

## 국문초록

청소년의 성장에 있어 인문학적 가치는 매우 중요하다. 인문학은 청소년에게 삶을 향한 질문을 던지고 그에 대한 답을 스스로 찾게 하여 삶의 방향을 제시하거나 긍정적인 삶의 청사진을 그려줄 수 있다. 이러한 청소년의 인문학적 가치에 대한 중요성을 바탕으로 현재 문화체육관광부의 주관으로 2023년부터 취약계층 청소년을 대상으로 ‘청소년 인문교실’을 운영 중에 있다. 본 연구의 목적은 ‘청소년 인문교실’ 사업 운영에 따른 효과성을 도출하여 청소년 대상 인문프로그램의 효율적 운영을 하는데 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 청소년 인문교실 사업계획서 및 사업 운영을 통하여 사업의 효과성 분석 틀을 개발하였으며, ‘2023년 인문교실 사업 만족도 조사 자료’를 활용하여 사업의 효과성을 분석하였다. 또한 사업에 참여한 청소년의 수기집, 운영자 및 전문가 대상 심층면담, 다큐멘터리 및 동영상상을 분석하여 참여자, 운영자 및 시설담당자, 지역사회에서의 효과성을 질적으로 분석하였다.

그 결과, 청소년 대상 인문프로그램의 효과성을 측정하기 위한 평가 모형을 개발하였고, 양적·분석을 통해 참여자, 운영자 및 시설담당자, 지역사회에서의 효과성을 도출하였다. 또한 사업의 대상 확대, 수행기관 및 협업 기관 확대, 프로그램 모형 개발, 사업의 효율성 관리 방안 등 개선사항 및 운영 전략을 제안하였다.

## A b s t r a c t

### ABSTRACT

Humanities values are crucial to the development of youth. The humanities can give youth a direction or a positive blueprint for their lives by allowing them to ask questions about life and find their own answers. Based on the importance of humanistic values for youth, the Ministry of Culture, Sports, and Tourism is currently operating the 'Youth Humanities Classroom' for vulnerable youth from 2023. The purpose of this study is to derive the effectiveness of the 'Youth Humanities Classroom' project operation and to efficiently operate the humanities program for youth.

To achieve the purpose of this study, a framework for analyzing the effectiveness of the project was developed through the business plan and operation of the Youth Humanities Classroom, and the '2023 Humanities Classroom Project Satisfaction Survey Data' was used to analyze the effectiveness of the project. In addition, we analyzed the memoirs of youth who participated in the program, in-depth interviews with operators and experts, and documentaries and videos to qualitatively analyze the effectiveness of the program for participants, operators and facility managers, and local communities.

As a result, an evaluation model was developed to measure the effectiveness of humanities programs for youth, and the effectiveness of participants, operators and facility managers, and communities was quantitatively analyzed. In addition, we proposed improvements and operational strategies such as expanding the scope of the project, expanding the number of implementing and collaborating organizations, developing a program model, and managing the efficiency of the project.



## 청소년기 인문프로그램 효과성 분석

인 쇄 2024년 9월 30일

발 행 2024년 10월 2일

발행처 한국청소년정책연구원

세종특별자치시 시청대로 370

발행인 백 일 현

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주)프리비

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.  
구독문의 : (044) 415-2125(학술정보관)



## 청소년기 인문프로그램 효과성 분석