

미래지향적 청소년 시설 및 공간 혁신방안 연구

김경준 · 강경균 · 변나향



미래지향적 청소년시설 및 공간 혁신 방안 연구

저 자 김경준, 강경균, 변나향

연구진 연구책임자_김경준(한국청소년정책연구원 선임연구위원)
공동연구원_강경균(한국청소년정책연구원 연구위원)
_변나향(충북대학교 교수)
연구보조원_이미영(한국청소년정책연구원 연구사업운영원)

보고서를 펴내며

청소년시설은 청소년지도자, 청소년프로그램 등과 함께 청소년들의 바람직한 성장 지원을 위한 필수적인 환경요소로서 1990년대 이후로 체계적으로 설치·운영하여 지난 30여 년 동안 그 역할을 충실히 해왔습니다.

하지만 코로나 19 전·후로 해서 청소년활동 환경과 청소년 참여의 새로운 변화는 청소년시설들로 하여금 과거와는 다른 보다 혁신적인 모습을 요구하고 있으며, 청소년시설이 그러한 요구에 부응하지 못할 경우에는 존립에 심각한 어려움에 직면할 것이라는 위기의식을 느끼게 하고 있습니다.

이에 본 연구진은 청소년시설 현장과 청소년들의 요구를 바탕으로 국내외 청소년시설 혁신 사례 및 전문가들의 의견 등을 반영하여 혁신적이고 미래지향적인 청소년시설·공간을 마련하기 위한 연구를 수행하였습니다.

현재 청소년시설·공간의 설치·운영은 법률에 근거를 두고 이루어지고 있기 때문에 본 연구에서는 관련 법률의 개정·초점을 두고 청소년수련관, 청소년문화의집, 유스호스텔, 청소년수련원 등 청소년시설 현장 종사자와 청소년학과 교수들의 의견을 반영하였습니다. 또한 시설·공간의 건축·배치와 관련한 전문적인 검토를 위하여 관련 건축 전문가의 의견도 반영하였습니다.

본 보고서의 작성을 위하여 원내에서 공동연구진으로 참여하신 강경

균 박사님, 외부에서 공동연구진으로 참여하신 충북대학교 변나향 교수님, 미국 사례 집필자이신 대구가톨릭대학교 천정웅 교수님, 프랑스 사례 집필자이신 순천향대학교 이영란 연구원님, 싱가포르 사례 집필자이신 장명배 고양시청소년재단 사무국장님에게 감사드립니다. 또한 자료 수집을 비롯하여 보고서 편집, 수정 등을 해주신 이미영 선생님께 감사드립니다. 이 밖에도 본 보고서의 완성을 위해서 여러 가지로 도움을 주신 모든 분들께 감사드립니다.

2021년 12월
연구진을 대표하여
김경준 선임연구위원

연구요약

1. 연구목적

- 새로운 정책 환경 변화에 맞춰서 청소년시설의 역할을 재정립하고 그에 따른 청소년시설·공간의 변화가 필요한 상황임. 특히, 청소년정책의 패러다임 변화에 따른 기존 청소년시설의 정책 방향과 공공·민간시설의 설치 및 공간 구성을 위한 대안 마련이 필요함.
- 본 연구에서는 시대적·사회적 요구에 따른 청소년수련시설에 대한 기능과 역할 변화, 그리고 청소년시설 및 공간 혁신 방안을 마련하고자 함. 특히, 코로나 19 이후에 생활권과 자연권의 청소년수련시설과 공간의 재구조화 및 인프라 구축 방안을 제시하고자 하는 데 목적을 두었음.

2. 주요 연구방법

- 이 연구에서는 청소년시설·공간 혁신에 대한 수련시설 현장과 청소년의 의견 및 전문가 의견, 그리고 국내외 혁신 사례의 시사점을 바탕으로 청소년시설·공간의 혁신 방안을 마련하고자 하였음. 이에 청소년수련시설 종사자 의견조사, 청소년 요구조사, 국내외 사례조사, 전문가 포럼, 전문가 의견조사 등을 주요방법으로 사용하였음.
- 청소년수련시설 종사자 의견조사는 2021년 6월 25일~2021년 8월 12일 사이에 전국 799개 청소년수련시설(청소년수련관 191개, 청소년문화의집 294개, 청소년특화시설 15개, 청소년수련원 159개, 유스호스텔 108개, 청소년

년야영장 32개)을 대상으로 청소년수련시설 유형 구분의 적합성과 개선사항, 청소년수련시설 개별 설치기준과 청소년수련시설 공통기준의 적합도, 국립청소년수련시설의 만족도와 역할기능, 수련시설의 혁신적 운영방안 등에 관해서 온라인 전수 조사를 실시하여 최종 523개 사례가 조사분석되었음.

- 청소년 요구조사는 청소년들의 수련시설의 시설-공간에 대한 요구를 파악하기 위하여 2021년 6월 25일부터 2021년 8월 12일 사이에 청소년수련시설을 이용한 경험이 있는 청소년들을 대상으로 조사를 실시하였으며, 최종적으로 1,028개의 사례가 조사분석되었음.
- 사례조사는 청소년시설-공간의 혁신 사례를 통하여 시사점을 얻기 위하여 국내·외 사례를 조사·분석하였음. 국내 사례의 경우에는 인터넷 자료조사와 현장 방문조사를 병행하여 실시하였으며, 외국 사례의 경우에는 미국, 프랑스, 싱가포르의 현지 유학 또는 근무 경험이 있는 청소년전문가에게 집필을 의뢰하였음. 특히, 국내 사례는 혁신사례에 대한 시설-공간 분석과 관련 시설종사자 대상의 심층면담 분석으로 나누어서 진행하였음.
- 전문가포럼은 청소년수련시설별로 혁신 방안을 마련하기 위하여 생활권 청소년시설(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설), 자연권 청소년시설(청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장) 등 시설 유형별로 5명 내외의 전문가패널단을 구성하여 4차례에 걸쳐서 정기적인 포럼을 실시하였음.
- 이밖에 청소년관련학과 교수, 청소년시설 현장 종사자 등 청소년전문가 대상으로 연구방향의 설정과 조사내용 등에 관한 자문을 실시하였으며, 설문조사, 사례조사, 전문가 포럼 등을 통하여 마련된 청소년시설-공간 기준(안)과 혁신방안 등에 대하여 17명의 학계와 현장 전문가를 대상으로 의견조사를 실시하였음.

3. 주요 연구결과

1) 청소년수련시설 종사자 의견조사 결과

● 청소년수련시설 유형 구분

현행 청소년수련시설 유형 구분의 문제점	새로운 시설 유형에 대한 제안
<ul style="list-style-type: none"> · 시설 규모에 따라서만 구분되어 있고 프로그램이나 사업은 거의 유사 · 기능의 구분이 불명확하고 시설별 정체성이 없음. · 규모, 프로그램 등에서 청소년수련관과 청소년문화의집의 차이가 없어지고 있음. · 청소년수련원과 유스호스텔의 구분도 모호함. · 청소년수련관과 청소년문화의집도 특화시설처럼 특성화에 대한 요구가 있음. · 청소년수련관이 생활권에 설치되어 있어야 하나 자연권에 위치하고 있는 청소년수련관도 있어서 실제 운영과 유형 구분에 차이가 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> · 현행 유형 구분을 청소년센터로의 변경 · 청소년만을 위한 공간이 아닌 지역주민을 포함하는 복합적인 문화공간으로 변화 · 시설면적과 강의실 수 등에 따른 소규모, 중규모, 대규모 시설 등으로의 구분 · 지역 거점장소에 중앙 청소년센터, 기타 지역은 지부센터 등으로의 일원화 · 생활권시설(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설)과 자연권시설(청소년수련원, 청소년야영장, 청소년활동센터)로 통합 · 휴카페 등 새로운 시설을 포함하는 시설유형으로의 변화 등

● 청소년수련시설 유형별 시설-공간상 개선사항(IPA 분석 결과)

청소년수련관	위생시설(H), 자치활동실(D), 체육활동장(C)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 상담실(F), 특성화 수련활동장(E), 면적(A), 실내집회장(B)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있어 청소년수련관의 시설공간 배치에서 상담실, 특성화 수련활동장, 면적, 실내집회장 등의 설치 및 기준에 대한 재검토 필요
청소년문화의집	위생시설(C), 활동시설(A), 휴게시설(B)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 기타시설(D)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있어서 기타시설, 즉, 물품보관시설의 설치 및 기준에 대한 재검토 필요

청소년특화시설	냉난방시설(D), 비상설비(E), 활동시설(A)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 지도자실(C), 기타시설(F), 휴게실(B)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 지도자실, 기타시설(방송설비 및 물품보관시설), 휴게실의 설치 및 기준에 대한 재검토 필요
청소년수련원	비상설비(K), 식당(B), 실내집회장(C), 강의실(G), 생활관(A)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 수련의 숲(F), 야외집회장(D), 체육활동장(E), 지도자실(I), 휴게실(J)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있어서 수련의 숲, 야외집회장, 체육활동장, 지도자실, 휴게실의 설치 및 기준에 대한 재검토 필요
유스호텔	비상설비(G)와 난방설비(F)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 대화정보실(B), 자가취사장(C), 지도자실(E), 숙박실(A)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있어서 대화정보실, 자가취사장, 지도자실, 숙박실의 설치 및 기준에 대한 재검토 필요
청소년야영장	대피시설(C)과 비상설비(E)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있고, 야영지(A)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면, 체육활동장(D)은 중요도가 음(-)이고 활용도가 양(+)인 제 4사분면, 야외집회장(B)은 중요도가 영(0)이고, 활용도가 음(-)인 위치에 있어서 야영지의 설치 및 기준에 대한 재검토가 가장 필요하며, 야외집회장의 활용도 개선을 위한 기준 검토 필요

● 청소년수련시설의 혁신적 운영을 위해 필요한 오프라인 시설-공간

청소년수련관	<ul style="list-style-type: none"> 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 멀티미디어 방송 관련 공간, 4차 산업 관련 공간 등의 순서임. 멀티미디어 관련 시설, 청소년 전용공간, 4차 산업 관련 시설과 스튜디오 카페(휴카페) 등의 순서임.
청소년문화의집	<ul style="list-style-type: none"> 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 멀티미디어 방송 관련 공간, 4차 산업 관련 공간 등의 순서임. 멀티미디어 관련 시설, 4차 산업 관련 시설, 청소년 전용공간, 소규모 활동 공간 등의 순서임.
청소년특화시설	<ul style="list-style-type: none"> 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 4차 산업 관련 공간, 멀티미디어 방송 관련 공간 등의 순서임. 멀티미디어 관련 시설, 넓고 쾌적한 공간과 청소년 전용공간, 소규모 활동 공간 등의 순서임.

청소년수련원	<ul style="list-style-type: none"> · 4차 산업 관련 공간, 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 멀티미디어 방송 관련 공간, e-스포츠 관련 공간, 비대면 활동 가능 공간 등의 순서임. · 멀티미디어 관련 시설, 소규모 활동 공간, 4차 산업 관련 시설, 직업 및 진로 관련 체험 시설, 청소년 전용공간, 특성화 시설 등의 순서임.
유스호스텔	<ul style="list-style-type: none"> · 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 비대면 활동 가능 공간, 4차 산업 관련 공간, e-스포츠 관련 공간, 기존 온라인 공간 활용, 멀티미디어 방송 관련 공간 등의 순서임. · 멀티미디어 관련 시설, 직업 및 진로 관련 체험 시설, 소규모 활동 공간, 휴게시설 등의 순서임.
청소년야영장	<ul style="list-style-type: none"> · 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 4차 산업 관련 공간, 멀티미디어 방송 관련 공간 순서임. · 소규모 활동 공간, 스터디 카페 혹은 휴카페, 청소년 전용공간, 체육시설 등의 순서임.

2) 청소년 의견조사 결과

● 청소년수련시설 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간

청소년수련관	실내체육시설, 자치활동실, 실내집회장, 휴게실, 위생시설 등의 순서임.
청소년문화의집	활동시설, 휴게실, 위생시설, 물품보관시설 등의 순서임.
청소년특화시설	활동시설, 휴게실, 냉난방시설 등의 순서임.
청소년수련원	생활관, 실내집회장, 식당, 체육활동장, 강의실 등의 순서임.
유스호스텔	숙박실, 휴게실, 자가취사장과 난방시설, 지도자실 등의 순서임.
청소년야영장	야영지, 체육활동장, 야외집회장, 대피시설 등의 순서임.

● 청소년수련시설의 시설-공간에 대한 만족도

- 청소년문화의집의 만족도가 80.5%(만족 46.7%, 매우 만족 33.8%)로 가장 높았으며, 그다음으로 청소년수련관 69.2%(만족 49.0%, 매우 만족 20.2%), 청소년특화시설 61.1%(만족 35.2%, 매우 만족 25.9%), 유스호스텔 39.8%(만족 32.7%, 매우 만족 7.1%), 청소년야영장 35.3%(만족 35.3%, 매우 만족

0.0%), 청소년수련원 30.6%(만족 24.8%, 매우 만족 5.8%)의 순으로 나타났음.

● 청소년수련시설의 시설-공간 개선사항

- 청소년수련관의 경우에는 ‘위치가 떨어져 찾아오기가 어렵다’는 응답 비율이 58.3%로 가장 높았으며, 그다음으로 ‘시설이 오래되었다’ 55.2%, ‘시설이나 공간이 좁다’ 42.4%, ‘이용하는 시설이나 공간이 없다’ 30.7% 등의 순으로 나타나, 위치나 시설의 낙후가 가장 개선해야 할 사항으로 나타났음.
- 청소년문화의집과 청소년특화시설도 청소년수련관과 같이 ‘위치가 떨어져 찾아오기가 어렵다’는 응답 비율이 가장 높았으나, 그다음 순위로 청소년문화의집의 경우에는 ‘시설이나 공간이 좁다’(42.2%)는 응답이 ‘시설이 오래되었다’(33.8%)는 응답보다 높게 나타났고, 청소년특화시설의 경우에는 ‘시설이나 공간이 좁다’(40.7%)는 응답과 ‘시설이 오래되었다’(40.7%)는 응답이 동일하게 나타난 것 등에서 차이를 보였음.
- 한편, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장의 경우에는 개선사항으로 ‘시설이 오래되었다’는 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 청소년수련원과 유스호스텔은 ‘위치가 떨어져 찾아오기가 어렵다’는 응답 비율이 높았으나 청소년야영장은 ‘시설이나 공간이 좁다’는 응답 비율이 높았음.

● 청소년수련시설 내 가장 필요한 시설-공간

청소년수련관	위생시설, 실내 체육시설, 휴게실, 자치활동실, 실내집회장과 특성화 수련활동장, 상담실 등의 순서임.
청소년문화의집	활동시설과 휴게시설, 위생시설, 물품보관시설의 순서임.
청소년특화시설	활동시설, 휴게실, 방송설비, 냉난방시설, 지도자실과 물품보관시설 등의 순서임.
청소년수련원	생활관, 식당, 체육활동장, 휴게실, 실내집회장과 강의실, 냉난방시설과 야외 집회장 등의 순서임.
유스호스텔	숙박실, 휴게실, 난방시설과 방송설비, 자가취사장과 비상설비, 대화정보실과 지도자실 등의 순서임.
청소년야영장	대피시설과 체육활동장, 야영지 등의 순서임.

● 청소년수련시설 내 추가 설치가 필요한 시설-공간

청소년수련관	체육시설, 휴게공간, 독서실과 댄스/음악연습실, 매점/카페, 청소년공간 등의 순서임.
청소년문화의집	휴게실, 연습실, 독서실, 음식 및 음료 취식 공간, 카페 등의 순서임.
청소년특화시설	동아리활동실과 컴퓨터/인터넷실습공간, 넓은 강당, 휴게실, 열람실, 체험시설, 샤워실 등의 순서임.
청소년수련원	휴게실, 화장실과 샤워실, 매점, 체육관, 체험공간, 공원/식물원, 독서실, 놀이 시설, 스포츠시설 등의 순서임.
유스호스텔	매점, 놀이시설, 운동장, 화장실, 편의점, 휴게실, 취식공간, 간단한 운동 공간, 대규모 강당, 독서실, 카페 등의 순서임.
청소년야영장	화장실, 편의시설, 에어컨, 숙박시설, 공동 식기세척 공간, 샤워시설, 식당 등의 순서임.

3) 사례조사 결과

(1) 국내사례

- 청소년시설-공간 혁신 사례 분석은 청소년수련시설 평가에서 우수한 시설로 평가되었거나 해당 시설 조성 시 건축적 의미가 있는 수련시설 6개 사례를 대상으로 시설 조건과 시설 계획을 분석하였음.
- 사례 분석 결과, 우수 사례 시설의 시설-공간의 특성으로 시설 주변 포함 외부공간의 확보와 보이드(VOID), 내벽, 외부 창 등 시설 실내 환경의 개방성을 확보하고 있음을 확인하였음.
- 시설 주변 포함 외부공간의 확보는 토지이용에서 건폐율, 용적률로 인한 대지 내 공지, 주차대수 조정 면적은 법적으로 정해져 있는데, 조사된 사례들은 대지 내-외부공간이 모두 확보되어 있었음. 시설 주변을 포함한 외부공간은 물리적 환경 조건에 해당하는데 입지에 따라서 여건이 매우 다르며, 밀도가 높은 지역을 제외하면 외부공간은 일정 수준 확보할 수 있는데, 그대로 두는

것이 아닌 옥외 체험활동과 연결시키는 것이 중요함.

- 시설 실내 환경의 개방성 확보는 보이드 공간 구성, 시설 내벽과 문의 유리 사용을 통한 시야 확보, 외부 창 형태의 다양화를 들 수 있음. 대부분의 시설 출입부분의 공간구성을 살펴보면, 한 층에서 상부를 오픈하는 보이드로 설계한 경우가 많았음. 시설 내벽, 창, 문에서 유리의 활용은 시설 내벽이나 문에 유리창을 두거나 유리벽, 유리문을 사용하여 실내 공간 사용 시 시각적으로 개방성을 확보한 경우가 많았음. 건물에서 창은 채광, 일조, 환기 등 중요한 기능을 수행하는데, 혁신 사례들은 대부분 실내 환경이 폐쇄적이지 않고 개방적이고 쾌적한 수준을 보이고 있었음.

(2) 외국사례

- 싱가포르, 프랑스, 미국의 청소년시설-공간 사례를 조사분석하였음.
- 싱가포르 사례 조사 결과는 다음과 같음.
 - 도시 주요 기관 및 박물관 등에 청소년 체험 공간 설치가 이루어지고 있음. 박물관 및 각종 갤러리 등 청소년 도슨트 운영과 청소년 체험 공간 운영, 뉴워터센터, 시티갤러리, 우표박물관 등 특색 시설에 청소년 체험 공간 설치 운영, 다문화(페라나칸, 말레이, 인디언)센터를 통한 다문화 국가 조화와 화합 체험장, 주룽새공원을 통해 청소년 단체 야간 숙박 조류 및 자연 체험 프로그램 운영을 하고 있음.
 - 지역사회 환경(주거, 체육, 공원 등), 도서관, 주민센터 등 청소년 이용 시설의 편의성을 높이고 있음. 싱가포르 주택개발청(HDB) 공동주택 아파트 생활 체육 시설 조성과 공원, 놀이터를 적절하게 배치하고 있으며, 지역사회 커뮤니티센터 및 스포츠 센터, 공공도서관, 대형 쇼핑센터 등에서 청소년 프로그램을 운영하는 등 지역사회 공공시설을 통한 청소년이용시설은 접근

성이 높고, 청소년들의 이용의 편의성을 도모하고 있었음.

- 최근 싱가포르 청소년시설 공간배치 추세는 개방적인 분위기와 유연한 공간 배치, 필요시 유동적으로 공간 이용이 가능한 인테리어, 집처럼 편안하고 안락한 휴식과 또래와 소통 공간 배치, 즐거운 놀이공간은 음식 조리가 가능한 공간 필수 배치. 보드게임, 콘솔게임 등 놀이 도구 비치, 메이커 공간, 청소년 주도 지역사회 참여활동, 학습공간, 요리 실습 공간 등 활동 공간 배치 등이 이루어지고 있었음.

- 싱가포르 도심 변화가에 청소년 서머셋 벨트 마스터플랜(Somerset Belt Masterplan) 등과 같은 대규모 청소년 지구 계획을 운영하고 있음. 도심 변화가에 2개 청소년시설, 청소년공원, 스케이트 파크를 둘러싼 청소년지구를 조성하고, 정부와 전문가 지원하에 청소년 주도적으로 청소년 지구 계획 마스터플랜을 수립하며, 예술창작활동, 공연 등 활동적인 거리, 조용하게 생각하고 휴식하는 두 가지 테마로 재미있게 구성하고 있음.

● 프랑스 사례 조사 결과는 다음과 같음.

- 청소년활동 시설들은 대부분 도(道)-주(州)에 있는 대중개방시설들이 이용되지만, 특수한 활동 목적에 따라 다른 도(道)·주(州)의 시설들도 빈번하게 활용되고 있음. 청소년활동을 위한 시설 이용은 지역사회의 상호협력 및 연계로 각 프로그램에 상응하여 탄력적으로 이루어지고 있음. 프랑스 청소년활동을 위한 시설들은 숙박유무와 관계없이 공간의 목적과 용도가 유연하여 수요에 적절하게 대응할 수 있음.

- 거주지 지역 다양한 주변시설(파리 청소년 공간, 활동센터, 사회센터, 청소년 문화의 집, 청소년 정보자료센터, 지역주민 센터, 미디어 센터 등)은 지역 시청과 관민기관이 긴밀하게 연계되어 필요에 따른 시설의 효율성을 극대화시키고 있음. 이 점이 바로 프랑스 청소년활동 시설 고유의 특징이라고 할 수 있는데, 프랑스에서는 청소년만을 대상으로 한 특정 '청소년시설'로 이용

되기보다는 청소년을 비롯하여 일반인까지 자유롭게 이용할 수 있는 ‘대중 시설’로 정착되어 있다는 점에 주목할 수 있음. 즉 청소년활동시설은 ‘대중 개방시설’의 동의어로 간주되어 수요자 중심의 공간 구성을 위해 다각적 지원이 이루어지고, 작동방식이 역시 유연함. 물론 프랑스에도 대규모 시설들이 갖추어져 있지만 이는 스포츠나 여가활동, 자연체험 장소에 집중되어 있고, 이 시설들의 기능은 자연권 시설에 맞추어 기능하기 때문에 시설의 공실화 문제가 상대적으로 많지 않음.

- 청소년활동은 다양한 목표를 추구하는 프랑스 협회 활동의 동의어로 간주되고 있음. 협회활동은 청소년의 자발적 참여를 유도하게 되고, 이는 공간 및 시설활용으로 이어지게 되는데, 한국과 프랑스 청소년활동 및 시설이용에 대한 근본적인 차이는 바로 이 점에서 기인함. <파리 청소년 공간>의 성공요인이 청소년과 인력팀 간 비형식적 소통방식과 자유로운 공간 분위기, 그리고 행정의 유연함이 청소년활동과 참여를 능동적으로 가능하게 했던 주요 요인임.

● 미국 사례 조사 결과는 다음과 같음.

- 오랜 역사를 통해 다양한 규모와 형태의 청소년활동 시설과 공간들이 공공과 민간차원에서 지역별로 각기 다른 배경을 가지고 설립·운영되고 있으며, 시설별로 엄격한 기준과 운영규칙을 갖고 공적인 인증절차들이 작용하고 있음. 소년소녀클럽과 같은 전국적 청소년단체가 미국 전역에서 오랜 역사를 통해 활동해 왔으며, 클럽하우스, 센터, 틴센터 등의 이름을 가진 소규모 공간들을 곳곳에서 찾을 수 있음.
- 도서관은 물론, 박물관, 미술관, 수족관 등의 일반 문화시설에서도 청소년을 위한 부가 시설들을 독자적으로 설치하고 있으며, 야외활동 공간을 활용한 청소년의 문화활동도 많이 나타나고 있음. 물리적 건물뿐만 아니라 야외시설과 공간을 활용한 프로그램 및 미디어와 예술 등에 특화된 시설들을 확인

- 할 수 있으며, 다양한 기업들이 청소년시설과 프로그램을 제공하고 있음.
- 더욱이 “청소년이 이끄는 시설(YDS 프로젝트)가 관심 속에 전개되고 있으며, “청소년 친화적 공간(youth-friendly space)”을 만들기 위한 기관과 지도자들의 노력이 지속되고 있음.

(3) 심층면담 조사 결과

● 혁신 사례 청소년시설 종사자 심층 면담 분석 결과는 다음과 같음.

범주	주제
지역사회 복합문화공간으로서 청소년시설의 변화 요구	지역사회 주민이 함께하는 문화공간으로의 확대
	가족과 함께 할 수 있는 청소년시설
	복합문화공간으로서 ‘느슨한’ 청소년시설
지역 및 시설의 특성에 따른 차별화된 공간 운영	지역사회 특성을 반영한 시설·공간 구성
	시설의 특성을 차별화한 시설·공간 구성
	청소년시설 명칭의 브랜드화
참여설계를 통한 공간 혁신	건축설계에 참여할 수 있는 여건 조성 필요
	참여설계를 통한 사용자와의 소통과 참여로 공간 디자인
청소년 친화적 시설·공간 혁신	청소년이 쉽게 접근할 수 있는 시설
	주변 환경과 조화를 이루는 시설
	자유롭고 놀이터 같은 쉼(休)을 얻을 수 있는 공간
청소년 주도적이고 요구에 따른 가변적 공간	청소년 주도 공간 운영
	청소년의 요구에 따른 프로젝트 중심의 공간 운영
시설 운영의 규모화와 적극적 역할의 변화	시설의 소규모로 질 높은 프로그램 운영
	학교 및 지역사회로 찾아가는 적극적 시설 운영
시설의 안정적 지원과 전문적 운영	지자체 기관들과 협업을 통한 시설의 안정적 지원
	지역사회와의 연계를 통한 전문적 관리와 운영 지원

4. 정책제언

- 이상의 연구과정을 통하여 다음과 같이 정책 비전과 청소년시설·공간 혁신 방향, 혁신 주요 내용을 제안하였음.

비전: 미래지향적 청소년시설·공간 혁신 방안 마련

혁신 방향

1. 청소년시설의 공공성 회복을 지향해야 한다.
2. 청소년시설의 자율성을 강화해야 한다.
3. 시설·공간의 청소년 친화성을 강화해야 한다.
4. 디지털 및 친환경 기술 등 미래지향성을 확대해야 한다.

혁신 주요 내용

1. 청소년수련시설 개념 및 범위의 혁신적 변화
2. 청소년활동시설 유형의 새로운 분류
3. 지역 및 시설 특성을 반영한 시설·공간의 창출 극대화
4. 청소년 친화적 시설·공간의 확대
5. 가변적이고 청소년 주도적인 시설·공간의 구성·배치
6. 미래지향적인 청소년시설을 위한 시설 기준의 개정

- 정책 비전을 미래지향적 청소년시설·공간의 혁신 방안을 마련하는 것으로 설정하였으며, 혁신 방향은 청소년시설의 공공성 회복, 자율성 강화, 청소년 친화성 강화, 디지털 및 친환경 기술 등 미래지향성 확대로 설정하였음.
- 혁신의 주요 내용으로는 청소년수련시설 개념 및 범위의 혁신적 변화, 청소년활동시설 유형의 새로운 분류, 지역 및 시설 특성을 반영한 시설·공간의 창출 극대화, 청소년 친화적 시설·공간의 확대, 가변적이고 청소년 주도적인 시설·공간의 구성·배치, 미래지향적인 청소년시설을 위한 시설 기준의 개정으로 하였음.

미래지향적 청소년시설 및 공간 혁신 방안 연구

연구보고 21-R05

I. 서론

1. 연구의 배경과 목적	3
2. 연구추진체계	6
3. 연구내용	6
1) 청소년시설 관련 정책 변화와 실태 및 이슈 분석	6
2) 현행 청소년수련시설의 시설-공간 설치 기준에 대한 타당성 분석	7
3) 청소년시설 및 공간 혁신에 대한 요구 분석	7
4) 국내외 청소년시설-공간의 혁신 사례 분석	8
5) 청소년시설-공간 혁신 방안 제시	8
4. 연구방법	9
1) 문헌자료조사	9
2) 청소년수련시설 의견조사	9
3) 청소년 요구조사	11
4) 전문가 포럼 개최	12
5) 사례조사	14
6) 전문가 자문회의 등	16
5. 연구의 제한	16

II. 이론적 배경

1. 청소년시설의 시설·공간 정책의 변화 19
 - 1) 청소년시설의 의미 19
 - 2) 청소년정책의 변화와 청소년시설 20
2. 청소년시설 현황 및 시설·공간 실태 23
 - 1) 청소년시설 현황 23
 - 2) 청소년시설의 설치와 운영 26
 - 3) 청소년시설 운영 실태 35
3. 청소년수련시설의 시설·공간 이슈 및 혁신 요구 40

III. 청소년시설·공간 설치기준의 타당성 및 혁신 요구 분석

1. 설문조사 응답자 특성 47
 - 1) 청소년수련시설 종사자 응답자 특성 47
 - 2) 청소년 응답자 특성 48
2. 청소년수련시설 종사자 의견조사 결과 분석 50
 - 1) 청소년수련시설 유형 구분과 개선사항 50
 - 2) 청소년수련시설 개별 설치기준 54
 - 3) 청소년수련시설 공통기준 100
 - 4) 국립청소년수련시설의 만족도와 역할기능 109
 - 5) 청소년수련시설의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설공간 .. 111
3. 청소년 의견조사 결과 분석 119
 - 1) 청소년수련시설에 대한 인지도 119
 - 2) 청소년수련시설 이용 경험 120
 - 3) 청소년수련시설 내에서 가장 많이 이용한 시설공간 .. 122
 - 4) 청소년수련시설의 시설·공간에 대한 만족도 128
 - 5) 청소년수련시설 개선사항 130
 - 6) 청소년수련시설 내 추가 설치가 필요한 시설공간 .. 138
4. 소결 144
 - 1) 청소년수련시설 종사자 의견조사 결과 144
 - 2) 청소년 의견조사 결과 149

IV. 청소년시설·공간 혁신 사례 분석

1. 국내 청소년시설·공간 혁신 사례	155
1) 조사 개요	155
2) 대상 및 범위	155
3) 조사 방법	156
4) 분석 결과	158
5) 시사점	190
2. 국외 청소년시설·공간 혁신 사례	197
1) 싱가포르	197
2) 프랑스	218
3) 미국	243
3. 청소년시설·공간 혁신 사례 심층 면담 및 분석	273
1) 연구 개요	273
2) 면담 참여자 선정 및 조사 절차	273
3) 조사 도구	274
4) 자료수집 및 분석	274
5) 분석 결과	276
6) 시사점	290
4. 소결	293
1) 청소년시설의 지역사회 복합문화공간으로의 역할 변화	293
2) 청소년활동시설의 새로운 유형화 접근	293
3) 지역사회 시설을 통한 청소년활동 공간 마련	294
4) 지역 및 시설의 특성에 따른 차별화 및 브랜드화	294
5) 개방적이고 청소년 친화적인 청소년시설 환경 마련	296
6) 청소년 참여를 통한 주도적인 시설·공간의 구성배치	297

V. 청소년시설·공간 혁신을 위한 정책 방안

1. 청소년시설·공간 혁신 방안 도출 절차	301
2. 청소년시설·공간 혁신 방향	303
3. 청소년시설·공간 혁신의 주요 내용	305
1) 청소년수련시설 개념 및 범위의 혁신적 변화	305
2) 청소년활동시설 유형의 새로운 분류	307

3) 지역 및 시설 특성을 반영한 시설공간의 창출 극대화 ..	310
4) 청소년 친화적 시설공간의 확대	313
5) 가변적이고 청소년 주도적인 시설공간의 구성·배치 ..	318
6) 미래지향적인 청소년시설을 위한 시설 기준의 개정(안) ..	321

참고문헌	335
-------------------	------------

부 록	353
------------------	------------

표 목차

표 I-1. 설문조사 영역 구성 및 주요 조사 항목(시설 종사자)	10
표 I-2. 설문조사 영역 및 조사 항목	12
표 I-3. 전문가 포럼 주제 및 일정	13
표 I-4. 청소년시설·공간 혁신 사례 탐색을 위한 면담 일정 및 내용 ..	15
표 II-1. 청소년수련시설 현황	23
표 II-2. 청소년수련시설 변화 추이	24
표 II-3. 청소년수련시설 공통기준(일반기준)	26
표 II-4. 청소년수련시설 공통기준(단위시설·설비기준)	28
표 II-5. 청소년수련시설 개별기준	32
표 II-6. 청소년특화시설 현황	39
표 III-1. 설문조사 응답자의 일반적 특성(청소년수련시설 종사자)	48
표 III-2. 설문조사 응답자의 일반적 특성(청소년)	49
표 III-3. 청소년수련시설의 유형 구분	50
표 III-4. 청소년수련시설의 유형 구분이 부적합하다고 생각하는 이유 ..	52
표 III-5. 청소년수련시설의 시설이나 공간 개선 사항(1+2순위)	53
표 III-6. 청소년수련관 개별기준에 대한 IPA 결과	56
표 III-7. 청소년수련관 개별기준 중 개선이 필요한 시설·공간(복수응답)	59
표 III-8. 청소년수련관 개별기준 중 불필요한 시설·공간(복수응답)	63
표 III-9. 청소년수련관 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설·공간	66
표 III-10. 청소년문화의집 개별기준의 중요도	67
표 III-11. 청소년문화의집 개별기준의 활용도	68
표 III-12. 청소년문화의집 개별기준에 대한 IPA 분석 결과	69
표 III-13. 청소년문화의집 개별기준 중 개선이 필요한 시설·공간 (복수응답)	71

표 III-14. 청소년문화의집 개별기준 중 불필요한 시설-공간(복수응답) ..	72
표 III-15. 청소년문화의집 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간	73
표 III-16. 청소년특화시설 개별기준에 대한 IPA 분석 결과	76
표 III-17. 청소년특화시설 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간 (복수응답)	77
표 III-18. 청소년특화시설 개별기준 중 불필요한 시설-공간(복수응답) ..	77
표 III-19. 청소년특화시설 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간	78
표 III-20. 청소년수련원 개별기준에 대한 IPA 분석 결과	81
표 III-21. 청소년수련원 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간(복수응답)	83
표 III-22. 청소년수련원 개별기준 중 불필요한 시설-공간(복수응답) ..	85
표 III-23. 청소년수련원 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간	86
표 III-24. 유스호텔 개별기준에 대한 IPA 분석 결과	89
표 III-25. 유스호텔 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간(복수응답)	91
표 III-26. 유스호텔 개별기준 중 불필요한 시설-공간(복수응답)	93
표 III-27. 유스호텔 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간(복수응답)	94
표 III-28. 청소년야영장 개별기준에 대한 IPA 분석 결과	97
표 III-29. 청소년야영장 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간(복수응답)	98
표 III-30. 청소년야영장 개별기준 중 불필요한 시설-공간(복수응답) ..	99
표 III-31. 청소년야영장 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간(복수응답)	100
표 III-32. 청소년수련시설 공통기준의 부적합 사유	105
표 III-33. 국립청소년수련시설에 대한 만족도	109
표 III-34. 국립청소년수련시설 확대 필요성	110
표 III-35. 국립청소년수련시설 확대에 반대하는 이유	110
표 III-36. 국립청소년수련시설이 추구해야 할 기능과 역할	111
표 III-37. 청소년수련관의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간 ..	112
표 III-38. 청소년문화의집의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간 ..	114
표 III-39. 청소년특화시설의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간 ..	115

표 III-40.	청소년수련원의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설·공간	116
표 III-41.	유스호스텔의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설·공간	118
표 III-42.	청소년야영장의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설·공간	119
표 III-43.	청소년수련시설에 대한 인지도	119
표 III-44.	지난 1년간 청소년수련시설 이용 경험	120
표 III-45.	지난 1년간 청소년수련시설 이용 경험(청소년운영위원회 유무 및 활동기간별)	121
표 III-46.	청소년수련관 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간	123
표 III-47.	청소년문화의집 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간	124
표 III-48.	청소년특화시설 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간	125
표 III-49.	청소년수련원 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간	126
표 III-50.	유스호스텔 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간	127
표 III-51.	청소년야영장 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간	127
표 III-52.	청소년수련시설의 시설·공간에 대한 만족도	128
표 III-53.	청소년수련시설의 시설 및 공간에 대한 만족도(청소년운영 위원회 유무 및 활동기간별)	129
표 III-54.	청소년수련시설의 시설이나 공간 개선 사항(1+2순위)	130
표 III-55.	청소년수련관 내에서 개선이 필요한 시설 및 공간(복수응답)	132
표 III-56.	청소년문화의집 내에서 개선이 필요한 시설 및 공간 (복수응답)	134
표 III-57.	청소년특화시설 내에서 개선이 필요한 시설 및 공간 (복수응답)	135
표 III-58.	청소년수련원 내에서 개선이 필요한 시설 및 공간(복수응답)	136
표 III-59.	유스호스텔 내에서 개선이 필요한 시설 및 공간(복수응답)	137
표 III-60.	야영장 내에서 개선이 필요한 시설 및 공간(복수응답)	138
표 III-61.	청소년수련관 내에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간	139
표 III-62.	청소년문화의집 내에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간	140
표 III-63.	청소년특화시설 내에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간	142

표 III-64. 청소년수련원 내에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간	142
표 III-65. 유스호텔 내에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간	143
표 III-66. 청소년야영장 내에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간	144
표 IV-1. 청소년시설 사례 목록	156
표 IV-2. 사례별 건축개요	174
표 IV-3. 청소년 이용시설 및 특화 사업	199
표 IV-4. 정부 소속 청소년시설 및 민간단체 청소년시설	202
표 IV-5. 프랑스 대중개방시설	220
표 IV-6. ACM 활동기관 분류 체계	225
표 IV-7. ACM 개관	226
표 IV-8. 파리청소년공간 특징	228
표 IV-9. 13개 파리 청소년 공간 현황	230
표 IV-10. 청소년활동 모듈별 청소년활동센터의 권장 규모	261
표 IV-11. 청소년시설·공간 혁신 사례 탐색을 위한 면담 일정 및 내용	275
표 IV-12. 청소년시설·공간 혁신 사례 심층 면담 분석 결과	276
표 V-1. 청소년활동시설 유형	308
표 V-2. 청소년활동시설 유형의 새로운 분류(안)	310
표 V-3. 지자체 청소년접근성 평가 지표(안)	314
표 V-4. 학교 내 혹은 인근 청소년자유공간 구축 사례	316
표 V-5. 청소년수련시설 공통기준(단위시설·설비기준)(안)	322
표 V-6. 청소년수련시설 개별기준 개선(안)	329

그림 목차

그림 Ⅰ-1. 연구추진체계	6
그림 Ⅰ-2. 국내·외 사례조사	14
그림 Ⅲ-1. 청소년수련관 개별기준의 중요도	54
그림 Ⅲ-2. 청소년수련관 개별기준의 활용도	55
그림 Ⅲ-3. 청소년수련관 개별기준에 대한 IPA 결과	56
그림 Ⅲ-4. 청소년문화의집 개별기준의 중요도	67
그림 Ⅲ-5. 청소년문화의집 개별기준의 활용도	68
그림 Ⅲ-6. 청소년문화의집 개별기준에 대한 IPA 분석 결과	69
그림 Ⅲ-7. 청소년특화시설 개별기준의 중요도	74
그림 Ⅲ-8. 청소년특화시설 개별기준의 활용도(평균)	75
그림 Ⅲ-9. 청소년특화시설 개별기준에 대한 IPA 분석 결과	75
그림 Ⅲ-10. 청소년수련원 개별기준의 중요도(평균)	79
그림 Ⅲ-11. 청소년수련원 개별기준의 활용도	80
그림 Ⅲ-12. 청소년수련원 개별기준에 대한 IPA 분석 결과	81
그림 Ⅲ-13. 유스호스텔 개별기준의 중요도	87
그림 Ⅲ-14. 유스호스텔 개별기준의 활용도	88
그림 Ⅲ-15. 유스호스텔 개별기준에 대한 IPA 분석 결과	89
그림 Ⅲ-16. 청소년야영장 개별기준의 중요도	95
그림 Ⅲ-17. 청소년야영장 개별기준의 활용도	96
그림 Ⅲ-18. 청소년야영장 개별기준에 대한 IPA 분석 결과	96
그림 Ⅲ-19. 수련시설 공통기준 시설 기준 적합도	101
그림 Ⅳ-1. 도심형 시설(칠보청소년문화의집)	158
그림 Ⅳ-2. 도심형 시설(광주청소년삶디자인센터)	159
그림 Ⅳ-3. 도심형 시설(금련산청소년수련원)	160
그림 Ⅳ-4. 자연형 시설(풀무원로하스아카데미)	161
그림 Ⅳ-5. 자연형 시설(KT&G상상마당 논산)	162
그림 Ⅳ-6. 단독형 시설(칠보청소년문화의집)	165

그림 IV-7. 단독형 시설 형태(칠보청소년문화의집)	165
그림 IV-8. 단독형 시설(광주청소년삶디자인센터)	166
그림 IV-9. 단독형 시설 형태(광주청소년삶디자인센터)	166
그림 IV-10. 단지형 시설(풀무원로하스아카데미)	168
그림 IV-11. 단지형 시설(풀무원로하스아카데미)	168
그림 IV-12. 단지형 시설(KT&G상상마당논산)	169
그림 IV-13. 단지형 시설 형태(KT&G상상마당논산)	169
그림 IV-14. 단지형 시설(금련산청소년수련원)	170
그림 IV-15. 단지형 시설의 영역구분(안) (금련산청소년수련원)	171
그림 IV-16. 단지형 시설(캠프 그리브스)	172
그림 IV-17. 칠보청소년문화의집 현황사진	175
그림 IV-18. 시설 평면도(칠보청소년문화의집)	176
그림 IV-19. 광주청소년삶디자인센터 현황사진	177
그림 IV-20. 시설 평면도(광주청소년삶디자인센터)	178
그림 IV-21. 시설 평면도(광주청소년삶디자인센터)	179
그림 IV-22. 풀무원로하스아카데미 현황사진	181
그림 IV-23. 시설 평면도(풀무원 로하스 아카데미)	182
그림 IV-24. 시설 평면도(풀무원 로하스 아카데미 부대시설)	183
그림 IV-25. KT&G 상상마당 논산 현황사진	185
그림 IV-26. 금련산청소년수련원 현황사진	186
그림 IV-27. 시설 평면도(금련산청소년수련원 생활관)-해상도	186
그림 IV-28. 시설 평면도(캠프그리브스)-해상도	187
그림 IV-29. 시설 코어계획 유형	188
그림 IV-30. 사례별 실배치 다이어그램	189
그림 IV-31. 청소년수련시설 입지기준 검토(안)	192
그림 IV-32. 시설 외부공간	194
그림 IV-33. 시설 내 보이드 공간	194
그림 IV-34. 시설 내벽 유리 사용	196
그림 IV-35. 시설 전창 사례	196
그림 IV-36. Singapore City Gallery 도시 체험	201
그림 IV-37. NEWater Visitor Centre	201
그림 IV-38. 싱가포르 서머셋 청소년 지구 마스터플랜, *SCAPE, THE RED BOX, YOUTH PARK, SKATE PARK	207
그림 IV-39. *Scape 전경, 야외공간, Ground Theatre, Tree Top	208

그림 IV-40. Heartware Network 청소년활동 공간 및 사무실	211
그림 IV-41. Tzu Chi Humanistic Youth Centre 실내 전경	212
그림 IV-42. New Life Youth Hub@ Fajar 센터 주방 및 휴식 놀이 공간	213
그림 IV-43. New Life Youth Hub@ Junction 10 센터 메이커 공간 및 휴식 놀이 공간	214
그림 IV-44. 파리 청소년 공간	229
그림 IV-45. 벨빌 파리 청소년 공간(Espace Paris Jeunes Belleville)	232
그림 IV-46. 벨빌 파리 청소년 공간 행사 (Espace Paris Jeunes Belleville)	232
그림 IV-47. Le 27 파리 청소년 공간(Espace Paris Jeunes Le 27)	233
그림 IV-48. 파리 18구 나탈리 사르트 파출청소년 복합공간센터	233
그림 IV-49. 파리 18구 나탈리 사르트 파출청소년 복합공간센터 야외 행사	234
그림 IV-50. MJC 청소년 문화의 집	237
그림 IV-51. 청소년정보자료센터 케브란리 파리 CIDJ quai Branly Paris	238
그림 IV-52. 뉴트럴 존(Neutral Zone)의 안내문과 전경	246
그림 IV-53. 시카고 SOS 어린이마을 라베조리오(Lavezorrio) 커뮤니티 센터 모습	248
그림 IV-54. 플로리다 주 라르고(Largo) 커뮤니티 센터 모습	249
그림 IV-55. 산타 클라라 틴 센터(Teen Center)와 하와이 나나쿠리 틴 센터	251
그림 IV-56. 뉴욕시 공립도서관, 하밀턴 그랜지 틴 센터 (Hamilton Grange Teen Center)	252
그림 IV-57. 청소년센터 주요 공간의 기능별 연계도	255
그림 IV-58. 청소년센터 내 공통공간(common)과 키친(kitchen)의 모습(예시)	256
그림 IV-59. 청소년센터 주요 공간 예시구성도	257
그림 V-1. 청소년시설·공간 혁신 방안 도출 절차	302
그림 V-2. 미래지향적 청소년시설·공간 혁신을 위한 정책방안	303
그림 V-3. 청소년수련시설 입지기준 검토(안)	315
그림 V-4. 청소년 친화시설 및 공간 특성	317
그림 V-5. 가변적인 공간 운영 사례(예시)	318
그림 V-6. 단지형 청소년시설 사례(예시)	321

○ — 제 I 장 서론

- 1. 연구의 배경과 목적
- 2. 연구추진체계
- 3. 연구내용
- 4. 연구방법
- 5. 연구의 제한

1. 연구의 배경과 목적

우리나라에서 청소년시설에 대한 논의는 청소년육성법 이전인 1960~1970년대에 설치한 청소년회관, 야영장 및 유스호스텔로부터 시작되었고, 청소년육성법 시기(1987~1991년)의 청소년전용시설의 설치를 거쳐서 청소년기본법(1993년)과 청소년육성기본계획(1993~1997년)에 의해서 오늘날과 같은 시설들로 체계적으로 계획·설치되고 있는 것으로 파악된다(박영균, 김호순, 권일남, 김정주, 한도희, 2012: 11~18).

1993년 청소년기본법 제정 당시의 청소년수련시설의 설치는 청소년의 성장여건을 개선(제2조)하기 위한 장기적이고 종합적인 청소년육성정책의 추진을 위한 중요한 수단으로 이루어졌다. 국가 및 지방자치단체에서의 수련시설의 설치·운영(제26조), 수련시설의 설치기준 등(제28조) 등을 명시²⁾하여 현재까지 전국에 생활권(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설) 및 자연권 수련시설(청소

1) 본 장은 김경준(선임연구위원)이 작성하였음.

2) 국회법률정보시스템. 청소년기본법. http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do?mappingId=%2FlawsLawtInqyDetl1010.do&genActiontypeCd=2ACT1010&genDoctreattypeCd=&procWorkId=&workstepId=&repFlowId=&flowId=&workId=&workSno=&winWd=&winHg=&winTypeAttr=M&nextWinWd=&nextWinHg=&nextWinTypeAttr=&nextMappingId=&nextGenActiontypeCd=&contSid=0041&contId=1991123100000011&cachePreid=ALL&genMenuId=&back_contSid=0041&back_contId=1991123100000011&back_cachePreid=ALL&basicDtView=1993.07.01.&basicDt=19930701&minExeDt=19930101&selTabClass=relatedList에서 2021년 7월 19일 인출.

년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장) 등을 확대하는 데 크게 기여해왔다. 하지만 시대적 환경 변화에 따라서 시설 유형이나 시설 설치 기준 등에 대한 적합성 검토와 청소년시설에 대한 새로운 패러다임 등에 대한 논의가 필요한 상황이다. 특히, 코로나 19가 발생하고 있는 현재 뿐만 아니라 그 이후에도 청소년, 학부모, 교사 등 청소년활동 관계자들의 대면 접촉활동에 대한 경계심이 줄어들고 있지 않아서 대규모 수련활동에 대한 어려움이 예상되고 있다. 또한 온라인과 오프라인의 병행 수업을 통하여 코로나 19 상황을 극복해 나가고 있는 학교 현장과 같이 청소년시설에서도 수요자의 요구에 맞춘 프로그램의 개발, 시설공간의 마련 등 새로운 변화를 필요로 하고 있다.

하지만 전반적으로 청소년시설의 이용은 학교 단위나 학급 단위의 활동 이외에 청소년들이 자발적으로 참여하는 경우는 매우 드문 것으로 나타나고 있다. 청소년수련관, 청소년문화의집 등의 생활권 내의 청소년시설들은 자율적 이용공간이 없거나 사라지는 곳이 늘어나고 있고, 자율적 이용공간이 있는 경우에도 놀이와 휴식 공간에 한정되어 있으며, 특성화 설비를 갖춘 공간이 부족한 것으로 나타나고 있다(최창욱, 장근영, 2018: 45~46). 또한 청소년수련원, 유스호스텔 등 대부분의 자연권에 있는 청소년수련시설들은 노후화 된 곳이 많고, 시설 간에 차이가 거의 없고, 학교단위 수련활동을 위한 대규모 집단 시설로 되어 있어서 최근 청소년이용률이 감소되고 있으며, 이로 인해서 시설 운영상의 어려움을 크게 느끼고 있다.

이와 같은 청소년시설의 현실을 반영하여 최근 여성가족부에서는 청소년을 육성과 수련의 대상에서 성장과 체험의 주체로 하는 청소년정책의 패러다임 전환을 꾀하고 있다. 여성가족부에서는 2020년 5월 11일 보도자료를 통하여 포용국가 청소년정책의 방향으로 청소년을 육성과 수련의 대상에서 성장과 체험의 주체로 하는 청소년정책의 패러다임으로 전환할 것을 발표한 바 있다. 청소년 관련 시설을 디지털·글로벌 등 시대 흐름을 반영하고 청소년의 눈높이에 맞는 시설환경으로 개선하여 청소년이 스스로 찾아가고 싶은 공간으로 만들기 위한 정책을 추진하고, 또한 국립청소년시

설에서의 디지털체험관 운영과 공공민간 수련시설에의 확산, 국립수련원 내 세계시민교육센터 설치, 청소년센터 설치 기준의 마련과 수요자 중심의 공간 구성 지원 등의 정책을 추진할 계획을 발표하였다(여성가족부 보도자료, 2020. 5. 11).

한편, 교육부에서는 한국판 뉴딜 10대 사업으로 선정된 그린스마트 미래학교 사업을 추진하고 있으며, 이를 통해서 노후시설의 개선과 기존의 학교 공간을 유연한 공간, 창의융합 공간, 온라인 스튜디오, 토의토론 공간, 휴식과 소통 공간 등으로 조성하기 위한 공간혁신을 꾀하고 있고, 상당수 학교들이 학생공모전 등을 통하여 청소년들이 학교 설계에 직접 참여해서 함께 만들어 가는 미래 학교시설로 변모되고 있다³⁾. 청소년수련시설의 경우에는 뉴딜 사업에 포함되어 있지 않아서 정부의 전폭적인 지원이 이루어지고 있지 않지만, 지방자치단체별로 수요자인 청소년과 부모들의 참여를 통한 시설 혁신 사례들이 일부 나타나고 있어서 코로나 19 이후에 크게 어려움을 겪고 있는 청소년수련시설의 혁신 방안을 모색하는 데에 시사하는 바가 크다.

새로운 정책 환경 변화에 맞춰서 청소년시설의 역할을 재정립하고 그에 따른 청소년시설-공간의 변화가 필요하다. 특히, 청소년정책의 패러다임 변화에 따른 기존 청소년시설의 정책 방향과 공공민간시설의 설치 및 공간 구성을 위한 대안이 필요한 상황이다. 이에 본 연구에서는 시대적·사회적 요구에 따른 청소년수련시설에 대한 기능과 역할 변화, 그리고 청소년시설 및 공간 혁신 방안을 마련하고자 한다. 특히, 코로나 19 이후에 생활권과 자연권의 청소년수련시설과 공간의 재구조화 및 인프라 구축 방안을 제시하고자 하는 데 목적을 두고 있다.

3) 그린 스마트 미래 학교 홈페이지. <http://www.그린스마트학교.kr> 에서 2021년 7월 20일 인출.

2. 연구추진체계

본 연구에서는 청소년시설·공간의 혁신방안 마련을 위하여 선행연구 분석을 토대로 전문가 자문, 청소년 및 청소년시설 담당자 대상의 설문조사와 전문가 면접조사, 청소년시설 사례조사, 전문가포럼 및 워크숍 등의 다양한 방법을 수행하였다.

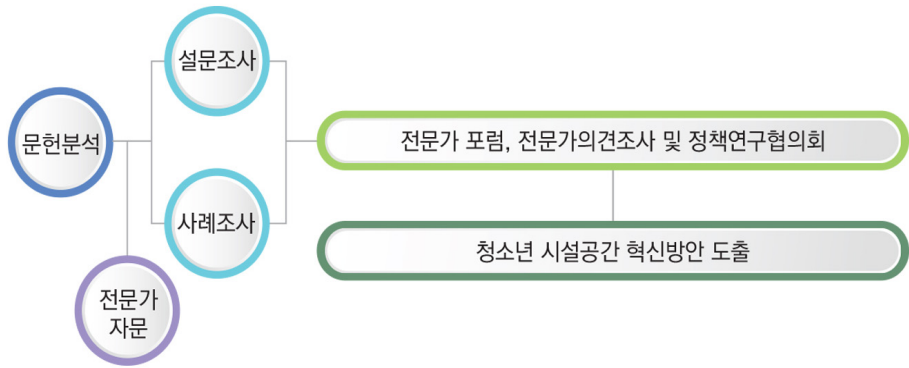


그림 1-1. 연구추진체계

3. 연구내용

1) 청소년시설 관련 정책 변화와 실태 및 이슈 분석

청소년시설의 의미와 관련 정책은 청소년 관련 법률과 정책과의 긴밀한 연관성을 가지고 전개되어 왔기 때문에 중요한 청소년 관련 법률 시기를 중심으로 관련 내용을 분석하였다. 즉, 청소년육성법 제정 시기인 1980년대 후반부터 현재까지의 청소년정책에 따른 청소년시설의 의미와 내용의 변화과정을 살펴보았으며, 이를 토대로 코로나 19 이후의 청소년시설 정책의 방향을 진단하였다. 특히, 청소년수련시설의 기능과 역할 변화를 살펴보고, 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년

년특화시설, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장 등 청소년수련시설 유형별로 실태를 분석하였다. 또한 최근 청소년정책 패러다임의 변화와 함께 청소년수련시설의 시설·공간의 이슈와 혁신 요구를 분석하였다.

2) 현행 청소년수련시설의 시설·공간 설치 기준에 대한 타당성 분석

청소년시설·공간은 청소년활동을 목적으로 하기 때문에 청소년활동 환경의 변화를 반영할 필요가 있다. 하지만 청소년수련시설의 시설·공간 설치 기준을 마련한 이후에 전면적인 검토의 과정을 거치지 못한 채 부분적인 수정작업만을 해왔기 때문에 부적절성에 대한 지적이 많았다. 새로운 청소년정책 패러다임의 변화에 적합한 시설·공간 기준 마련을 위해서 설치 기준에 타당한지에 대한 검토가 필요하다. 따라서 현재 청소년활동진흥법 시행규칙 [별표 3]에 명시되어 있는 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원, 청소년야영장, 청소년특화시설, 유스호스텔 등 청소년수련시설의 설치기준(공통기준과 개별기준)이 코로나 19 이후의 청소년활동 상황에 적합한지에 대해서 타당성을 조사·분석하였다.

3) 청소년시설 및 공간 혁신에 대한 요구 분석

청소년수련시설에 대한 청소년 이용을 활성화하기 위해서는 청소년수련시설 현장에서 청소년들을 지도하는 종사자들과 시설 이용 청소년들의 요구를 파악하는 일이 필요하다. 따라서 본 연구에서는 청소년수련시설 이용 경험이 있는 초·중·고·대학생들과, 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장 등 청소년수련시설 종사자들을 대상으로 청소년시설 및 공간에 대한 요구를 조사·분석하여 청소년시설 및 공간 혁신 방안 마련을 위한 근거자료로 활용하고자 하였다.

4) 국내·외 청소년시설·공간의 혁신 사례 분석

국내·외 청소년시설·공간의 혁신 사례를 분석하여 청소년시설·공간의 정책 방향을 설정하기 위한 시사점을 발굴하고자 하였다. 특히, 코로나 19 이후에 각 청소년수련시설에서 위기 상황을 극복하기 위한 노력으로 이루어지고 있는 청소년시설·공간의 혁신 사례를 조사분석하였다. 국내 사례의 경우에는 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장 등 청소년수련시설 유형별로 청소년수련시설평가 및 건축 관련 우수시설로 선정되고, 특성화되어 있는 사례를 중심으로 발굴하여 조사하였다. 특히 현장을 방문하여 도면 및 운영 공간의 자료를 바탕으로 시설 및 구조를 분석하고, 심층면담을 통해 자료를 수집하고 분석하였다. 외국 사례의 경우에는 코로나 19 이후에 청소년시설의 개념 정립과 설치운영 방향 등에서 우리나라에 시사점을 줄 수 있는 미국, 프랑스, 싱가포르의 청소년시설의 운영 사례를 조사분석하였다.

5) 청소년시설·공간 혁신 방안 제시

현행 청소년수련시설·공간에 대한 타당성 분석, 청소년수련시설 종사자 및 수요자의 요구 분석, 청소년시설 및 공간의 혁신 사례 분석 등을 종합적으로 검토하고 전문가 자문, 의견조사 등을 통하여 청소년시설 및 공간의 혁신 방안을 제시하고자 하였다. 특히, 청소년문화의집, 청소년수련관, 청소년특화시설, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장 등 청소년수련시설의 시설·공간 설치 규정인 청소년활동진흥법 시행규칙 [별표3]에 대한 개정안을 제시하여 각 청소년수련시설들의 시설·공간의 설치의 편의성을 도모하고자 하였다.

4. 연구방법

1) 문헌·자료조사

청소년시설의 현황과 운영 실태 및 정책방향 등을 파악하기 위하여 선행 문헌과 연구·정책 자료를 조사·분석하였다. 특히, 최근 포용국가 청소년정책 방향의 일환으로 제시한 청소년시설에 대한 여성가족부의 정책을 분석하여 이를 보완할 수 있는 정책 방안을 마련하고자 하였다. 또한 사회적 환경 변화에 따른 청소년시설에 대한 요구를 반영하기 위하여 관련 법률을 검토하였다. 즉, 현행 청소년수련시설의 설치기준 등을 구체적으로 명시하고 있는 청소년활동진흥법 시행규칙 [별표 3]의 수련시설 시설기준(공통기준과 개별기준)을 분석하여 현행 청소년수련시설의 타당성 조사표 작성을 위한 기초자료로 활용하였다.

2) 청소년수련시설 의견조사

2021년 6월 25일부터 2021년 8월 12일 사이에 전국 799개 청소년수련시설(청소년수련관 191개, 청소년문화의집 294개, 청소년특화시설 15개, 청소년수련원 159개, 유스호스텔 108개, 청소년야영장 32개)을 대상으로 청소년수련시설 유형 구분의 적합성과 개선사항, 청소년수련시설 개별 설치기준과 청소년수련시설 공통기준의 적합도, 국립청소년수련시설의 만족도와 역할·기능, 수련시설의 혁신적 운영방안 등에 관해서 온라인을 통하여 전수 조사를 실시하였다.

특히, 조사항목의 구성에서 수련시설의 시설기준의 적합성 조사를 위하여 청소년활동진흥법 시행규칙 [별표3]의 시설기준의 공통기준과 개별기준을 조사항목에 포함하여 각 기준에 대한 중요도와 활용도, 불필요한 시설·공간 등을 조사하였다.

표 I-1. 설문조사 영역 구성 및 주요 조사 항목(시설 종사자)

조사영역		조사항목
배경 변인(SQ)		<ul style="list-style-type: none"> • 성별 • 거주지역 • 연령 • 경력
시설유형 구분의 적합성 및 시설 개선사항(Q1, Q2)		<ul style="list-style-type: none"> • 시설유형 구분의 적합성(Q1) • 부적합 이유(Q1-1) • 시설-공간상 개선 사항(Q2)
시설-공간 설치기준 (Q3)	청소년수련관(Q3a)	<ul style="list-style-type: none"> • 개별기준의 중요도와 활용도(Q3a-1) • 개선이 필요한 시설 공간 유형 및 이유(Q3a-2) • 불필요한 시설-공간 유형 및 이유(Q3a-3) • 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설(Q3a-4)
	청소년문화의집 (Q3b)	<ul style="list-style-type: none"> • 개별기준의 중요도와 활용도(Q3b-1) • 개선이 필요한 시설 공간 유형 및 이유(Q3b-2) • 불필요한 시설-공간 유형 및 이유(Q3b-3) • 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설(Q3b-4)
	청소년특화시설 (Q3c)	<ul style="list-style-type: none"> • 개별기준의 중요도와 활용도(Q3c-1) • 개선이 필요한 시설 공간 유형 및 이유(Q3c-2) • 불필요한 시설-공간 유형 및 이유(Q3c-3) • 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설(Q3c-4)
	청소년수련원(Q3d)	<ul style="list-style-type: none"> • 개별기준의 중요도와 활용도(Q3d-1) • 개선이 필요한 시설 공간 유형 및 이유(Q3d-2) • 불필요한 시설-공간 유형 및 이유(Q3d-3) • 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설(Q3d-4)
	유스호스텔(Q3e)	<ul style="list-style-type: none"> • 개별기준의 중요도와 활용도(Q3e-1) • 개선이 필요한 시설 공간 유형 및 이유(Q3e-2) • 불필요한 시설-공간 유형 및 이유(Q3e-3) • 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설(Q3e-4)
	청소년야영장(Q3f)	<ul style="list-style-type: none"> • 개별기준의 중요도와 활용도(Q3f-1) • 개선이 필요한 시설 공간 유형 및 이유(Q3f-2) • 불필요한 시설-공간 유형 및 이유(Q3f-3) • 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설(Q3f-4)
공통기준 적합도 및 부적합 이유 (Q4)		<ul style="list-style-type: none"> • 실내집회장, 야외집회장, 체육활동장, 수련의 숲, 특성화수련 활동장, 자치활동실, 강의실, 생활관, 야영지, 식당, 자가취사장, 위생시설, 지도자실, 상담실, 양호실, 휴게실, 물품보관시설, 방송설비

조사영역	조사항목
국립청소년수련시설(Q5-Q7)	<ul style="list-style-type: none"> 만족도(Q5) 확대 필요성(Q6) 추구해야 할 기능과 역할(Q7)
혁신적 운영 방안(Q8)	<ul style="list-style-type: none"> 새롭게 요구되는 청소년 온라인 공간 새롭게 요구되는 청소년 오프라인 시설 및 공간

본 조사는 한국청소년수련시설협회를 통하여 사전에 각 청소년수련시설에 조사 협조 공문을 발송한 후 각 시설별로 온라인 조사 링크에 접속하여 조사하는 방식이었고, 일차적으로 응답하지 않은 시설에 대해서는 전화를 걸어서 재차 조사 협조 요청을 하였으며, 이러한 과정을 통해서 최종 523개 사례가 조사분석되었다.

분석은 실태파악을 위하여 빈도와 백분율 등을 활용하였으며, 특별히 수련시설의 개선에 필요한 시설-공간을 파악하기 위하여 5점 척도의 평균을 사용한 중요도와 활용도 분석과 함께 중요도와 활용도를 각각 X축과 Y축으로 하는 2차원 좌표로 표시하는 분석인 IPA(Important Performance Analysis) 분석을 실시함으로써 중점적으로 개선해야 할 시설-공간을 구분할 수 있도록 하였다. 또한 현장의 의견을 보다 구체적으로 파악하기 위하여 주관식 응답을 유형별로 분류하고 빈도와 백분율을 표시하여 의견의 상대적 중요도를 파악하고자 하였다.

3) 청소년 요구조사

청소년들의 수련시설의 시설-공간에 대한 요구를 파악하기 위하여 2021년 6월 25일부터 2021년 8월 12일 사이에 청소년수련시설을 이용한 경험이 있는 청소년들을 대상으로 조사를 실시하였다.

설문조사 내용은 수련시설에 대한 인지도 및 이용 경험, 수련시설 만족도, 시설 및 공간의 개선사항, 개선이 필요한 시설 및 공간, 추가적인 설치가 필요한 시설 및 공간 등에 대한 의견이었다.

표 1-2. 설문조사 영역 및 조사 항목

조 사 영 역	조 사 항 목
배경 변인	<ul style="list-style-type: none"> • 성별(1) • 출생년도(2) • 거주지역(3) • 청소년운영위원회 참여 여부(4) 및 활동기간(5)
수련시설 인지도 및 이용경험	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년수련시설 인지 정도(6) • 청소년수련시설 이용 경험(7)
수련시설 만족도	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년수련시설 만족도(8)
시설 및 공간에 대한 의견	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년수련시설의 시설-공간 개선사항(9) • 가장 많이 이용한 시설 및 공간(10-1) • 개선이 필요한 시설 및 공간(10-2) • 추가적인 설치가 필요한 시설 및 공간(10-3)

개발된 설문지는 기관생명윤리위원회(승인번호: 202106-HR-고유-016)의 승인을 거쳐 설문 조사를 실시하였다. 청소년 조사대상은 전국 799개 청소년수련시설(청소년수련관 191개, 청소년문화의집 294개, 청소년특화시설 15개, 청소년수련원 159개, 유스호스텔 108개, 청소년야영장 32개)을 통하여 해당 시설 소속 청소년운영위원회 위원을 대상으로 시설별로 할당하여 조사하였다. 코로나 19로 청소년운영위원회 위원 구성을 하지 못한 시설이 많아서 청소년수련시설 이용 청소년을 대상으로 추가적인 온라인 조사를 실시하였으며, 최종적으로 1,028개의 사례가 조사분석되었다. 실태파악을 위하여 빈도와 백분율 등을 사용하였으며, 청소년들의 의견을 보다 구체적으로 파악하기 위하여 주관식 응답을 유형별로 분류하고 빈도와 백분율을 표시하여 의견의 상대적 중요도를 파악하고자 하였다.

4) 전문가 포럼 개최

청소년수련시설별로 혁신 방안을 마련하기 위하여 생활권 청소년시설(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설), 자연권 청소년시설(청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장) 등 시설 유형별로 5명 내외의 전문가패널단을 구성하여

4차례에 걸쳐서 정기적인 포럼을 실시하였다.

1차 포럼은 ‘청소년수련시설의 운영 실태 및 요구’를 주제로 최근 코로나 19 이후의 청소년수련시설의 운영 실태와 현장에서의 요구사항 등에 대해서 포럼을 진행하였다. 2차 포럼은 ‘청소년시설 및 공간 혁신을 위한 시설기준 검토 및 개선’을 주제로 하였으며, 청소년시설-공간에 대한 설문조사 결과를 바탕으로 시설기준을 검토하고, 청소년활동진흥법 시행규칙의 시설기준 규정[별표3] 개정사항 등에 대한 논의를 진행하였다. 3차 포럼은 ‘외국의 청소년시설 및 공간 혁신 사례’를 주제로 미국, 프랑스, 싱가포르의 청소년시설 및 공간 혁신 사례를 조사분석하여 상호 논의함으로써 우리나라 청소년시설 혁신을 위한 시사점을 찾고자 하였다. 4차 포럼은 ‘미래지향적 청소년수련시설 혁신을 위한 정책 방안’을 주제로 해서 연구 결과를 토대로 마련한 청소년수련시설 혁신 방안에 대한 각 수련시설과 학계의 논의를 진행하였다.

표 1-3. 전문가 포럼 주제 및 일정

구분	포럼 주제	전문가	일정
1차	청소년수련시설 운영 실태 및 요구	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년수련관 종사자 ○ 청소년수련원 종사자 ○ 청소년전문가 	21. 6. 14(월)
2차	청소년시설 및 공간 혁신을 위한 시설기준 검토 및 개선	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년수련관 종사자 ○ 청소년수련원 종사자 ○ 한국청소년수련시설협회 사무총장 	21. 9. 14(화)
3차	외국의 청소년시설 및 공간 혁신 사례	<ul style="list-style-type: none"> ○ 미국 청소년전문가 ○ 프랑스 청소년전문가 ○ 싱가포르 청소년전문가 	21. 10. 5(화)
4차	미래지향적 청소년수련시설 혁신을 위한 정책 방안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년수련문화의집 종사자 ○ 청소년수련관 종사자 ○ 청소년수련원 종사자 ○ 유스호스텔 종사자 ○ 청소년 관련학과 교수 	21. 10. 13(수)

5) 사례조사

청소년시설·공간의 혁신 사례를 통하여 시사점을 얻기 위하여 국내·외 사례를 조사분석하였다. 국내 사례의 경우에는 인터넷 자료조사와 현장 방문조사를 병행하여 실시하였으며, 외국 사례의 경우에는 미국, 프랑스, 싱가포르의 현지 유학 또는 근무 경험이 있는 청소년전문가에게 집필을 의뢰하였다.

국내 사례는 혁신사례에 대한 시설·공간 분석과 관련 시설 종사자 대상의 심층면접 분석으로 나누어서 진행하였다. 일차적으로 문헌과 인터넷, 전문가 자문 등을 통해서 청소년수련시설별로 혁신 사례에 대한 정보를 수집하였으며, 이를 토대로 해서 현장을 방문하여 사례를 조사분석하였다. 특히, 코로나 19 전후로 각 청소년수련시설별로 이루어지고 있는 시설·공간의 혁신 사례를 중심으로 자료를 수집·분석하였다.



그림 1-2. 국내·외 사례조사

혁신사례에 대한 시설·공간 분석은 시설 조성과 시설 공간에서의 시사점을 찾기 위하여 청소년수련시설 종합평가에서 우수 이상의 등급을 받은 시설 중에서 시설 조성 시 건축적 의미가 있는 청소년수련시설 7개 사례(청소년문화의집 2개, 청소년특화시설 1개, 청소년수련원 2개, 유스호스텔 1개)를 대상으

로 하였다. 분석은 시설 주변 조건과 다른 시설의 분포, 해당 사례의 접근성, 시설 형태 및 구조 등의 시설 조건과 실 배치 현황, 실 구성(조합), 면적 등 시설 공간계획 기본과 특성 등의 시설계획을 중심으로 하였다.

현장 심층 면담조사는 청소년수련시설 중 혁신 사례로 소개되고 있는 시설의 종사자와 건축 설계자 등을 대상으로 하였으며, 시설·공간의 혁신에 따른 인력, 예산 등의 투입요소와 청소년 참여 효과 등을 주로 인터뷰하였다. 조사는 사전에 해당 시설에 연락하여 인터뷰에 대한 허가를 받고 인터뷰에 대한 내용을 전달하였으며, 그 후 연구진이 직접 현장을 방문하여 해당 관계자를 대상으로 개인 혹은 집단 면담을 실시하였다.

표 1-4. 청소년시설공간 혁신 사례 탐색을 위한 면담 일정 및 내용

사례	시설 유형	소속	일정	장소(방법)
A	문화의집	OO건축 공동대표	21.04.13	OO건축사무소 회의실 (집단면담)
		OO건축 대표건축가		
B	청소년수련관	OO시청 주무관	21.06.04	기관 내 회의실(개인면담)
C	문화의집	OO문화의집 관장	21.06.10	기관 내 회의실 (개인면담)
D	특화시설	OO센터 센터장	21.06.24	기관 내 회의실 (개인면담)
E	청소년수련원	OO수련원 원장	21.07.06	기관 내 회의실 (집단면담)
		OO수련원 주무관		
F	청소년수련원	OO마당 과장	21.08.10	기관 내 회의실 (개인면담)
G	유스호스텔	OOOO공사 주임	21.09.02	기관 내 회의실 (개인면담)

외국 사례는 기존에 국내에 소개된 국가 중에서 우리나라 청소년시설공간 혁신 방안에 시사점을 줄 수 있는 가능성이 있는 국가를 선정한 후에 관련 국가의 경험이 있는 전문가에게 일차적으로 탐색적 조사를 의뢰하고, 전문가의 조사내용을 토대로 검토를 한 후 가능성을 확인하고 추가적인 조사를 실시하는 절차로 진행되었다. 집필자들과의 2차에 걸친 협의를 통하여 국가별로 청소년시설의 개념과 설치 동향, 청소년시설의 설계 및 운영 사례, 청소년시설에서의 청소년 참여 사례, 시사점 등을 조사항목으로 구성하여 조사하였다.

6) 전문가 자문회의 등

청소년관련학과 교수, 청소년시설 현장 종사자 등 청소년전문가 대상으로 연구 방향의 설정과 조사내용 등에 관한 자문을 실시하였다. 또한 설문조사, 사례조사, 전문가 포럼 등을 통하여 마련된 청소년시설공간 기준(안)과 혁신방안 등에 대하여 17명의 학계와 현장 전문가를 대상으로 의견조사를 실시하였다. 이와 함께 여성가족부 청소년시설 담당자 등과 정책과제의 실효성 검토를 위한 정책실무협의회를 실시하였다.

5. 연구의 제한

본 연구에서는 청소년시설의 범위를 협의적으로 청소년수련시설로 정의하여 조사함으로써 청소년기본법에 명시되어 있는 청소년수련시설 이외의 청소년이용 시설이나 청소년복지시설이나 청소년보호시설에 대해서는 분석하지 않았다. 따라서 청소년복지시설이나 청소년보호시설 등을 포함하여 확대 해석하는 데에는 한계가 있을 수 있다.

○ ————— 제II장 이론적 배경

- 1. 청소년시설의 시설·공간 정책의 변화
- 2. 청소년시설 현황 및 시설·공간 실태
- 3. 청소년수련시설의 시설·공간 이슈 및 혁신 요구

1. 청소년시설의 시설·공간 정책의 변화

1) 청소년시설의 의미

그동안 청소년시설에 대한 논의를 살펴보면, 청소년시설은 협의적으로는 청소년의 수련활동 서비스를 제공하는 청소년수련시설을 의미하였고, 광의적으로는 청소년의 여가문화 등의 활동에 제공하는 학교 이외의 시설로 사용되어 왔다(한국청소년학회 편, 1999: 647~648; 최창욱, 장근영, 2018: 27~28). 청소년시설을 청소년수련시설로 국한하여 정의하게 되면, 청소년시설의 개념을 명확하게 규정하는 측면은 있지만, 청소년정책 현장의 상당부분을 포함하지 못하게 되는 한계가 있다. 반면 청소년시설을 광의적으로 설정하게 되면, 청소년정책 현장을 상당부분 포함하게 되지만 다소 명확성이 떨어진다는 한계가 있다.

4) 본 장의 1, 2절은 김경준(선임연구위원), 3절은 강경균(연구위원)이 작성하였음.

한편, 현행 법률상으로 청소년시설은 “청소년활동, 청소년복지 및 청소년보호에 제공되는 시설”⁵⁾로 명백히 정의되고 있다(청소년기본법 제3조). 또한 청소년활동 시설은 “청소년수련시설과 청소년이용시설”로 구분되고 있으며, 청소년수련시설은 “청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의 집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호텔”로, 청소년이용시설은 “수련시설이 아닌 시설로서 그 설치 목적의 범위에서 청소년활동의 실시와 청소년의 건전한 이용 등에 제공할 수 있는 시설”로 정의되고 있다⁶⁾(청소년활동진흥법 제10조). 그리고 청소년복지시설은 “청소년쉼터, 청소년자립지원관, 청소년치료재활센터, 청소년회복지원시설”로 분류되고 있다⁷⁾(청소년복지지원법 제31조). 청소년보호시설에 대해서는 청소년보호법에서 명확한 규정을 하고 있지 않으나 “청소년유해환경으로부터 청소년을 보호하고 피해청소년의 치료와 재활을 지원하기 위해 설치·운영할 수 있는 청소년보호치료·재활센터”⁸⁾에 대해서 규정하고 있다(청소년보호법 제35조).

2) 청소년정책의 변화와 청소년시설

청소년시설은 청소년지도자, 청소년프로그램 등과 함께 청소년활동정책 수행을 위한 필수요소로서 청소년환경 변화에 따라서 청소년정책과 긴밀한 연계를 갖고 변화되어 왔으며, 관련 법률에서 그 개념과 내용 등을 규정해 왔다.

1980년대 후반부터 청소년정책의 관심이 보호와 선도에서 청소년육성으로 전환하기 시작하였으며, 관련 법규를 통하여 구체화되었다. 청소년육성법 시기(1987~1991)의 청소년시설은 청소년육성법에 의하면, 학교시설 외에 청소년의

5) 국회법률정보시스템. 청소년기본법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

6) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

7) 국회법률정보시스템. 청소년복지지원법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

8) 국회법률정보시스템. 청소년보호법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

심신단련과 정서계발을 목적으로 설치한 시설을 말하며(제2조), 국가 또는 지방자치단체에서는 청소년시설을 설치·운영할 수 있도록 되어 있고, 청소년시설을 설치·운영하는 개인·법인 또는 단체에 필요한 경비를 보조(제12조)할 수 있도록 하고 있다⁹⁾. 이 시기에 문교부, 내무부 등 다양한 부처에 산재해 있었던 시설들을 청소년전용시설로 정리하였으며, 청소년야영장, 심신수련장, 자연학습원, 청소년회관, 학생교육원, 학생과학관, 유스호스텔을 포함하였다(박영균 외, 2012: 11~12). 청소년육성을 위한 청소년시설의 지원에 대해서는 명시하고는 있으나, 청소년시설의 체계적인 설치를 규정하기까지는 이르지 않았다.

청소년기본계획의 수립(1991년)과 청소년기본법 제정(1993년) 전후로 해서 학교정책과 차별화되는 청소년육성 정책이 강조되고, 그 주요한 활동 현장으로서 청소년수련시설이 체계적으로 정리되고 법률적으로 명확히 규정되었다. 이 시기의 청소년정책이 청소년활동을 강조함에 따라 청소년시설도 청소년활동의 주요 공간인 청소년수련시설을 주로 의미하게 되었다. 제1차 청소년육성 5개년 계획(1993~1997)을 통하여 전국에 청소년수련시설을 대대적으로 확충하였고, 민간 참여를 활성화하고자 하였다(강병연, 2006: 86). 청소년의 주요 활동공간으로서 생활권에 행정구역별로 1개소씩 시설을 건립하고, 자연권에는 청소년수련마을, 청소년수련의집, 청소년야영장, 유스호스텔을 확충하는(박영균 외, 2012: 13~14) 등의 국가의 종합적인 계획을 수립·시행하게 되었다. 현재와 같은 청소년시설의 설치기준에 대한 규정도 이 시기에 마련되었다.

2004년 2월 청소년기본법 전부 개정과 청소년활동진흥법 제정 이후에는 청소년활동을 수련활동, 문화활동, 교류활동으로 정의하고, 다양한 청소년활동의 제도적 기반을 마련하고자 하였다. 청소년기본법에 청소년시설이라는 용어를 도입하고, 청소년시설을 청소년활동, 청소년복지, 청소년보호에 제공하는 시설로 정의함으로

9) 국가법령정보센터. 청소년육성법. <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?lsiSeq=2448#0000>에서 2021년 7월 21일 인출.

씨(김형주, 김정주, 김인규, 2015: 11) 기존의 청소년수련시설과 함께 문화교류시설, 복지 및 보호시설 등 다양한 청소년시설에 대한 지원 근거를 마련하였다. 이때가 청소년시설의 범위에 청소년활동시설, 청소년복지시설, 청소년보호시설 등을 광범위하게 포함하게 된 시기라 볼 수 있다.

2018년 이후부터는 기존의 청소년시설에 대한 접근방식에서 벗어나 새로운 변화를 모색하는 시기가 되고 있다. 제6차 청소년정책기본계획(2018~2022)에서 그 변화를 확인할 수 있는데, 청소년활동 인프라를 수요자 중심으로 재구조화하기 위하여 청소년수련관, 청소년문화의집을 청소년센터(가칭)으로 변경하여 종합시설로 개편하고 기능과 역할의 재정립을 추진하는 것으로 나타나고 있다. 보다 구체적으로는 청소년수련관과 청소년문화의집을 청소년활동의 허브(청소년센터)로 개편하고 서비스의 다양화를 추진하며, 청소년이 쉬면서 스트레스를 풀고 친구들과 관계형성을 할 수 있는 '청소년 자유공간'과 돌봄, 역량개발, 놀이와 게임 등을 통하여 학습을 지원하는 민간 주도의 '청소년아카데미' 신설을 추진하고 있다(관계부처합동, 2018: 39).

또한 2020년에는 여성가족부에서 포용국가 청소년정책의 일환으로 청소년 친화적 시설환경 구축을 위하여 국립청소년수련원을 중심으로 디지털 체험관을 신설하고 가상현실(VR)·증강현실(AR) 체험관을 운영하여 5G 시대 핵심 콘텐츠 체험 기회를 제공하고 공공민간 수련시설에 확산하고자 하고 있다. 또한 청소년 접근성이 좋은 장소에 청소년들이 자유롭게 이용할 수 있는 청소년센터 설치기준을 마련하여 시설 운영의 자율성과 유연성을 부여하도록 추진하고 있다(여성가족부 보도자료, 2020. 5. 11.). 이상의 정책 변화를 통해서 생활권시설의 경우에는 다양화되는 청소년센터 시설 기준에 대한 보다 구체적인 검토가 필요하다는 것을 알 수 있다. 자연권시설의 경우에는 국립청소년수련시설 이외의 시설에 대한 별도의 방향이 설정되어 있지 않아서 향후 이에 대한 추가적인 검토가 필요함을 시사하고 있다.

2. 청소년시설 현황 및 시설공간 실태

1) 청소년시설 현황

청소년활동시설은 청소년수련시설과 청소년이용시설로 구분되는데, 청소년수련시설의 현황을 살펴보면 다음과 같다. 2020년 현재, 총 799개의 청소년수련시설이 있는데, 공공 수련시설이 601개(75.2%), 민간 수련시설이 198개(24.8%)이다. 수련시설 유형별로는 청소년수련관 191개, 청소년문화의집 294개, 청소년수련원 159개, 청소년야영장 32개, 유스호스텔 108개, 청소년특화시설 15개가 있다(여성가족부, 2020: 531).

표 II-1. 청소년수련시설 현황

구분	총계	수련관	문화의집	수련원	야영장	유스호스텔	특화시설
계	799	191	294	159	32	108	15
공공	601	190	290	62	18	27	14
민간	198	1	4	97	14	81	1

* 출처: 여성가족부(2020). 2020 청소년백서. p. 531.

청소년수련시설의 지난 10년간(2011~2020년) 변화 추이를 살펴보면, 전체 시설 수는 2011년에 721개에서 시작하여 지속적으로 증가 추세를 보였으며, 2019년에 801개로 가장 많았고, 2020년에 799개로 약간 감소하였다.

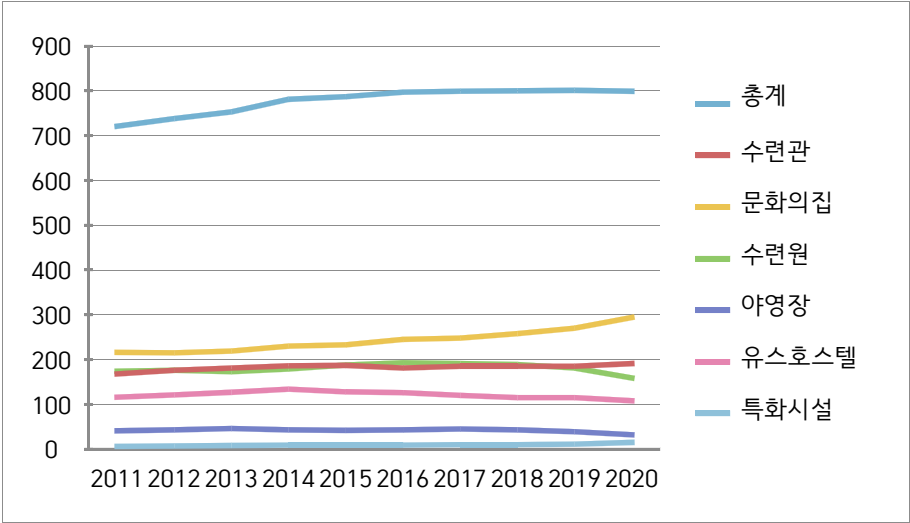
청소년수련시설 유형별로 살펴보면, 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설은 10년 전에 비해서 증가하였으나, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장은 감소한 것으로 나타났다. 청소년수련관의 경우에는 2011년에 168개에서 2015년(187개)까지 매년 증가 추세를 보이다가 2016년에 181개로 일시적으로 감소한 후 2017년부터 2019년까지 185개를 유지하였으며, 2020년에 다시 191

개로 증가하여, 전체적으로 보면 비교적 증가 추세를 보이는 것으로 나타났다. 청소년문화의집의 경우에는 2011년에 216개에서 2012년에 215개로 감소하였다가 2013년 이후부터 지속적으로 증가 추세를 보여서 2020년에 294개까지 증가한 것으로 나타났다. 청소년특화시설의 경우에도 2011년에 6개에서 시작하여 매년 1개 정도씩 증가하였고, 특히, 2020년에는 4개나 증가하여 총 15개에 이르고 있다.

한편, 청소년수련원의 경우에는 2011년에 174개에서 2012년 176개, 2013년 173개로 등락을 거듭하다가 2014년(179개)에서 2016년(193개)까지 증가 추세를 보였으며, 2016년 이후부터 현재까지 감소 추세를 보이고 있다. 특히, 2020년에는 159개로 전년(181개) 대비 크게 감소한 것으로 나타났다. 유스호스텔의 경우에는 2011년에 116개 시설에서 2014년(134개)까지 매년 증가 추세를 보이다가 그 이후에 감소 추세로 전환하여 2020년에 108개까지 감소하였다. 청소년야영장은 2011년에 41개에서 2018년까지 42개에서 46개 사이를 등락하다가 2019년 39개, 2020년 32개로 감소 추세로 전환한 것으로 나타났다.

표 II-2. 청소년수련시설 변화 추이

	총계	수련관	문화의집	수련원	야영장	유스호스텔	특화시설
2011	721	168	216	174	41	116	6
2012	738	176	215	176	43	121	7
2013	753	181	219	173	46	127	8
2014	781	186	230	179	43	134	9
2015	787	187	233	188	42	128	9
2016	797	181	245	193	43	126	9
2017	799	185	248	191	45	120	10
2018	800	185	258	189	43	115	10
2019	801	185	270	181	39	115	11
2020	799	191	294	159	32	108	15



* 출처: 여성가족부(2011~2020). 2011~2020 청소년백서.

청소년이용시설은 청소년활동진흥법 제10조 2항에 의해서 “수련시설이 아닌 시설로서 그 설치 목적의 범위에서 청소년활동의 실시와 청소년의 건전한 이용 등에 제공할 수 있는 시설”¹⁰⁾로 규정되어 있다. 이러한 시설에는 문화시설(국립중앙극장, 국립현대미술관, 국립국악원 등), 과학관(국립중앙과학관, 국립서울과학관), 체육시설(생활체육공원, 국민체육센터, 생활체육시설 등), 평생교육시설, 자연휴양림, 수목원, 사회복지관, 시민회관, 어린이회관, 공원, 광장, 고수부지와 그밖에 이와 유사한 공공시설로서 수련활동 또는 청소년 여가선용을 위한 이용에 적합한 시설 등이 광범위하게 포함된다(여성가족부, 2020: 535~536).

10) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

2) 청소년시설의 설치와 운영

우리나라에서 청소년수련시설의 설치와 운영은 청소년활동진흥법과 시행규칙에 근거해서 이루어지고 있다. 청소년활동진흥법에 의하면, 청소년활동시설은 청소년수련시설과 청소년이용시설로 나누어지는데(제10조), 국가 및 지방자치단체로 하여금 수련시설을 설치·운영하게 하고 있으며(제11조), 수련시설을 통하여 청소년들이 다양한 활동을 통하여 기량과 품성을 함양하는데 적합한 시설과 설비를 갖추도록 하고 있다(제17조)¹¹⁾.

청소년수련시설의 시설기준에 대해서는 청소년활동진흥법 시행규칙 제8조 [별표3]을 통하여 공통기준과 개별기준을 제시함으로써 각 청소년수련시설의 시설과 공간의 설치 등에 대해서 구체적으로 명시하고 있다. 즉, 수련시설의 공통기준으로 입지, 구조, 설치기준 등의 일반기준과 실내집회장, 야외집회장, 체육활동장, 수련의 숲, 특성화 수련활동장, 자치활동실, 강의실, 생활관, 야영지, 식당, 자가취사장 등의 단위시설·설비기준을 제시하고 있으며, 각 수련시설 유형별 개별 설치기준을 제시하고 있다. 보다 구체적으로 수련시설 공통기준 중 일반기준에는 입지, 구조, 설치기준, 관리시설, 기타시설, 금지시설의 기준을 제시하고 있다¹²⁾.

표 II-3. 청소년수련시설 공통기준(일반기준)

구 분	기 준
1) 입지	<p>청소년의 건전한 정서함양에 적합한 장소로서 수련시설은 다음의 입지조건을 갖추어야 한다.</p> <p>가) 청소년수련관, 청소년문화의 집, 청소년특화시설: 일상생활권, 도심지 근교 및 그 밖의 지역 중 청소년수련활동 실시에 적합한 곳으로서 청소년이 이용하기에 편리한 지역이어야 한다.</p> <p>나) 청소년수련원, 청소년야영장: 자연경관이 수려한 지역, 국립·도립·군립공</p>

11) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawwtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

12) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법 시행규칙. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawwtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

구 분	기 준
	<p>원, 그 밖의 지역 중 자연과 더불어 행하는 청소년수련활동 실시에 적합한 곳으로서 청소년이 이용하기에 편리한 지역이어야 한다.</p> <p>다) 유스호스텔: 명승고적지, 역사유적지 부근 및 그 밖의 지역 중 청소년이 여행활동 시 이용하기에 편리한 지역이어야 한다.</p>
2) 구조	<p>가) 시설 및 기구·설비 등은 청소년이 이용하기에 편리한 구조로 하여야 하며 장애인을 위한 배려를 하여야 한다.</p> <p>나) 수용정원에 적합한 면적과 구조로 하여야 한다.</p>
3) 설치기준	<p>가) 주변 환경을 자연친화적으로 보존·활용하여야 한다.</p> <p>나) 시설의 종류별로 개별기준에 정한 시설·설비를 설치하되, 그 설치기준은 개별기준에서 정한 것을 제외하고는 나. 단위시설·설비기준에 따른다.</p> <p>다) 법 제33조제2항 각 호의 영업을 하기 위한 시설을 설치하는 경우에는 이 기준에서 정한 것 외에 해당 법령에서 정한 기준에 따라야 한다.</p> <p>라) 폐교시설 등 기존시설을 활용한 수련시설의 경우에는 「시설물의 안전 및 유지관리에 관한 특별법」 제28조에 따라 등록된 안전진단전문기관으로 하여금 안전점검을 실시하도록 하고, 안전점검을 실시한 결과 시설물의 재해 및 재난예방과 안전성 확보 등을 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 같은 법 제2조제6호의 정밀안전진단을 실시하여야 한다.</p> <p>마) 청소년수련관, 청소년수련원, 청소년야영장, 청소년특화시설 및 유스호스텔은 전용시설로만 설치하여야 하고, 다른 용도와 복합시설로 설치할 수 없다. 다만, 청소년수련활동과 연계할 수 있는 시설로서 「문화예술진흥법」 제2조제3호의 문화시설 및 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제2조제1호의 체육시설과는 복합시설로 설치할 수 있다.</p>
4) 관리시설	<p>관리실·사무실·안내시설 등 시설물의 관리·운영에 필요한 시설·설비를 수련시설의 종류에 따라 설치하여야 한다.</p>
5) 기타시설	<p>수련시설의 종류 및 기능의 범위에서 입지여건·특성·자연환경 등에 따라 해당 수련시설의 개별기준에서 정하지 않았더라도 다른 종류의 수련시설의 개별기준에서 정한 시설·설비 등을 설치할 수 있다.</p>
6) 금지시설	<p>동일 건물 또는 해당 시설에 「청소년 보호법」 제2조제5호에 따른 청소년유해업소가 있어서는 안 되며, 설치예정지역으로부터 직선거리 50미터 이내에는 유흥주점 등 청소년이 이용하기에 적합하지 않은 시설이 있어서는 안 된다.</p>

* 출처: 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법 시행규칙 [별표 3]. http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyD_etl1010.do에서 2021년 2월 5일 인출.

또한 청소년수련시설 공통기준 중 단위시설·설비기준에는 실내집회장, 야외집회장, 체육활동장, 수련의 숲, 특성화 수련활동장, 자치활동실, 강의실, 생활관, 야영지, 식당, 자가취사장, 위생시설, 지도자실, 상담실, 양호실, 휴게실, 물품보관시설, 방송설비에 대한 기준을 제시하고 있다.

표 II-4. 청소년수련시설 공통기준(단위시설·설비기준)

구 분	기 준
1) 실내집회장	<p>가) 강당·회의실 등으로서 개별기준에서 정한 집회장 수용인원이 150명 이하인 경우에는 150제곱미터, 150명을 초과하는 경우에는 초과하는 1명마다 0.8제곱미터를 더한 면적 이상의 면적이어야 하며, 그 면적의 합계가 800제곱미터를 초과하는 경우에는 800제곱미터로 할 수 있다.</p> <p>나) 둘 이상의 강의실 사이에 이동식 칸막이를 설치하여 이를 쉽게 강당으로 사용할 수 있는 구조로 한 경우 이를 실내집회장으로 볼 수 있다(개별기준에서 실내집회장을 두도록 정하지 않은 경우에 한정한다).</p>
2) 야외집회장	<p>가) 무대, 확장설비 등 집회활동에 필요한 기구·설비를 갖추어야 한다.</p> <p>나) 해당 집회장에 수용할 인원이 150명 이하인 경우에는 200제곱미터, 150명을 초과하는 경우에는 초과하는 1명마다 0.7제곱미터를 더한 면적 이상의 면적이어야 하며, 그 면적의 합계가 2,000제곱미터를 초과하는 경우에는 2,000제곱미터로 할 수 있다.</p> <p>다) 운동장에 야외집회장으로 이용할 수 있는 기구·설비를 갖춘 경우에는 이를 야외집회장으로 볼 수 있다.</p>
3) 체육활동장	<p>가) 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」에 따른 체육시설(골프장업·골프연습장업·스키장업·자동차경주장업·무도학원업 및 무도장업용 체육시설은 제외한다) 및 이에 해당하지 않지만 청소년의 체육활동에 이용할 수 있는 시설을 말한다.</p> <p>나) 체육활동장의 설치기준은 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」을 준용하고, 같은 법에서 정하지 않은 사항은 해당 종목별 경기단체가 정하는 시설관계 공인규정 등을 준용한다(관람석 등은 설치하지 않을 수 있다).</p>
4) 수련의 숲	<p>가) 자연림 또는 인공적으로 조성한 숲지대로서 그 안에 야외탁자·장(長)의자·예술조형물·그늘집 등의 조경시설물과 휴게소 등을 설치하여 휴식 및 명상 등을 할 수 있도록 한 것을 말한다.</p> <p>나) 자연체험장을 숲지대에 설치한 경우로서 그 숲지대에 조경시설물 등을 설치한 경우에는 이를 수련의 숲으로 볼 수 있다.</p>

구 분	기 준
5) 특성화수련 활동장	<p>가) 문화적 감성 함양 활동장 문화적 감성을 개발하고 정서를 순화하며 문화에 대한 이해를 증진시키고 취미활동 등의 함양을 위한 활동에 필요한 활동장으로서 극장·공연장·음악감상실·전시장 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>나) 과학 및 정보화능력 함양활동장 창조적 능력·탐구심·정보화능력·미래과학능력 등을 함양하기 위한 활동에 필요한 활동장으로서 컴퓨터실, 과학실습·자연관찰·천체관측시설, 유리실습시설, 어류·조수사육장 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>다) 봉사과 협력정신 함양활동장 인간존중의 정신 및 심성을 개발하고 정의감·상부상조정신 등을 배양하기 위한 활동에 필요한 활동장으로서 자원봉사정보 및 활용센터, 자원봉사체험 연계 네트워크 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>라) 모험심과 개척정신 함양활동장 신체의 강건함·용기·인내심·탐험정신·도전의식·진취성 등을 키울 수 있는 활동에 필요한 활동장으로서 탐험시설, 수상·해양·항공훈련시설, 영농시설, 산악자전거장, 개척물설치훈련장, 암벽등반시설 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>마) 전문적 직업능력 함양활동장 직업 전문성, 현실적응능력 등을 배양하고 직업관 등을 확립하기 위한 활동에 필요한 활동장으로서 취업정보센터, 직업교육용시설 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>바) 국제감각 함양활동장 세계문화의 이해와 외국의 교류체험 및 한민족의 정체성 등을 고양하기 위한 활동에 필요한 활동장으로서 국제교류관(국제회의실·접견실·회의실·친선교류실 등), 학습·정보관(청소년교육정보센터 등), 어학실습실 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>사) 그 밖의 특성화활동장 가)부터 바)까지에서 규정한 분야 외의 환경의식 함양 등 특성화된 청소년수련활동을 실시할 수 있는 활동장을 말한다.</p>
6) 자치활동실	동아리활동·분임토의 등에 이용되는 시설로서 의자·탁자 등을 갖추어야 한다.
7) 강의실	<p>가) 1실당 면적은 50제곱미터 이상이어야 한다.</p> <p>나) 칠판·교탁·책상·걸상 등과 그 밖에 필요한 기구·설비를 갖추어야 한다.</p> <p>다) 책상면과 흑판면의 조도가 150럭스(lux) 이상이어야 한다.</p>
8) 생활관 (유스호스텔의 숙박실을	가) 숙박실은 숙박정원 1인당 2.4제곱미터 이상이어야 한다. 다만, 중학생 또는 초등학생의 경우에는 생활관 또는 숙박실의 전체 숙박정원의 100분의 10(중학생) 또는 100분의 20(초등학생)을 추가한 인원을 해당 수련시설

구 분	기 준
포함한다)	<p>의 숙박정원으로 할 수 있다.</p> <p>나) 채광과 통풍이 양호하여야 하며, 지하실 등에 설치되어서는 안 된다.</p> <p>다) 가족실을 설치하려는 경우에는 둘 이상으로 구획된 침실과 거실, 주방 등을 갖춘 형식으로 할 수 있으며, 거실을 갖춘 경우에는 거실면적 중 100분의 30에 해당하는 면적을 숙박실의 면적으로 본다.</p> <p>라) 생활관의 형태를 소규모로 분산 설치할 경우에는 청소년지도자용 숙박실을 청소년용 숙박실 근처에 배치하여야 한다.</p> <p>마) 숙박실이 있는 층마다 공동으로 이용할 수 있는 화장실·샤워장·세면장을 설치하여야 한다(생활관을 소규모로 분산 설치하는 경우에는 가까운 거리마다 설치하여야 한다). 다만, 해당 층의 숙박실 전체에 화장실 등이 설치된 경우에는 설치하지 않을 수 있다.</p> <p>바) 공동세탁실을 갖추어야 한다. 다만, 세면장·샤워장 등을 세탁실로도 사용할 수 있는 구조 및 면적으로 한 경우에는 세탁실을 별도로 갖추지 않을 수 있다.</p> <p>사) 난방설비를 갖추어야 한다. 다만, 개별 숙박실마다 난방설비를 설치하는 경우에는 해당 숙박실 내에 「화재예방, 소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 제36조제3항에 따라 제품검사를 받은 일산화탄소 경보기를 설치해야 한다.</p>
9) 야영지	<p>가) 야영정원 1인당 20제곱미터 이상이어야 한다.</p> <p>나) 자가취사장·화장실 및 세면장을 갖추어야 한다. 다만, 야영지 주변에 그와 같은 시설이 있는 경우에는 설치하지 않을 수 있다.</p> <p>다) 평지 또는 완경사 지역으로서 절벽·급류 등 위험한 장소의 인근에 설치되어서는 안 되며, 홍수의 범람·해일 등 재해의 우려가 없는 지역이어야 한다.</p> <p>라) 배수가 잘 이루어져야 하며, 자연배수가 되지 않는 지반일 경우 배수로 또는 덮은 도랑 등을 설치하여 인공적으로 배수가 이루어지도록 하여야 한다.</p>
10) 식당	<p>매식을 하는 식당 또는 집단급식소로서 급식인원 1인당 1제곱미터 이상의 면적이어야 하며, 급식인원에 알맞는 조리기구·배식설비·식탁·의자 등의 기구·설비를 갖추어야 한다,</p>
11) 자가취사장	<p>가) 배기가 잘 되는 구조로 하여야 하며, 화재 등을 예방할 수 있도록 소화장비를 갖추어야 한다.</p> <p>나) 급수·배수설비, 개수설비, 오물처리설비 등을 갖추어야 한다.</p> <p>다) 유스호스텔의 경우에는 취사설비(가스레인지 또는 전열취사기구 등과 조리대 및 개수대를 말한다)와 식탁·의자 및 개별취사용구·부식 등을 보관할 수 있는 보관대를 구비하여야 한다.</p> <p>라) 옥외에 설치하는 경우에는 비바람을 막을 수 있는 구조로 하여야 하며, 이용에 불편이 없도록 가까운 장소에 설치하여야 한다.</p>

구 분	기 준
12) 위생시설	가) 화장실은 수세식 또는 이에 준하는 방식으로 설치하여야 하며, 이용이 편리한 위치에 남녀를 구분하여 설치하여야 한다. 나) 취사 및 음용에 공급되는 물은 상수도를 사용하는 경우를 제외하고는 관할 보건소에서 보건위생상 해가 없다고 증명한 것이어야 한다.
13) 지도자실	청소년지도자들이 청소년수련활동 지도 등을 위한 준비실로 사용하는 실내공간으로 의자·탁자 등 필요한 기구·설비를 갖추어야 한다.
14) 상담실	가) 내부의 장식·설비 등은 안락함이 느껴지도록 설치하여야 한다. 나) 응접세트 또는 의자·탁자 등을 갖추어야 한다. 다) 다수의 상담이 동시에 가능하도록 설치하는 경우에 있어서는 칸막이 등을 설치하여야 한다.
15) 양호실	가) 간단한 구급약품의 비치나 상병자에 대한 응급처치 등을 할 수 있도록 약품보관함·침대·침구 등을 갖추어야 한다. 나) 관리실·사무실 등에 병설하여 설치할 수 있다(개별기준에서 정하지 않은 경우에 한정한다).
16) 휴게실	가) 이용자들의 휴식을 위한 공간으로 의자 및 탁자를 갖추어야 한다. 나) 공유면적에 의자 및 탁자를 배치하여 휴식장소로 이용할 경우에는 이를 휴게실로 볼 수 있다(개별기준에서 정하지 않은 경우에 한정한다).
17) 물품보관 시설	물품보관시설을 설치하거나 물품보관함을 비치하여야 한다.
18) 방송설비	해당 수련시설에서 안내방송 등을 할 수 있는 설비로서 주된 장치는 별도의 방송실에 설치하거나 관리실 등에 병설할 수 있다.

* 출처: 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법 시행규칙 [별표 3]. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

청소년수련시설의 개별기준은 수련시설별 특성을 고려한 기준을 제시하고 있다. 청소년수련관은 면적, 실내집회장, 체육활동장, 자치활동실, 특성화수련활동장, 상담실, 휴게실, 위생시설, 지도자실, 기타 설비, 수용정원에 대한 기준을 제시하고 있고, 청소년문화의 집은 활동시설, 휴게시설, 위생시설, 기타시설, 수용정원에 대한 기준을 제시하고 있으며, 청소년특화시설은 활동시설, 휴게실, 지도자실, 냉난방시설, 비상설비, 기타시설, 수용정원에 대한 기준을 제시하고 있다. 또한 청소년수련원은 생활관, 식당, 실내집회장, 야외집회장, 체육활동장, 수련의 숲,

강의실, 특성화수련활동장, 지도자실, 휴게실, 비상설비, 기타시설, 숙박정원에 대한 기준을 제시하고 있고, 유스호스텔은 숙박실, 대화정보실, 자가취사장, 휴게실, 지도자실, 난방시설, 비상설비, 기타시설, 숙박정원에 대한 기준을 제시하고 있으며, 청소년야영장은 야영지, 야외집회장, 대피시설, 체육활동장, 비상설비, 야영정원에 대한 기준을 제시하고 있다.

표 II-5. 청소년수련시설 개별기준

구 분	기 준
청 소 년 수 려 단 관	1) 면적 연건축면적이 1,500제곱미터 이상이어야 한다. 2) 실내집회장 150명 이상을 수용할 수 있어야 한다. 3) 체육활동장 연면적 150제곱미터 이상의 실내체육시설을 설치하여야 한다. 4) 자치활동실 2개소 이상 설치하여야 한다. 5) 특성화수련 활동장 2개 이상의 시설을 선택하여 설치하여야 한다. 6) 상담실 1개소 이상 설치하여야 한다. 7) 휴게실 1개소 이상 설치하여야 한다. 8) 위생시설 수용정원에 적합한 화장실, 세면장 등을 설치하여야 한다. 9) 지도자실 1개소 이상 설치하여야 한다. 10) 기타설비 방송설비를 갖추어야 한다. 11) 수용정원 2)부터 5)까지에 해당하는 시설(실내시설에 한정한다)을 일시에 사용할 수 있는 적정인원을 말한다.
청 소 년 문 화 의 집	1) 활동시설 1. 공통기준 나목의 1) 및 5)부터 7)까지에 해당하는 시설 중 두 종류 이상을 갖추어야 한다. 2) 휴게시설 휴게실을 별도로 설치하거나 실내공간 또는 마당을 청소년의 휴식 및 대화장소로 제공할 수 있는 구조로 배치하여야 한다. 3) 위생시설 수용정원에 적합한 화장실·세면장 등을 설치하여야 한다. 4) 기타시설 물품보관시설을 갖추어야 한다. 5) 수용정원 1)에 해당하는 시설(실내시설에 한정한다)을 일시에 사용할 수 있는 적정 인원을 말한다.
청 소 년 특 화	1) 활동시설 직업체험, 문화예술, 과학정보, 환경 등의 특화된 분야의 활동을 행할 수 있는 전문 자료실, 동아리방, 연구실, 체험실 등의 시설을 갖추어야 한다. 2) 휴게실 1개소 이상 설치하여야 한다. 3) 지도자실 1개소 이상 설치하여야 한다.

구 분	기 준
시 설	4) 냉·난방시설 냉·난방설비를 갖추어야 한다. 5) 비상설비 가) 비상조명설비 또는 기구를 갖추어야 한다. 나) 비상급수설비를 설치하여야 한다. 6) 기타시설 방송설비 및 물품보관시설을 갖추어야 한다. 7) 수용정원 활동시설(실내시설에 한정한다)에서 일시에 수용할 수 있는 적정인원을 말한다.
청 소 년 수 련 원	1) 생활관 가) 100명 이상이 숙박할 수 있어야 한다. 나) 숙박실은 4인실 이상 10인실 이하의 규모로 하여야 한다. 다만, 청소년 지도자용 숙박실은 2인실로 할 수 있다. 2) 식당 생활관 숙박정원의 100분의 30 이상의 인원에게 일시에 급식할 수 있어야 한다. 3) 실내집회장 생활관 숙박정원의 100분의 50 이상을 수용할 수 있어야 한다. 4) 야외집회장 생활관 숙박정원의 100분의 60 이상을 수용할 수 있어야 한다. 5) 체육활동장 연면적 100제곱미터 이상의 실내체육시설 또는 연면적 1,500제곱미터 이상의 실외체육시설을 설치하여야 한다. 6) 수련의 숲 연면적 1,000제곱미터 이상이어야 한다. 7) 강의실 1실 이상 설치하여야 한다. 8) 특성화수련 활동장 1개 이상의 시설을 선택하여 설치하여야 한다. 9) 지도자실 1개소 이상 설치하여야 한다. 10) 휴게실 1개소 이상 설치하여야 한다. 11) 비상설비 가) 비상조명설비 또는 기구를 갖추어야 한다. 나) 비상급수설비를 갖추어야 한다. 12) 기타시설 방송설비, 양호실, 물품보관시설을 갖추어야 한다. 13) 숙박정원 생활관에서 일시에 숙박할 수 있는 적정인원을 말한다.
유 스 호 스텔	1) 숙박실 가) 각각의 숙박실은 10명 이하의 규모로 하되, 2인실 이하의 숙박정원의 합계는 전체 숙박정원의 100분의 40을 초과할 수 없다. 나) 청소년을 동반한 가족 등에게 제공하기 위한 가족실을 둘 수 있다. 이 경우 그 숙박정원의 합계는 전체 숙박정원의 100분의 30을 초과할 수 없다. 2) 대화·정보실 여행·문화정보 등을 제공하고 만남의 공간으로 활용될 수 있도록 조성한다. 3) 자가취사장 숙박정원 50인당 1조 이상의 취사설비를 갖추어야 한다. 다만, 그 합계가 5조를 초과하는 경우에는 5조로 할 수 있다. 4) 휴게실 1개소 이상 설치하여야 한다.

구 분	기 준	
5) 지도자실	1개소 이상 설치하여야 한다.	
6) 난방시설	난방설비를 갖추어야 한다.	
7) 비상설비	가) 비상조명설비 또는 기구를 갖추어야 한다. 나) 비상급수설비를 설치하여야 한다.	
8) 기타시설	방송설비 및 물품보관시설을 갖추어야 한다.	
9) 숙박정원	숙박실에서 일시에 숙박할 수 있는 적정인원을 말한다.	
청 소 년 야 영 장	1) 야영지	100명 이상이 야영할 수 있어야 한다.
	2) 야외집회장	수용정원의 100분의 40 이상을 수용할 수 있어야 한다.
	3) 대피시설	가) 폭우·폭설 등 급작스런 재해에 대비하여 대피시설을 설치하여야 한다. 다만, 다른 용도의 시설이 있어 이를 대피시설로 사용할 수 있는 경우에는 별도의 대피시설을 설치하지 않을 수 있다. 나) 대피시설의 구조는 비바람을 막을 수 있는 구조로 하여야 한다.
	4) 체육활동장	연면적 1,000제곱미터 이상의 실외체육시설을 설치하여야 한다.
	5) 비상설비	가) 비상시 야영지에서 대피시설까지 원활하게 이동할 수 있도록 비상조명설비 또는 기구를 갖추어야 한다. 나) 야영지에서 대피시설 또는 관리사무소에 연락할 수 있는 통신수단을 확보하여야 한다.
	6) 야영정원	야영지에서 일시에 야영할 수 있는 적정인원을 말한다.

* 출처: 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법 시행규칙 [별표 3]. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawTlnqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

이상의 청소년수련시설의 기준 설정은 청소년수련시설 유형별로 법적 기준을 정하고 있어서 각 시설의 기능과 내용을 중시한 접근이라기보다는 명칭에 의한 경직된 접근방식이다. 따라서 지역여건에 따른 융통성 있는 운영에 제한을 주고, 선진 사례와 같이 다양한 시설의 종류와 규모, 명칭을 갖는 데 한계가 있다는 지적을 받고 있다. 또한 수련시설 내 다수의 필수시설의 설치로 인한 획일적 운영의 문제 등도 있다(신유진, 조성용, 2010: 103~104).

3) 청소년시설 운영 실태

(1) 청소년수련관

청소년수련관은 “다양한 수련거리를 실시할 수 있는 각종 시설 및 설비를 갖춘 종합수련시설”(청소년활동진흥법 제10조 1호)로 “시·도지사 및 시·군·구청장은 1개소 이상을 설치·운영”(청소년활동진흥법 제 11조 1항)하도록 하고 있다¹³⁾.

이를 근거로 각 시도 및 시·군·구에서는 청소년수련관의 설치를 확대해 왔다. 하지만 청소년수련관의 양적 성장에 비해서 시설의 규모와 위치 및 청소년 접근성, 다양화 및 특성화 시설 및 공간 여부, 목적 이외의 시설 설치 등의 문제점이 나타나고 있다. 첫째, 각 지자체에서 청소년수련관의 규모를 크게 함으로써 설치나 운영 비용의 문제가 발생하고, 이로 인해서 청소년들의 접근성이 떨어지는 지역에 시설을 위치하는 경우가 있어서 청소년들의 참여율을 저하시키는 등의 문제가 발생하고 있다(신유진, 조성용, 2010: 102~105). 둘째, 다양하고 특성화된 프로그램 운영을 위한 시설이나 공간이 조성되고 있지 못하고, 대부분의 청소년수련관이 획일적인 구성을 하고 있어 지역의 특성을 반영하지 못한 시설 및 공간이 설치되고 있다(주범, 유진이, 2009; 신유진, 조성용, 2010; 김형주, 김정주, 김혁진, 2017). 셋째, 청소년정책 담당부서가 바뀌면서 목적 사업 이외의 청소년상담, 복지, 보호 등의 사업과 시설이 설치되고 있으며, 시설 설립 초기에 비해서 운영지원이 적게 이루어지고 있어 일반 성인과 영유아를 대상으로 한 수익 창출 사업을 많이 하고 있다(박영균 외, 2012: 63~64).

13) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawInqyDetl1010.do> 에서 2021년 2월 5일 인출.

(2) 청소년문화의집

청소년문화의집은 “간단한 청소년수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 정보문화예술 중심의 수련시설”(청소년활동진흥법 제10조 1호)로 “시·도지사 및 시장·군수·구청장은 읍·면·동에 청소년문화의집을 1개소 이상 설치·운영”(청소년활동진흥법 제 11조 1항)하도록 하고 있다¹⁴⁾. 청소년문화의집도 전국적으로 양적인 확대가 이루어지고 있으나 청소년수련관에 비해서 우선순위가 밀리고 있으며, 부지 확보의 어려움과 시설과 프로그램의 유사성, 지역 간 차이 등의 문제가 발생하고 있다. 첫째, 대부분의 지자체에서는 청소년문화의집보다 청소년수련관의 건립을 우선시 하는 경향이 있어서 청소년문화의집의 건립이 지연되고 있으며, 청소년문화의집을 건립하는 경우에도 청소년 접근성이 좋은 인구밀집 지역의 부지확보에 어려움이 있다(주범, 유진이, 2009: 78). 둘째, 청소년문화의집은 개별 기준에 따라 실내집회장, 특성화수련장, 자치활동실, 강의실 중 2종류 이상으로 구성할 수 있게 되어 있고, 시설규모도 구체적으로 명시되어 있지 않아서 전국의 대부분의 시설이 비슷한 프로그램을 운영하고 있으며, 청소년들의 다양한 요구를 반영하고 있지 못하다(홍영균, 홍기섭, 허성욱, 2009: 109~110). 셋째, 청소년수련관과 다른 청소년문화의집의 건립목적과 기능 및 특성을 살린 프로그램 운영을 위한 시설과 공간 구성이 부족하며, 시설 운영 지원을 대부분 지자체에 의존하고 있어서 지역 간 격차가 발생하고 있다(김형주 외, 2017; 이진숙, 김성순, 2020). 부산지역 청소년수련시설에 대한 청소년 요구 조사에서도 청소년들은 시설과 공간, 프로그램, 청소년지도자 중에서 시설·공간의 개선을 가장 필요로 하고 있는 것으로 나타났다(이진숙, 김성순, 2020: 124).

14) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawTnqyDet11010.do> 에서 2021년 2월 5일 인출.

(3) 청소년수련원

청소년수련원은 “숙박기능을 갖춘 생활관과 다양한 청소년수련거리를 실시할 수 있는 각종 시설과 설비를 갖춘 종합수련시설”(청소년활동진흥법 제10조 1호)로서 “국가는 둘 이상의 시도 또는 전국의 청소년이 이용할 수 있는 국립청소년수련시설을 설치·운영”(청소년활동진흥법 제 11조 1항)하도록 하고 있다¹⁵⁾. 또한, “수련시설을 설치·운영하려는 개인·법인 또는 단체는 시도지사·시장·군수·구청장의 허가”(청소년활동진흥법 제 11조 3항)를 받도록 하고 있다¹⁶⁾. 국립 시설과 일부 청소년수련원을 제외한 대부분의 청소년수련원은 시설이 노후화되고 프로그램이 획일적이며 수련원 자체의 특성화된 프로그램 보다는 학교수련활동 위주로 운영되고 있으며, 전문 인력과 특성화 프로그램 및 장비 등에 있어서 퇴보를 보여주고 있다(주범, 유진이, 2009; 박영균 외, 2012). 청소년 대상에 따라 차별화되지 않고 운영되는 획일적인 청소년수련원 프로그램은 청소년과 학부모 모두에게 식상한 활동으로 인식되어 활동의 정체성을 약화시키는 요인이 되고 있다(박영균 외, 2012: 75).

(4) 유스호스텔

유스호스텔은 “청소년의 숙박 및 체류에 적합한 시설·설비와 부대·편익시설을 갖추고, 숙식편의 제공, 여행청소년의 활동지원을 기능으로 하는 시설”(청소년활동진흥법 제10조 1호)로서 “시·도지사·시장·군수·구청장은 유스호스텔을 설치·운영”(청소년활동진흥법 제 11조 1항)하도록 하고 있다¹⁷⁾. 유스호스텔 역시 청소년수련원과 유사하게 많은 시설들이 노후화되어 있으며, 수학여행 및 수련활동, MT

15) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDet11010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

16) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDet11010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

17) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDet11010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

등 학교 단체 위주의 사업을 하고 있어서 여행청소년을 위한 유스호스텔 고유의 특성을 살리고 있지 못하다는 지적을 받고 있다(주범, 유진이, 2009: 78). 학교 단체 이외의 이용은 저조하고 가동률도 낮으며, 시설 구조상으로는 해외의 유스호스텔과 달리 지역의 특성을 살리는 측면이 전반적으로 결여되어 있다. 숙소, 강당, 식당 등이 한 건물 내에 일체형으로 되어 있어 소음, 이동시 혼란, 세면장 사용의 불편 등이 있고, 실내공간의 다양성이 결여되어 있다. 개인적으로 이용하는 회원을 받기에는 부적합한 다인 객실로 되어 있고 비효율적이며 휴게시설 등이 안락하고 여유로운 공간으로 되어 있지 않다. 유스호스텔 이념에 대한 인식과 청소년 교육에 관한 지식을 갖춘 전문인력이 거의 없다(이관표, 2007: 165).

(5) 청소년특화시설

청소년특화시설은 “청소년의 직업체험, 문화예술, 과학정보, 환경 등 특정 목적의 청소년활동을 전문적으로 실시할 수 있는 시설과 설비를 갖춘 수련시설”(청소년활동진흥법 제10조 1호)로서 “시·도지사·시장·군수·구청장은 청소년특화시설을 설치·운영”(청소년활동진흥법 제 11조 1항)하도록 하고 있다¹⁸⁾. 청소년특화시설은 2016년에는 9개, 2018년에는 10개, 2019년에는 11개, 2020년에는 15개로 점차적으로 확산되어 가는 추세에 있다. 2020년 12월 현재, 청소년특화시설 현황을 살펴보면, 서울 지역에 9개, 대구 2개 그리고 경기, 광주, 강원, 전북에 각각 1개씩 있는 것으로 나타났다. 직업·진로, 문화, 미디어, 안전, 과학 등 다양한 분야의 특화시설이 운영되고 있다(여성가족부, 2016, 2018, 2019, 2020).

18) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawInqyDetl1010.do> 에서 2021년 2월 5일 인출.

표 II-6. 청소년특화시설 현황

시도	시 설 명	운영단체
서울	서울시립청소년미디어센터	(재)푸른나무청예단
서울	서울시립청소년문화교류센터	(재)대산문화재단
서울	서울시립청소년성문화센터	(재)한국기독교청년회전국연맹유지재단
서울	서울시립청소년미래진로센터	연세대학교
서울	서울시립청소년드림센터	(재)한국천주교살레시오회
서울	서울시립은평청소년미래진로센터	(사)한국스카우트연맹
서울	미래교육센터 오금 Hub	(사)한빛청소년대안센터
서울	노원청소년미래진로센터	광운학원·광운대학교
서울	서울시립청소년활동진흥센터	(사)한국청소년연맹
경기	골목대장 영클 팜	농업회사법인 골목대장영클팜
대구	대구광역시남구청소년창작센터	대구광역시남구청
대구	대구청소년창의센터 꿈 & 꿈	대구가톨릭청소년회
광주	광주광역시청소년삶디자인센터	전남대학교산학협력단
강원	한국청소년안전체험관	태백시청
전북	부안군청림청소년수련시설	부안군청

* 출처: 여성가족부(2020). 2020 청소년백서. pp. 598~620에서 인출.

(6) 청소년야영장

청소년야영장은 “야영에 적합한 시설 및 설비를 갖추고, 청소년수련거리 또는 야영 편의를 제공하는 수련시설”(청소년활동진흥법 제10조 1호)로서 “시·도지사·시장·군수·구청장은 청소년야영장을 설치·운영”(청소년활동진흥법 제 11조 1항)하도록 하고 있다¹⁹⁾. 2015년도 한국관광공사에 의해서 실시된 전국 야영장실태보고서에 의하면, 청소년야영장의 평균 면적은 63.578m²로 전체 야영장 평균

19) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawTInqyDet11010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

면적 47,439m² 보다 넓으며, 1일 최대 야영 가능 인원은 평균 335.9명으로 전국 야영장 평균 인원 156.9명보다 많은 것으로 나타났다. 또한 야영장 주요 시설로 일반 텐트를 갖춘 야영장이 90.5%, 폴옵션 텐트를 갖춘 야영장이 28.6%, 자동차 야영장을 갖춘 야영장이 14.3% 등이었고, 편의시설로 화장실 100.0%, 세면실/샤워실 90.5%, 관리동 90.5%, 주차장 85.7%, 취사장 61.9%, 매점 52.4%, 바비큐장 9.5% 등으로 전국 야영장 평균에 비해서 세면실/샤워실, 관리동, 주차장, 취사장, 매점, 바비큐장의 비율이 적은 것으로 나타났다(한국관광공사, 2015: 12~16). 또한 경기도 청소년야영장 시설에 대한 학생 및 교사들의 의견조사에서는 학생/참가자들의 시설에 대한 만족도는 교육시설 56.2%, 체험시설 50.2%, 숙박시설 38.5%이고, 숙박시설에 대한 개선 요구가 가장 높았으며, 교사/인솔자의 경우에는 청소년야영장 중에서 시설 개선이 가장 필요하고, 시설 중에서 가장 큰 문제는 노후, 낙후된 시설(30.0%)과 안전시설 미비(10.0%), 시설 부족(5.0%) 등인 것으로 나타났다(이수진, 김재호, 조성한, 2019: 125~146).

3. 청소년수련시설의 시설·공간 이슈 및 혁신 요구

최근 청소년정책의 패러다임이 청소년을 ‘성장과 체험’의 주체로서 보아야 한다는 것으로 변화하고 있다. 이러한 변화 속에서 청소년수련시설도 청소년 중심이라는 원칙에 부합하고 현장에서도 활성화 할 수 있는 방향으로 「청소년활동진흥법」을 개정하여 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년수련원이 ‘청소년센터’로 유형을 개편하는 방안을 추진하고 있다. 아울러 정부에서는 ‘청소년센터’ 설치기준을 마련하여 청소년센터의 기능이 놀이와 게임의 공간, 휴식의 공간, 요리와 음료의 공간, 모임과 소통의 공간, 정보공유의 공간, 학습의 공간, 미디어 활용의 공간, 미디어 제작의 공간 등 청소년 중심의 공간이 구성될 수 있도록 마련할 예정이다(여성가족부 보도자료, 2020. 5.11). 이러한 시대적, 사회적 요구

에 맞추어 청소년시설은 그동안의 문제점을 검토하고 청소년이 스스로 찾아가는 공간으로 혁신할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

그 동안 논의되어 온 청소년시설의 시설-공간과 관련한 문제와 변화에 대한 요구를 정리하면, 전국 및 지자체 청소년수련시설의 설치-운영, 지역 내 청소년시설 간의 기능 중복, 청소년시설의 규모와 위치 및 공간 활용의 효율성, 청소년시설 유형 분류에 따른 시설 기준, 청소년시설의 공통기준과 개별기준의 적합성, 청소년 성장 중심의 공간, 코로나 19로 인한 역할 재정립, 4차 산업혁명 시대의 흐름을 반영한 전문화되고 특성화된 시설 등이다. 청소년시설의 시설-공간과 관련한 문제 및 시대의 환경 변화에 대한 요구를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 전국 및 지자체 청소년수련시설의 설치-운영과 관련한 문제는 국립청소년수련시설의 설치-운영규정이 구체적이지 않아서 특별한 기준 없이 국립청소년수련시설이 건립되고 있다는 점과 시군구, 읍-면-동에 의무적으로 설치되는 청소년수련시설의 종류를 한정함으로써 지역적 특성과 다양한 청소년들의 욕구를 제한하고 있다는 점 등이 지적되고 있다(홍영균, 2008: 74). 국립청소년수련시설은 「청소년활동진흥법」 제11조에 1항 1호의 규정에 의해서 설치되고 있는데, “국가는 둘 이상의 시도 또는 전국의 청소년이 이용할 수 있는 국립청소년수련시설을 설치-운영하여야 한다.”²⁰⁾고 되어 있고 구체적인 설치 기준에 대해서는 특별히 명시하고 있지 않고 수련시설 설치기준에 따르고 있다. 국립청소년수련시설은 1998년도에 자연권 청소년수련활동의 시범적 운영과 총괄-지원을 위한 목적으로 설립한 국립평창청소년수련원을 시작으로 청소년수련프로그램의 개발-보급 및 시범운영, 청소년지도사의 양성 및 연수, 국내외 청소년교류, 수련시설 간의 네트워크 정보 제공 등의 기능을 수행할 목적으로 설립한 국립중앙청소년수련원이 2001년에 설립되었다. 2010년 이후에는 전문화-특성화 수련시설들이 설립되었다. 우

20) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawInqyDet11010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

주분야의 전문화·특성화 수련시설인 국립청소년우주센터가 2020년에 설립되었으며, 2013년에는 농업생명체험 전문화·특성화 수련시설인 국립청소년농생명센터와 해양환경체험 전문화·특성화 수련시설인 국립청소년해양센터가 설립·운영 중이다(여성가족부, 2019: 521). 또한 지방자치단체 청소년수련시설의 설치도 「청소년활동진흥법」에 의해서 규정하고 있는데, “시·도지사 및 시장·군수·구청장은 청소년수련관을 1개소 이상 설치·운영하여야 하고, 읍·면·동에 청소년문화의 집을 1개소 이상 설치·운영하여야 하며, 청소년특화시설, 청소년야영장 및 유스호스텔을 설치·운영할 수 있다”고 규정하고 있다²¹⁾. 그리고 수련시설의 시설기준은 「청소년활동진흥법」 시행규칙 [별표 4]²²⁾에서 공통기준과 개별기준을 명시하고 있다.

둘째, 지역 내 청소년시설 간의 기능 중복의 문제는 2010년 이후로 청소년진로지원센터, 마을 단위의 소규모 청소년센터, 마을도서관, 교육시설, 복지시설 등 청소년수련시설과 유사한 기능을 하는 시설들이 새롭게 생겨나고 있으며 청소년시설과 기능이 중첩되고 있어서 청소년시설의 개념과 기능 조정의 필요성이 있다는 것이다(최창욱, 장근영, 2018: 27~31). 특히, 학교교육과정에서 창의적 체험활동이 강조된 이후에 청소년수련시설에서 실시하는 청소년활동프로그램과 청소년이용시설 등에서 이루어지고 있는 활동에 대한 차별성이 크지 않아서 청소년시설의 프로그램이 평가 절하되는 등의 문제가 나타나고 있다(박영균 외, 2012: 74).

셋째, 청소년시설의 규모와 위치 및 공간 활용의 효율성 문제는 과도한 규모의 청소년시설의 건립과 건립비용에 대한 부담으로 청소년들의 접근성이 떨어지는 위치에 청소년시설이 건립되는 문제와 시설 운영비 마련을 위한 청소년시설을 성인들에게 개방함으로써 본래의 청소년시설의 목적 이외의 공간 설치와 프로그램을 운영하게 되어 청소년이용률을 저하시키는 문제 등이 발생하고 있다(홍영균,

21) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawwtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

22) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법 시행규칙. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawwtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

2008; 신유진, 조성용: 2010). 이는 청소년시설 건립을 위한 지침과 세부 시설기준이 마련되어 있지 않아서 나타나는 문제로 청소년시설 계획 시 잘못된 사례를 따르게 된다(유진이, 2020: 47~48).

넷째, 청소년시설 유형 분류에 따른 시설 기준의 문제는 가령, 자연권 시설에 가까운 생활권 시설의 건립 시 숙박시설의 설치가 불가능함으로 인해서 기능과 내용보다는 명칭에 의한 경직된 접근을 하고, 지역 특성에 따라 융통성 있게 설치·운영하는 것이 어렵다는 문제가 지적되고 있다(신유진, 조성용, 2010: 103).

다섯째, 청소년시설의 공통기준과 개별기준의 적합성 문제는 법률에 규정된 시설의 설치 기준이 본래의 목적에 비추어 얼마나 중요하고 적절하게 활용되고 있고 청소년활동분야의 변화와 요구를 잘 반영하고 있는지의 문제로 볼 수 있다(구태익, 1995; 이현희, 2016). 청소년시설의 공통기준의 경우에 불필요한 기준과 잘못된 정보가 있으며, 수용정원과 적정규모 등의 개별기준도 검토가 필요한 것으로 지적되고 있다(홍영균, 2008: 74).

여섯째, 청소년수련시설은 청소년이 스스로 찾아가고, 성장과 체험을 할 수 있도록 지원하는 공간이어야 한다. 청소년수련시설이 지역주민을 위한, 일부 청소년을 위한 공간이 아닌 지역사회 모든 청소년이 다함께 참여하고 활동할 수 있도록 활용되어야 한다. 따라서 청소년수련시설은 시설의 운영을 위한 수영장, 체육관을 활용한 프로그램을 지양하고 청소년이 원하는 프로그램을 운영할 수 있는 시설·공간으로서 활용할 수 있도록 청소년활동을 위한 공간과 설비의 재구조화가 이루어져야 한다. 특히 청소년 공간을 구성함에 있어 청소년이 놀이와 휴식을 할 수 있는 자율적 공간의 마련과 청소년들의 발달적 요구와 기호를 충분히 반영하는 것이 필요하다.

일곱째, 코로나 19로 인해 청소년시설과 기관에서 청소년활동이 둔화되는 가운데 청소년활동 활성화를 위한 노력이 필요하다. ‘청소년과 청소년지도자와의 면대면 활동만이 진정한 청소년활동’이라는 고착된 사고에서 벗어나 비대면, 제한적인

대면 등 다양한 매체를 통한 소통을 통해 청소년활동을 활성화할 수 있도록 하여야 한다. 이러한 코로나 19로 인한 청소년활동은 기존 청소년시설의 기능 및 역할에 대한 재정립이 필요하다.

여덟째, 4차 산업혁명시대에 디지털화·글로벌화 등 시대흐름을 반영하여 청소년들이 역량을 함양할 수 있도록 전문적이고, 특성화 된 시설과 공간이 요구된다. 대부분의 청소년시설이 카페, 체육시설, 프로그램운영실 등 단순한 공간과 설비를 지니고 있거나, 과거 미디어활동, 컴퓨터실, 인터넷방송국 등 특성화 공간과 설비가 설치되었던 일부 청소년시설이 장비의 노후화로 제대로 활용 되지 못하고 있다(최창욱, 장근영, 2018: 51). 따라서, 4차 산업혁명시대에 청소년에게 요구되는 역량을 함양하기 위하여 5G 시대 핵심 콘텐츠 체험기회를 제공하고 메이커활동, 창의-융합 활동을 할 수 있는 시설과 공간의 활용에 대한 모색이 필요하다. 또한 청소년시설은 청소년의 창조적 상상을 현실화 시키고 창조하고 협업하는 작업장으로의 공간과 설비가 필요하다(최창욱, 장근영, 2018: 50). 아울러, 청소년의 성장을 지원하기 위하여 지역사회네트워크를 통해 지역사회 기관, 청소년시설, 학교가 협력하고 학교의 학습공간이 AI 및 IoT 등 에듀테크 기반의 첨단교수학습 환경이 구축되는 가운데 기존의 지역사회와 세계로 연결하는 플랫폼으로서 청소년활동시설에 대한 역할을 할 수 있도록 재구조화할 필요가 있다.

○———— 제Ⅲ장 청소년시설·공간 설치기준의 타당성 및 혁신 요구 분석

- 1. 설문조사 응답자 특성
- 2. 청소년수련시설 종사자
의견조사 결과 분석
- 3. 청소년 의견조사 결과 분석
- 4. 소결

1. 설문조사 응답자 특성

1) 청소년수련시설 종사자 응답자 특성

설문조사에 응답한 수련시설 종사자의 일반적 특성을 살펴보면 다음과 같다. 성별로는 전체 응답자 523명 중에서 남자가 42.4%, 여자가 57.6%로 여자 비율이 약 15% 높았고, 연령별로는 20대 19.3%, 30대 34.2%, 40대 30.2%, 50대 14.5%, 60대 이상이 1.7%로 30~40대가 60% 이상 되었다.

수련시설 유형별로는 청소년수련관 종사자가 34.0%, 청소년문화의집은 45.5%, 청소년특화시설은 2.9%, 청소년수련원은 12.2%, 유스호스텔은 3.6%, 청소년야영장은 1.7%로 청소년문화의집 종사자 비율이 가장 높았다. 수련시설 종사경력별로는 5년 미만이 38.2%, 5~10년 미만이 29.1%, 10년 이상이 32.7%였으며, 거주 지역별로는 대도시가 24.1%, 중소도시가 42.4%, 농어촌이 33.5%였다.

23) 본 장은 김경준(선임연구위원)이 작성하였음.

표 III-1. 설문조사 응답자의 일반적 특성(청소년수련시설 종사자)

(단위 : 명, %)

구 분		빈도	백분율
전체		523	100.0
성별	남자	222	42.4
	여자	301	57.6
연령	20대	101	19.3
	30대	179	34.2
	40대	158	30.2
	50대	76	14.5
	60대 이상	9	1.7
시설유형	청소년수련관	178	34.0
	청소년문화의집	238	45.5
	청소년특화시설	15	2.9
	청소년수련원	64	12.2
	유스호스텔	19	3.6
	청소년야영장	9	1.7
경력	5년 미만	200	38.2
	5~10년 미만	152	29.1
	10년 이상	171	32.7
거주지	대도시	126	24.1
	중소도시	222	42.4
	농어촌	175	33.5

2) 청소년 응답자 특성

설문조사에 응답한 청소년들의 일반적 특성을 살펴보면 다음과 같다. 성별로는 전체 응답자 1,028명 중에서 남자가 33.4%, 여자가 64.5%로 여자 비율이 약 30% 정도 높았고, 연령별로는 만 12세 이하가 0.8%, 만 13~15세가 10.4%, 만 16~18세가 28.5%, 만 19세 이상이 60.3%였다. 청소년수련시설 이용 유형별로

는 청소년수련관이 40.9%, 청소년문화의집이 29.4%, 청소년특화시설이 5.3%, 청소년수련원이 13.3%, 유스호텔이 9.5%, 청소년야영장이 1.7%였으며, 청소년운영위원회 활동기간별로는 1년 미만이 11.9%, 1~3년 미만이 14.9%, 3년 이상이 6.3%인 것으로 나타났다.

표 III-2. 설문조사 응답자의 일반적 특성(청소년)

구 분		명	백분율
전체		1,028	100.0
성별	남자	343	33.4
	여자	663	64.5
	기타	22	2.1
연령	만 12세 이하	8	0.8
	만 13~15세	107	10.4
	만 16~18세	293	28.5
	만 19세 이상	620	60.3
소속/이용 시설 유형	청소년수련관	420	40.9
	청소년문화의집	302	29.4
	청소년특화시설	54	5.3
	청소년수련원	137	13.3
	유스호텔	98	9.5
	청소년야영장	17	1.7
청소년운영 위원회 활동 기간	1년 미만	122	11.9
	1~3년 미만	153	14.9
	3년 이상	65	6.3
	미해당	688	66.9

2. 청소년수련시설 종사자 의견조사 결과 분석

1) 청소년수련시설 유형 구분과 개선사항

(1) 청소년수련시설 유형 구분

현행 청소년활동진흥법에 의하면, 청소년수련시설은 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장의 유형으로 구분되어 있다. 이러한 유형 구분에 대해서 44.0%(적합 36.5%, 매우 적합 7.5%)가 긍정적으로 응답하였으며, 19.5%(부적합 15.9%, 매우 부적합 3.6%)는 부정적으로 응답하여 부정적인 의견보다 긍정적인 의견이 약 2배 이상 많은 것으로 나타났다. 하지만 보통이라는 의견이 36.5%로 상당수를 차지하고 있어서 현행 수련시설 유형 구분에 대한 유보적인 의견이 많은 것을 알 수 있다.

표 III-3. 청소년수련시설의 유형 구분

					단위: 빈도(%)
매우 부적합	부적합	보통	적합	매우 적합	전체(N)
3.6	15.9	36.5	36.5	7.5	100(523)

(2) 청소년수련시설 유형 구분이 부적합하다고 생각하는 이유

청소년수련시설 유형 구분이 부적합하다고 생각하는 이유로는 크게 시설 유형 구분이 불명확하고, 새로운 시설 유형으로 변화가 필요하며, 시대 흐름에 맞지 않는 유형 구분이며, 일반인과 청소년들의 시설 유형에 대한 이해도가 부족하다는 것 등으로 나타났다. 그 이유를 자세히 살펴보면, 시설 유형 구분의 불명확성에 대해서는 시설 규모에 따라서만 구분되어 있고 프로그램이나 사업은 거의 유사하며, 기능의 구분이 불명확하고 시설별 정체성이 없으며, 규모, 프로그램 등에서

청소년수련관과 청소년문화의집의 차이가 없어지고 있고, 청소년수련원과 유스호스텔의 구분도 모호하다고 하였다. 또한 청소년수련관과 청소년문화의집도 특화 시설처럼 특성화에 대한 요구를 받고 있으며, 청소년수련관이 생활권에 설치되어 있어야 하나 자연권에 위치하고 있는 청소년수련관도 있어서 실제 운영과 유형 구분이 다르다는 등의 이유가 있었다.

새로운 시설 유형으로 변화 요구에 대해서는 청소년센터로의 변경, 청소년만을 위한 공간이 아닌 지역주민을 포함하는 복합적인 문화공간으로 변화, 시설면적과 강의실 수 등에 따른 소규모, 중규모, 대규모 시설 등으로의 구분, 지역 거점장소에 중앙 청소년센터 설치, 기타 지역은 지부센터 등으로의 일원화, 통합하여 자연권, 생활권 등으로 크게 구분, 생활권시설과 자연권시설로 통합, 휴카페 등 새로운 시설을 포함하는 시설유형으로의 변화 등이 필요하다는 이유가 있었다.

시대 흐름에 맞지 않는 유형 구분에 대한 이유로는 현행 유형 구분이 단순히 면적 등에 초점이 맞춰진 구분이어서 청소년 친화적이지 않고, 청소년 관계 법령, 청소년 인식수준, 사회적 대우 등이 변화했으며, 청소년수련원 역할을 하는 유스호스텔, 청소년수련원에 있는 청소년야영장 등의 다양한 구조로 변화하고 있다는 등을 제시하였다. 일반인과 청소년들의 시설 유형에 대한 인식 부족에 대해서는 청소년의 시각에서 유형구분은 의미가 없고, 일반인들이나 청소년들의 경우에 시설 명칭이 무엇을 하는 곳인지 명확하게 인식하기 어려우며, 시설 명칭이 청소년에게 친근감을 주지 못하는 명칭이라는 이유를 제시하였다. 기타로는 폭넓은 시각에서 수련시설이라는 용어부터 정리가 필요하고, 지역 여건에 따라 현행 유형으로 운영할 수 없는 곳이 존재하기 때문에 통합적으로 운영하거나 지역 여건에 맞게 운영할 수 있도록 구분하는 것이 효율적이며, 유스호스텔의 실효성이 떨어지고 있으며, 청소년이용시설, 청소년이용권장시설 등도 시설 유형에 포함할 필요가 있다는 등의 이유가 있었다.

표 III-4. 청소년수련시설의 유형 구분이 부적합하다고 생각하는 이유

부적합 이유	세부내용
유형 구분의 불명확	<ul style="list-style-type: none"> · 시설 규모에 따라서만 구분되어 있고 프로그램이나 사업은 거의 유사함. · 기능의 구분이 불명확하고 시설별 정체성이 없음. · 규모, 프로그램 등에서 청소년수련관과 청소년문화의집의 차이가 없어지고 있음. · 청소년수련원과 유스호스텔의 구분이 모호함. · 청소년수련관과 청소년문화의집도 특화시설처럼 특성화에 대한 요구를 받고 있음. · 청소년수련관이 생활권에 설치되어 있어야 하나 자연권에 위치하고 있는 청소년수련관도 있어서 실제 운영과 유형 구분이 다름.
새로운 유형으로 변화 요구	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년센터로의 변경 필요함. · 청소년만을 위한 공간이 아닌 지역주민을 포함하는 복합적인 문화공간으로 변화가 필요함. · 시설면적과 강의실 수 등에 따른 소규모, 중규모, 대규모 시설 등으로의 구분이 필요함. · 지역 거점장소에 중앙 청소년센터, 기타 지역은 지부센터 등으로 일원화가 필요함. · 통합하여 자연권, 생활권 등으로 크게 구분할 필요가 있음. · 생활권시설(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설)과 자연권시설(청소년수련원, 청소년야영장, 청소년활동센터)로 통합이 필요함. · 휴카페 등 새로운 시설이 나타나고 있어 이를 포함하는 시설유형으로의 변화가 필요함.
시대의 흐름에 맞지 않는 유형 구분	<ul style="list-style-type: none"> · 단순 면적 등에 초점이 맞춰진 구분이어서 청소년 친화적이지 않음. · 청소년 관계 법령, 청소년 인식수준, 사회적 대우 등이 변화했음. · 청소년수련원 역할을 하는 유스호스텔, 청소년수련원에 있는 청소년야영장 등 다양한 구조로 되어 있음.
시설 유형에 대한 인식 부족	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년의 시각에서 유형구분은 의미가 없음. · 일반인들이나 청소년들의 경우에 시설 명칭이 무엇을 하는 곳인지 명확하게 인식하기 어려움. · 청소년에게 친근감을 주지 못하는 명칭임.
기타	<ul style="list-style-type: none"> · 폭넓은 시각에서 수련시설이라는 용어부터 정리가 필요함. · 지역 여건에 따라 현행 유형으로 운영할 수 없는 곳이 존재하기 때문에 통합적으로 운영하거나 지역 여건에 맞게 운영할 수 있도록 구분하는 것이 효율적임. · 유스호스텔의 실효성이 떨어지고 있음. · 청소년이용시설, 청소년이용 권장시설 등도 포함이 필요함.

(3) 청소년수련시설의 시설·공간상 개선해야 할 사항

청소년수련시설의 시설·공간상 개선해야 할 사항으로는 청소년수련관(70.8%), 청소년문화의집(78.2%), 유스호스텔(78.9%), 청소년야영장(77.8%)의 경우에는 시설·공간의 부족 문제 해결이 우선시 되고 있는 반면, 청소년수련원의 경우에는 청소년접근성 부족한 위치(75.0%)의 문제 해결이 개선해야 할 사항으로 가장 우선시 되었다. 또한 청소년특화시설의 경우에는 위치(60.0%)와 시설·공간의 부족(60.0%) 문제가 동일하게 우선해야 할 사항이었으며, 청소년수련관과 청소년야영장 등의 경우에도 위치 문제가 시설·공간 부족 문제 다음으로 개선해야 할 사항으로 나타났다. 시설 기준에 대해서도 상당수의 응답자들이 개선해야 할 사항으로 응답하였는데, 특히, 유스호스텔(52.6%), 청소년수련원(43.8%) 등 자연권 시설에서의 응답 비율이 상대적으로 높게 나타났다.

표 III-5. 청소년수련시설의 시설이나 공간 개선 사항(1+2순위)

단위: 빈도(%)

구 분	위치	규모	시설 기준	시설·공간 부족	기타	전체(N)
청소년수련관	70.2	14.0	37.6	70.8	7.3	200(178)
청소년문화의집	57.1	31.1	26.1	78.2	7.6	200(238)
청소년특화시설	60.0	46.7	33.3	60.0	-	200(15)
청소년수련원	75.0	6.3	43.8	67.2	7.8	200(64)
유스호스텔	42.1	10.5	52.6	78.9	15.8	200(19)
청소년야영장	66.7	11.1	33.3	77.8	11.1	200(9)

2) 청소년수련시설 개별 설치기준

(1) 청소년수련관

① 청소년수련관 개별기준의 중요도

청소년활동진흥법에 명시되어 있는 청소년수련관 개별기준의 중요도에 대해서 위생시설(4.46점), 자치활동실(4.37점), 체육활동장(4.12점) 등이 상대적으로 높았고, 상담실(3.47점), 특성화수련활동장(3.81점), 실내집회장(3.84점) 등의 시설은 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

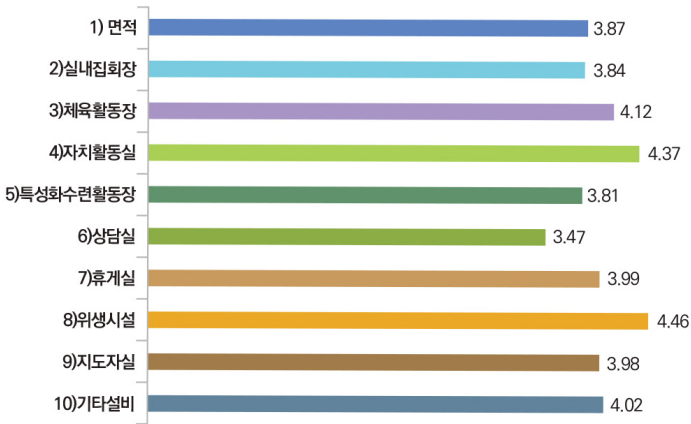


그림 III-1. 청소년수련관 개별기준의 중요도

② 청소년수련관 개별기준의 활용도

청소년수련관 개별기준의 활용도에 대해서도 위생시설(4.37점), 자치활동실(4.27점), 체육활동장(4.06점) 등이 상대적으로 높았고, 상담실(3.16점), 특성화수련활동장(3.71점), 면적(3.79점) 등의 시설이 상대적으로 활용도가 낮은 것으로 나타났다.

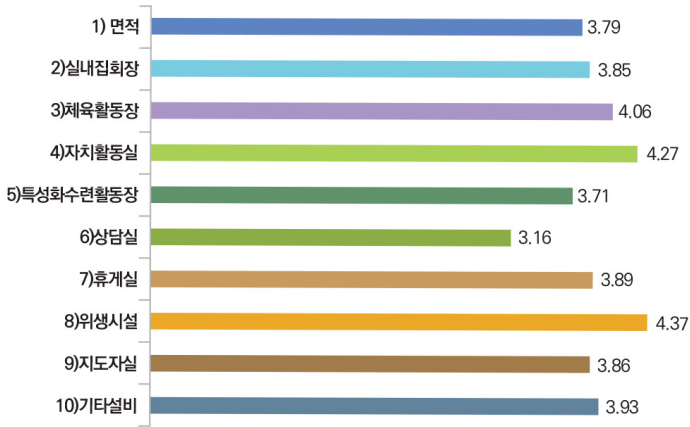


그림 III-2. 청소년수련관 개별기준의 활용도

③ 청소년수련관 개별기준에 대한 IPA(중요도-활용도 분석)

청소년수련관 개별기준에 대한 중요도와 활용도를 종합적으로 분석하는 IPA 분석 결과를 살펴보면, 위생시설(H), 자치활동실(D), 체육활동장(C)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 상담실(F), 특성화 수련활동장(E), 면적(A), 실내집회장(B)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있는 것으로 나타나고 있다. 이러한 결과를 토대로 청소년수련관의 시설-공간 배치에서 상담실, 특성화 수련활동장, 면적, 실내집회장 등의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요하다는 것을 알 수 있다.

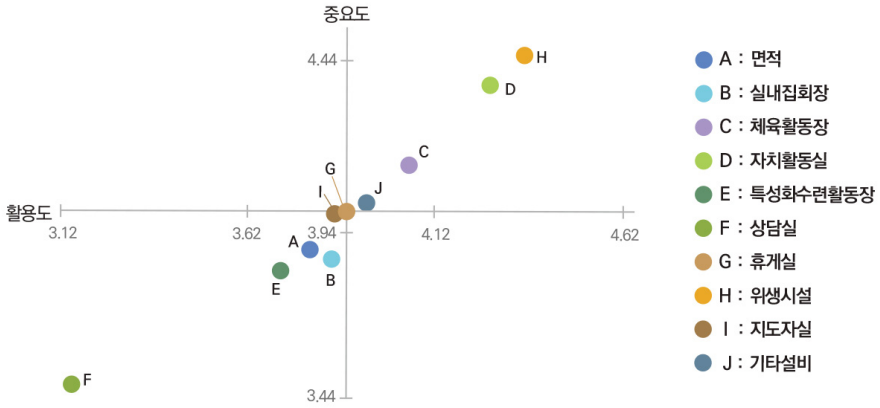


그림 III-3. 청소년수련관 개별기준에 대한 IPA 결과

표 III-6. 청소년수련관 개별기준에 대한 IPA 결과

시설 항목	중요도		활용도	
	평균	표준	평균	표준
면적	3.87	0.97	3.79	0.98
실내집회장	3.84	0.96	3.85	0.99
체육활동장	4.12	1.03	4.06	1.04
자치활동실	4.37	1.09	4.27	1.10
특성화수련활동장	3.81	0.96	3.71	0.95
상담실	3.47	0.87	3.16	0.81
휴게실	3.99	1.00	3.89	1.00
위생시설	4.46	1.12	4.37	1.12
지도자실	3.98	1.00	3.86	0.99
기타설비	4.02	1.01	3.93	1.01
전체	3.99	1.00	3.89	1.00

④ 청소년수련관 개별기준 중 개선이 필요한 시설·공간

청소년수련관의 개별기준 중에서 개선이 필요한 시설·공간에 대한 의견은 다음과 같다. 면적에 대해서는 면적에 대한 기준이 모호하고, 지방자치단체와 기관의 특성을 고려하여 탄력적으로 적용할 필요가 있으며, 한 지방자치단체에 대규모 시설이 한 개 있는 것보다 작은 시설이 여러 개 있는 것이 보다 효율적이며, 청소년 공간이 지자체 예산을 기준으로 만들어지고 있어서 필요한 공간이 부족하여 확충할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

실내집회장의 경우에는 지역사회 내 청소년시설의 허브역할을 위해 대규모 공간이 필요하지만, 코로나 상황으로 대규모 집합시설의 의미가 축소되고 있으며, 동아리 청소년들을 위한 공연장 용도로 바꾸거나 오히려 자치활동실을 확장하는 편이 좋으며, 지역별 청소년 수의 차이가 크고 사용목적이 다양해져서 지자체 및 시설 여건을 고려할 필요가 있으며, 실내집회장을 분리해서 운영하는 방법도 필요하다고 하였다. 집회나 행사 위주에서 체험활동과 소규모활동 공간이 필요하며, 실내집회장의 목적이 불분명하여 명칭의 수정이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

체육활동장에 대해서는 다양한 활동을 위해 규모와 수를 확대하고 미세먼지 등으로 외부 체육활동을 대체할 수 있는 실내체육활동장을 갖출 필요가 있으며, 시설 기준을 지역 특성에 따라 차이를 두게 하고, 150㎡ 기준 등에 대한 수정이 필요하며, 체육활동에 특화된 경우를 제외하고 기본시설로 설정하는 것은 의미가 없으며 스마트 체육관이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

자치활동실의 경우에는 운영동아리 개수가 많을수록 더 많이 필요하고, 최소 5곳 이상 구성될 필요가 있으며, 자치활동실에 대한 면적이나 수용정원에 대한 규정도 필요하며, 코로나 이후 거리두기를 적용하면 최소 면적을 늘려야 하며, 일단 한개만 규정하고 시설 판단 하에 리모델링을 가능하게 할 필요가 있으며, 각 자치활동의 특성에 맞게 인테리어, 물품 구비가 있어야 하며, 다용도 프로그램

실을 만들어 어떠한 활동이든지 진행할 수 있도록 할 필요가 있다고 하였다. 또한, 창의성을 극대화 할 수 있는 트렌디한 공간이 필요하고 일부 지자체의 경우에 자치활동실을 권고 수준으로 하고 있어서 필수적인 공간을 명시할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

특성화 수련활동장에 대해서는 특성화활동장 또는 특성화 개발 공간 등으로 명칭 수정이 필요하고 법률을 개정하여 상시 이용이 가능한 특성화수련활동장(목공수업, 바리스타, 3D 프린터, 웹툰체험관 등)이 설치될 필요가 있으며, 특성화 시설의 수를 제한할 필요가 없으며, 복합적인 내용의 활동이 많아서 특별히 구분 짓는 것은 의미가 적다고 하였다. 또한 직업체험 및 취미·특기 공간이 부족하여 이러한 공간이 확대될 필요가 있으며, 특성화라는 이름만 있고 대부분 유사한 시설이 많고, 전문적인 활용이 가능한 장비 및 지도자 배치가 필요하며, 특성화 프로그램이 고정되는 것이 아니라 청소년의 트렌드 및 요구에 따라 시설이 활용되어야 한다는 등의 의견이 있었다.

상담실에 대해서는 청소년들이 자유롭게 이용 가능한 휴게장소가 더 필요하며, 규모를 줄이고 타 공간 확보가 필요하며, 별도의 상담실을 배치할만한 유휴공간이 부족하고, 동아리방이나 자치활동실에 상담 가능하며, 지역별 상담복지센터가 있어 활동이 중첩되며, 청소년수련관과 방과후 아카데미가 함께 운영되는 곳에 상담실이 반드시 필요하다는 등의 의견이 있었다.

휴게실에 대해서는 이용자 휴게공간과 지도자 휴게공간에 대한 구분, 청소년 프로그램 중간에 쉴 수 있는 공간, 컴퓨터 이용 공간 등이 필요하다는 의견이 있는 반면, 유휴 공간 부족으로 지도자실을 활용하거나 오픈된 공간에서 테이블과 의자에서 휴식을 하거나 수련활동장, 자치활동실, 체육활동장으로 구분되지 않은 자율공간을 많이 부여하여 휴게 공간으로 활용할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

위생시설은 철저한 위생실 관리가 필요하며, 비데 및 위생용품 수거함 등이 미비하고 노후화되어 개선이 필요하다는 의견 등이 있었다. 지도자실의 경우에는

목적사업을 하는 지도자실의 설치, 지도자실과 상담실의 정확한 구분, 지도자 사무실과 지도자휴게실의 명확한 규정 등이 필요하다는 등의 의견이 있었다. 하지만 지도자실이 필요하나 공간이 부족하고, 업무는 사무실에서 보고 있어 꼭 필요한 시설이 아니며, 지도자실보다 자치활동실 등 다른 용도로 사용할 필요가 있다는 의견 등도 있었다. 기타설비의 경우에는 노후 시설 및 장비의 개선, 영상미디어실, 메이커스페이스 등 최근 청소년들이 관심을 가지고 있는 시설·공간이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

표 III-7. 청소년수련관 개별기준 중 개선이 필요한 시설·공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
면적	26	<ul style="list-style-type: none"> - 면적에 대한 기준이 모호함. - 지자체 청소년 수를 고려하여 탄력적으로 적용이 필요함. - 기관 특성별로 면적에 차이가 있을 수 있음. - 한 지자체에 대규모 시설이 한 개 있는 것보다 작은 시설이 여러 개 있는 것이 효율적임. - 청소년공간이 지자체 예산을 기준으로 만들어지고 있어 필요한 공간은 부족함.
실내집회장	22	<ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 내 청소년시설의 허브역할을 위해 대규모 공간이 필요함. - 코로나 상황으로 대규모 집합시설의 의미가 축소됨. - 동아리 청소년들을 위한 공연장 용도로 변화 필요함. - 필요성이 적어져 자치활동실을 확장하는 편이 좋음. - 지역별 청소년 수의 차이가 크고 사용목적이 다양해 지자체 및 시설 여건 고려가 필요함. - 실내집회장을 분리해서 운영하는 방법이 필요함. - 집회나 행사 위주에서 체험활동과 소규모활동 공간이 필요 - 목적이 불분명하여 명칭의 수정이 필요함.
체육활동장	38	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 활동을 위해 규모 및 개수 증가가 필요함. - 미세먼지 등으로 외부 체육활동을 대체할 수 있는 실내체육활동장을 갖출 필요가 있음. - 대부분의 시설이 탁구와 배드민턴을 하기에 천정의 높이가 맞지 않으며, 150제곱미터 기준이 애매함.

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
		<ul style="list-style-type: none"> - 기준을 지역 특성에 따라 차이를 둘 필요가 있음. - 대부분 헬스장으로 되어 있어 성인들이 이용하고 있으며 스마트 체육관으로 변경할 필요가 있음. - 체육활동에 특화된 경우를 제외하고 기본시설로 설정하는 것은 의미가 없음.
자치활동실	36	<ul style="list-style-type: none"> - 운영동아리 개수가 많을수록 더 많이 필요함. - 최소 5곳 이상 구성될 필요가 있음. - 면적이나 수용정원에 대한 규정이 필요함. - 코로나 이후 거리두기를 적용하면 최소 면적을 늘려야함. - 1개만 운영하고 시설 판단 하에 리모델링을 가능하게 할 필요가 있음. - 각 자치활동의 특성에 맞게 인테리어, 물품 구비가 있어야 함. - 다용도 프로그램실을 만들어 어떠한 활동이든지 진행할 수 있도록 할 필요가 있음. - 창의성을 극대화 할 수 있는 트렌디한 공간 필요함. - 일부 지자체의 경우에 자치활동실을 권고 수준으로 하고 있고 필수적인 공간을 명시할 필요가 있음.
특성화 수련활동장	29	<ul style="list-style-type: none"> - 특성화활동장 또는 특성화개발공간 등으로 명칭 수정이 필요함. - 법률을 개정하여 상시 이용이 가능한 특성화수련활동장 설치(목공수업, 바리스타, 3D프린터, 웹툰체험관 등) - 몇 개 이상으로 규제할 필요가 없음. - 복합적인 내용의 활동이 많아서 특별히 구분짓는 것은 의미가 적음. - 직업체험 및 취미·특기 공간 부족함. - 특성화라는 이름만 있고 대부분 유사한 시설이 많음. - 전문적인 활용이 가능한 장비 및 지도자 배치 필요함. - 특성화 프로그램이 고정되는 것이 아니라 청소년의 트렌드 및 니즈에 따라 시설 사용이 필요함.
상담실	22	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년들이 자유롭게 이용 가능한 휴게장소가 더 필요함. - 규모를 줄이고 타 공간 확보가 필요함. - 별도의 상담실을 배치할만한 유휴공간이 부족함. - 동아리방이나 자치활동실에 상담 가능함. - 지역별 상담복지센터가 있어 활동이 중첩됨. - 청소년수련관과 방과후 아카데미가 함께 운영되는 곳에 상담실이 반드시 필요함.

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
휴게실	37	<ul style="list-style-type: none"> - 이용자 휴게공간과 지도자 휴게공간에 대한 구분이 필요함. - 청소년 프로그램 중간에 쉴 수 있는 공간이 필요함. - 유휴 공간 부족함. - 지도자실을 활용 - 오픈된 공간에서 테이블과 의자에서 휴식 가능하기 때문에 별도의 시설이 필요 없음. - 수련활동장, 자치활동실, 체육활동장으로 구분되지 않은 자율 공간을 많이 부여하여 휴게 공간으로 활용이 필요함. - 컴퓨터 이용 공간 조차도 없음.
위생시설	4	<ul style="list-style-type: none"> - 위생실 관리 철저 필요 - 비데 및 위생용품 수거함 등 미비 및 노후화
지도자실	30	<ul style="list-style-type: none"> - 목적사업을 하는 지도자실 설치가 필요함. - 지도자실이 필요하나 공간이 부족함. - 지도자실과 상담실의 정확한 구분이 필요함. - 지도자 사무실과 지도자휴게실을 명확히 규정 - 업무는 사무실에서 보고 있어 꼭 필요한 시설이 아님. - 지도자실보다 자치활동실 등 다른 용도로 사용할 필요가 있음.
기타설비	9	<ul style="list-style-type: none"> - 노후 시설 및 장비 개선 - 영상미디어실, 메이커스페이스 등 최근 청소년들이 관심을 가지고 있는 시설공간이 필요함.

⑤ 청소년수련관 개별기준 중 불필요한 시설-공간

청소년수련관의 개별기준 중에서 불필요한 시설-공간에 대해서는 다음 각각의 의견이 있었다.

면적의 경우에는 면적보다 공간 활용이 더욱 중요하고, 면적 기준을 낮추어야 하며, 지자체 인구수 등 지역 여건에 맞추어 유동적으로 할 필요가 있으며, 소집단, 소규모활동 추세에 따라 면적보다 특화된 공간이 더욱 필요하다는 등의 의견이 있었다.

실내집회장의 경우에는 150명 이상 인원을 수용할 수 있는 면적 규정은 지역 특성에 맞지 않으며, 거의 사용하지 않고 특별한 경우에 체육시설 공간을 활용해도 가능하며, 체육활동장과 실내집회장을 하나로 합쳐도 될 것이라는 의견 등이 있었다.

체육활동장의 경우에는 외부 체육시설과 연계하여 활용하면 되며, 실내에서 할 수 있는 체육활동이 한정적이고, 체육활동장보다는 동아리 회원들이 방문하여 연습하거나 대화를 할 수 있는 청소년동아리실이 보다 필요하며, 대중적으로 스포츠가 많이 변화하고 있어서 그 흐름에 맞게 체육시설도 보완될 필요가 있고, 수영장, 헬스장 보다 청소년들이 좋아하는 체육시설(배드민턴, 농구, 뉴스포츠 등)이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

자치활동실의 경우에는 1개로 줄일 필요가 있으며, 청소년활동이 이루어지는 공간이 청소년이 자치활동을 하는 공간이며, 청소년시설은 당연히 청소년들을 위한 활동공간을 하나가 아니라 모든 공간이 청소년들을 위한 공간이 되어야 하며, 지정하는 것에 의미는 크게 없으며, 유동적이고 가변적이며 변화에 능동적으로 대응할 수 있도록 스스로 만드는 공간이어야 한다는 등의 의견이 있었다.

특성화 수련활동장의 경우에는 필요성이 적으며, 다양한 요구가 많아지고 빠르게 변하면서 특성화 활동장보다는 다양한 활동을 할 수 있는 강의실이 보다 필요하다. 또한, 특성화라는 이름으로 실의 활용이 한정되며 수련이라는 단어의 이질감으로 변경이 필요하며, 기본시설로 지정하기보다 특성화 수련관으로 지정하여 운영할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

상담실의 경우에는 이용률이 낮고 필요하지 않으며, 필요하면 다른 시설을 이용하면 되고, 상담을 원하는 청소년이 있다면 청소년상담복지센터에 연계해줘서 더욱 전문가에게 맡기는 것이 훨씬 효과적이며, 상담복지센터가 별도로 설치되어 있어서 상담실은 별도로 필요하지 않으며, 청소년들이 상담실 이용을 기피할 뿐만 아니라 이용률이 매우 미미하며, 청소년수련관이 상담시설이 아니기 때문에 상담보다는 협업을 위한 회의실, 면담실로 많이 사용된다는 등의 의견이 있었다.

휴게실의 경우에는 현재 휴게실이 그 역할을 제대로 하지 못하고 있으며, 누구를 위한 휴게실을 마련해야 할지 명확하지 않으며 휴게실에 갖추어야 할 것들이 명확하지 않아 이름만 휴게실이지 강의실로 이용되는 경우가 많으며, 공간분리보다는 로비에 휴게실이라 해놓은 경우가 많아 휴게실로서의 역할이 모호하며, 지도자실과 같은 공간을 사용해도 된다는 등의 의견이 있었다.

위생시설은 다른 공간으로 활용할 수 있다는 의견 등이 있었으며, 지도자실의 경우에 활용할 일이 거의 없으며, 사무실을 이용하기 때문에 꼭 필요한 시설은 아니며, 지도자실과 지도자가 상주하는 사무실과의 구분이 명확할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

기타설비의 경우에는 기본적인 방송장비와 줌 등 비대면 활동을 할 수 있는 소프트웨어 등이 필요하며, 상담복지센터와 성문화센터 같은 타 청소년시설 입주 등에 대한 의견이 있었다.

표 III-8. 청소년수련관 개별기준 중 불필요한 시설공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
면적	11	<ul style="list-style-type: none"> - 면적보다 공간 활용이 더욱 중요함. - 면적 기준을 낮추어야 함. - 지자체 인구수 등 지역 여건에 맞추어 유동적으로 할 필요가 있음. - 소집단, 소규모활동 추세에 따라 면적보다 특화된 공간이 더욱 필요함.
실내집회장	5	<ul style="list-style-type: none"> - 150명 이상 인원을 수용할 수 있는 면적 규정은 지역 특성에 맞지 않음. - 거의 사용하지 않고 특별한 경우 체육시설 공간을 활용해도 가능함. - 체육활동장과 실내집회장을 하나로 합쳐도 될 것임.
체육활동장	7	<ul style="list-style-type: none"> - 외부 체육시설과 연계하여 활용하면 됨. - 실내에서 할 수 있는 체육활동이 한정적임. - 체육활동장 보다는 동아리들이 와서 연습하거나 대화를 할 수 있는 청소년동아리실이 보다 필요함.

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
		<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 스포츠가 많이 대중적으로 변하고 있는데 그 흐름에 맞게 체육시설도 보완될 필요가 있음. - 수영장, 헬스장 보다 청소년들이 좋아하는 체육시설(배드민턴, 농구, 뉴스포츠 등)이 필요함.
자치활동실	3	<ul style="list-style-type: none"> - 1개로 줄일 필요가 있음. - 청소년활동이 이루어지는 공간이 청소년이 자치활동을 하는 공간이며 청소년시설은 당연히 청소년들을 위한 활동공간을 한 곳뿐이 아닌 모든 공간이 청소년들을 위한 공간이 되어야 함. 지정하는 것에 의미는 크게 없으며 유동적이고 가변적이며 변화에 능동적으로 대응할 수 있도록 스스로 만드는 공간이어야 함.
특성화 수련활동장	14	<ul style="list-style-type: none"> - 필요성이 적음. - 다양한 요구가 많아지고 빠르게 변하면서 특성화활동장보다는 다양한 활동을 할 수 있는 강의실이 보다 필요함. - 특성화라는 이름으로 실의 활용이 한정되며 수련이라는 단어의 이질감으로 변경이 필요함. - 기본시설로 지정하기보다 특성화 수련관으로 지정하여 운영할 필요가 있음.
상담실	33	<ul style="list-style-type: none"> - 이용률이 낮고 필요하지 않음. - 필요하면 다른 시설을 이용하면 됨. - 상담을 원하는 청소년이 있다면 청소년상담복지센터에 연계해줘서 더욱 전문가에게 맡기는 것이 훨씬 효과적임. - 상담복지센터가 별도로 설치되어 있어서 상담실은 별도로 필요하지 않음. - 청소년들이 상담실 이용을 기피할 뿐만 아니라 사용률이 매우 미미함. - 상담시설이 아니기에 상담보다는 협업을 위한 회의실, 면담실로 많이 사용됨.
휴게실	11	<ul style="list-style-type: none"> - 휴게실 역할을 제대로 하지 못함. - 누구를 위한 휴게실을 마련해야 할지 명확하지 않으며 휴게실에 갖추어야 할 것들이 명확하지 않아 이름만 휴게실이지 강의실로 이용되는 경우가 많음. - 공간분리보다는 로비에 휴게실이라 해놓은 경우가 많아 휴게실로서의 역할이 모호함. - 지도자실과 같은 공간을 사용해도 됨.

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
위생시설	4	- 다른 공간으로 활용할 수 있음.
지도자실	19	- 활용할 일이 거의 없음. - 사무실을 이용하기 때문에 꼭 필요한 시설은 아님. - 지도자실과 지도자가 상주하는 사무실과의 구분이 명확할 필요가 있음.
기타설비	4	- 기본적인 방송장비와 zoom 등 비대면 활동을 할 수 있는 소프트웨어 등 필요함. - 상담복지센터, 성문화센터 같은 타 청소년시설 입주 필요함.

⑥ 청소년수련관 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간

청소년수련관의 개별기준 중에서 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간은 4차 산업혁명 관련 시설에 대한 요구가 가장 많았으며, 그다음으로 청소년자율활동실, 특성화활동실, 청소년휴게시설, 스포츠시설, 청소년 전용공간 등으로 나타났다. 4차 산업혁명 관련 시설은 VR, AR, IT 등의 체험시설 설치, 메이커스페이스 등 4차 산업 프로그램실 운영(혁신 디자인에 주제별 가변성 공간), 온라인 화상회의 공간, 웹툰체험관, 3D프린터실, 코딩실, 방송실(유튜브 등), 녹음실, 녹화실, 스튜디오, 직업체험 특화시설, IT 교육실 등에 대한 의견이 있었다.

청소년자율활동실은 청소년 교류 허브역할 공간, 회의실, 활동실, 토론실 등으로 상황에 맞게 변형 가능한 다목적 공간 등에 대한 의견이 있었다. 특성화활동실은 공간의 자유로운 구성, 특성을 가진 지역공간으로 확장과 지역 특화 사업 운영을 위한 특성화실 등에 대한 의견이 있었다. 청소년 휴게시설은 스터디실, 게임, DVD실, 청소년 문화공간 등에 대한 의견이 있었다.

스포츠시설은 농구장, 배구장 등 다목적 용도로 사용할 수 있는 시설, 자연을 접할 수 있는 공간, 풋살장, 스크린골프장, 실내야구장 등으로 체육활동장을 종목별 전문시설로 최신화 해야 한다는 등의 의견이 있었다. 청소년 전용공간은 청소년 전용 카페, 청소년이 기획·활용할 수 있는 공간 등에 대한 의견이 있었다.

표 III-9. 청소년수련관 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설공간

시설 및 공간	응답자수	세부 시설공간
4차 산업혁명 관련 시설	35	<ul style="list-style-type: none"> - VR, AR, IT 등의 체험시설 설치 - 메이커스페이스 등 4차 산업 프로그램실 운영(혁신 디자인에 주제별 가변성 공간) - 온라인 화상회의 공간 - 웹툰체험관, 3D프린터실, 코딩실 등 - 방송실(유튜브 등), 녹음실, 녹화실, 스튜디오 등 - 직업체험 특화시설, IT 교육실 등
청소년 자율활동실	11	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년 교류 허브역할 공간 - 상황에 맞게 변형 가능한 다목적 공간(회의실, 활동실, 토론실 등으로 전환)
특성화활동실	9	<ul style="list-style-type: none"> - 공간의 자유로운 구성, 특성을 가진 지역공간으로 확장 - 지역 특화 사업 운영을 위한 특성화실
청소년 휴게시설	8	<ul style="list-style-type: none"> - 스터디실, 게임, DVD실 - 청소년 문화공간
스포츠시설	7	<ul style="list-style-type: none"> - 농구장, 배구장 등 다목적 용도로 사용할 수 있는 시설 - 자연을 접할 수 있는 공간 - 체육활동장을 종목별 전문시설로 최신화(풋살장, 스크린골프장, 실내야구장 등)
청소년 전용공간	7	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년 전용 카페 - 청소년이 기획·활용할 수 있는 공간
직원 휴게시설	5	<ul style="list-style-type: none"> - 직원 휴게 공간 - 지도자 및 강사휴게실
진로체험활동시설	5	<ul style="list-style-type: none"> - 자유학기제 등을 위한 진로활동실
놀이시설	4	<ul style="list-style-type: none"> - 복합휴게 공간
동아리 활동실	3	<ul style="list-style-type: none"> - 소규모, 소집단들이 활용가능한 다양하고 종합적인 공간
소규모 강의실	1	<ul style="list-style-type: none"> - 소규모 강의실
캠핑야영활동장	1	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년과 가족을 위한 캠핑야영활동장
기타	34	<ul style="list-style-type: none"> - 다변적인 공간 - 아동청소년과 지역주민을 위한 복합적인 문화활동공간 - 미래 지향의 시스템과 환경을 고려한 건축 시설

(2) 청소년문화의집

① 청소년문화의집 개별기준의 중요도

청소년활동진흥법에 명시되어 있는 청소년문화의집 개별기준의 중요도에 대해서 활동시설 4.50점, 위생시설 4.54점, 휴게시설 4.47점, 기타시설 3.85점의 순으로 대부분의 시설의 중요도가 높게 나타났다.

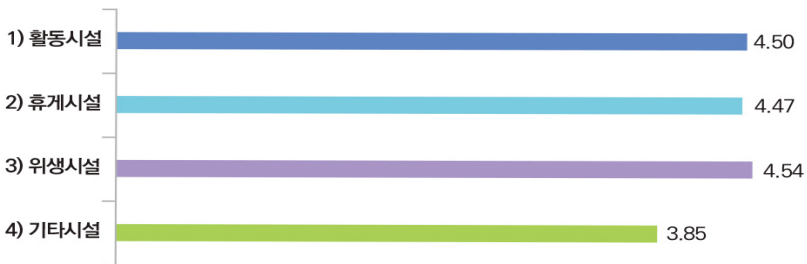


그림 III-4. 청소년문화의집 개별기준의 중요도

표 III-10. 청소년문화의집 개별기준의 중요도

단위: 빈도(%)

유형	기준	전혀 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	중요	매우 중요	전체 (N=238)
1) 활동시설	실내집회장, 특성화수련활동장, 자치활동실, 강의실 중 두 종류 이상을 갖추어야 한다.	-	2.5	6.3	29.8	61.3	100
2) 휴게시설	휴게실을 별도로 설치하거나 실내공간 또는 마당을 청소년의 휴식 및 대화장소로 제공할 수 있는 구조로 배치하여야 한다.	-	1.3	8.4	32.8	57.6	100
3) 위생시설	수용정원에 적합한 화장실·세면장 등을 설치하여야 한다.	-	0.4	8.8	26.9	63.9	100
4) 기타시설	물품보관시설을 갖추어야 한다.	1.3	5.5	30.3	32.8	30.3	100

② 청소년문화의집 개별기준의 활용도

청소년문화의집 개별기준의 활용도는 활동시설(4.21점), 위생시설(4.30점), 휴게시설(4.14점)의 활용도는 높았으나, 기타시설(3.57점)의 활용도는 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

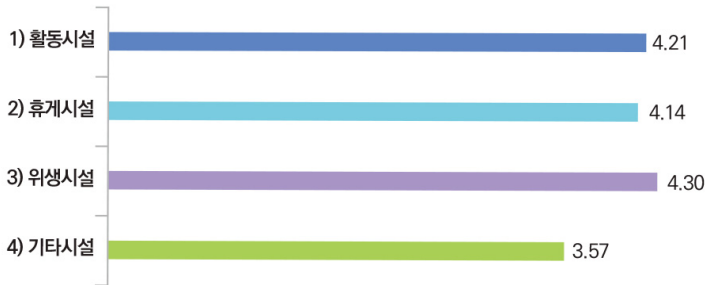


그림 III-5. 청소년문화의집 개별기준의 활용도

표 III-11. 청소년문화의집 개별기준의 활용도

단위: 빈도(%)

유형	기준	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	전체 (N=238)
1) 활동시설	실내집회장, 특성화수련활동장, 자치활동실, 강의실 중 두 종류 이상을 갖추어야 한다.	1.3	2.9	15.5	33.6	46.6	100
2) 휴게시설	휴게실을 별도로 설치하거나 실내공간 또는 마당을 청소년의 휴식 및 대화장소로 제공할 수 있는 구조로 배치하여야 한다.	1.7	5.9	13.9	33.6	45.0	100
3) 위생시설	수용정원에 적합한 화장실·세면장 등을 설치하여야 한다.	0.4	2.1	15.5	30.7	51.3	100
4) 기타시설	물품보관시설을 갖추어야 한다.	4.6	8.8	35.3	27.7	23.5	100

③ 청소년문화의집 개별기준에 대한 IPA(중요도-활용도 분석)

청소년문화의집 개별기준에 대한 IPA 분석 결과를 살펴보면, 위생시설(C), 활동시설(A), 휴게시설(B)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 기타시설(D)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 기타시설, 즉, 물품보관시설의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요하다는 것을 알 수 있다.

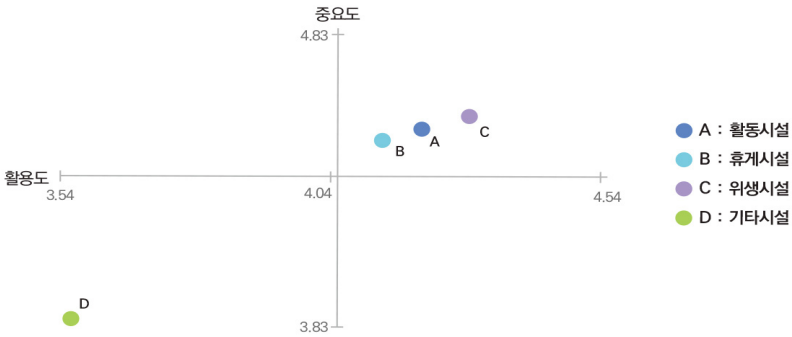


그림 III-6. 청소년문화의집 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

표 III-12. 청소년문화의집 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

(N=238)

시설 항목	중요도		활용도	
	평균	표준	평균	표준
활동시설	4.50	1.04	4.21	1.04
휴게시설	4.47	1.03	4.14	1.02
위생시설	4.54	1.05	4.30	1.06
기타시설	3.85	0.89	3.57	0.88
전체	4.34	1.00	4.06	1.00

④ 청소년문화의집 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간

청소년문화의집 개별기준 중에서 개선이 필요한 시설-공간에 대해서는 활동시설의 개선 요구, 휴게시설, 위생시설 등의 순이었다. 활동시설의 개선이 필요한 이유로는 교육실, 다목적실 등의 시설이 부족하고, 노래방, 카페 등 청소년 요구에 맞는 시설이 필요하며, 청소년활동 공간이 부족하고, 야외활동 시설이 확대되어야 한다는 등의 의견이 있었다.

휴게시설의 경우에는 청소년이 자율적으로 이용하고 편히 쉴 수 있는 공간이 부족하고, 휴게시설이 노후화되어 있고 협소하며, 편안하고 아늑한 공간과 청소년 눈높이에 맞는 공간이 필요하며, 휴게시설의 기준 및 경계가 불명확하다는 등의 의견이 있었다. 위생시설의 경우에는 화장실이 부족하고, 휴게실 등과 겸용하는 경우가 많으며, 취사공간이 전혀 없고, 소규모 시설에도 샤워실이 필요하고, 샤워실 활용이 떨어지고 기능을 제대로 하지 못한다는 의견이 있었다.

기타로는 놀이시설, 물품보관시설, 준비실 등 지도자를 위한 공간, 물품보관시설 뿐만 아니라 문서 서고, 물품보관창고 등 사업 및 시설운영에 소요되는 행정서류 및 물품 등을 보관할 장소, 농구장 겸 야외무대, 음식을 만들어 먹을 수 있는 개수대/설거지 시설-공간, 영화감상이나 만화책 등 혼자서 이용할 수 있는 시설-공간, 다양한 방법으로 변형, 공간 구성할 수 있는 공간 등이 필요하며, 강의실, 동아리실 설치 기준을 명확히 할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

표 III-13. 청소년문화의집 개별기준 중 개선이 필요한 시설공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
활동시설	138	<ul style="list-style-type: none"> - 교육실, 다목적실 등 시설이 부족함. - 노래방, 카페 등 청소년 요구에 맞는 시설이 필요함. - 청소년활동 공간이 부족함. - 야외활동 시설 확대
휴게시설	88	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년이 자율적으로 이용하고 편히 쉴 수 있는 공간이 부족함. - 휴게시설 노후화 및 협소 - 편안하고 아늑한 공간이 필요함. - 청소년 눈높이에 맞는 공간 필요함. - 휴게시설 기준 및 경계 불명확함.
위생시설	19	<ul style="list-style-type: none"> - 화장실 부족함. - 휴게실 등과 겸용하는 경우가 많음. - 취사공간이 전혀 없음. - 샤워실 활용이 떨어지고 기능을 제대로 하지 못함. - 소규모 시설에도 샤워실이 필요함.
기타시설	18	<ul style="list-style-type: none"> - 놀이시설 필요함. - 물품보관시설 필요함. - 준비실 등 지도자를 위한 공간이 필요함. - 물품보관시설 뿐만 아니라 문서 서고, 물품보관창고 등 사업 및 시설운영에 소요되는 행정서류 및 물품 등을 보관할 장소 필요함. - 강의실, 동아리실 설치 기준을 명확히 할 필요가 있음. - 농구장 겸 야외무대가 필요함. - 음식을 만들어 먹을 수 있는 개수대/설거지 시설-공간 필요 - 영화감상이나 만화책 등 혼자서 이용할 수 있는 시설-공간이 필요함. - 다양한 방법으로 변형, 공간 구성할 수 있는 공간이 필요함.

⑤ 청소년문화의집 개별기준 중 불필요한 시설-공간

청소년문화의집 개별기준 중에서 불필요한 시설-공간에 대해서는 물품보관시설이 별도로 필요하지 않다는 응답이 가장 많았으며, 그다음으로 휴게시설, 활동시설, 위생시설의 순으로 일부 필요성이 떨어진다는 응답이 있었다. 활동시설의 경

우에는 공간 부족으로 활용성이 떨어지고, 실내집회장이 10인 이상 또는 15인 이상 활동공간인 특성화프로그램실 또는 특성화활동공간으로 변경이 필요하다는 등의 의견이 있었다. 기타시설은 프로그램 진행시에만 필요하고 별도의 물품보관 시설은 불필요하며, 휴대전화 사용이 일상화 되어 인터넷카페가 불필요하다는 등의 의견이 있었다.

표 III-14. 청소년문화의집 개별기준 중 불필요한 시설공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
활동시설	5	- 공간 부족으로 활용성 떨어짐. - 실내집회장이 10인 이상 또는 15인 이상 활동공간인 특성화프로그램실 또는 특성화 활동 공간으로 변경이 필요함.
휴게시설	6	- 필요성이 떨어짐.
위생시설	3	- 필요성이 떨어짐.
기타시설	19	- 프로그램 진행시에만 필요하고 별도의 물품보관시설은 불필요함. - 휴대전화 사용이 일상화 되어 인터넷카페가 불필요함.

⑥ 청소년문화의집 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설·공간

청소년문화의집 개별기준 중에서 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설·공간은 휴게 및 놀이시설이 가장 많았고, 그다음으로 IT 및 4차 산업 관련 시설, 미디어 활동시설, 스포츠시설, 청소년자율활동시설, 특성화 활동실 등의 순으로 나타났다. 휴게 및 놀이시설은 청소년카페, 휴카페, 멀티미디어 체험 휴식공간, 코인노래방, 게임시설, 청소년소통공간, 누워서 쉴 수 있는 공간 등에 대한 의견이 있었고, IT 및 4차 산업 관련 시설은 VR시설, 3D프린터실, 메타버스 체험실, 코딩 관련 시설, 정보교육장, 4차 산업 관련 프로그램실 등에 대한 의견이 있었다. 또한 미디어 활동 시설은 1인 미디어실, 멀티미디어 및 코딩, 영상편집 등의 공간, 크리에이

터실, 스튜디오공간 등에 대한 의견이 있었고, 스포츠시설에는 천정높이를 다양화 하고 밖에서 뛰놀 수 있는 공간, 클라이밍장, 트램펄린장, 체력단련실, 댄스연습공간에 탈의실 설치에 대한 의견이 있었다.

표 III-15. 청소년문화의집 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설·공간

시설 및 공간	응답자수	세부시설
휴게 및 놀이시설	34	청소년카페, 휴카페, 멀티미디어 체험 휴식공간, 코인노래방, 게임시설, 청소년소통공간, 누워서 쉴 수 있는 공간
IT 및 4차 산업 관련 시설	21	VR시설, 3D프린터실, 메타버스 체험실, 코딩 관련 시설, 정보 교육장, 4차 산업 관련 프로그램실
미디어 활동 시설	15	1인 미디어실, 멀티미디어 및 코딩, 영상편집 등의 공간, 크리에이티브실, 스튜디오공간
스포츠시설	13	천정 높이를 다양화 하고 밖에서 뛰놀 수 있는 공간, 클라이밍장, 트램펄린장, 체력단련실, 댄스연습공간에 탈의실 설치
다양한 활동시설	10	메이커교육, 청소년육구에 맞는 다양한 활동시설, 놀면서 활동할 수 있는 시설, 소강당, 댄스연습실
청소년 자율활동 시설	10	카페독서실, 노래방, 놀이시설(노래방, 방방 등), 청소년창의공간, 청소년작업장 공간
특성화 시설	9	소규모 맞춤형 공간 구성, 미디어체험실, 조리실, 인터넷방송부스
실내활동시설	6	넓은 실내 활동공간, 실내 체육공간
직업 및 진로체험 시설	4	직업체험 공간, 메이커교육공간, 진로교육작업장, 요리실, 바리스타 실습실 등
노후 시설 개보수	3	강의실 등
청소년 전용시설	3	청소년운영위원회 전용 사무실, 전용공간
기타	45	시대의 흐름에 맞는 다변적인 공간, 탕비실, 지도자휴게실, 급식시설 등

청소년자유허활동시설에는 카페독서실, 노래방, 놀이시설(노래방, 방방 등), 청소년창의공간, 청소년작업장 공간에 대한 의견이 있었고, 특성화 시설은 소규모 맞춤형 공간 구성, 미디어체험실, 조리실, 인터넷방송부스 등에 대한 의견이 있었다.

(3) 청소년특화시설

① 청소년특화시설 개별기준의 중요도

청소년특화시설 개별기준의 중요도에 대해서 활동시설(4.53점), 휴게실(4.33점), 지도자실(4.13점), 냉난방시설(4.73점), 비상설비(4.80점), 기타시설(4.07점) 등 모든 시설의 중요도가 5.0 만점에 4.0 이상으로 높게 나타났다.



그림 III-7. 청소년특화시설 개별기준의 중요도

② 청소년특화시설 개별기준의 활용도

청소년특화시설 개별기준의 활용도에 대해서는 활동시설(4.27점), 휴게실(4.13점), 냉난방시설(4.67점), 비상설비(4.33점) 등은 4.0 이상으로 높았으나, 지도자실(3.93점)과 기타시설(3.93점)은 상대적으로 중요도가 낮게 나타났다.

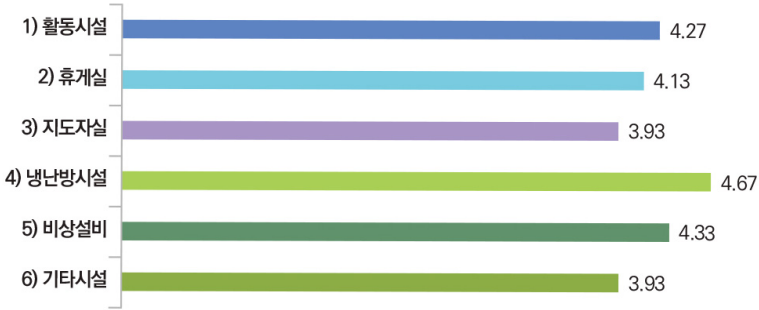


그림 III-8. 청소년특화시설 개별기준의 활용도(평균)

③ 청소년 특화시설 개별기준에 대한 IPA(중요도-활용도 분석)

청소년특화시설 개별기준에 대한 IPA 분석 결과를 살펴보면, 냉난방시설(D), 비상설비(E), 활동시설(A)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 지도자실(C), 기타시설(F), 휴게실(B)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 지도자실, 기타시설(방송설비 및 물품보관시설), 휴게실의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요하다는 것을 알 수 있다.

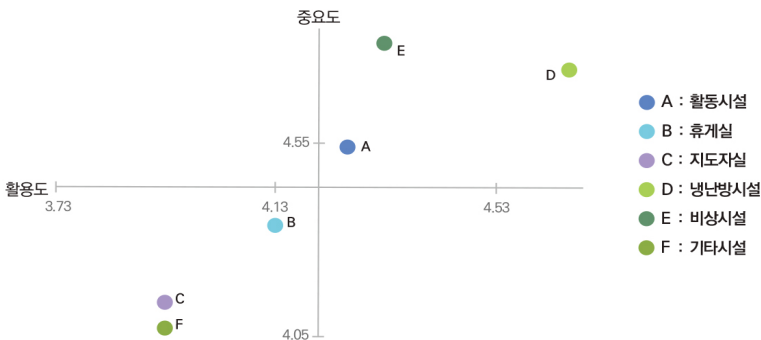


그림 III-9. 청소년특화시설 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

표 III-16. 청소년특화시설 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

(N=15)

시설 항목	중요도		활용도	
	평균	표준	평균	표준
활동시설	4.53	1.02	4.27	1.01
휴게실	4.33	0.98	4.13	0.98
지도자실	4.13	0.93	3.93	0.93
냉난방시설	4.73	1.07	4.67	1.11
비상설비	4.80	1.08	4.33	1.03
기타시설	4.07	0.92	3.93	0.93
전체	4.43	1.00	4.21	1.00

④ 청소년특화시설 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간

청소년특화시설 개별기준 중에서 개선이 필요한 시설-공간에 대해서는 활동시설에 대한 의견이 가장 많았으며, 그다음으로 휴게실, 그리고 비상설비 및 기타시설의 순으로 나타났다. 활동시설의 경우에는 활동시설, 지도자실, 교육실, 운동시설 등이 부족하고, 특화된 공간이 없으며, 상황에 따라 변화할 수 있는 하이브리드 같은 공간이 필요하다는 등의 의견이 있었다. 휴게실의 경우에는 휴게공간의 부족, 학교 밖 청소년이나 내담자가 쉴 수 있는 공간의 부족 등에 대한 의견이 있었다. 비상설비의 경우에는 법적의무기준에 해당하지 않아 설치 예산 등에 한계가 있으며, 비상설비에 대한 접근성이 떨어지고 교육이 이루어지고 있지 않아서 실효성에 문제가 있다는 의견이 있었다. 기타시설에 대해서는 디지털 유스 시대에 맞게 청소년들과 온라인 활동을 위한 장비구축이 매우 시급하고, 물품을 보관하거나 수전이 설치된 탕비실이 필요하다는 의견이 있었다.

표 III-17. 청소년특화시설 개별기준 중 개선이 필요한 시설공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
활동시설	8	<ul style="list-style-type: none"> - 활동시설, 지도자실, 교육실, 운동시설 등 부족함. - 특화된 공간이 없음. - 상황에 따라 변화할 수 있는 하이브리드 같은 공간 필요함.
휴게실	5	<ul style="list-style-type: none"> - 휴게공간 부족함. - 학교밖청소년이나 내담자가 쉴 수 있는 공간 부족함.
비상설비	2	<ul style="list-style-type: none"> - 법적의무기준에 해당하지 않아 설치 예산 등에 한계가 있음. - 비상설비에 대한 접근성이 떨어지고 교육이 이루어지고 있지 않아서 실효성에 문제가 있음.
기타시설	2	<ul style="list-style-type: none"> - 방송 장비 : 디지털 유스 시대에 맞게 청소년들과 온라인 활동을 위한 장비구축이 매우 시급함. - 물품을 보관하거나 수전이 설치된 탕비실이 있으면 쾌적할 것임.

⑤ 청소년특화시설 개별기준 중 불필요한 시설공간

청소년특화시설 개별기준 중에서 불필요한 시설에 대해서는 개선이 필요한 공간에 대해서는 지도자실, 비상설비, 기타설비로 나타났다. 지도자실의 경우에는 필요성이 낮고, 업무로 인해 지도자실을 이용할 시간이 부족하다는 의견이 있었다.

표 III-18. 청소년특화시설 개별기준 중 불필요한 시설공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
지도자실	2	<ul style="list-style-type: none"> - 필요성이 낮음. - 업무로 인해 지도자실을 이용할 시간 부족함.
비상설비	1	.
기타시설	1	.

⑥ 청소년특화시설 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설·공간

청소년특화시설 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설·공간으로 는 미디어 및 4차 산업 관련 시설에 대한 의견이 가장 많았고, 기타 장비 업그레이 드와 연습 공간, 중규모 이상의 회의실 등에 대한 의견이 있었다. 미디어 및 4차 산업 관련 시설에 대해서는 특색 있는 체험 및 힐링 공간, 온라인 운영 가능 설비 및 공간 등에 대한 의견이 있었다.

표 III-19. 청소년특화시설 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설·공간

시설 및 공간	응답자수	세부 시설
미디어 및 4차 산업 관련 시설	7	- 특색 있는 체험 및 힐링공간, 온라인 운영 가능 설비 및 공간
신속한 장비 업그레이드	1	- 기술의 발전에 따른 청소년특화시설의 분야의 활동실 장비의 개선
연습공간 확충	1	- 문화예술 특성에 맞는 연습공간 확보
중규모 이상 회의실	1	- 활동진흥센터 특성상 50~100명 규모의 회의실

(4) 청소년수련원

① 청소년수련원 개별기준의 중요도

청소년수련원 개별기준의 중요도에 대해서 생활관(4.14점), 식당(4.33점), 실내 집회장(4.33점), 강의실(4.19점), 지도자실(4.03점), 비상설비(4.53점) 등의 시설의 중요도가 5점 만점에 4.0 이상으로 높았으며, 야외집회장(3.70점), 체육활동장(3.84점), 수련의 숲(3.28점), 특성화수련활동장(3.92점), 휴게실(3.94점), 기타시설(3.92점)은 4.0 미만으로 나타났다. 특히, 수련의 숲의 경우에는 3.28점으로 중요도가 가장 낮은 시설로 나타났다.

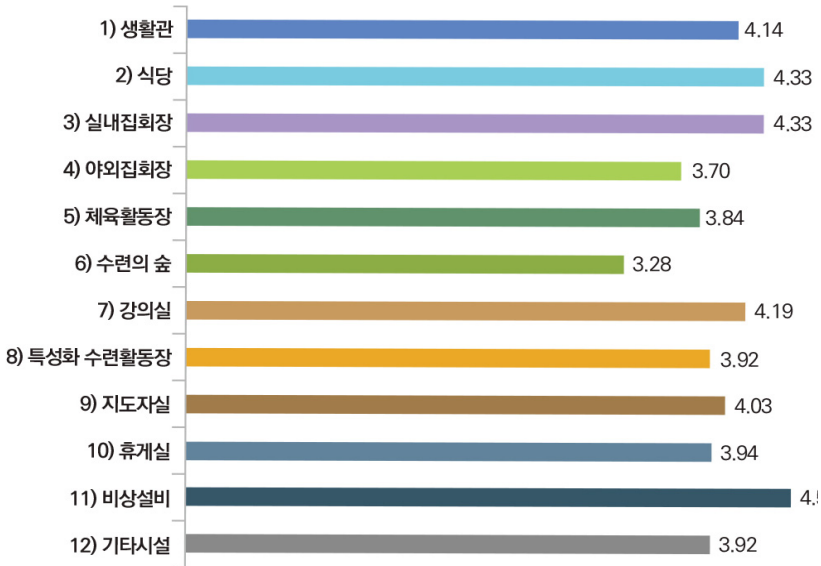


그림 III-10. 청소년수련원 개별기준의 중요도(평균)

② 청소년수련원 개별기준의 활용도

청소년수련원 개별기준의 활용도에 대해서는 생활관(4.05점), 식당(4.33점), 실내집회장(4.28점), 강의실(4.22점), 비상설비(4.25점) 등의 시설의 중요도가 5점 만점에 4.0 이상으로 높았으며, 야외집회장(3.52점), 체육활동장(3.67점), 수련의 숲(3.19점), 특성화수련활동장(3.94점), 지도자실(3.83점), 휴게실(3.72점), 기타시설(3.77점)은 4.0 미만으로 나타났다. 특히, 수련의 숲의 경우에는 3.19점점으로 활용도가 가장 낮은 시설로 나타났다.

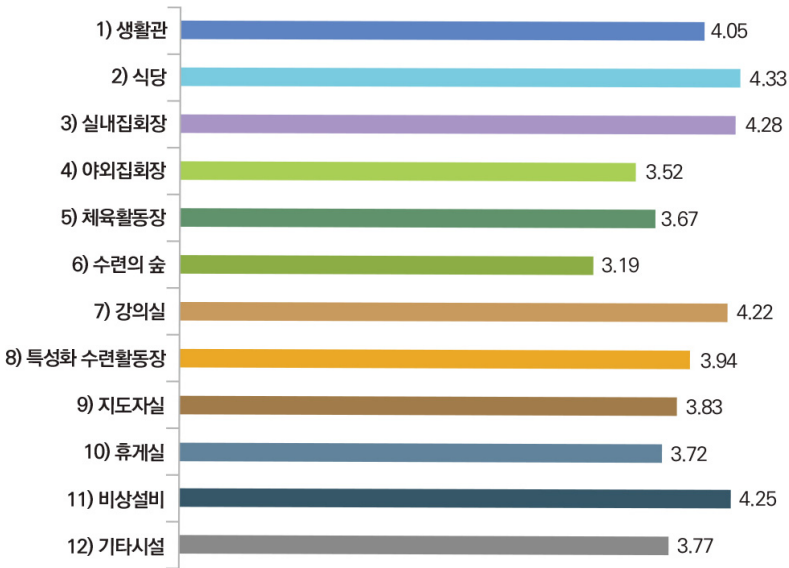


그림 III-11. 청소년수련원 개별기준의 활용도

③ 청소년수련원 개별기준에 대한 IPA(중요도-활용도 분석)

청소년수련원 개별기준에 대한 IPA 분석 결과를 살펴보면, 비상설비(K), 식당(B), 실내집회장(C), 강의실(G), 생활관(A)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 수련의 숲(F), 야외집회장(D), 체육활동장(E), 지도자실(I), 휴게실(J)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 수련의 숲, 야외집회장, 체육활동장, 지도자실, 휴게실의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요하며, 특히, 수련의 숲의 중요도와 활용도 모두 현격하게 낮아서 시급한 개선이 필요하다는 것을 보여주고 있다.

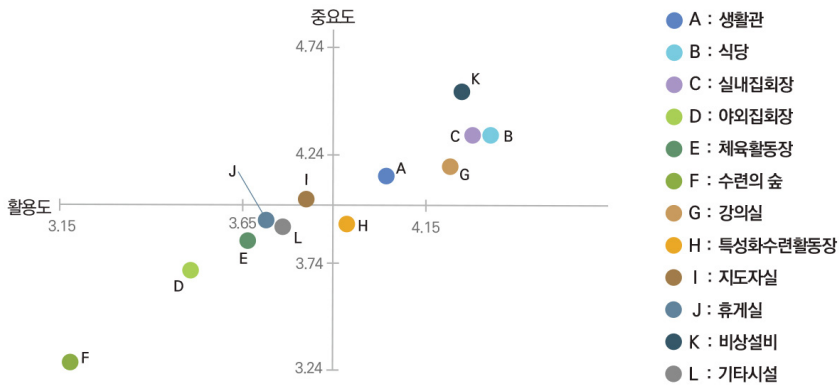


그림 III-12. 청소년수련원 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

표 III-20. 청소년수련원 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

(N=64)

시설 항목	중요도		활용도	
	평균	표준	평균	표준
생활관	4.14	1.03	4.05	1.04
식당	4.33	1.08	4.33	1.11
실내집회장	4.33	1.08	4.28	1.10
야외집회장	3.70	0.92	3.52	0.90
체육활동장	3.84	0.96	3.67	0.94
수련의 숲	3.28	0.82	3.19	0.82
강의실	4.19	1.04	4.22	1.08
특성화수련활동장	3.92	0.98	3.94	1.01
지도자실	4.03	1.00	3.83	0.98
휴게실	3.94	0.98	3.72	0.95
비상설비	4.53	1.13	4.25	1.09
기타시설	3.92	0.98	3.77	0.97
전체	4.01	1.00	3.90	1.00

④ 청소년수련원 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간

청소년수련원 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간에 대해서는 생활관의 개선 요구가 가장 많았으며, 그다음으로 수련의 숲, 강의실, 체육활동장과 특성화 수련 활동장, 실내집회장, 식당과 야외집회장 및 지도자실 등의 개선 요구가 많은 것으로 나타났다. 생활관의 경우에 노후화되어 현대화가 필요하며, 온돌 구조에서 침대 시스템으로의 개선, 소규모 인원이 들어가는 현대식 숙소로의 개선이 필요하며, 수용인원이 10인 이하의 기준으로 인해서 편의성 및 만족도가 떨어진다고 하였다. 또한, 4인 이하 시설 설치 필요하며, 취사설비를 구비할 수 있도록 개선이 필요하고 숙박정원이 많고 화장실, 샤워장 등 공동사용공간이 많으며, 질 높은 숙소의 제공이 필요하며, 학생 수 부족으로 30명 이상도 숙박할 수 있도록 수정할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

수련의 숲의 경우에는 산책로로서의 기능 이외 수련활동을 위한 기능과 역할 부족과 각 수련원의 지역입지에 따른 고려가 필요하다는 의견이 있었다. 해양활동 위주의 특성화활동장을 가진 수련원에서 수련의 숲을 이용할 프로그램을 따로 만들 이유가 없으며, 수련의 숲을 관리할 인력과 예산이 부족하고, 야외활동 제약(미세먼지, 폭염, 우천시 등)사항이 많아 실내 활동 비중이 높으며 시설운영 및 신규시설을 준비하는 입장으로 볼 때 부담이 된다는 의견이 있었다. 또한, 자연환경이 있으면 좋지만 법적으로 1,000제곱미터 이상이 필수로 있을 필요가 없으며, 지구환경의 변화, 감염병 확산 등으로 인한 사회적 변화에 대한 개인치유 및 자연 친화적 체험활동장이 현 상황에 맞게 재정비 및 신규 활성화 되어야 한다는 등의 의견이 있었다.

강의실의 경우에는 강의실 부족하고 최적화가 필요하며, 최근 강의나 회의 트렌드에 맞춘 소규모 회의실이 필요하며, 실내집회장과 기능면에서 유사하며, 활동 위주로 강의 빈도가 그렇게 많지 않다는 등의 의견 있었다.

특성화 수련활동장의 경우에는 활용도가 낮아 필요성이 적다는 의견도 있었지

만, 대부분의 수련원들이 비슷해 특성화가 필요하며, 각 시설 유형별 획일적 프로그램 및 시설 설비의 구축에서 벗어나 각 지역 시설별 특화된 활동장의 조성이 필요하며, 자연친화적 숲 체험 및 기타 모험시설을 활용한 연계로서의 활동장이 필요하며, 다양한 체험을 할 수 있는 공간배치와 프로그램 개발 등도 필요하다는 등의 의견이 있었다.

야외집회장의 경우에는 야외집회장, 체육활동장, 수련의 숲 등을 합쳐서 야외공간으로 하는 것이 좋고, 실내집회장의 면적은 100분의 50인데 야외집회장은 100분의 60으로 되어 있어 특별한 사유가 없으면 같은 기준을 두는 것이 타당하다는 등의 의견이 있었다. 실내집회장의 경우에는 수용인원 조정/공간 확대가 필요하고, 숙박정원의 2배수가 사용할 수 있는 공간이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

표 Ⅲ-21. 청소년수련원 개별기준 중 개선이 필요한 시설공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
생활관	28	<ul style="list-style-type: none"> - 노후화되어 현대화 필요. - 온돌 구조에서 침대 시스템으로 개선 필요. - 소규모 인원이 들어가는 현대식 숙소로 개선이 필요함. - 인원이 10인 이하이니 편의성 및 만족도가 떨어짐. - 4인 이하 시설 설치 필요. - 취사설비 구비할 수 있도록 개선이 필요함. - 숙박정원이 많고 화장실, 샤워장 등 공동사용공간이 많음. - 질 높은 숙소 제공이 필요함. - 학생 수 부족으로 30명 이상도 숙박할 수 있도록 수정이 필요함.
식당	5	<ul style="list-style-type: none"> - 보다 넓고 쾌적한 공간으로 확장이 필요함. - 다양한 선택이 가능한 식단이 필요함.
실내집회장	8	<ul style="list-style-type: none"> - 수용인원 조정/공간 확대가 필요함. - 숙박정원의 2배수가 사용할 수 있는 공간이 필요함. - 야외활동이 불가할 경우에 필수적인 시설이기 때문임.
야외집회장	5	<ul style="list-style-type: none"> - 야외집회장, 체육활동장, 수련의 숲 등을 합쳐서 야외공간으로 하는 것이 좋음. - 실내집회장은 100분의 50인데 야외집회장은 100분의 60으로 되어 있어 특별한 사유가 없으면 같은 기준을 두는 것이 타당함.

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
체육활동장	9	<ul style="list-style-type: none"> - 야외집회장과 체육활동장 기준이 모호함. - 실내집회장, 야외집회장, 특성화훈련장과 일정부분 용도면에서 겹침. 특히 체육활동을 정기적으로 할 만큼 수련원의 입지가 좋지 못함.
수련의 숲	11	<ul style="list-style-type: none"> - 산책로로서의 기능 이외 수련활동을 위한 기능과 역할 부족 - 각 수련원의 지역입지에 따른 고려가 필요함. 해양활동 위주의 특성화활동장을 가진 수련원에서 수련의 숲을 이용할 프로그램을 따로 만들 이유가 없음. - 자연환경이 있으면 좋지만 법적으로 1,000제곱미터 이상이 필수로 있을 필요가 없음. - 수련의 숲을 관리할 인력과 예산이 부족함. - 야외활동 제약(미세먼지, 폭염, 우천시 등)사항이 많아 실내 활동 비중이 높으며 시설운영 및 신규시설을 준비하는 입장으로 볼 때 부담이 됨. - 지구환경의 변화, 감염병 확산 등으로 인한 사회적 변화에 대한 개인치유 및 자연친화적 체험활동장이 현 상황에 맞게 재정비 및 신규 활성화 되어야 함.
강의실	10	<ul style="list-style-type: none"> - 강의실 부족 및 최적화가 필요함. - 요즘 강의나 회의 트렌드에 맞춘 소규모 회의실이 필요함. - 실내집회장과 기능면에서 유사하며, 활동 위주로 강의 빈도가 그렇게 많지 않음.
특성화 수련활동장	9	<ul style="list-style-type: none"> - 활용도가 낮아 필요성이 적음. - 대부분의 수련원들이 비슷해 특성화가 필요함. - 각 시설 유형별 획일적 프로그램 및 시설 설비의 구축에서 벗어나 각 지역 시설별 특화된 활동장의 조성이 필요함. - 자연친화적 숲 체험 및 기타 모험시설을 활용한 연계로서의 활동장이 필요함. - 다양한 체험을 할 수 있는 공간배치와 프로그램 개발 등이 필요함.
지도자실	5	<ul style="list-style-type: none"> - 별도의 지도자실이 필요 없음. - 특별한 지도자실을 두기보다 사무실과 같은 곳이 필요함. - 지도자실 미비함.
휴게실	3	<ul style="list-style-type: none"> - 로비나 기타 공간 이용하면 되기 때문에 별도의 휴게실이 필요 없음 - 휴식은 활동만큼 중요함.
비상설비	2	<ul style="list-style-type: none"> - 안전이 제일 중요하기 때문임.
기타시설	1	<ul style="list-style-type: none"> - 양호실 명칭을 보건실로 변경이 필요함.

⑤ 청소년수련원 개별기준 중 불필요한 시설·공간

청소년수련원 개별기준 중 불필요한 시설·공간으로는 수련의 숲이 가장 많았으며, 그 다음으로 특성화 수련활동장, 야외집회장과 체육활동장 및 휴게실, 강의실과 지도자실 등의 순이었다. 수련의 숲과 특성화 수련활동장, 체육활동장 등은 활용도가 매우 낮다는 이유 등으로 불필요하다고 하였으며, 지도자실과 휴게실은 다른 시설을 활용할 수 있다는 응답을 한 것으로 나타났다.

표 III-22. 청소년수련원 개별기준 중 불필요한 시설·공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
생활관	1	- 코로나 등으로 인한 숙박인원 감소 추세임.
실내집회장	1	.
야외집회장	3	- 안전 문제가 많음.
체육활동장	3	- 사용률이 낮음.
수련의 숲	14	- 활용도가 낮아 필요하지 않음. - 수련의 숲의 기능과 역할 부족함. - 특성화 수련활동장이 있다면 반드시 필요한 시설이 아님. - 시대트렌드에 뒤떨어짐.
강의실	2	- 실내집회장과 중복됨.
특성화 수련활동장	8	- 활용도가 낮아 필요하지 않음. - 공간이 부족함.
지도자실	2	- 다른 시설들을 활용할 수 있음.
휴게실	3	- 선택 시설로 규정할 필요 있음.
비상설비	1	.
기타시설	2	- 양호실 구분이 필요함.

⑥ 청소년수련원 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간

청소년수련원 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간에 대해서는 특성화 프로그램시설이 가장 많았으며, 그다음으로 IT 및 4차 산업 관련 시설, 다양한 체험시설, 노후 시설 개선, 멀티미디어 시설, 실내체육시설 등의 순으로 나타났다.

특성화 프로그램시설은 지역 특색의 프로그램 진행 시설, 특성프로그램 개발실, 챌린지코스 등에 대한 의견이 있었고, IT 및 4차 산업 관련 시설은 4차 산업 관련 체험시설, 인공지능강의실에 대한 의견이 있었다. 또한 숙소 리모델링 등 노후 시설의 개선에 대한 의견이 있었고, 진로활동, 역량개발을 위한 체험실 등에 대한 의견이 있었으며, 영상제작 및 촬영스튜디오실, 멀티미디어 시설, 날씨에 구애받지 않고 이용할 수 있는 농구장, 미니축구장 등의 실내체육시설에 대한 의견이 있었다. 기타 의견으로는 휴게 시간에 사용할 수 있는 놀이공간, 소규모 활동 시설, 숲길걷기 체험장, 자연 숲을 이용한 공원, 지도자휴게실, CCTV 운영실 등에 대한 의견이 있었다.

표 III-23. 청소년수련원 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간

시설 및 공간	응답자수	세부 시설
특성화 프로그램 및 시설	7	지역 특색의 프로그램 진행 시설, 특성프로그램 개발실, 챌린지코스
IT 및 4차 산업 관련 시설	4	4차 산업 관련 체험시설, 인공지능강의실
노후 시설 개선	3	숙소 리모델링
다양한 체험시설	4	진로활동, 역량개발을 위한 체험실
멀티미디어 시설	2	영상제작 및 촬영스튜디오실
실내체육시설	2	농구장, 미니축구장 등 실내체육시설
기타	17	휴게 시간에 사용할 수 있는 놀이공간, 소규모 활동 시설, 숲길걷기 체험장, 자연 숲을 이용한 공원, 지도자 휴게실, CCTV 운영실

(5) 유스호스텔

① 유스호스텔 개별기준의 중요도

유스호스텔 개별기준의 중요도에 대해서는 난방시설(4.53점)과 비상설비(4.47점)의 경우에만 5점 만점에 4.0 이상으로 나타났으며, 대화정보실(3.32점), 자가취사장(3.21점), 휴게실(3.79점), 지도자실(3.63점), 기타시설(3.84점)의 중요도는 4.0 미만이었다. 특히, 자가취사장과 대화정보실의 경우에는 중요도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

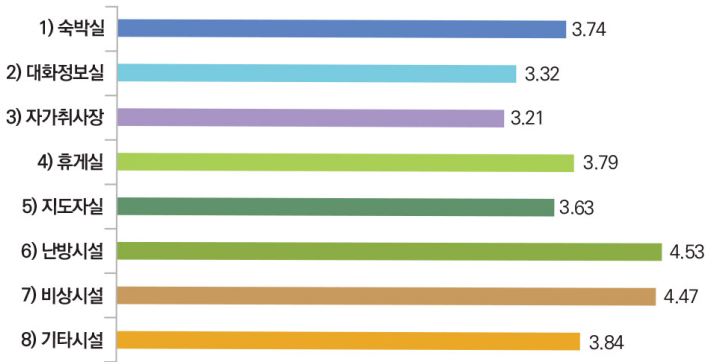


그림 III-13. 유스호스텔 개별기준의 중요도

② 유스호스텔 개별기준의 활용도

유스호스텔 개별기준의 활용도에 대해서는 난방시설(4.53점)과 비상설비(4.11점)의 경우에만 5점 만점에 4.0 이상으로 나타났으며, 휴게실(3.85점), 지도자실(3.42점), 기타시설(3.63점)의 활용도는 3점 대였고, 대화정보실(2.89점)과 자가취사장(2.95점)은 2점대로 활용도가 가장 낮은 시설로 나타났다.

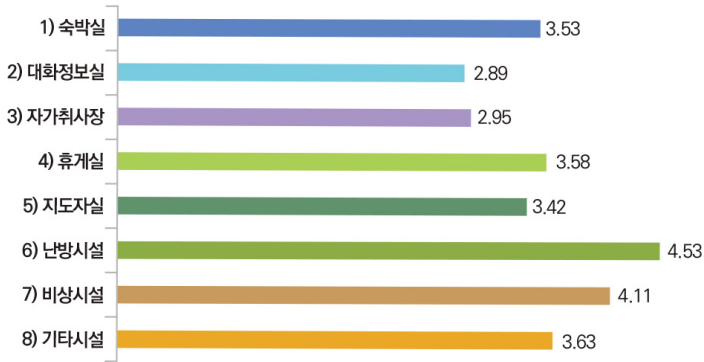


그림 III-14. 유스호스텔 개별기준의 활용도

③ 유스호스텔 개별기준에 대한 IPA(중요도-활용도 분석)

유스호스텔 개별기준에 대한 IPA 분석 결과를 살펴보면, 비상설비(G)와 난방설비(F)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 대화정보실(B), 자가취사장(C), 지도자실(E), 숙박실(A)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 대화정보실, 자가취사장, 지도자실, 숙박실의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요하다. 특히, 대화정보실과 자가취사장의 경우에는 중요도와 활용도 모두 매우 낮은 것으로 나타나 개선이 필요하다는 것을 보여주고 있다.

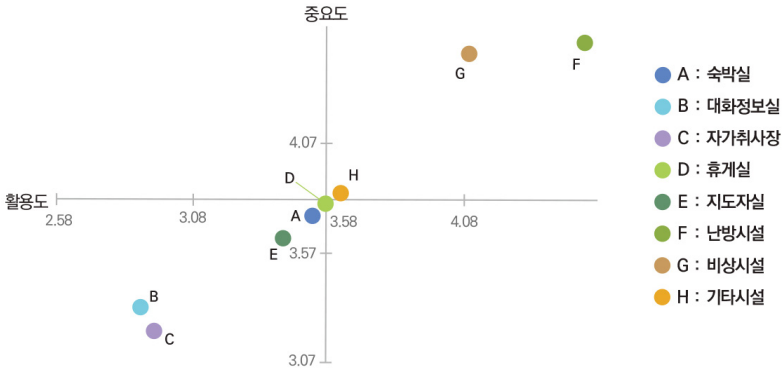


그림 III-15. 유스호스텔 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

표 III-24. 유스호스텔 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

(N=19)

시설 항목	중요도		활용도	
	평균	표준	평균	표준
숙박실	3.74	0.98	3.53	0.99
대화정보실	3.32	0.87	2.89	0.81
자가취사장	3.21	0.84	2.95	0.82
휴게실	3.79	0.99	3.58	1.00
지도자실	3.63	0.95	3.42	0.96
난방시설	4.53	1.19	4.53	1.26
비상설비	4.47	1.17	4.11	1.15
기타시설	3.84	1.01	3.63	1.01
전체	3.82	1.00	3.58	1.00

④ 유스호스텔 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간

유스호스텔 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간에 대해서는 숙박실과 대화정보실이 가장 많았으며, 그다음으로 기타시설, 자가취사장과 휴게실, 비상설비 등의 순으로 나타났다.

숙박실의 경우에는 오래된 가구 및 내부 마감재 보수가 필요하며, 객실당 숙박인원의 조율이 필요하며, 가족형 숙소 형태 및 개별난방시스템과 2층 침대 등 오래된 가구 교체가 필요하며, 단체이용이 줄어드는 상황을 고려하여 가족이용객 중심의 숙박실 운영이 되도록 하고 일반인 이용률의 비율을 높일 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

대화정보실의 경우에는 체험장비 등을 비치하여 청소년 전용공간으로 확대하고, 대화정보실의 공간을 더 넓히고 다양한 비품의 지원이 필요하며, 여행정보, 지역정보 및 대화의 공간으로의 활용 및 휴게 공간, 활동공간으로의 변화가 필요하며, 시군구 공공기관과 협력하여 관광안내정보 제공 및 지역관광 안내상품 개발이 필요하며, 대화정보실 명칭을 바꾸고 휴게실과 통합하여 운영하는 것이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

자가취사장의 경우에는 현행 100인당 1조는 실제 사용빈도수에 비해 기준 비치취사설비 수가 많으며, 시설 활용도에 따른 수량 변경의 자율성을 부여하며, 더 넓은 공간 확보가 필요하다는 등의 의견이 있었다. 휴게시설의 경우에는 커뮤니티 공간 활용도를 높이고, 여행자 및 숙박자를 위한 소통공간으로 활용할 필요가 있으며, 휴게실 겸 카페시설이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

비상설비의 경우에는 비상설비 자체보다 비상 상황 시 지도자나 청소년이 설비를 이용할 수 있는 지식이 부족하며, 자동화 설비가 많이 구축될 필요가 있으며, 소방에 대한 안전장치 및 대처 장비 제공이 필요하다는 의견 등이 있었다. 냉난방 시설의 경우에는 냉난방 시설의 개선과 숙박실 바닥 난방, 냉난방 설치 의무화

등에 대한 의견이 있었다.

기타시설에 대해서는 캠핑, 바베큐, 카라반 등 가족단위가 올 수 있도록 다양한 시설이 필요하고, 숙박시설 외 청소년활동 공간의 다양화가 필요하며, 객실 수용 인원예 따라 물품보관시설의 구체적인 기준이 필요하며, 집단급식소 대신 일반식당으로 전환할 수 있도록 변경이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

표 III-25. 유스호스텔 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
숙박실	8	<ul style="list-style-type: none"> - 오래된 가구 및 내부 마감재 보수가 필요함. - 객실당 숙박인원 조율이 필요함. 화장실 사용에 시간과 효율을 생각하면 객실당 4명 정도가 적당함. - 가족형 숙소 형태 및 개별난방시스템이 필요함. - 2층 침대 등 오래된 가구 교체가 필요함. - 단체이용이 줄어드는 상황을 고려하여 가족이용객 중심의 숙박실 운영이 되도록 하고 일반인 이용률의 비율을 높일 필요가 있음.
대화정보실	8	<ul style="list-style-type: none"> - 체험장비 등을 비치하여 청소년 전용공간으로 확대가 필요함. - 대화정보실의 공간을 더 넓히고 다양한 비품의 지원이 필요함. - 여행정보, 지역정보 및 대화의 공간으로의 활용 및 휴게 공간, 활동공간으로의 변화가 필요함. - 시군구 공공기관과 협력하여 관광안내정보 제공 및 지역관광 안내상품개발이 필요함. - 명칭을 바꾸고 휴게실과 통합하여 운영함.
자가취사장	5	<ul style="list-style-type: none"> - 현행 100인당 1조는 실제 사용빈도에 비해 기준 비치 취사설비 수가 많음. - 시설 활용도에 따른 수량 변경 자율성 부여가 필요함. - 더 넓은 공간 확보가 필요함.
휴게실	5	<ul style="list-style-type: none"> - 커뮤니티 공간 활용도를 높이고 여행자 및 숙박자를 위한 소통 공간으로 활용이 필요함. - 휴게실 겸 카페시설이 필요함.
지도자실	1	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램을 할 수 없어 필요성이 적음.

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
난방시설	2	<ul style="list-style-type: none"> - 냉난방 시설 개선 - 숙박실 바닥 난방, 냉난방 설치 의무화
비상설비	3	<ul style="list-style-type: none"> - 비상설비 자체보다 비상 상황 시 지도자나 청소년이 설비를 이용할 수 있는 지식이 부족하며, 자동화 설비가 많이 구축될 필요가 있음. - 소방에 대한 안전장치 및 대처 장비 제공이 필요함.
기타시설	6	<ul style="list-style-type: none"> - 캠핑, 바베큐, 카라반 등 가족단위가 올 수 있도록 다양한 시설이 필요함. - 숙박시설 외 청소년활동 공간의 다양화가 필요함. - 객실 수용 인원예 따라 물품보관시설의 구체적인 기준이 필요함. - 집단급식소 대신 일반식당으로 전환할 수 있도록 변경이 필요함.

⑤ 유스호스텔 개별기준 중 불필요한 시설·공간

유스호스텔 개별기준 중 불필요한 시설·공간에 대해서는 대화정보실과 자가취사장이 가장 많았으며, 그다음으로 지도자실, 휴게실 등의 순으로 나타났다. 대화정보실의 경우에는 휴게실과의 통합 및 명칭 변경이 필요하고, 휴대폰으로 모든 정보를 검색하기 때문에 이용하지 않으며, 대화정보실 보다는 휴게장소나 카페시설 등 기타 편의 시설이 필요하고, 정보제공 뿐만 아니라 지역 관광 안내에 대한 프로그램 개발도 필요하다는 등의 의견이 있었다.

자가취사장의 경우에는 개별 이용자가 없으며, 대규모 인원의 경우 전체 취사가 가능한 취사장을 따로 갖춘다는 것은 비효율적이며, 취사설비 설치 기준의 자율성을 부여할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

지도자실의 경우에는 이용할 일이 거의 없으며, 인원이 많은 단체가 투숙할 때는 지도자실이 의미가 있었으나 소규모 단체여행 추이변화를 볼 때 필요가 없다는 등의 의견이 있었다. 휴게실의 경우에는 활용도가 낮으며, 시설 환경에 맞게 설치를 유도할 필요가 있다는 의견이 있었고, 난방시설의 경우에는 개별난방 및

중앙컨트롤 시스템이 필요하고, 숙박실의 경우에는 가족 단위에 맞는 객실로 변경할 필요가 있다는 의견이 있었다.

표 III-26. 유스호스텔 개별기준 중 불필요한 시설공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
숙박실	1	- 가족 단위에 맞는 객실 변경이 필요함.
대화정보실	6	- 휴게실과의 통합 및 명칭 변경 - 휴대폰으로 모든 정보를 검색하기 때문에 이용하지 않음. - 대화정보실 보다는 휴게장소나 카페시설 등 기타 편의 시설이 필요함. - 정보제공 뿐만 아니라 지역 관광 안내에 대한 프로그램 개발도 필요함.
자가취사장	6	- 개별 이용자가 없음. - 대규모 인원의 경우 전체 취사가 가능한 취사장을 따로 갖췄다는 것은 비효율적임. - 취사설비 설치 기준 자율성 부여
휴게실	2	- 활용도가 낮음. - 시설 환경에 맞게 설치 유도
지도자실	3	- 이용할 일이 거의 없음. - 인원이 많은 단체가 투숙할 때는 지도자실이 의미가 있었으나 소규모 단체여행 추이변화를 볼 때 필요 없음.
난방시설	1	- 개별난방 및 중앙컨트롤 시스템 필요
비상설비	1	.

⑥ 유스호스텔 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설공간

유스호스텔 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간으로는 안내 시스템과 e-스포츠 전용 공간, 게임공간, 글램핑(캠핑장), 노래연습공간, 놀이 시설, 1인실 공간, 온라인 전용공간 등이 필요한 것으로 나타났다. 안내시스템은 관광 안내 및 시설 안내 키오스크 시스템 설치에 대한 의견이 있었고, e-스포츠

전용 공간은 VR, AR 등 다양한 기술을 활용하여 청소년활동을 할 수 있는 공간에 대한 의견이 있었다. 기타 시설로는 청소년 이용률의 구분을 폐기하고 가족단위, 일반여행객을 유치할 수 있도록 제도 개선이 필요하며, 가족 위주의 체험학습이나 20인 미만 위주의 체험활동이 많아져 단체집단급식소에서 일반식당으로 변환할 수 있도록 해야 하고, 주중에 이용인원이 거의 없고 단체 급식인원도 없는 상황에 영양사까지 뒤편 하는 실정으로 기존 매점보다는 간단한 바로 구운 제빵이나 음료를 사먹을 수 있는 카페로 변경할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

표 Ⅲ-27. 유스호스텔 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	세부 시설
안내 시스템	2	- 관광 안내 및 시설 안내 키오스크 시스템
e-스포츠 전용공간	1	- VR, AR 등 다양한 기술을 활용하여 청소년활동을 할 수 있는 공간
게임시설	1	- 게임장
체험활동장	1	- 글램핑 또는 캠핑장
노래 연습공간	1	- 춤, 노래 연습공간
노후 시설 개선 및 놀이시설 확충	1	- 낙후 시설 개선
다양한 시설 및 프로그램 확충	1	- 실내 활동공간
1인실 공간 확대	1	- 1인실 객실
온라인 전용 공간	1	- PC방과 부스처럼 마이크, 음향기기, 조명, 카메라 등으로 구성된 청소년 전용공간
기타	3	- 청소년 이용률의 구분을 폐기하고 가족단위, 일반여행객을 유치할 수 있도록 제도개선 - 가족 위주의 체험학습이나 20인 미만 위주의 체험활동이 많아져 단체집단급식소에서 일반 식당으로 변환해야 함. - 주중에 이용인원이 거의 없고 단체 급식인원도 없는 상황에 영양사까지 뒤편 하는 실정으로 기존 매점보다는 간단한 바로 구운 제빵이나 음료를 사먹을 수 있는 카페로 변경필요

(6) 청소년야영장

① 청소년야영장 개별기준의 중요도

청소년야영장 개별기준의 중요도는 야영지(3.44점), 야외집회장(3.56점), 대피시설(3.67점), 체육활동장(3.44점), 비상설비(3.67점) 등 모든 시설이 5점 만점에 3점 대였고, 그 중에서 대피시설과 비상설비의 중요도가 가장 높은 것으로 나타났다.

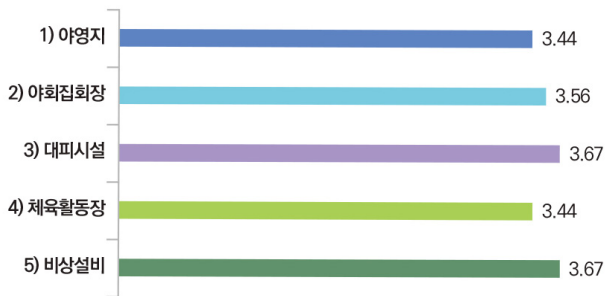


그림 III-16. 청소년야영장 개별기준의 중요도

② 청소년야영장 개별기준의 활용도

청소년야영장 개별기준의 활용도도 야영지, 야외집회장, 대피시설, 체육활동장, 비상설비 등 모든 시설이 5점 만점에 3점대인 것으로 나타났으며, 그 중에서 대피시설(3.44점)의 활용도가 가장 높고 야영지(3.00점)와 야외집회장(3.00점)의 활용도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

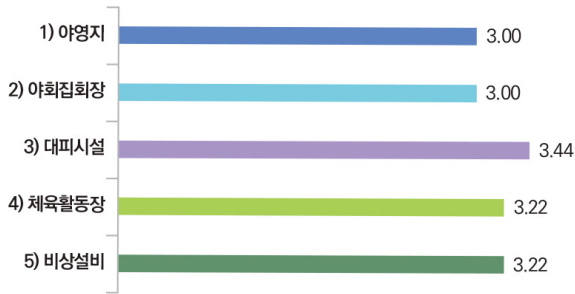


그림 III-17. 청소년야영장 개별기준의 활용도

③ 청소년야영장 개별기준에 대한 IPA(중요도-활용도 분석)

청소년야영장 개별기준에 대한 IPA 분석 결과를 살펴보면, 대피시설(C)과 비상설비(E)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있고, 야영지(A)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있고, 체육활동장(D)은 중요도가 음(-)이고 활용도가 양(+)인 제 4사분면에 위치하고 있으며, 야외집회장(B)은 중요도가 영(0)이고, 활용도가 음(-)인 위치에 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 야영지의 설치 및 기준에 대한 재검토가 가장 필요하며, 야외집회장의 활용도 개선을 위한 기준 검토도 필요함을 알 수 있다.

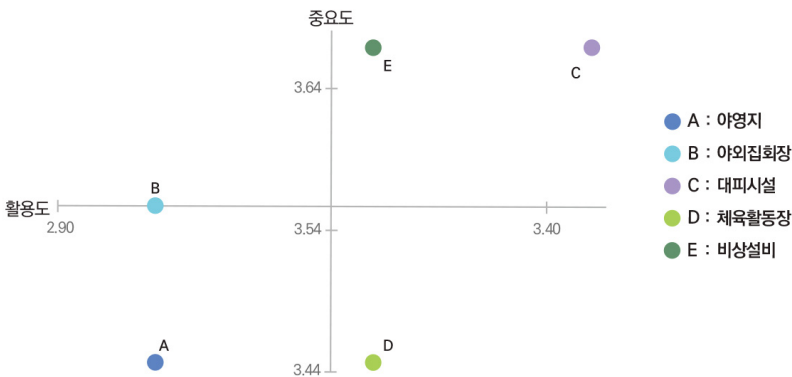


그림 III-18. 청소년야영장 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

표 III-28. 청소년야영장 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

(N=9)

시설 항목	중요도		활용도	
	평균	표준	평균	표준
야영지	3.44	0.97	3.00	0.94
야외집회장	3.56	1.00	3.00	0.94
대피시설	3.67	1.03	3.44	1.08
체육활동장	3.44	0.97	3.22	1.01
비상설비	3.67	1.03	3.22	1.01
전체	3.56	1.00	3.18	1.00

④ 청소년야영장 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간

청소년야영장 개별기준 중 개선이 필요한 시설-공간으로는 야영지와 체육활동장, 대피시설이 있었다. 야영지의 경우에는 10년 전과 비교하여 변함이 없으며, 소규모 운영 야영장 기준이 필요하며, 100명 이상이면 4인기준 25동 이상 텐트 등을 설치해야 하며, 100명 이상에 대한 샤워장, 전기시설 등의 부대시설을 갖추어야 한다는 의견이 있었다. 체육활동장의 경우에는 노후화 되었고 체험거리가 부족하며, 체육활동장 1,000제곱미터 이상의 공간이 야외집회장 수용정원의 100분의 40과 중복된다는 의견이 있었다.

표 III-29. 청소년야영장 개별기준 중 개선이 필요한 시설공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
야영지	3	- 10년전과 비교하여 변함이 없음. - 소규모 운영 야영장 기준이 필요함. - 100명 이상이면 4인기준 25동 이상 텐트 등을 설치해야 하며, 100명 이상에 대한 샤워장, 전기시설 등의 부대시설을 갖추어야 함.
대피시설	1	-
체육활동장	2	- 노후화 및 체험거리가 부족함. - 체육활동장 1,000제곱미터 이상의 공간이 야외집회장 수용정원의 100분의 40과 중복됨.

⑤ 청소년야영장 개별기준 중 불필요한 시설공간

청소년야영장 개별기준 중 불필요한 시설공간으로는 야외집회장, 야영지, 대피시설, 체육활동장, 비상설비 등으로 나타났다. 야외집회장의 경우에는 야영장의 한쪽 공간을 집회장으로 써도 되기 때문에 집회장을 마련해야 할 이유가 없으며, 야외집회장은 체육활동장에서도 가능하고, 야외 집회장 대안으로 성수기 계절인 하계 우천을 대비하여 비바람을 막을 수 있는 실내공간을 조성하여 대피시설을 보완할 수 있을 것이라는 의견이 있었다. 야영지의 경우에는 한 학년이 100명 미만인 경우가 많아서 규모가 100명 이상이 될 필요가 없다는 의견이 있었다. 또한 대피시설의 경우에는 운영되지 않고 있으며, 체육활동장의 경우에는 다른 시설로의 대체 이용이 가능하고 비상설비는 필요성이 낮다는 의견이 있었다.

표 III-30. 청소년야영장 개별기준 중 불필요한 시설·공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	주요 이유
야영지	1	- 한 학년이 100명 미만인 경우가 많아 100명 이상일 필요 없음.
야외집회장	2	- 야영장의 한쪽 공간을 집회장으로 써도 되기 때문에 집회장을 마련해야 할 이유가 없음. - 야외집회장은 체육활동장에서도 가능함. 야외 집회장 대안으로 성수기 계절인 하계 우천을 대비하여, 비바람을 막을 수 있는 실내공간을 조성하여 대피시설 보완과 실내 프로그램 운영이 활용도가 높을 것임.
대피시설	1	- 과거 운영된 적 없음.
체육활동장	1	- 타 시설의 대체 이용이 가능함.
비상설비	1	- 응급함/소화기 외 필요성 적음.

⑥ 청소년야영장 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설·공간

청소년야영장 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설·공간으로는 야외체험활동공간과 특성화 야영장 등에 대한 요구 등이 있었다. 각종 체험을 할 수 있도록 야외체험장을 설치하고, 청소년야영장별로 특성화된 체험을 할 수 있도록 특성화 야영장을 운영해야 한다는 의견이 있었다. 기타 의견으로는 현재의 규모로는 야외활동이 부족하고, 시설을 개선해야 할 게 아니라 학교 단체의 교육과정에 일 년에 한번 정도 1박2일, 혹은 2박3일로 청소년야영장에서 야영을 하는 과정을 넣는다던가, 청소년야영장을 활성화 시킬 수 있는 방안을 마련해야 하며, 청소년야영장이지만 야영장에서 야영활동만 운영하기에는 급격하게 변화되는 사회에서 부족한 면이 있어 청소년수련원의 운영방식이 필요하고 설치기준에 부적합하기 때문에 시설구분은 야영장이지만 명칭은 청소년수련원으로 쓸 수 있어야 많은 청소년들의 참여 그리고 다양한 프로그램을 진행 할 수 있을 것이라는 의견이 있었다.

표 III-31. 청소년야영장 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설·공간(복수응답)

시설 및 공간	응답자수	세부 시설
야외 체험 활동 공간	2	- 야외체험 공간 확대
특성화 야영장	1	- 각종 체험을 할 수 있는 특성화 야영장으로의 전환
기타	3	<ul style="list-style-type: none"> - 현재의 규모로는 야외활동이 부족함. - 시설을 개선해야 할 게 아니라 학교 단체의 교육과정에 일년에 한번 정도 1박2일, 혹은 2박3일로 청소년야영장에서 야영을 하는 과정을 넣는다던가, 청소년야영장을 활성화 시킬 수 있는 방안을 마련할 필요 있음. - 청소년야영장이지만 야영장에서 야영활동만 운영하기에는 급격하게 변화되는 사회에서 부족한 면이 있어 청소년수련원의 운영 방식이 필요하고 설치기준에 부적합하기 때문에 시설구분은 야영장이지만 명칭은 청소년수련원으로 쓸 수 있어야 많은 청소년들의 참여 그리고 다양한 프로그램을 진행 할 수 있을 것임.

3) 청소년수련시설 공통기준

(1) 청소년수련시설 공통기준 적합도

청소년수련시설 공통기준의 적합도는 모든 시설이 5점 만점에 3점대로 나타났다. 위생시설(3.91점), 자치활동실(3.89점), 방송설비(3.85점), 휴게실(3.83점) 등의 시설의 적합도가 상대적으로 높았으며, 수련의 숲(3.46점), 야외집회장(3.53점), 실내집회장(3.66점), 생활관(3.66점) 등의 시설의 적합도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 이는 수련의 숲, 야외집회장, 실내집회장, 생활관 등의 공통기준에 대한 검토가 필요함을 보여주는 것이라 할 수 있다.

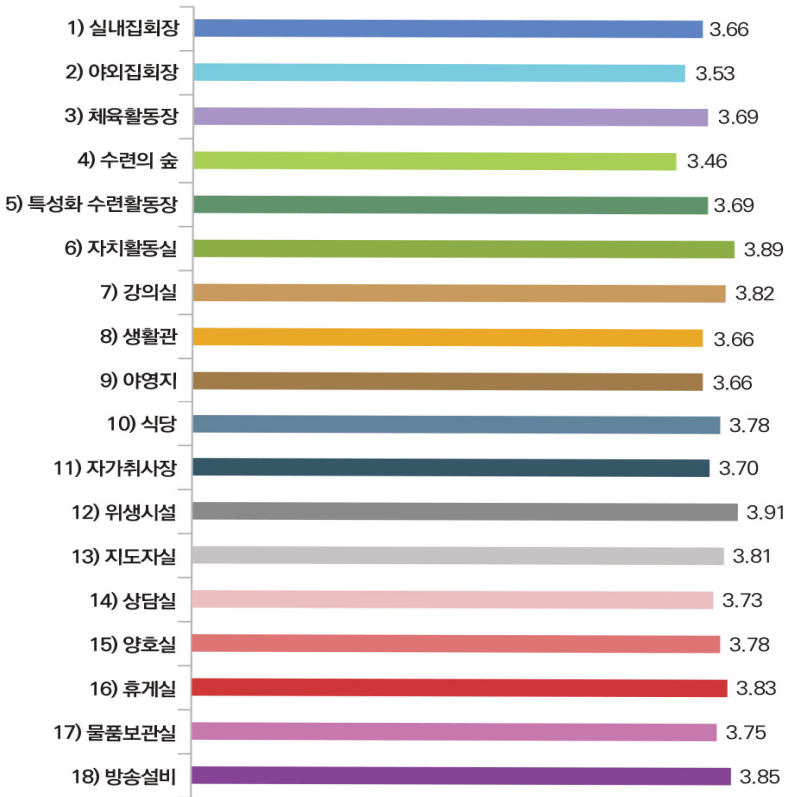


그림 III-19. 수련시설 공통기준 시설 기준 적합도

(2) 청소년수련시설 공통기준 부적합 사유

청소년수련시설 공통기준이 부적합한 사유는 다음과 같다. 실내집회장의 경우에는 청소년인구의 감소, 코로나 19의 확산 등으로 대규모 활동이 어려워져 활용도가 떨어지며, 대규모보다는 여러 가지 기준으로 선택할 수 있게 하고, 학교의 규모가 지역마다 차이가 있으므로 이를 반영하는 기준이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

야외집회장의 경우에는 청소년들이 접근하기 쉬운 곳에 위치한 시설에서는 현실적으로 야외집회장 공간을 확보하기 어렵고, 여러 지방자치단체에서 이러한 시설 설치에 부담을 느껴서 청소년시설 자체의 설치를 회피하고 있으며, 실제로 충분한 야외공간을 가지고 있지 않은 시설이 많으며, 활용도가 낮아서 필요가 없다고 하였다. 또한 지역 여건을 고려하지 않을 경우에 효율적 운영이 되지 않을 수 있으며, 청소년활동시설로서의 기능을 하지 못하고 지역 축제, 주차장 용도로 사용되는 경우가 많다는 등의 의견이 있었다.

체육활동장의 경우에는 시설의 면적에 여유가 별로 없어서 일정 규모의 체육활동장을 설치하기에는 어려움이 많으며, 주로 성인을 대상으로 수익사업 용도로 활용되는 경우가 대다수이이고, 청소년이용률이 떨어지며, 시설 관리에 어려움이 많다고 하였다. 또한 민간체육시설에 비하면 매우 열악한 환경이며, 복합적이고 다양하게 활용할 수 있는 개념으로의 변화가 필요한 상황이라는 등의 의견이 있었다.

수련의 숲의 경우에는 생활권시설에는 이러한 시설을 조성하기 어려워 모든 시설에 적용하는 공통기준에 적합하지 않으며, 공간에 비해서 활용도가 낮고, 강제로 조성될 소지가 많으며, 오히려 자연친화적 청소년놀이터가 필요하고, 적당한 휴게공간으로 구성하여 산책로나 정원형태로 구성하고 양궁장, 국궁장, 챌린지코스 등의 특성화활동장을 만들도록 유도할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

특성화 수련활동장의 경우에는 현행 규정이 공간 규정만 있고 설치 시설이나 기구에 대한 규정은 없어 형식적으로 되어 있어서 형식적인 특성화활동장이 아닌 청소년들이 가고 싶은 활동장으로 운영하도록 할 필요가 있으며, 이에 활동장 구분을 새로운 기준으로 하고, 자율적으로 운영할 수 있도록 할 필요가 있다고 하였다. 또한, 특성화활동장으로 명시하는 것보다 복합적이고 변화 가능한 활동장으로 구성할 필요가 있으며, 특히, 4차 산업이나 메이커 등의 공간 구성이 필요하며, 문화의집의 경우에 대부분 문화적감성활동장이 대부분이며, 다양한 문화감수

성 함양을 위한 문화적 감성활동장의 구분을 세분화 할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

자치활동실의 경우에는 현재의 시설은 자치활동실로의 활용도가 높지 않아서 다양한 활동공간으로 활용할 수 있도록 하는 기준이 필요하며, 실제로 청소년들이 활동할 수 있는 공간으로 구성이 필요하며, 최소 규모(수용인원)와 필요한 기자재에 대한 규정이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

강의실의 경우에는 소형 강의실이 보다 필요하고 코로나로 인해 1인 면적이 확대되어야 하며, 멀티 공간으로 활용할 수 있도록 제시해야 하며, 학교 형식을 탈피한 형식이 필요하고, 실내집회장과 강의실을 가변간막이 형태로 활용하고, 디지털칠판, 컴퓨터, 프로젝트 등의 장비에 대한 명시가 필요하다는 등의 의견이 있었다.

생활관의 경우에는 청소년 신체가 더 커지고 있어서 1인당 2.4㎡보다 더 늘려야 하고, 4인 이하의 소규모 숙박실을 설치해야 하고, 숙박실 면적 계산 시 화장실 등 부대시설을 포함한 면적인지 등에 대한 규정이 없어서 이를 보완해야 한다고 의견을 제시하였다. 또한, 안전을 위한 장비구비 조건을 포함해야 하고, 초등, 중등, 고등에 따라 기준을 달리 하고, 취사 가능 시설과 개별샤워장 설치 규정이 필요하며, 냉난방시설의 기준도 “냉난방설비를 갖추어야 한다. 다만 목재, 펠렛, 석탄, 가스, 기름 등을 연료로 사용하는 숙박시설은 일산화탄소 경보기를 설치해야 한다.”로 수정이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

야영지의 경우에는 기준면적을 확대하고, 개별 기준에서 캠핑장과 동일한 조건으로 해야 하고, 자가취사장을 개수대로 바꾸고, 샤워시설도 기본시설에 포함되어야 한다는 의견 등이 있었다. 식당은 공간의 확대, 소독기 등 위생 관련 기구 및 설비 추가가 필요하다는 등의 의견이 있었다. 자가취사장은 효율성이 떨어지는 시설로 객실 또는 야외에서 취사할 수 있도록 하고, 청결 유지 조항이 필요하며, 화기와 조리도구 등 취사설비가 위협할 수 있다는 의견 등이 있었다.

위생시설은 청결/위생 관련 유지 조항이 필요하고, 화장실별 개인이 활용 가능한 소독용 제품 설치와 여성 위생용품 처리함을 필수로 하고, 온수가 나오는 샤워 시설, 장애인 화장실 설치 기준, 정기검진 및 위생관련 증명 요구가 필요하다는 등의 의견이 있었다. 지도자실은 굳이 있을 필요가 없고, 차단된 공간, 지도자당 제공받을 수 있는 면적 기준과 디지털장비, 응급물품 등 필요 물품에 대한 규정이 필요하며, 청소년활동지도 준비실로 명칭하고 지도자의 쉼터이자 준비공간이라는 설명 필요하며, 사무실과 병행 사용 가능하며 청소년 공간으로 사용할 수 있도록 완화할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

상담실의 경우에는 별도의 상담실 시설은 필요 없고, 일반 유희시설에서 운영 가능하며, 지도자실, 양호실, 상담실을 하나로 묶을 필요가 있다는 의견이 있었으며, 다수의 상담에서 개인보호 등을 이유로 칸막이 이동 설치보다 실을 나누는 것이 필요하고, 다수의 상담의 경우에 칸막이 사용보다는 별도 공간을 임시로 사용할 수 있다는 조항이 필요하다는 의견 등이 있었다.

양호실의 경우에 별도의 양호실 공간의 필요성이 없으며, 보건실로 명칭 변경이 필요하며, 지도자실이나 상담실 등을 활용할 수 있다는 의견이 있었다. 또한 침대 등의 기준 완화가 필요하고, 최저 기준선이 필요하며, 일정 규모 이상의 시설은 간호사, 양호교사 등을 배치하도록 규정하여 안전사고에 대비할 필요가 있고, 개별 기준에서 정하더라도 사무실, 관리실과 병행할 수 있도록 해야 한다는 의견이 있었다.

휴게실의 경우에는 현재 설치되어 있는 휴게실은 실질적인 휴게실로 보기 어려워 휴게실에 대한 세부 규정이 필요하고, 쉬면서 먹고 마실 수 있는 시설이 필요하다는 등의 의견이 있었다. 물품보관시설의 경우에 이용자가 적어 필요하지 않으며, 작은 시설의 경우에 반드시 필요하지 않으며, 객실에 보관하거나 귀증품의 경우에 사무실에 맡기면 되고, 분실 및 오염 발생 위험으로 자체 보관을 선호해야 한다는 의견이 있었다. 또한 필수기준을 확대하여 충분히 비치할 수 있도록 해야

하고 규격을 정해 줄 필요가 있다는 의견 등도 있었다. 방송설비의 경우에 급변하는 환경에 비해 지원이 미비하며, 방송설비에 대한 기준이 보다 전문화되어 기준의 변경이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

표 Ⅲ-32. 청소년수련시설 공통기준의 부적합 사유

유 형	부적합 사유
1) 실내집회장	<ul style="list-style-type: none"> - 150명은 너무 커서 규모 축소 필요. - 대규모 활동이 어려워져 활용도가 떨어짐. - 청소년인구의 감소. - 여러 가지 기준으로 선택할 수 있게 할 필요가 있음. - 학교의 규모가 지역마다 차이가 있으므로 이를 반영하는 기준 필요.
2) 야외집회장	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년 접근성을 고려한 위치에서 현실적으로 야외집회장 구성이 어려움. - 지방자치단체에서 부담을 느껴서 청소년시설 설치를 회피할 수 있음. - 충분한 야외공간을 가지고 있지 않은 시설이 많음. - 활용도가 낮아 필요 없음. - 지역 여건을 고려하지 않을 경우 효율적 운영이 되지 않을 수 있음. - 청소년활동시설로서의 기능을 하지 못하고 지역 축제, 주차장 용도로 사용됨. - 명칭이 적합하지 않음.
3) 체육활동장	<ul style="list-style-type: none"> - 시설의 면적에 여유가 별로 없음. - 일정 규모의 시설을 설치하기에는 어려움이 많음. - 주로 성인 대상의 수익사업 용도로 활용되고 있음. - 청소년이용률이 떨어짐. - 시설 관리에 어려움이 있음. - 민간체육시설에 비하면 매우 열악함. - 복합적인 다양하게 활용할 수 있는 개념을 변화 필요.
4) 수련의 숲	<ul style="list-style-type: none"> - 공간에 비해서 활용도가 낮음. - 강제로 조성될 소지가 많음. - 자연친화적 청소년놀이터가 필요함.

유 형	부적합 사유
	<ul style="list-style-type: none"> - 적당한 휴게공간으로 구성하여 산책로나 정원형태로 구성하고 특성화활동장을 만들도록 유도할 필요가 있음(양궁장, 국궁장, 챌린지코스 등). - 생활권시설에는 이러한 시설을 조성하기 어려워 모든 시설에 적용하는 공통기준에 적합하지 않음.
5) 특성화 수련활동장	<ul style="list-style-type: none"> - 형식적인 특성화활동장이 아닌 청소년들이 가고 싶은 활동장이 필요함. - 활동장 구분을 새로운 기준으로 할 필요가 있음. - 자율적으로 운영할 수 있도록 할 필요가 있음. - 특성화활동장으로 명시하는 것보다 복합적이고 변화가능한 활동장으로 구성할 필요가 있음. - 공간 규정만 있고 설치 시설이나 기구에 대한 규정은 없어 형식적으로 되어 있음. - 4차 산업이나 메이커 등의 공간 구성이 필요함. - 문화의집의 경우에 대부분 문화적감성활동장이 대부분이며, 다양한 문화감수성 함양을 위한 문화적 감성활동장의 구분을 세분화 할 필요가 있음.
6) 자치활동실	<ul style="list-style-type: none"> - 자치활동실로의 활용도가 높지 않음. - 다양한 활동공간으로 활용할 수 있도록 하는 기준이 필요함(동아리활동실, 문화적 활동실 등). - 실제로 청소년들이 활동할 수 있는 공간으로 구성 필요(청소년운영위원회가 20명인데 규모가 5~8인실인 경우에 문제가 있음). - 최소 규모(수용인원)를 규정해야 함(청소년운영위원회가 15명 내외이므로 이를 수용할 수 있는 인원이 적정). - 필요한 기자재에 대한 명시 필요(빔프로젝트, PC 등) - 강의실 등을 활용할 수 있음.
7) 강의실	<ul style="list-style-type: none"> - 소형 강의실이 필요한 경우가 많음. - 코로나로 인해 1인 면적이 확대되어야 함. - 멀티 공간으로 활용할 수 있도록 제시할 필요가 있음. - 학교 형식을 탈피한 형식이 필요함. - 실내집회장과 강의실을 가변간막이 형태로 활용할 필요가 있음. - 디지털칠판, 컴퓨터, 프로젝트 등의 장비에 대한 명시가 필요함. - 강의 프로그램은 인기도 없고 재미도 없으며 주된 프로그램이 아님.

유 형	부적합 사유
8) 생활관	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년 신체가 더 커지고 있어서 1인당 2.4제곱미터보다 더 늘려야 함(최소 5제곱미터 이상으로). - 4인 이하의 소규모 숙박실의 설치. - 숙박실 면적 계산시 화장실 등 부대시설을 포함한 면적인지 등에 대한 규정이 없음. - 안전을 위한 장비구비 조건을 포함할 필요가 있음. - 초등, 중등, 고등에 따라 기준을 달리 해야 하고, 취사 부분도 가능하게 해야 함. - 개별샤워장 설치 규정이 필요함. - ‘샤’ 냉난방설비를 갖추어야 함. 다만 목재, 펠릿, 석탄, 가스, 기름 등을 연료로 사용하는 숙박시설은 일산화탄소 경보기를 설치해야 한다.’ 로 수정 필요
9) 야영지	<ul style="list-style-type: none"> - 기준면적을 확대해야 함. - 개별 기준에서 캠핑장과 동일한 조건으로 해야 함. - 자가취사장을 개수대로 바꿀 필요가 있음. - 샤워시설도 기본시설에 포함되어야 함.
10) 식당	<ul style="list-style-type: none"> - 식당 공간 확대가 필요함. - 위생 관련 기구 및 설비 추가 필요(소독기 등).
11) 자가취사장	<ul style="list-style-type: none"> - 효율성이 떨어지는 시설임. - 객실 또는 야외에서 취사할 수 있도록 하는 것이 더 필요함. - 청결 유지 조항이 필요함. - 화기와 조리도구 등 취사설비는 위험함.
12) 위생시설	<ul style="list-style-type: none"> - 청결/위생 관련 유지 조항 필요. - 화장실별 개인이 활용 가능한 소독용 제품 설치 필수, 여성 위생용품 처리함 필수. - 온수가 나오는 샤워시설 설치 필요. - 장애인 화장실 설치 기준 필요. - 정기검진 및 위생관련 증명 요구 필요(분기별).
13) 지도자실	<ul style="list-style-type: none"> - 굳이 있을 필요가 없음. - 차단된 공간, 지도자당 제공받을 수 있는 면적 기준 필요. - 필요 물품에 대한 규정 필요(디지털장비, 응급물품 등). - 청소년활동지도 준비실로 명칭하고 지도자의 쉼터이자 준비공간이라는 설명 필요.

유 형	부적합 사유
	<ul style="list-style-type: none"> - 사무실과 병행 사용 가능하며 청소년 공간으로 사용할 수 있도록 완화 필요.
14) 상담실	<ul style="list-style-type: none"> - 별도의 상담실 시설은 필요 없음. - 일반 유희시설에서 운영. - 지도자실, 양호실, 상담실을 하나로 묶을 필요가 있음. - 다수의 상담에서 개인정보 등을 이유로 칸막이 이동 설치보다 실을 나누는 것이 필요. - 다수의 상담의 경우에 칸막이 사용보다는 별도 공간을 임시로 사용할 수 있다는 조항 필요.
15) 양호실	<ul style="list-style-type: none"> - 별도의 양호실 공간의 필요성 적음. - 보건실로 명칭 변경 필요. - 지도자실이나 상담실 등을 활용할 수 있음. - 침대 등의 기준 완화 필요. - 최저 기준선이 필요. - 일정 규모 이상의 시설은 간호사, 양호교사 등을 배치하도록 규정하여 안전사고에 대비할 필요가 있음. - 개별 기준에서 정하더라도 사무실, 관리실과 병행할 수 있도록 해야 함.
16) 휴게실	<ul style="list-style-type: none"> - 휴게실에 대한 세부 규정 필요(실질적 휴게실로 보기 힘들). - 쉬면서 먹고 마실 수 있는 시설 필요.
17) 물품보관시설	<ul style="list-style-type: none"> - 이용자가 적어 필요하지 않음. - 작은 시설의 경우에 반드시 필요하지 않음. - 객실에 보관하거나 귀중품의 경우에 사무실에 맡기면 됨. - 분실 및 오염 발생 위험으로 자체 보관을 선호함. - 필수기준을 확대하여 충분히 비치할 수 있도록 해야 함. - 규격을 정해 줄 필요가 있음.
18) 방송설비	<ul style="list-style-type: none"> - 급변하는 환경에 비해 지원 미비. - 방송설비에 대한 기준이 보다 전문화되어 기준의 변경 필요.

4) 국립청소년수련시설의 만족도와 역할기능

(1) 국립청소년수련시설에 대한 만족도

국립청소년수련시설의 기능과 역할, 시설 수, 지역별 배치 현황에 대한 만족도를 조사한 결과는 다음과 같다. 국립청소년수련시설의 기능과 역할에 대해서 만족한다는 응답이 44.0%(만족 36.5%, 매우 만족 7.5%), 불만족 한다는 응답이 19.5%(불만 15.9%, 매우 불만 3.6%)로 만족이 불만족보다 2배 이상 높았으며, 보통이라는 응답도 36.5%로 나타났다. 하지만 시설 수에 대해서는 만족한다는 응답이 28.0%(만족 20.5%, 매우 만족 7.5%)이고 불만족 한다는 응답이 28.5%(불만 23.5%, 매우 불만 5.0%)로 불만족 응답이 만족한다는 응답보다 약간 높았으며, 보통이라는 응답이 43.6%였다. 그리고 지역별 배치 현황에 대해서는 만족한다는 응답이 25.0%(만족 19.5%, 매우 만족 5.5%), 불만족 한다는 응답이 31.2%(불만 23.7%, 매우 불만 7.5%)로 불만족이 만족보다 높았으며, 보통이라는 응답이 43.8%로 가장 높게 나타났다. 결과적으로 국립청소년수련시설에 대한 기능과 역할에 대해서는 상당수 동의하는 편이지만, 현재와 같은 시설 수나 지역별 배치 현황은 다소 미흡하다거나 유보적인 생각을 가지고 있었다.

표 III-33. 국립청소년수련시설에 대한 만족도

구 분	단위: 빈도(%)					
	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족	전체 (N=523)
기능과 역할	3.6	15.9	36.5	36.5	7.5	100
시설 수	5.0	23.5	43.6	20.5	7.5	100
지역별 배치 현황	7.5	23.7	43.8	19.5	5.5	100

(2) 국립청소년수련시설 확대 필요성

국립청소년수련시설 확대의 필요성에 대해서는 76.3%(그렇다 42.3%, 매우 그렇다 34.0%)가 긍정적인 응답을 하였으며, 부정적인 응답은 9.0%(그렇지 않다 5.2%, 전혀 그렇지 않다 3.8%)에 불과한 것으로 나타났다.

표 III-34. 국립청소년수련시설 확대 필요성

단위: 빈도(%)

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체(N)
전체	3.8	5.2	14.7	42.3	34.0	100(523)

(3) 국립청소년수련시설의 확대에 반대하는 이유

국립청소년수련시설의 확대에 반대하는 이유로는 기존 민간시설에 대한 지원 확대가 보다 필요하고, 국립청소년수련시설로서의 역할 및 기능이 부족하고, 기존 시설을 확충하고 보강하여 실효성 있는 시설로 관리해야 한다는 의견 등이 있었다.

표 III-35. 국립청소년수련시설 확대에 반대하는 이유

(N=523)

국립청소년수련시설 확대 반대 이유	백분율
기존 민간 청소년시설에 대한 지원 확대 필요	23.3
국립 청소년 수련시설로서의 역할 및 기능 부족	18.6
기존 시설을 확충하고 보강하여 실효성 있는 시설로 관리	18.6
민간 청소년시설의 경영상 어려움 증대	7.0
8개 시도에 1개씩 이면 충분함	4.7
청소년 인구 감소	4.7
시군구 단위의 청소년활동시설이 더 많이 필요	4.7
기타	18.6
무응답	9.3

(4) 국립청소년수련시설이 추구해야 할 기능과 역할

국립청소년수련시설이 추구해야 할 기능과 역할에 대해서는 다양한 프로그램의 개발과 보급이 가장 필요하다고 하였으며, 그다음으로 특성화 프로그램 개발 및 확대 보급, 청소년지도사 처우 개선 및 역량 강화, 청소년활동의 표준 및 중심적 역할, 지역 내 청소년수련시설과의 상생 협력과 연계 방안 마련 등의 순으로 나타났다.

표 III-36. 국립청소년수련시설이 추구해야 할 기능과 역할

(N=523)

국립청소년수련시설이 추구해야 할 기능과 역할	백분율
다양한 프로그램 개발 및 보급	15.5
특성화 프로그램 개발 및 확대 보급	14.7
청소년지도사 처우 개선 및 역량 강화	11.1
청소년활동의 표준 및 중심적 역할	7.5
지역 내 청소년 수련시설과의 상생 협력·연계 방안 마련	5.9
접근성 강화	4.0
적극적인 홍보 활동을 통한 역할 및 이미지 제고	1.1
폭넓은 의견 수렴 및 적극적인 반영	0.4
충분한 예산확보 및 지속적 시설 보완	0.2
기타	11.3
없음/모름/무응답	28.3

5) 청소년수련시설의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설·공간

(1) 청소년수련관의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설·공간

청소년수련관의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설·공간에 대해서 온라인 시설·공간의 경우에는 공유 커뮤니케이션 플랫폼에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 그다음

으로 멀티미디어 방송 관련 공간, 4차 산업 관련 공간 등의 순으로 나타났다. 공유 커뮤니케이션 플랫폼으로는 온라인 체험 수련활동공간, 유튜브 시설 및 장비, 온라인진로교실, 생각 공유 공간, 스마트폰으로 쉽게 접근할 수 있는 청소년시설 관련 홈페이지, 앱 등의 정보, 청소년 정서 인성 관련 공유사이트 운영, 청소년 체험활동 프로그램 동영상 지원, 직업진로 연결 공간 등 청소년 전용 프로그램 이용공간 개설, 유튜브, 인스타그램 등의 SNS 가능 공간 등이 포함되어 있었다. 멀티미디어 방송 관련 공간에는 화상실, 스튜디오실, 원격강의실, 모바일공간, 유튜브 제작 및 다양한 콘텐츠 제작 공간, 청소년전용 1인 방송 채널 등이 포함되어 있으며, 4차 산업 관련 공간에는 메타버스 활용하여 다양한 청소년활동을 할 수 있는 가상공간 시스템, 청소년지도자 교육 공간 등이 포함되어 있었다.

오프라인 시설공간의 경우에는 멀티미디어 관련 시설에 대한 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 청소년 전용공간, 4차 산업 관련 시설과 스터디 카페(휴카페) 등의 순으로 나타났다. 멀티미디어 관련 시설에는 방송실, 스마트공간, 미디어실, 스튜디오실 등이 포함되어 있으며, 4차 산업 관련 시설에는 미래형 교수 학습이 가능한 첨단 ICT 기반 스마트실, 메이커 스페이스 공간, 자치회의 진행이 가능한 자연 친화 활동공간 등이 포함되어 있었다. 스터디 카페 등의 경우에는 기존의 휴카페나 북카페 등을 수요자의 요구에 맞게 스터디 카페, 룸카페 등으로 전환해야 한다는 등의 내용이 포함되어 있었다.

표 III-37. 청소년수련관의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설공간

(N=178)

온라인 시설 및 공간	백분율	오프라인 시설 및 공간	백분율
공유 커뮤니케이션 플랫폼	28.1	멀티미디어 관련 시설	25.3
멀티미디어 방송 관련 공간	17.4	청소년 전용공간	11.2
4차 산업 관련 공간	12.9	4차 산업 관련 시설	4.5
비대면 활동 가능 공간	2.8	스터디 카페 / 휴카페	4.5

온라인 시설 및 공간	백분율	오프라인 시설 및 공간	백분율
e-스포츠 관련 공간	1.1	소규모 활동 공간	3.4
기존 온라인 공간 활용	1.1	휴게 시설	3.4
기타	5.6	직업 및 진로 관련 체험 시설	2.8
없음/모름/무응답	30.9	IT 관련 시설	1.7
-	-	특성화 시설	1.7
-	-	체육시설	1.1
-	-	넓고 쾌적한 공간	0.6
-	-	기타	7.9
-	-	없음/모름/무응답	32.0

(2) 청소년문화의집의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간

청소년문화의집의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간에 대해서도 청소년수련관과 유사하게 나타났는데, 온라인 시설-공간의 경우에는 공유 커뮤니케이션 플랫폼에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 그다음으로 멀티미디어 방송 관련 공간, 4차 산업 관련 공간 등의 순으로 나타났다. 공유 커뮤니케이션 플랫폼으로는 온라인 상의 다양한 프로그램 체험 공간, 청소년체험활동 온라인 스쿨, 틱톡 등의 온라인 플랫폼을 활용한 이벤트성 프로그램 활동, 청소년 라이브 플랫폼, 자유로운 소통 및 의견 수렴 공간, 마인크래프트, 제페토 등 온라인 문화공간, 청소년재능마켓 등이 포함되어 있었다. 멀티미디어방송 관련 시설에는 영상제작실, VR체험실, 온라인프로그램 활동공간, 동영상제작 공간, 청소년온라인방송국, 유튜브 채널 개설 등이 포함되어 있었으며, 4차 산업 관련 시설에는 메타버스를 활용한 청소년 모임 및 온라인 소통공간 등이 포함되어 있었다. 비대면 활동 가능 공간으로는 가상 이용 가능한 온라인 강의실, 줌(Zoom) 활동 공간, 비대면 플랫폼 등이 포함되어 있었다. 오프라인 시설-공간의 경우에는 멀티미디어 관련 시설에 대한 응답

비율이 가장 높았으며, 그다음으로 4차 산업 관련 시설, 청소년 전용공간, 소규모 활동 공간 등의 순으로 나타났다. 멀티미디어 관련 시설에는 미디어 및 영상 송출 공간 등이 포함되어 있었으며, 4차 산업 관련 시설에는 VR 등 4차 산업 체험 공간 등이 포함되어 있었다.

표 III-38. 청소년문화의집의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간

(N=238)

온라인 시설 및 공간	백분율	오프라인 시설 및 공간	백분율
공유 커뮤니케이션 플랫폼	23.5	멀티미디어 관련 시설	18.1
멀티미디어 방송 관련 공간	20.6	4차 산업 관련 시설	8.8
4차 산업 관련 공간	8.8	청소년 전용공간	8.0
비대면 활동 가능 공간	4.6	소규모 활동 공간	7.1
기존 온라인 공간 활용	2.1	휴게 시설	3.4
e-스포츠 관련 공간	1.3	넓고 쾌적한 공간	2.9
기타	2.9	스터디 카페 / 휴카페	2.5
없음/모름/무응답	36.1	직업 및 진로 관련 체험 시설	1.7
-	-	체육시설	1.3
-	-	IT 관련 시설	0.4
-	-	특성화 시설	0.4
-	-	홍보공간	0.4
-	-	기타	10.9
-	-	없음/모름/무응답	34.0

(3) 청소년특화시설의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간

청소년특화시설의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간에 대해서는 온라인 시설-공간의 경우에는 공유 커뮤니케이션 플랫폼에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 그다음으로 4차 산업 관련 공간, 멀티미디어 방송 관련 공간 등의 순으로 나타났

다. 공유 커뮤니케이션 플랫폼으로는 소통과 정보를 공유할 수 있는 온라인 공간, 온라인 활동 체험부스, 온라인 교육 및 체험이 가능한 시스템 공간, 화상회의, 채팅방 등 청소년활동을 온라인에서 제약없이 즐길 수 있는 프로그램 구축 등이 포함되어 있었다. 4차 산업 관련 시설으로는 청소년 주도의 활동을 실시간 업로드 하고 함께 공유할 수 있는 유튜브 운영 메타버스, 로블락 등이 포함되어 있었다. 멀티미디어 방송 관련 공간으로는 미디어 편집 공유 시스템, 온라인 학습, 게임, 운동 시스템 등이 포함되어 있었다.

오프라인 시설공간의 경우에는 멀티미디어 관련 시설에 대한 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 넓고 쾌적한 공간과 청소년 전용공간, 소규모 활동 공간 등의 순으로 나타났다. 멀티미디어 관련 시설로는 멘토링이 가능한 1인 학습실, 스마트 멀티미디어를 활용한 시청각 기자재 및 공간, 소그룹 활동 가능 공간, 영상 촬영 및 편집실 등이 포함되어 있었다.

표 III-39. 청소년특화시설의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설공간

(N=15)

온라인 시설 및 공간	백분율	오프라인 시설 및 공간	백분율
공유 커뮤니케이션 플랫폼	40.0	멀티미디어 관련 시설	33.3
4차 산업 관련 공간	13.3	넓고 쾌적한 공간	13.3
멀티미디어 방송 관련 공간	6.7	청소년 전용공간	13.3
기타	6.7	소규모 활동 공간	6.7
없음/모름/무응답	33.3	기타	6.7
-	-	없음/모름/무응답	26.7

(4) 청소년수련원의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설공간

청소년수련원의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설공간에 대해서는 온라인 시설공간의 경우에는 4차 산업 관련 공간에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 그다음으로

공유 커뮤니케이션 플랫폼, 멀티미디어 방송 관련 공간, e-스포츠 관련 공간, 비대면 활동 가능 공간 등의 순으로 나타났다. 4차 산업 관련 공간에는 VR 증강현실 박람회 및 청소년축제, 지역별 메타버스 공간, 메타버스 소통 공간, 온라인 프로그램 개발을 위한 활동 공간 등이 포함되어 있으며, 공유 커뮤니케이션 플랫폼에는 청소년수련시설별 온라인 플랫폼, 다자간 소통 및 교육 플랫폼, 진로 및 체험활동 공간, 온라인 24시 상담센터, 청소년접속마일리지 등이 포함되어 있었다. 멀티미디어 방송 관련 공간으로는 화상회의실, 국제회의실 등이 포함되어 있었다.

오프라인 시설공간의 경우에는 멀티미디어 관련 시설에 대한 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 소규모 활동 공간, 4차 산업 관련 시설, 직업 및 진로 관련 체험 시설, 청소년 전용공간, 특성화 시설 등의 순으로 나타났다. 멀티미디어 관련 시설에는 1인 및 다인 미디어실, 학교교과와 연계한 미디어 교육지원시설, 미디어 제작실, 개인방송실, 화상회의 공간 등이 있었으며, 소규모활동공간으로는 소규모 모임 공간, 소규모 활동프로그램 시설 등이 포함되어 있었다. 기타 특성화시설에는 재난체험실, 특성화체육시설 등이 포함되어 있었다.

표 III-40. 청소년수련원의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설공간

(N=64)

온라인 시설 및 공간	백분율	오프라인 시설 및 공간	백분율
4차 산업 관련 공간	17.2	멀티미디어 관련 시설	14.1
공유 커뮤니케이션 플랫폼	17.2	소규모 활동 공간	9.4
멀티미디어 방송 관련 공간	6.3	4차 산업 관련 시설	3.1
e-스포츠 관련 공간	3.1	직업 및 진로 관련 체험 시설	3.1
비대면 활동 가능 공간	3.1	청소년 전용공간	3.1
기타	6.3	특성화 시설	3.1
없음/모름/무응답	46.9	넓고 쾌적한 공간	1.6
-	-	체육시설	1.6

온라인 시설 및 공간	백분율	오프라인 시설 및 공간	백분율
-	-	휴게 시설	1.6
-	-	기타	15.6
-	-	없음/모름/무응답	43.8

(5) 유스호스텔의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설·공간

유스호스텔의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설·공간에 대해서는 온라인 시설·공간의 경우에는 공유 커뮤니케이션 플랫폼에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 그다음으로 비대면 활동 가능 공간, 4차 산업 관련 공간, e-스포츠 관련 공간, 기존 온라인 공간 활용, 멀티미디어 방송 관련 공간 순으로 나타났다. 공유 커뮤니케이션 플랫폼으로는 온라인 독서실, 청소년이 직접 운영하는 공간, 학교와 청소년시설 간 상시 오픈 가능한 실시간 화상채팅 프로그램, 지역별, 기관별 온라인 정보 및 접속 통합 사이트 구축, 청소년전용 동영상 업로드 및 공유 플랫폼 등이 포함되어 있었다. 비대면 활동 가능 공간으로는 다양한 온라인 비대면 프로그램, 청소년활동 프로그램 제공 플랫폼, 청소년지도사 대상 온라인 교육 등이 포함되어 있었다.

오프라인 시설·공간의 경우에는 멀티미디어 관련 시설에 대한 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 직업 및 진로 관련 체험 시설, 소규모 활동 공간, 휴게시설 등의 순으로 나타났다. 멀티미디어 관련 시설에는 영상회의실, 온라인 연동 체육 시설, 개인 미디어 제작시설, 3D 프린터 등 메이커 관련 실습장, 다양한 문화공간 등이 포함되어 있었다. 직업 및 진로 관련 체험 시설에는 공예품 만들기, 요리, 영상편집 등 다양한 직업 관련 체험시설, 스마트 체력증진 공간 등이 있었다.

표 III-41. 유스호스텔의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설공간

(N=19)

온라인 시설 및 공간	백분율	오프라인 시설 및 공간	백분율
공유 커뮤니케이션 플랫폼	26.3	멀티미디어 관련 시설	36.8
비대면 활동 가능 공간	15.8	직업 및 진로 관련 체험 시설	10.5
4차 산업 관련 공간	10.5	소규모 활동 공간	5.3
e-스포츠 관련 공간	5.3	휴게 시설	5.3
기존 온라인 공간 활용	5.3	기타	15.8
멀티미디어 방송 관련 공간	5.3	없음/모름/무응답	26.3
없음/모름/무응답	31.6	-	-

(6) 청소년야영장의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설공간

청소년야영장의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설공간에 대해서는 온라인 시설공간의 경우에는 공유 커뮤니케이션 플랫폼에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 그다음으로 4차 산업 관련 공간, 멀티미디어 방송 관련 공간 순으로 나타났다. 공유 커뮤니케이션 플랫폼에는 온라인 정보 공유방, 상담방, 유튜브, 온라인 프로그램 등이 포함되어 있었으며, 4차 산업 관련 공간에는 가상체험공간이 포함되어 있었고, 멀티미디어 방송 관련 시설에는 화상회의실, 화상수업실 등이 포함되어 있었다.

오프라인 시설공간의 경우에는 소규모 활동 공간에 대한 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 스터디 카페 혹은 휴카페, 청소년 전용공간, 체육시설 등의 순으로 나타났다. 소규모 활동공간에는 활동부스방, 개별활동이 중심이 되는 공간 등이 포함되어 있었으며, 청소년 전용공간에는 코로나기간동안 갈등을 해소하기 위한 활동적인 문화공간 또는 자연학습공간, 친구들과 추억을 쌓을 수 있는 공간 등이 포함되어 있었다.

표 III-42. 청소년야영장의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설공간

(N=9)

온라인 시설 및 공간	백분율	오프라인 시설 및 공간	백분율
공유 커뮤니케이션 플랫폼	33.3	소규모 활동 공간	22.2
4차 산업 관련 공간	11.1	스튜디오 카페 / 휴카페	11.1
멀티미디어 방송 관련 공간	11.1	청소년 전용공간	11.1
기타	11.1	체육시설	11.1
없음/모름/무응답	33.3	기타	11.1
-	-	없음/모름/무응답	33.3

3. 청소년 의견조사 결과 분석

1) 청소년수련시설에 대한 인지도

각각의 청소년수련시설에 대해서 어느 정도 알고 있는지를 조사한 결과는 다음과 같다. 각 수련시설에 대해서 잘 안다고 응답한 비율은 청소년수련관은 57.8%(잘 아는 편이다 47.1%, 매우 잘 안다 10.7%), 청소년문화의집은 75.2%(잘 아는 편이다 53.0%, 매우 잘 안다 22.2%), 청소년특화시설은 46.3%(잘 아는 편이다 31.5%, 매우 잘 안다 14.8%), 청소년수련원은 34.3%(잘 아는 편이다 30.7%, 매우 잘 안다 3.6%), 유스호스텔은 41.8%(잘 아는 편이다 34.7%, 매우 잘 안다 7.1%), 청소년야영장은 29.4%(잘 아는 편이다 29.4%, 매우 잘 안다 0.0%)로 나타났다.

표 III-43. 청소년수련시설에 대한 인지도

단위: 빈도(%)

구 분	전혀 모른다	모르는 편이다	그저 그렇다	잘 아는 편이다	매우 잘 안다	전체(N)
청소년수련관	0.2	7.9	34.0	47.1	10.7	100(420)
청소년문화의집	-	2.0	22.8	53.0	22.2	100(302)

구 분	전혀 모른다	모르는 편이다	그저 그렇다	잘 아는 편이다	매우 잘 안다	전체(N)
청소년특화시설	5.6	13.0	35.2	31.5	14.8	100(54)
청소년수련원	0.7	12.4	52.6	30.7	3.6	100(137)
유스호스텔	-	5.1	53.1	34.7	7.1	100(98)
청소년야영장	-	11.8	58.8	29.4	-	100(17)

청소년문화의집에 대한 인지도가 가장 높았으며, 그다음으로 청소년수련관, 청소년특화시설, 유스호스텔, 청소년수련원, 청소년야영장의 순으로 나타났다. 각 시설을 이용한 경험이 있는 청소년을 대상으로 한 조사임에도 불구하고 청소년문화의집과 청소년수련관에 대한 인지도는 높은 편이나 나머지 시설에 대한 인지도는 낮은 것을 알 수 있다.

2) 청소년수련시설 이용 경험

지난 1년간 청소년수련시설 이용 경험을 조사한 결과는 다음과 같다. 청소년문화의집은 4번 이상 이용한 경우가 52.3%로 가장 많았으나, 다른 모든 시설은 1번 이용이 가장 많았다. 특히, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장은 80% 이상이 1번 이용한 것으로 나타났다.

표 III-44. 지난 1년간 청소년수련시설 이용 경험

단위: 빈도(%)

구 분	전혀 없다	1번	2번	3번	4번 이상	전체(N)
청소년수련관	-	50.0	16.4	5.5	28.1	100(420)
청소년문화의집	-	26.2	14.6	7.0	52.3	100(302)
청소년특화시설	-	61.1	13.0	3.7	22.2	100(54)
청소년수련원	-	86.9	3.6	0.7	8.8	100(137)
유스호스텔	-	81.6	17.3	-	1.0	100(98)
청소년야영장	-	88.2	11.8	-	-	100(17)

청소년운영위원회 활동 유무 및 활동기간별로 지난 1년간 청소년수련시설 이용 경험을 살펴보면, 유스호텔과 청소년야영장을 제외하고는 청소년운영위원회 활동을 한 경우에는 4번 이상 이용이 가장 많았으며, 청소년운영위원회 활동을 하지 않은 경우에는 1번 이용이 가장 많은 것으로 나타났다.

표 III-45. 지난 1년간 청소년수련시설 이용 경험(청소년운영위원회 유무 및 활동기간별)

단위: 빈도(%)

구 분		전혀 없다	1번	2번	3번	4번 이상	전체(N)
청소년 수련관	1년 미만	-	8.5	10.6	6.4	74.5	100(47)
	1~3년 미만	-	1.7	6.8	5.1	86.4	100(59)
	3년 이상	-	-	4.8	4.8	90.5	100(21)
	미해당	-	70.0	20.1	5.5	4.4	100(293)
청소년 문화의 집	1년 미만	-	3.3	8.3	11.7	76.7	100(60)
	1~3년 미만	-	6.2	6.2	8.6	79.0	100(81)
	3년 이상	-	-	2.5	2.5	95.0	100(40)
	미해당	-	59.5	27.3	5.0	8.3	100(121)
청소년 특화 시설	1년 미만	-	12.5	12.5	-	75.0	100(8)
	1~3년 미만	-	20.0	20.0	-	60.0	100(5)
	미해당	-	75.6	12.2	4.9	7.3	100(41)
청소년 수련원	1년 미만	-	-	-	-	100.0	100(4)
	1~3년 미만	-	12.5	12.5	-	75.0	100(8)
	3년 이상	-	-	25.0	25.0	50.0	100(4)
	미해당	-	97.5	2.5	-	-	100(121)
유스 호텔	1년 미만	-	66.7	33.3	-	-	100(3)
	미해당	-	82.1	16.8	-	1.1	100(95)
청소년 야영장	미해당	-	88.2	11.8	-	-	100(17)

3) 청소년수련시설 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간

(1) 청소년수련관 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간

청소년들이 청소년수련관 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간은 실내체육시설이었으며, 그다음으로 자치활동실, 실내집회장, 휴게실, 위생시설 등의 순이었다. 청소년들이 실내체육시설을 가장 많이 이용한 이유는 시설이 좋은 편이고, 편하게 이용할 수 있고, 비올 때 가족들과 함께 운동할 수 있으며, 다양한 프로그램과 체육관, 헬스장, 수영장 등을 이용해 운동을 할 수 있는 곳이라는 데 있었다.

실내집회장의 경우에는 가장 넓은 공간이고, 청소년운영위원회 회의, 행사 및 레크리에이션, 프로그램 및 단체활동 등을 위해서 이용한다고 하였으며, 자치활동실은 청소년운영위원회 회의 및 활동, 동아리 및 단체 활동, 방과후아카데미 활동, 행사기획 및 준비, 악기, 춤, 공연 연습 등을 할 수 있어서 이용하는 것으로 나타났다. 특성화 수련활동장은 요리, 바리스타 등 각종 직업체험과 집라인 등의 특수활동, 게임, 댄스, 동아리활동 등을 위해서 이용하였다.

상담실은 고민 상담 뿐만 아니라 운영위원회 회의를 위해서 이용하였고, 휴게실은 잘 조성되어 있고, 편하게 쉬기 위해서, 책을 보기 위해서, 간식 섭취를 위해서, 답소를 나누기 위해서, 만화책을 보기 위해서, 그리고 동아리 회원들과 회의하기 위해서 이용하였으며, 지도자실의 경우에는 회의를 위해서, 친구들과 공부하기 위해서, 지도자와 대화하기 위해서 등으로 이용한 것으로 나타났다. 상담실, 휴게실, 지도자실이 그 본래의 목적 이외에 회의나 활동을 위해서 이용하는 것으로 보아서 회의나 활동 공간이 부족한 것으로 추측된다.

표 III-46. 청소년수련관 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간

가장 많이 이용한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
실내집회장	67	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년운영위원회 회의 등 - 행사 및 레크리에이션 장소 - 프로그램 및 단체활동 장소 - 가장 넓은 공간이라서
실내체육시설	140	<ul style="list-style-type: none"> - 체육관, 헬스장, 수영장 등을 이용해 운동 - 다양한 프로그램을 하기 위해서 - 비올 때 가족들과 함께 하는 운동 장소 - 편하게 이용할 수 있는 장소 - 시설이 좋은 편이어서
자치활동실	111	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년운영위원회 회의 및 활동 - 동아리 및 단체 활동 - 방과후아카데미 활동 - 행사기획 및 준비 - 악기, 춤, 공연 연습
특성화수련활동장	19	<ul style="list-style-type: none"> - 요리, 바리스타 등 각종 직업체험 - 집라인 등 특수활동 - 게임, 댄스 - 동아리활동
상담실	11	<ul style="list-style-type: none"> - 고민 상담 - 운영위원회 회의
휴게실	41	<ul style="list-style-type: none"> - 편하게 쉴 수 있어서 - 잘 구성되어 있어서 - 집중해서 책을 보기 위해서 - 간식 섭취를 위해서 - 담소를 나누기 위해서 - 만화책이 있어서 - 동아리 회원들과 회의하기 위해서
위생시설	21	<ul style="list-style-type: none"> - 가장 접근성이 좋아서 - 깨끗한 곳이라서 - 급할 때, 어쩔 수 없이
지도자실	7	<ul style="list-style-type: none"> - 회의를 위해서 - 친구들과 공부하기 위해서 - 지도자와 대화하기 위해서
방송설비	2	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년운영위원회 활동하면서 장비 담당이어서

(2) 청소년문화의집 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간

청소년들이 청소년문화의집 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간은 활동시설이었으며, 그다음으로 휴게실, 위생시설, 물품보관시설 등의 순이었다. 청소년들이 활동시설을 가장 많이 이용한 이유는 동아리활동, 청소년운영위원회 등 자치활동, 강의, 멘토링활동, 봉사활동, 프로그램 참여, 댄스 연습, 친구들과의 놀이 등이 주요한 이유로 제시되었고, 휴게시설을 이용한 이유는 편하게 쉬거나 친구들과 만나기 위해서, 그리고 탁구대, 보드게임, 미니게임, 노래방 등을 위해서 이용한 것으로 나타났다.

표 III-47. 청소년문화의집 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간

가장 많이 이용한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
활동시설	190	<ul style="list-style-type: none"> - 동아리활동, 청소년운영위원회 등 자치활동을 위해서 - 강의를 듣기 위해서 - 멘토링활동, 봉사활동, 프로그램 참여를 위해서 - 댄스 연습을 위해서 - 친구들과 놀기 위해서
휴게시설	100	<ul style="list-style-type: none"> - 편하게 쉴 수 있어서 - 친구들과 만나기 위해서 - 탁구대, 보드게임, 미니게임, 노래방 등 놀거리를 위해서
위생시설	9	<ul style="list-style-type: none"> - 깨끗해서 - 자유롭게 사용할 수 있고 편리해서 - 봉사활동을 해서
물품보관시설	3	<ul style="list-style-type: none"> - 활동 시 항상 사용 - 짐이 많아서

(3) 청소년특화시설 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간

청소년들이 청소년특화시설 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간도 청소년문화의집과 동일하게 활동시설이었으며, 그다음으로 휴게실, 냉난방시설 등의 순이었

다. 청소년들이 청소년특화시설 내에서 활동시설을 가장 많이 이용한 이유는 다양한 체험활동, 회의, 동아리활동, 악기연주 연습 등을 위해서였으며, 휴게시설의 이용은 쉬거나 친구 일행을 기다리기 위한 이유 등으로 나타났다.

표 III-48. 청소년특화시설 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간

가장 많이 이용한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
활동시설	35	- 다양한 체험활동 - 회의 - 동아리활동 - 악기연주 연습
휴게실	13	- 일행을 기다릴 때 - 쉬기 위해서
지도자실	2	- 학교 과제
냉난방시설	3	- 더울 때 이용
방송설비	1	.

(4) 청소년수련원 내에서 가장 많이 이용한 시설·공간

청소년들이 청소년수련원 내에서 가장 많이 이용한 시설·공간은 생활관이었으며, 그다음으로 실내집회장, 식당, 체육활동장, 강의실 등의 순으로 나타났다. 수련의 숲, 특성화 수련활동장, 야외집회장, 휴게실 등의 시설 이용은 상대적으로 낮게 나타났다. 생활관의 경우에는 잠을 자거나 쉬는 시간이나 자유시간에 휴식을 위해서, 그리고 갈 곳이 없고, 생활관 이외의 시설에 대한 이동제한이 있으며, 활동시간 이외에는 거의 생활관에 있어서 등의 이유로 나타났다.

표 III-49. 청소년수련원 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간

가장 많이 이용한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
생활관	57	- 잠을 자기 위해 - 쉬는 시간이나 자유시간에 휴식을 위해서 - 활동시간 이외에는 거의 생활관에 있기 때문 - 생활관 외 시설에 대한 이동제한이 있어서 - 갈 곳이 없어서
식당	18	- 식사
실내집회장	19	- 청소년운영위원회 등 단체 모임 활동을 위해서 - 레크리에이션 및 활동 장소 - 실내 활동을 많이 해서
낭만방시설	1	- 산 속에 있어서 많이 이용하게 됨
야외집회장	2	.
체육활동장	17	- 운동을 하기 위해
수련의 숲	4	- 자연을 접할 수 있어서
강의실	14	- 청소년운영위원회 회의를 위해서 - 워크숍 등 활동 참여를 위해서
특성화수련활동장	2	- 특성화된 활동을 체험하고 모니터링하기 위해서
휴게실	1	.
방송설비	2	- 동아리 및 운영위원회 활동을 위해서

(5) 유스호스텔 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간

청소년들이 유스호스텔 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간은 숙박실이었으며, 그다음으로 휴게실, 자취사장과 낭만방시설, 지도자실 등의 순으로 나타났다. 숙박실의 경우에는 쉬거나 잠을 자기 위해서, 야외시설을 이용할 수 없어서, 친구들과 대화나 놀기에 적합해서 등이 이유였으며, 휴게실의 경우에는 휴식을 위해서, 간식을 먹기 위해서, 대화할 공간이 필요해서, 시원하고 쾌적한 곳이라서, 친구들과 놀기 위해서, 체육대회 연습을 위해서 등이 이유로 나타났다.

표 III-50. 유스호스텔 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간

시설 유형	가장 많이 이용한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
유스호스텔	숙박실	71	- 쉬거나 잠을 자기 위해서 - 야외시설을 이용할 수 없어서 - 친구들과 대화나 놀기에 적합해서
	대화정보실	1	.
	자가취사장	4	- 먹을 일이 많아서
	휴게실	13	- 휴식을 위해서 - 간식 및 대화할 공간이 필요해서 - 시원하고 쾌적해서 - 친구들과 놀기 위해서 - 체육대회 연습을 위해서
	지도자실	3	.
	난방시설	4	- 온도 조절을 위해
	물품보관시설	1	.

(6) 청소년야영장 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간

청소년들이 청소년야영장 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간은 야영지였으며, 그다음으로 체육활동장, 야외집회장, 대피시설 등의 순으로 나타났다. 야영지의 경우에는 주로 캠핑을 위해서 이용하였으며, 체육활동장의 경우에는 체육활동과 레크리에이션 및 프로그램 참여 등을 위해서 이용한 것으로 나타났다.

표 III-51. 청소년야영장 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간

시설 유형	가장 많이 이용한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
청소년야영장	야영지	9	- 캠핑
	야외집회장	1	.
	대피시설	1	.
	체육활동장	6	- 체육활동을 위해서 - 레크리에이션 및 프로그램 참여를 위해서

4) 청소년수련시설의 시설-공간에 대한 만족도

청소년수련시설의 시설-공간에 대한 만족도는 청소년문화의집이 80.5%(만족 46.7%, 매우 만족 33.8%)로 가장 높았으며, 그다음으로 청소년수련관 69.2%(만족 49.0%, 매우 만족 20.2%), 청소년특화시설 61.1%(만족 35.2%, 매우 만족 25.9%), 유스호스텔 39.8%(만족 32.7%, 매우 만족 7.1%), 청소년야영장 35.3%(만족 35.3%, 매우 만족 0.0%), 청소년수련원 30.6%(만족 24.8%, 매우 만족 5.8%)의 순으로 나타났다.

표 III-52. 청소년수련시설의 시설-공간에 대한 만족도

단위: 빈도(%)

구 분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	전체(N)
청소년수련관	-	3.3	27.4	49.0	20.2	100(420)
청소년문화의집	-	1.0	18.5	46.7	33.8	100(302)
청소년특화시설	-	5.6	33.3	35.2	25.9	100(54)
청소년수련원	2.2	7.3	59.9	24.8	5.8	100(137)
유스호스텔	2.0	8.2	50.0	32.7	7.1	100(98)
청소년야영장	-	-	64.7	35.3	-	100(17)

청소년운영위원회 활동 유무 및 활동기간별로 청소년수련시설의 시설-공간에 대한 만족도를 살펴보면, 모든 시설에서 청소년운영위원회 활동을 한 경우가 그렇지 않은 경우보다 만족도가 높았으며, 청소년운영위원회 활동을 한 경우에는 활동기간이 1년 미만인 경우가 그 이상 활동한 경우보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

표 III-53. 청소년수련시설의 시설 및 공간에 대한 만족도(청소년운영위원회 유무 및 활동기간별)

단위: 빈도(%)

구 분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	전체(N)
청소년 수련관	1년 미만	-	2.1	12.8	44.7	40.4	100(47)
	1~3년 미만	-	-	15.3	33.9	50.8	100(59)
	3년 이상	-	9.5	4.8	28.6	57.1	100(21)
	미해당	-	3.8	33.8	54.3	8.2	100(293)
청소년 문화의 집	1년 미만	-	0.0	10.0	46.7	43.3	100(60)
	1~3년 미만	-	0.0	12.3	39.5	48.1	100(81)
	3년 이상	-	5.0	7.5	27.5	60.0	100(40)
	미해당	-	0.8	30.6	57.9	10.7	100(121)
청소년 특화 시설	1년 미만	-	12.5	0.0	37.5	50.0	100(8)
	1~3년 미만	-	0.0	20.0	20.0	60.0	100(5)
	미해당	-	4.9	41.5	36.6	17.1	100(41)
청소년 수련원	1년 미만	-	-	25.0	50.0	25.0	100(4)
	1~3년 미만	-	12.5	25.0	37.5	25.0	100(8)
	3년 이상	-	-	-	50.0	50.0	100(4)
	미해당	2.5	7.4	65.3	22.3	2.5	100(121)
유스 호텔	1년 미만	-	-	66.7	-	33.3	100(3)
	미해당	2.1	8.4	49.5	33.7	6.3	100(95)
청소년 야영장	미해당	-	-	64.7	35.3	-	100(17)

5) 청소년수련시설 개선사항

(1) 청소년수련시설의 시설·공간 개선사항

청소년수련시설별로 시설이나 공간상 개선해야 할 사항에 대해서는 청소년수련관의 경우에는 ‘위치가 떨어져 찾아오기가 어렵다’는 응답 비율이 58.3%로 가장 높았으며, 그다음으로 ‘시설이 오래되었다’ 55.2%, ‘시설이나 공간이 좁다’ 42.4%, ‘이용하는 시설이나 공간이 없다’ 30.7% 등의 순으로, 위치나 시설의 낙후가 가장 개선해야 할 사항으로 나타났다.

표 III-54. 청소년수련시설의 시설이나 공간 개선 사항(1+2순위)

단위: 빈도(%)

구 분	위치가 떨어져 찾아오기가 어렵다	시설이 오래되었다	시설이나 공간이 좁다	이용하는 시설이나 공간이 없다	기타	전체(N)
청소년수련관	58.3	55.2	42.4	30.7	13.3	200(420)
청소년문화의집	57.9	33.8	53.0	30.8	24.5	200(302)
청소년특화시설	68.5	40.7	40.7	37.0	13.0	200(54)
청소년수련원	65.0	72.3	37.2	21.2	4.4	200(137)
유스호스텔	57.1	74.5	44.9	20.4	3.1	200(98)
청소년야영장	35.3	76.5	47.1	35.3	5.9	200(17)

청소년문화의집과 청소년특화시설도 청소년수련관과 같이 ‘위치가 떨어져 찾아오기가 어렵다’는 응답 비율이 가장 높았으나, 그다음 순위로 청소년문화의집의 경우에는 ‘시설이나 공간이 좁다’(42.2%)는 응답이 ‘시설이 오래되었다’(33.8%)는 응답보다 높게 나타났고, 청소년특화시설의 경우에는 ‘시설이나 공간이 좁다’(40.7%)는 응답과 ‘시설이 오래되었다’(40.7%)는 응답이 동일하게 나타난 것

등에서 차이를 보였다. 한편, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장의 경우에는 개선사항으로 '시설이 오래되었다'는 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 청소년수련원과 유스호스텔은 '위치가 떨어져 찾아오기가 어렵다'는 응답 비율이 높았으나 청소년야영장은 '시설이나 공간이 좁다'는 응답 비율이 높은 것으로 나타났다.

(2) 청소년수련관 내에서 개선이 필요한 시설-공간

청소년수련관 내에서 개선이 가장 필요한 시설-공간은 위생시설이었으며, 그다음으로 실내 체육시설, 휴게실, 자치활동실, 실내집회장과 특성화 수련활동장, 상담실 등의 순으로 나타났다.

위생시설의 경우에는 화장실, 샤워실 등의 문제로 화장실 부족하고 공간이 좁고 화장실의 위생상태가 좋지 않으며 종종 휴지도 없다는 등의 문제가 있으며, 샤워실은 공용 시설로 개별 샤워실이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

실내체육시설은 시설 자체가 찾아가기 힘든 곳에 위치해 있고, 시설이 노후화 또는 훼손되어 있으며, 공간도 좁으며, 체육시설이나 운동기구가 다양하지 못하다는 것이 문제로 지적되었다. 휴게실의 경우에는 외부 소음이 많고, 협소하고 쾌적하지 않으며, 음료 등 물건이 부족하고, 편한 휴게실이 아니며, 책상 창고 등 다른 용도로 사용되고 있는 것으로 나타났다.

실내집회장의 경우에는 노후 되어 있고, 야외활동이 어려울 때 대체활동이 가능한 공간이 되지 못하며, 많은 사람들이 모이기에 공간이 충분하지 않다는 등의 문제가 지적되었다. 특성화 수련활동장의 경우에는 공간이 협소하고, 특별 활동을 위한 공간, 다양한 체험활동 공간, 실외 체육 공간 등이 필요하다는 의견이 있었다.

상담실의 경우에는 상담실이 있는지 모르는 경우가 대부분이며, 방 하나를 상담실이라 하고 다른 활동을 하는 경우도 있다고 하였다. 지도자실의 경우에는 노후되

어 있고, 편안한 공간으로 구성되어 쉴 수도 있고 지도자와 대화할 수 있는 공간이 필요하다는 의견 등이 있었다. 방송설비는 노후화로 활동 도중에 마이크 등 방송설비의 문제가 발견되기도 하였으며, 필요 물품이 제대로 마련되어 있지 않다는 의견이 있었다.

표 III-55. 청소년수련관 내에서 개선이 필요한 시설 및 공간(복수응답)

개선이 필요한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
실내집회장	28	<ul style="list-style-type: none"> - 노후되어 있음. - 많은 사람들이 모이기에 적합하지 않음. - 야외활동이 어려울 때 대체활동이 가능한 공간이 되기 위해서 - 공간 부족으로 밴드, 요리 등을 이곳에서 함.
실내체육시설	69	<ul style="list-style-type: none"> - 체육시설이나 운동기구가 다양하지 못함. - 시설이 노후화 또는 훼손되어 있음. - 공간이 좁음. - 찾아가기 힘든 곳에 위치해 있음.
자치활동실	32	<ul style="list-style-type: none"> - 공간이 좁아서 회의하기가 어려움. - 거리두기가 불가능해 다른 곳으로 돌아다니면서 활동함. - 에어컨, 시청각 등의 시설 부족. - 다양한 목적으로 활용할 수 있는 환경 개선 필요. - 보수가 필요한 곳이 많음.
특성화수련활동장	28	<ul style="list-style-type: none"> - 공간이 협소함. - 특별 활동을 위한 공간으로 개선. - 다양한 체험활동 공간 필요. - 실외 체육 공간 필요.
상담실	22	<ul style="list-style-type: none"> - 상담실이 있는지 모르는 경우가 대부분임. - 방 하나를 상담실이라 하고 다른 활동을 하는 경우도 있음.
휴게실	41	<ul style="list-style-type: none"> - 외부 소음이 많아 차단 필요. - 책상 창고로 쓰이고 있음. - 휴게실이 협소하고 쾌적하지 않음. - 음료 등 물건이 부족함. - 편한 휴게실이 아님.

개선이 필요한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
위생시설	98	<ul style="list-style-type: none"> - 깨끗한 관리 필요. - 화장실의 위생상태가 좋지 않음. - 시설이 낡아서 깨지고 부서짐. - 개별 샤워시설 필요. - 화장실 부족하고 공간이 좁고 휴지가 없음.
지도자실	7	<ul style="list-style-type: none"> - 노후된 시설. - 편안한 공간으로 구성되어 쉴 수도 있고 지도자와 대화할 수 있는 공간 필요.
방송설비	2	<ul style="list-style-type: none"> - 노후화로 활동 도중에 마이크 등 방송설비의 문제가 발견됨. - 필요 물품이 제대로 마련되어 있지 않음.

(3) 청소년문화의집 내에서 개선이 필요한 시설-공간

청소년문화의집 내에서 개선이 가장 필요한 시설-공간은 활동시설과 휴게시설이었으며, 그다음으로 위생시설, 물품보관시설의 순으로 나타났다.

활동시설의 경우에는 다양한 활동공간과 공간의 확대가 필요하며, 다양한 활동을 위한 특별실 설치, 다양한 동아리활동을 위한 시설-공간 수 확대, 강의실 수 확대, 댄스연습실 설치, 농구 등 스포츠 시설 설치, 천장, 바닥 등 노후 시설 개선 등이 필요한 것으로 나타났다.

휴게시설의 경우에는 규모가 너무 작고, 노후화되어 있고 쾌적하지 않으며, 간식을 즐길 수 있는 공간이 없고, 혼자 조용히 쉴 수 있는 공간이 없고, 쉬는 공간과 책 읽는 공간이 분리되어 있지 않아 산만하며, 지역마다 차이가 크고 다양하지 않다는 등의 의견이 있었다.

위생시설의 경우에는 화장실이 노후화되어 있고, 깨끗하지 않으며, 화장실 수가 적고 공간이 좁으며, 화장지나 생리대 같은 물품 비치가 필요하다는 의견이 있었다. 물품보관시설의 경우에는 물품보관함 수가 이용자에 비해 적거나 없으며, 구

급함을 찾기가 어려워서 배치도에 물품보관시설의 위치를 표기하는 것이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

표 III-56. 청소년문화의집 내에서 개선이 필요한 시설 및 공간(복수응답)

개선이 필요한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
활동시설	63	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 활동을 위한 특별실 설치. - 다양한 동아리활동을 위한 시설-공간 수 확대. - 강의실 수 확대. - 댄스연습실 설치. - 농구 등 스포츠 시설 설치. - 협소한 활동 공간 확대. - 천장, 바닥 등 노후 시설 개선.
휴게시설	63	<ul style="list-style-type: none"> - 규모가 너무 작음. - 노후화되어 있고 쾌적하지 않음. - 간식을 즐길 수 있는 공간이 없음. - 혼자 조용히 쉴 수 있는 공간이 없음. - 지역마다 차이가 크고 다양하지 않음. - 쉬는 공간과 책 읽는 공간이 분리되어 있지 않아 산만함.
위생시설	40	<ul style="list-style-type: none"> - 화장실이 노후화되어 있음. - 화장실이 깨끗하지 않음. - 화장실 수가 적고 공간이 좁음. - 화장지나 생리대 같은 물품 비치기 필요
물품보관시설	36	<ul style="list-style-type: none"> - 물품보관함 수가 이용자에게 비해 적거나 없음. - 구급함을 찾기가 어려워 배치도에 추가 필요

(4) 청소년특화시설 내에서 개선이 필요한 시설-공간

청소년특화시설 내에서 개선이 가장 필요한 시설-공간은 활동시설이었으며, 그 다음으로 휴게실, 방송설비, 냉난방시설, 지도자실과 물품보관시설 등의 순인 것으로 나타났다. 활동시설의 경우에는 공간이 협소하고 시설이 노후화되었으며, 동아리실이 부족하다는 등의 문제가 있으며, 휴게시설의 경우에도 휴게 공간이 부족하고 시설이 노후화되어 있다는 등의 문제가 있는 것으로 나타났다. 물품보관 시설의 경우에는 물품보관시설이 없는 곳이 많으며, 있는지에 대해서도 잘 알고 있지 않다고 하였다.

표 III-57. 청소년특화시설 내에서 개선이 필요한 시설 및 공간(복수응답)

개선이 필요한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
활동시설	18	- 공간 협소 및 시설 노후화. - 동아리실 확대.
휴게실	12	- 휴게공간 부족. - 시설 노후화.
지도자실	3	·
냉난방시설	5	·
방송설비	6	·
물품보관시설	3	- 물품보관시설이 없음. - 있는지 모르겠음.

(5) 청소년수련원 내에서 개선이 필요한 시설-공간

청소년수련원 내에서 개선이 가장 필요한 시설-공간은 생활관이었으며, 그 다음으로 식당, 체육활동장, 휴게실, 실내집회장과 강의실, 냉난방시설과 야외집회장 등의 순으로 나타났다. 생활관의 경우에는 인원수에 비해 숙소 및 편의시설 부족,

협소한 공간, 화장실 부재, 청결하지 않음, 노후된 시설 및 물품, 밝지 않은 조명 등의 문제가 있으며, 나머지 대부분의 시설들의 경우에 시설의 노후화와 공간의 부족 등의 문제가 있어서 개선이 필요한 것으로 나타났다.

표 III-58. 청소년수련원 내에서 개선이 필요한 시설 및 공간(복수응답)

개선이 필요한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
생활관	57	- 인원수에 비해 숙소 및 편의시설 부족 - 협소하고 노후화 된 시설 및 물품 - 청결하지 않고 화장실이 없음. - 밝지 않은 조명
식당	25	- 노후된 시설 - 조리실 등 위생이 청결하지 못함. - 좁은 공간
실내집회장	8	- 노후된 시설
냉난방시설	7	- 온도 조절 필요
야외집회장	7	- 노후된 시설 - 벌레가 많음
체육활동장	11	- 노후된 시설
수련의 숲	1	-
강의실	8	- 노후된 시설 - 공간이 협소함.
특성화수련활동장	4	- 좁은 공간
지도자실	2	-
휴게실	10	- 더 넓고 아늑하게 개선 필요 - 쉼 공간 부족
비상설비	3	- 만일의 상황에 대비
방송설비	4	- 방송설비 부족
양호실	2	- 인력배치
물품보관시설	2	- 불필요

(6) 유스호스텔 내에서 개선이 필요한 시설-공간

유스호스텔 내에서 개선이 가장 필요한 시설-공간은 숙박실이었으며, 그다음으로 휴게실, 난방시설과 방송설비, 자가취사장과 비상설비, 대화정보실과 지도자실 등의 순으로 나타났다. 숙박실의 경우에는 좁은 공간 및 낡은 시설, 대규모 수용 시설의 문제, 이불 등 청결 문제, 숙박실 내 화장실 부재 등의 문제 등이 있었으며, 휴게실의 경우에는 시설의 낙후와 휴게 공간 및 편의시설의 부족, 시설 청결의 문제 등이 지적되었다.

표 III-59. 유스호스텔 내에서 개선이 필요한 시설 및 공간(복수응답)

개선이 필요한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
숙박실	41	- 좁은 공간 및 낡은 시설 - 소규모 수용 시설 필요 - 이불 등 청결하지 않음. - 화장실이 없음.
대화정보실	4	- 진로 도움 자료 비치
자가취사장	7	- 시설 부족
휴게실	18	- 휴게공간 부족 및 낙후된 시설 - 편의시설 부족 - 대화 장소 부족 - 냄새가 남.
지도자실	4	- 위생적이지 않음.
난방시설	8	- 시설 미비
비상설비	7	- 비상대비물품 부족
방송설비	8	- 장비 노후
물품보관시설	3	- 물품 도난 예방

(7) 청소년야영장 내에서 개선이 필요한 시설-공간

청소년야영장 내에서 개선이 가장 필요한 시설-공간은 대피시설과 체육활동장이었으며, 그다음으로 야영지로 나타났다. 대피시설의 경우에는 제대로 갖추어져 있지 않고 안전이 미흡하다는 의견이 있었고, 체육활동장의 경우에는 시설이 노후화되어 있고 다양한 활동을 위한 시설이 필요하다는 등의 의견이 있었다.

표 III-60. 야영장 내에서 개선이 필요한 시설 및 공간(복수응답)

개선이 필요한 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
야영지	3	.
대피시설	6	- 제대로 갖춰지지 않음. - 안전이 필요함.
체육활동장	6	- 시설의 노후화 - 다양한 시설이 필요함.

6) 청소년수련시설 내 추가 설치가 필요한 시설-공간

(1) 청소년수련관 내 추가 설치가 필요한 시설-공간

청소년수련관 내 추가 설치가 가장 필요한 시설-공간은 체육시설이었으며, 그다음으로 휴게공간, 독서실과 댄스/음악연습실, 매점/카페, 청소년공간 등의 순으로 나타났다. 체육시설의 경우에는 배드민턴 코트, 탁구장, 수영장, 체육관, 야외체육 시설 등의 공간과 특별활동 등을 위한 다양한 활동 공간이 필요하다는 의견이 있었다. 휴게공간의 경우에는 시설-공간이 부족하고 협소하며, 휴식 공간, 무더위를 피해 잠잘 수 있는 공간, 다른 사람들과 대화할 수 있는 공간 등이 필요하다는 의견이 있었다. 또한 독서실에서의 간편한 공부를 할 수 있는 공간 등에 대한 요구가 있었다.

표 III-61. 청소년수련관 내에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간

추가 설치 필요 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
체육시설	17	- 배드민턴 코트, 탁구장, 수영장, 체육관, 야외체육시설 등. - 특별활동 등 다양한 활동 공간 필요.
휴게 공간	14	- 시설·공간이 부족하고 협소함. - 휴식 공간 필요. - 무더위를 피해 잠잘 수 있는 공간 필요. - 다른 사람들과 대화할 수 있는 공간 필요.
독서실	7	- 자리가 항상 부족함. - 간편하게 공부할 수 있는 공간 필요.
댄스/음악 연습실	7	- 시설·공간이 부족함. - 이용자가 많아서 서로 겹침.
매점/카페	5	- 식당이 맞지 않는 친구들이 있음. - 외부음식을 못가져 오게 함. - 북카페 등을 통하여 청소년들 간에 친목 도모.
화장실	4	- 화장실 부족. - 너무 낡고 더러움.
컴퓨터실	4	- 과제나 개인 작업 공간 필요. - 정보 찾기를 위해 PC가 배치된 방 필요.
청소년 공간	4	- 청소년자유공간, 청소년들이 추억을 남길 수 있는 공간(인생 사진 스티커 사진 기계, 포토존, 놀이공간 등). - 노래방, 컴퓨터, 보드게임 등의 분리 공간.
회의실	3	- 마땅한 장소가 없음.
도서관	3	- 독서 등
안내 데스크/안내도	3	- 처음 방문한 사람을 위해서 필요함.
의무실	2	- 긴급상황에 대비.
다목적실	2	- 다양한 용도로 사용할 수 있는 넓게 개방되어 있는 공간.
음식물 섭취 공간	2	- 코로나19로 해당 시설 필요.
놀이시설	2	- 청소년들이 이용할 수 있는 공간 마련.
취미활동 공간	2	- 청소년들이 이용할 수 있는 공간 마련.
그룹활동 공간	2	- 그룹 스터디룸 등 무료/저가로 이용할 수 있는 공간 마련.
자치활동실	1	- 시설/공간이 부족함.

(2) 청소년문화의집 내 추가 설치가 필요한 시설-공간

청소년문화의집 내 추가 설치가 가장 필요한 시설-공간은 휴게실이었으며, 그다음으로 연습실, 독서실, 음식 및 음료 취식 공간, 카페 등의 순으로 나타났다. 휴게실의 경우에는 다목적 사용보다 휴식 전용 공간이 필요하고, 집에 가기 싫은 청소년들의 편안한 쉼터가 필요하다는 등의 의견이 있었다. 연습실의 경우에는 거울 있는 연습실, 예체능 연습실, 대형 안무실 등이 필요하다고 하였으며, 독서실의 경우에는 휴게시설에서 공부하기에는 불편하고, 스터디 카페나 공공도서관 학습실 이용이 어려우며, 특히, 농어촌지역에는 스터디 카페가 없는 이유 등으로 필요하다는 의견이 있었다. 카페의 경우에는 자유롭게 대화할 공간이 부족하고, 함께 어울려 공부할 수 있는 공간이 필요하다는 등의 의견이 있었고, 운동시설의 경우에는 e-스포츠 시설이 없고, 야외활동 공간이 부족하다는 등의 의견이 있었다.

표 III-62. 청소년문화의집 내에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간

추가 설치 필요 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
휴게실	10	- 다목적 사용보다 휴식 전용 공간 필요. - 집에 가기 싫은 청소년들의 편안한 쉼터 필요.
연습실	9	- 거울 있는 연습실 및 예체능 연습실 필요. - 대형 안무실 필요.
독서실	7	- 휴게시설에서 공부하기에는 불편함. - 스터디 카페나 공공도서관 학습실 이용이 어려움(특히, 농어촌지역에는 스터디 카페가 없음).
음식/음료 취식 공간	5	- 먹거나 마실 수 있는 공간 필요. - 연습 후 배고픔을 해결할 수 있는 공간이 없음.
카페	4	- 자유롭게 대화할 공간 부족. - 함께 어울려 공부할 수 있는 공간 필요.
운동시설	4	- e-스포츠 시설 부재.

추가 설치 필요 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
		- 야외활동 공간 부족.
스터디룸	3	- 학업을 위해 무료로 이용할 수 있는 공간 필요.
회의실	3	- 동아리활동 등 다양한 공간 필요.
요리 공간	3	- 요리활동을 위한 공간 필요.
청운위 전용 활동실	3	- 한 달에 한 번 필수적으로 활동하고 기획하는 활동을 위한 시설 부족. - 회의할 곳이 없어 불편.
놀이시설	2	- VR 게임 및 기타 놀이공간 필요.
잘 수 있는 공간	2	- 피곤할 때 잠시 잘 곳 필요.
노래방	2	- 모든 시설에 기본 시설로 설치 필요.
물품보관함	1	- 물품보관시설 부재.
강당	1	- 다양한 활동을 위해서.
스크린실	1	- 시설 부족.
스마트폰/노트북 이용실	1	- 과제를 위해서.
복사기 및 프린터기	1	- 과제를 위해서.
상담실	1	- 고민해결을 위한 시설 필요.
화장실	1	- 시설 부족.

(3) 청소년특화시설 내 추가 설치가 필요한 시설-공간

청소년특화시설 내 추가 설치가 가장 필요한 시설-공간은 동아리활동실과 컴퓨터/인터넷실습공간이었으며, 그다음으로 넓은 강당, 휴게실, 열람실, 체험시설, 샤워실 등으로 나타났다.

표 III-63. 청소년특화시설 내에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간

추가 설치 필요 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
동아리 활동실	2	- 시설 부족
컴퓨터/인터넷 실습공간	2	- 시설 부족
넓은 강당	1	- 더 많은 활동을 위해서
휴게실	1	- 시설 없음/협소
열람실	1	- 시설 없음/협소
체험시설	1	- 더 많은 활동을 위해서
샤워실	1	- 체험 후 사용하기 위해

(4) 청소년수련원 내 추가 설치가 필요한 시설-공간

청소년수련원 내 추가 설치가 가장 필요한 시설-공간은 휴게실이었으며, 그다음으로 화장실과 샤워실, 매점, 체육관, 체험공간, 공원/식물원, 독서실, 놀이시설, 스포츠시설로 나타났다.

표 III-64. 청소년수련원 내에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간

추가 설치 필요 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
휴게실	4	- 편하게 쉴 수 있는 공간 필요
화장실	3	- 깨끗하지 않음.
샤워실	3	- 노후된 시설
매점	2	- 편의를 위해서
체육관	2	- 더 많은 활동을 위해서
체험 공간	2	- 더 많은 활동을 위해서
공원/식물원	2	- 자연과 함께하는 공간 필요
독서실	1	- 무료/저가로 이용할 수 있는 공간 마련
놀이시설	1	- 시설 부족
스포츠 시설	1	- 숙박하는 동안 이용하기 위해

(5) 유스호스텔 내 추가 설치가 필요한 시설-공간

유스호스텔 내 추가 설치가 가장 필요한 시설-공간은 매점이었으며, 그다음으로 놀이시설, 운동장, 화장실, 편의점, 휴게실, 취식 공간, 간단한 운동 공간, 대규모 강당, 독서실, 카페 등으로 나타났다.

표 III-65. 유스호스텔 내에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간

추가 설치 필요 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
매점	5	- 먹거리 구입
놀이시설	3	- 시설 부족
운동장	2	- 공간 협소
화장실	2	.
편의점	2	- 시설 부족
휴게실	1	- 공간 협소
취식 공간	1	.
간단한 운동 공간	1	.
대규모 강당	1	- 단체 활동에 용이해서
독서실	1	.
카페	1	- 친구들과 놀 수 있어서

(6) 청소년야영장 내 추가 설치가 필요한 시설-공간

청소년야영장 내 추가 설치가 필요한 시설-공간은 화장실, 편의시설, 에어컨, 숙박시설, 공동 식기세척 공간, 샤워시설, 식당 등으로 나타났다.

표 III-66. 청소년야영장 내에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간

추가 설치 필요 시설 및 공간	응답자수	주요 이유
화장실	1	- 시설 부족
편의시설	1	- 시설 부족
에어컨	1	.
숙박시설	1	- 2인 이상 시설 필요
공동 식기세척 공간	1	.
샤워시설	1	- 시설 부족
식당	1	- 시설 부족

4. 소결

1) 청소년수련시설 종사자 의견조사 결과

(1) 청소년수련시설 유형 구분

현행 청소년수련시설 유형 구분의 문제는 시설 규모에 따라서만 구분되어 있고 프로그램이나 사업은 거의 유사하며, 기능의 구분이 불명확하고 시설별 정체성이 없으며, 규모, 프로그램 등에서 청소년수련관과 청소년문화의집의 차이가 없어지고 있고, 청소년수련원과 유스호스텔의 구분도 모호하다. 또한 청소년수련관과 청소년문화의집도 특화시설처럼 특성화에 대한 요구를 받고 있으며, 자연권에 위치하고 있는 청소년수련관이 있어 실제 운영과 유형 구분이 다르다 등이 있었다.

따라서 현행 유형 구분을 청소년센터로의 변경, 청소년만을 위한 공간이 아닌 지역주민을 포함하는 복합적인 문화공간으로 변화. 시설면적과 강의실 수 등에 따른 소규모, 중규모, 대규모 시설 등으로의 구분, 지역 거점장소에 중앙 청소년센

터, 기타 지역은 지부센터 등으로의 일원화, 생활권시설(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설)과 자연권시설(청소년수련원, 청소년야영장, 청소년활동센터)로 통합, 휴카페 등 새로운 시설을 포함하는 시설유형으로의 변화 등이 필요한 것으로 나타났다.

(2) 청소년수련시설의 시설-공간상 개선사항

청소년수련관 IPA 분석 결과, 위생시설(H), 자치활동실(D), 체육활동장(C)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 상담실(F), 특성화 수련활동장(E), 면적(A), 실내집회장(B)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있어 청소년수련관의 시설-공간 배치에서 상담실, 특성화 수련활동장, 면적, 실내집회장 등의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요하다는 것을 알 수 있다. 청소년수련관의 개별기준 중에서 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간은 4차 산업혁명 관련 시설에 대한 요구가 가장 많았으며, 그다음으로 청소년자율활동실, 특성화활동실, 청소년휴게시설, 스포츠시설, 청소년 전용공간 등으로 나타났다.

청소년문화의집 개별기준에 대한 IPA 분석 결과를 살펴보면, 위생시설(C), 활동시설(A), 휴게시설(B)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 기타시설(D)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 기타시설, 즉, 물품보관시설의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요하다는 것을 알 수 있다. 청소년문화의집 개별기준 중에서 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간은 휴게 및 놀이시설이 가장 많았고, 그다음으로 IT 및 4차 산업 관련 시설, 미디어활동시설, 스포츠시설, 청소년자율활동시설, 특성화 활동실 등의 순으로 나타났다.

청소년특화시설 개별기준에 대한 IPA 분석 결과를 살펴보면, 냉난방시설(D), 비상설비(E), 활동시설(A)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분

면에 위치하고 있는 반면, 지도자실(C), 기타시설(F), 휴게실(B)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 지도자실, 기타시설(방송설비 및 물품보관시설), 휴게실의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요하다는 것을 알 수 있다. 청소년특화시설 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설공간으로는 미디어 및 4차 산업 관련 시설에 대한 의견이 가장 많았고, 기타 장비 업그레이드와 연습 공간, 중규모 이상의 회의실 등에 대한 의견이 있었다.

청소년수련원 개별기준에 대한 IPA 분석 결과를 살펴보면, 비상설비(K), 식당(B), 실내집회장(C), 강의실(G), 생활관(A)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 수련의 숲(F), 야외집회장(D), 체육활동장(E), 지도자실(I), 휴게실(J)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 수련의 숲, 야외집회장, 체육활동장, 지도자실, 휴게실의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요하며, 특히, 수련의 숲의 중요도와 활용도 모두 현격하게 낮아서 시급한 개선이 필요하다는 것을 보여주고 있다. 청소년수련원 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설공간에 대해서는 특성화 프로그램시설이 가장 많았으며, 그다음으로 IT 및 4차 산업 관련 시설, 노후 시설 개선, 다양한 체험시설, 멀티미디어 시설, 실내체육 시설 등의 순으로 나타났다.

유스호스텔 개별기준에 대한 IPA 분석 결과를 살펴보면, 비상설비(G)와 난방설비(F)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 대화정보실(B), 자가취사장(C), 지도자실(E), 숙박실(A)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 대화정보실, 자가취사장, 지도자실, 숙박실의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요하다. 특히, 대화정보실과 자가취사장의 경우에는 중요도와 활용도 모두 매우 낮은 것으로 나타나 개선이 필요하다는 것을 보여주고 있다. 유스호스텔

개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간으로는 안내 시스템과 e-스포츠 전용 공간, 게임공간, 글램핑(캠핑장), 노래연습공간, 놀이시설, 1인실 공간, 온라인 전용공간 등이 필요한 것으로 나타났다.

청소년야영장 개별기준에 대한 IPA 분석 결과를 살펴보면, 대피시설(C)과 비상설비(E)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있고, 야영지(A)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있고, 체육활동장(D)은 중요도가 음(-)이고 활용도가 양(+)인 제 4사분면에 위치하고 있으며, 야외집회장(B)은 중요도가 영(0)이고, 활용도가 음(-)인 위치에 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 야영지의 설치 및 기준에 대한 재검토가 가장 필요하며, 야외집회장의 활용도 개선을 위한 기준 검토도 필요함을 알 수 있다. 청소년야영장 개별기준 중 개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설-공간으로는 야외체험활동공간과 특성화 야영장 등에 대한 요구 등이 있었다.

청소년수련시설 공통기준의 적합도는 모든 시설이 5점 만점에 3점대로 나타났다. 위생시설(3.91점), 자치활동실(3.89점), 방송설비(3.85점), 휴게실(3.83점) 등의 시설의 적합도가 상대적으로 높았으며, 수련의 숲(3.46점), 야외집회장(3.53점), 실내집회장(3.66점), 생활관(3.66점) 등의 시설의 적합도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 이는 수련의 숲, 야외집회장, 실내집회장, 생활관 등의 공통기준에 대한 검토가 보다 필요함을 보여주는 것이라 할 수 있다.

(3) 청소년수련시설의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간

청소년수련관의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간에 대해서 온라인 시설공간의 경우에는 공유 커뮤니케이션 플랫폼에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 그다음으로 멀티미디어 방송 관련 공간, 4차 산업 관련 공간 등의 순이었고, 오프라인 시설공간의 경우에는 멀티미디어 관련 시설에 대한 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 청소년 전용공간, 4차 산업 관련 시설과 스터디 카페(휴카페) 등의

순으로 나타났다.

청소년문화의집의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간에 대해서는 온라인 시설-공간의 경우에는 공유 커뮤니케이션 플랫폼에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 그다음으로 멀티미디어 방송 관련 공간, 4차 산업 관련 공간 등의 순이었고, 오프라인 시설-공간의 경우에는 멀티미디어 관련 시설에 대한 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 4차 산업 관련 시설, 청소년 전용공간, 소규모 활동 공간 등의 순으로 나타났다.

청소년특화시설의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간에 대해서는 온라인 시설-공간의 경우에는 공유 커뮤니케이션 플랫폼에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 그다음으로 4차 산업 관련 공간, 멀티미디어 방송 관련 공간 등의 순이었고, 오프라인 시설-공간의 경우에는 멀티미디어 관련 시설에 대한 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 넓고 쾌적한 공간과 청소년 전용공간, 소규모 활동 공간 등의 순으로 나타났다.

청소년수련원의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간에 대해서는 온라인 시설-공간의 경우에는 4차 산업 관련 공간에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 그다음으로 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 멀티미디어 방송 관련 공간, e-스포츠 관련 공간, 비대면 활동 가능 공간 등의 순이었고, 오프라인 시설-공간의 경우에는 멀티미디어 관련 시설에 대한 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 소규모 활동 공간, 4차 산업 관련 시설, 직업 및 진로 관련 체험 시설, 청소년 전용공간, 특성화 시설 등의 순으로 나타났다.

유스호스텔의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간에 대해서는 온라인 시설-공간의 경우에는 공유 커뮤니케이션 플랫폼에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 그다음으로 비대면 활동 가능 공간, 4차 산업 관련 공간, e-스포츠 관련 공간, 기존 온라인 공간 활용, 멀티미디어 방송 관련 공간 등의 순이었고, 오프라인 시설-공간의 경우에는 멀티미디어 관련 시설에 대한 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 직업

및 진로 관련 체험 시설, 소규모 활동 공간, 휴게시설 등의 순으로 나타났다.

청소년야영장의 혁신적 운영을 위해 필요한 시설-공간에 대해서는 온라인 시설-공간의 경우에는 공유 커뮤니케이션 플랫폼에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 그다음으로 4차 산업 관련 공간, 멀티미디어 방송 관련 공간 순 이었고, 오프라인 시설-공간의 경우에는 소규모 활동 공간에 대한 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 스터디 카페 혹은 휴카페, 청소년 전용공간, 체육시설 등의 순으로 나타났다.

2) 청소년 의견조사 결과

(1) 청소년수련시설 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간

청소년들이 청소년수련관 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간은 실내체육시설, 자치활동실, 실내집회장, 휴게실, 위생시설 등의 순이었으며, 청소년문화의집 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간은 활동시설, 휴게실, 위생시설, 물품보관시설 등의 순이었으며, 청소년특화시설 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간은 활동시설, 휴게실, 냉난방시설 등의 순으로 나타났다. 청소년수련원 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간은 생활관, 실내집회장, 식당, 체육활동장, 강의실 등의 순이었으며, 유스호스텔 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간은 숙박실, 휴게실, 자가취사장과 난방시설, 지도자실 등의 순이었으며, 청소년야영장 내에서 가장 많이 이용한 시설-공간은 야영지, 체육활동장, 야외집회장, 대피시설 등의 순으로 나타났다.

(2) 청소년수련시설의 시설-공간에 대한 만족도

청소년수련시설의 시설-공간에 대한 만족도는 청소년문화의집이 80.5%(만족 46.7%, 매우 만족 33.8%)로 가장 높았으며, 그다음으로 청소년수련관 69.2%(만

족 49.0%, 매우 만족 20.2%), 청소년특화시설 61.1%(만족 35.2%, 매우 만족 25.9%), 유스호스텔 39.8%(만족 32.7%, 매우 만족 7.1%), 청소년야영장 35.3%(만족 35.3%, 매우 만족 0.0%), 청소년수련원 30.6%(만족 24.8%, 매우 만족 5.8%)의 순으로 나타났다.

(3) 청소년수련시설의 시설-공간 개선사항

청소년수련시설별로 시설이나 공간상 개선해야 할 사항에 대해서는 청소년수련관의 경우에는 ‘위치가 떨어져 찾아오기가 어렵다’는 응답 비율이 58.3%로 가장 높았으며, 그다음으로 ‘시설이 오래되었다’ 55.2%, ‘시설이나 공간이 좁다’ 42.4%, ‘이용하는 시설이나 공간이 없다’ 30.7% 등의 순으로 나타나, 위치나 시설의 낙후가 가장 개선해야 할 사항으로 나타났다. 청소년문화의집과 청소년특화시설도 청소년수련관과 같이 ‘위치가 떨어져 찾아오기가 어렵다’는 응답 비율이 가장 높았으나, 그다음 순위로 청소년문화의집의 경우에는 ‘시설이나 공간이 좁다’(42.2%)는 응답이 ‘시설이 오래되었다’(33.8%)는 응답보다 높게 나타났고, 청소년특화시설의 경우에는 ‘시설이나 공간이 좁다’(40.7%)는 응답과 ‘시설이 오래되었다’(40.7%)는 응답이 동일하게 나타난 것 등에서 차이를 보였다. 한편, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장의 경우에는 개선사항으로 ‘시설이 오래되었다’는 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 청소년수련원과 유스호스텔은 ‘위치가 떨어져 찾아오기가 어렵다’는 응답 비율이 높았으나 청소년야영장은 ‘시설이나 공간이 좁다’는 응답 비율이 높은 것으로 나타났다.

청소년수련관 내에서 개선이 가장 필요한 시설-공간은 위생시설이었으며, 그다음으로 실내 체육시설, 휴게실, 자치활동실, 실내집회장과 특성화 수련활동장, 상담실 등의 순이었다. 청소년문화의집 내에서 개선이 가장 필요한 시설-공간은 활동시설과 휴게시설이었으며, 그다음으로 위생시설, 물품보관시설의 순이었다.

청소년특화시설 내에서 개선이 가장 필요한 시설-공간은 활동시설이었으며, 그다음으로 휴게실, 방송설비, 냉난방시설, 지도자실과 물품보관시설 등의 순이었다. 청소년수련원 내에서 개선이 가장 필요한 시설-공간은 생활관이었으며, 그다음으로 식당, 체육활동장, 휴게실, 실내집회장과 강의실, 냉난방시설과 야외집회장 등의 순이었다. 유스호스텔 내에서 개선이 가장 필요한 시설-공간은 숙박실이었으며, 그다음으로 휴게실, 난방시설과 방송설비, 자가취사장과 비상설비, 대화정보실과 지도자실 등의 순이었다. 청소년야영장 내에서 개선이 가장 필요한 시설-공간은 대피시설과 체육활동장이었으며, 그다음으로 야영지로 나타났다.

(4) 청소년수련시설 내 추가 설치가 필요한 시설-공간

청소년수련관 내 추가 설치가 가장 필요한 시설-공간은 체육시설이었으며, 그다음으로 휴게공간, 독서실과 댄스/음악연습실, 매점/카페, 청소년공간 등의 순이었다. 청소년문화의집 내 추가 설치가 가장 필요한 시설-공간은 휴게실이었으며, 그다음으로 연습실, 독서실, 음식 및 음료 취식 공간, 카페 등의 순이었다. 청소년특화시설 내 추가 설치가 가장 필요한 시설-공간은 동아리활동실과 컴퓨터/인터넷 실습공간이었으며, 그다음으로 넓은 강당, 휴게실, 열람실, 체험시설, 샤워실 등이었다. 청소년수련원 내 추가 설치가 가장 필요한 시설-공간은 휴게실이었으며, 그다음으로 화장실과 샤워실, 매점, 체육관, 체험공간, 공원/식물원, 독서실, 놀이시설, 스포츠시설 등 이었다. 유스호스텔 내 추가 설치가 가장 필요한 시설-공간은 매점이었으며, 그다음으로 놀이시설, 운동장, 화장실, 편의점, 휴게실, 취식공간, 간단한 운동 공간, 대규모 강당, 독서실, 카페 등 이었다. 청소년야영장 내 추가 설치가 필요한 시설-공간은 화장실, 편의시설, 에어컨, 숙박시설, 공동 식기세척 공간, 샤워시설, 식당 등 이었다.



제Ⅳ장 청소년시설·공간 혁신 사례 분석

- 1. 국내 청소년시설·공간 혁신 사례
- 2. 해외 청소년시설·공간 혁신 사례
- 3. 청소년시설·공간 혁신 사례 심층
면담 및 분석
- 4. 소결

1. 국내 청소년시설·공간 혁신 사례

1) 조사 개요

미래지향적 청소년시설 공간 및 청소년시설 공간의 혁신적인 변화를 위해서는 현재 청소년시설 및 공간의 혁신적인 사례를 탐색할 필요가 있다. 이에 청소년시설·공간의 혁신안에 대한 시사점을 얻기 위하여 인터넷 자료조사와 현장 방문조사를 병행하여 청소년시설·공간 혁신 사례조사를 실시하였다.

2) 대상 및 범위

청소년시설·공간 혁신 사례 분석을 위하여 문헌, 신문, 인터넷 등을 통해서 청소년수련시설에 대한 혁신 사례를 수집하였다. 혁신 사례는 관련 청소년수련시설 평가에서 우수한 시설로 평가되었거나 해당 시설 조성 시 건축적 의미가 있는 수련시설 사례를 대상으로 하였다.

24) 본 장의 1절은 변나향(충북대학교 건축학과 교수), 2절의 1) 싱가포르의 장맹배(고양시청소년재단 사무국장), 2) 프랑스는 이영란(순천향대학교 청소년연구센터 전임연구원), 3) 미국은 천정웅(대구가톨릭대학교 사회복지학과), 3절과 4절은 강경균(연구위원)이 작성하였음.

표 IV-1. 청소년시설 사례 목록

NO	시설명	설립	개관년도	주용도
1	칠보청소년문화의집	수원시	2017	문화의집
2	광주청소년삶디자인센터	광주광역시	2020(1967)	특화시설
3	금련산청소년수련원	부산시	1994(1989)	수련원
4	풀무원로하스아카데미	풀무원	2013	수련원
5	KT&G상상마당 논산	KT&G	2011	수련원
6	캠프그리브스	경기관광공사	2013(1953)	유스호스텔

3) 조사 방법

청소년시설의 우수 사례 분석은 시설 조건과 시설 계획을 분석할 것이다. 시설 조건은 시설 주변 조건과 다른 시설의 분포, 해당 사례의 접근성, 시설 형태 및 구조 등을 분석할 것이다. 시설계획은 실 배치 현황을 바탕으로 실 구성(조합), 면적 등 시설 공간계획 기본과 특성을 분석하였다.

(1) 시설 입지조건

청소년활동진흥법에서 청소년수련시설의 입지는 수련관, 문화의집, 특화시설은 일상생활권, 도심지 근교 등으로 규정하고 있고 수련원, 야영장은 자연에서의 수련활동이 가능한 자연경관, 국공립공원 등으로 규정하고 있다. 유스호스텔은 명승고적지, 역사유적지 부근 등과 같이 여행활동 지원을 위한 입지로 정의하고 있다. 본 연구에서는 법적으로 구분된 입지 조건이 아닌 사례별 입지 조건을 지역사회 내에서 청소년 수요층의 접근성 편이에 중점을 두고 주변 시설과의 연계를 고려하여 살펴본다. 시설 입지조건은 먼저, 시설의 상황을 파악할 수 있는 건축행정 문서인 건축물대장을 시설별로 발급하여 정보를 파악한 후, 시설 주변 다른

시설의 분포현황을 파악할 수 있는 반경 내 시설조사를 진행하였다. 반경 내 시설 조사는 해당 시설의 위치를 중심으로 반경 500m 이내와 1km 이내 위치한 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교 등 교육 관련 시설, 아동·복지문화 등 각종 센터, 도서관, 박물관, 기록관, 우체국 등 기타 공공시설을 범위로 하였다. 분석사례 중 캠프그리브스는 위성사진의 낮은 해상도와 보안 관련 일반지도의 구역 기준 및 주변시설 확인에 한계가 있어 시설 입지조건 검토대상에서는 제외하였다.

(2) 시설 형태 및 구조

현행 관련법에서 청소년시설은 시설 형태의 제한은 없다. 청소년시설의 형태는 다른 용도의 시설과 같이 대지 조건에 따라 건축법 상 기술적으로 제한 면적에 의해 건축 가능한 최대 규모가 결정된다. 따라서 주된 시설 형태는 신축 등 건축행위, 설계자의 의도, 관계자 참여에 따라 달라질 수 있다. 시설 사례별 형태와 구조는 현황사진과 수집·가공한 도면 자료(배치도)를 바탕으로 대지 내 시설 배치 형태 시설 접근, 외부 공간 등을 살펴본다. 도면자료는 시설에서 제공한 자료와 위성지도를 바탕으로 작성하였다.

(3) 시설 공간계획

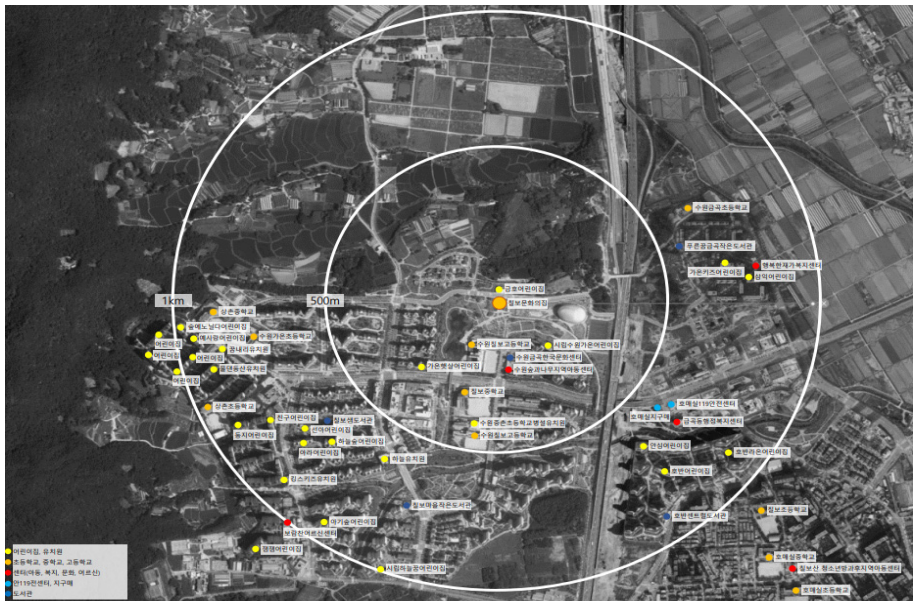
청소년활동진흥법 상 청소년수련시설은 시설 종류별 의무설치시설의 면적 또는 개소를 통해 설치기준을 공통기준과 개별기준으로 구분하여 규정하고 있다. ‘-활동장’, ‘-실’, ‘-시설’ 등 시설군과 개별실이 혼재되어 있고 개별기준에서는 ‘수용 정원’, ‘숙박정원’을 통해 이용 인원과 규모를 제한하고 있다. 특히, 수련원과 야영장은 100인 이상 정원을 명시하고 있어 대규모 시설 조성으로 한정되어 있다. 이러한 사항은 시설 공간계획 과정에서 실 배치와 분할에 직접적으로 영향을 미친다. 전체 시설계획에서 법적 의무설치시설의 할당면적을 고려하면, 실제로 통합 설

치하거나 또는 시설 운영 과정에서 운영 수요에 따라 변경하여 설치할 수 있는 여지가 많지 않다. 제도적 제한 사항에도 불구하고, 혁신 사례에서는 공간계획에서 어떠한 시도를 하였고, 어떠한 공간적 특성이 나타나는지에 중점을 두고 살펴본다. 시설 공간계획은 현황사진과 도면자료(평면도)를 바탕으로 전용부와 공용부, 코어계획 특성, 저층부 계획을 살펴본다. 도면자료는 시설 제공자료, 피난안내도, 온라인 자료를 참고하여 작성하였다.

4) 분석 결과

(1) 시설 입지조건

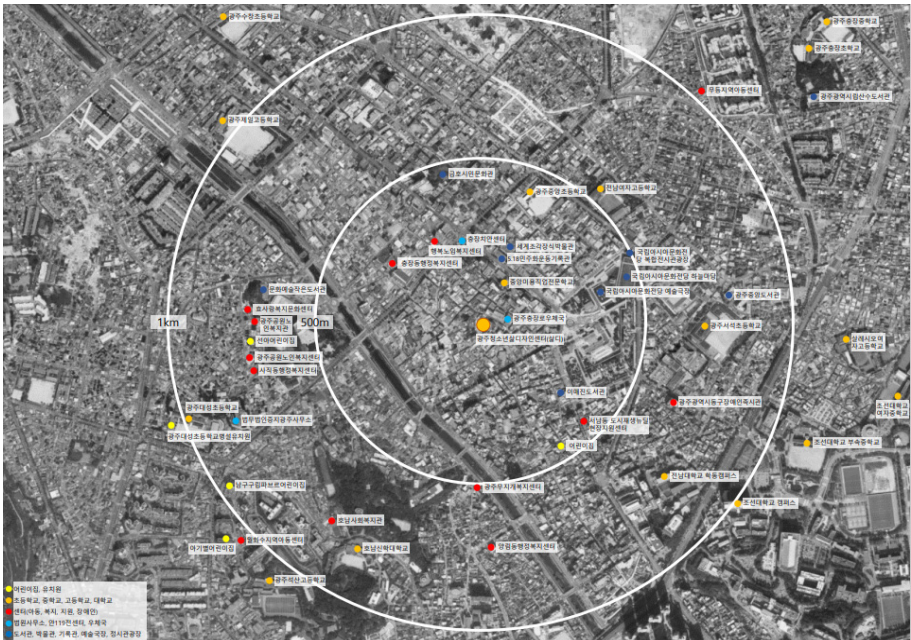
가. 도심형 시설



* 출처: 칠보청소년문화의집 입지, 네이버지도. <http://map.naver.com>에서 2021년 8월 11일 인출하여 재구성.

그림 IV-1. 도심형 시설(칠보청소년문화의집)

칠보청소년문화의집은 지역에서 부족한 청소년활동 공간을 마련하고 복합기능의 문화공간 수요에 의해 시설 사업이 추진되었고, 문화의집 건축유형에서 벗어나 새로운 시도를 했다는 긍정적인 평가와 함께 2017년 ‘대한민국공공건축상(국토교통부)’에서 대상을 수상하였다²⁵⁾. 이 시설이 위치한 수원호매실지구는 택지지구로 녹지율이 높다. 칠보청소년문화의집은 자연녹지지역, 제1종지구단위구역에 위치하지만, 주변 여건 상 시설 성격은 도심형에 가깝다. 수원칠보고등학교와 인접해 있고, 시설 근처 도보권 내 칠보중학교, 서수원칠보체육관, 상촌중학교, 가온초등학교, 상촌초등학교도 반경 1km 내 위치한다.

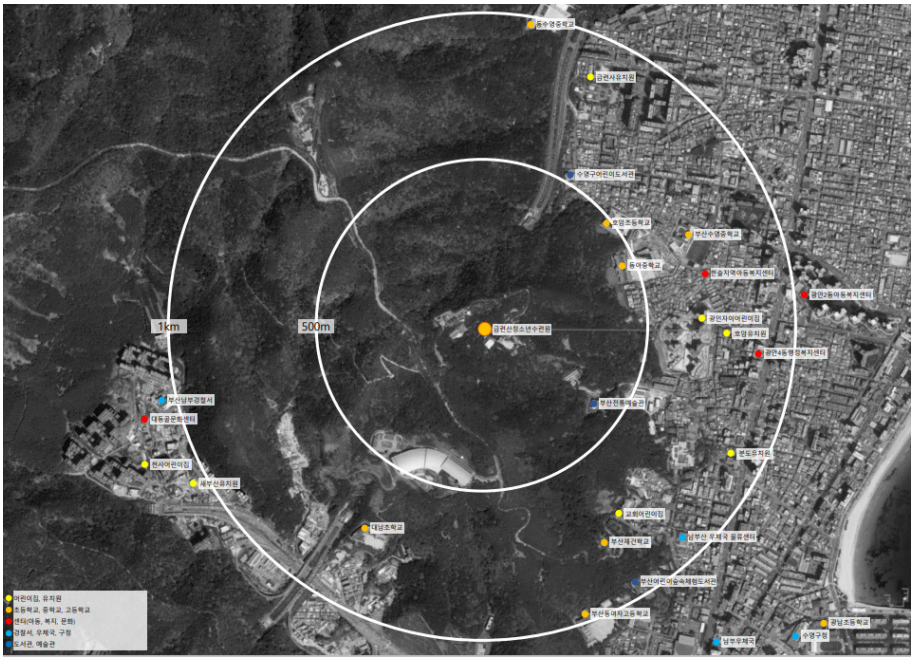


* 출처: 광주청소년삶디자인센터 입지. 네이버지도. <http://map.naver.com>에서 2021년 8월 11일 인출하여 재구성.

그림 IV-2. 도심형 시설(광주청소년삶디자인센터)

25) 건축도시정책정보센터. 칠보청소년문화의집 소개. <http://www.aurum.re.kr/Bits/BuildingDoc.aspx?num=6918#.YWk-oxpByUk> 에서 2021년 8월 30일 인출.

광주청소년삶디자인센터는 2017년 대통령직속 지역발전위원회 균형발전사업 우수사례로 선정되었다²⁶⁾. 이 시설은 광주 동구 구도심 중심상업지역에 위치하는데, 이 지역은 충장로거리, 광주패션의거리, 광주한복거리로 조성된 변화가이다. 지하철 금남로4가역과 문화전당역(구도청), 다수 버스노선이 지나는 곳으로 대중교통 이용이 편리하며 차량과 도보의 접근성이 매우 높다. 이 시설은 다수 상업시설과 인접하여 있고, 도보권에는 광주고등학교, 전남여자고등학교가 위치하고 반경 1km 내 국립아시아문화전당, 남도문화예술회관 등 공공시설과 아시아 음식문화거리, 광주웨딩거리가 조성되어 있다.



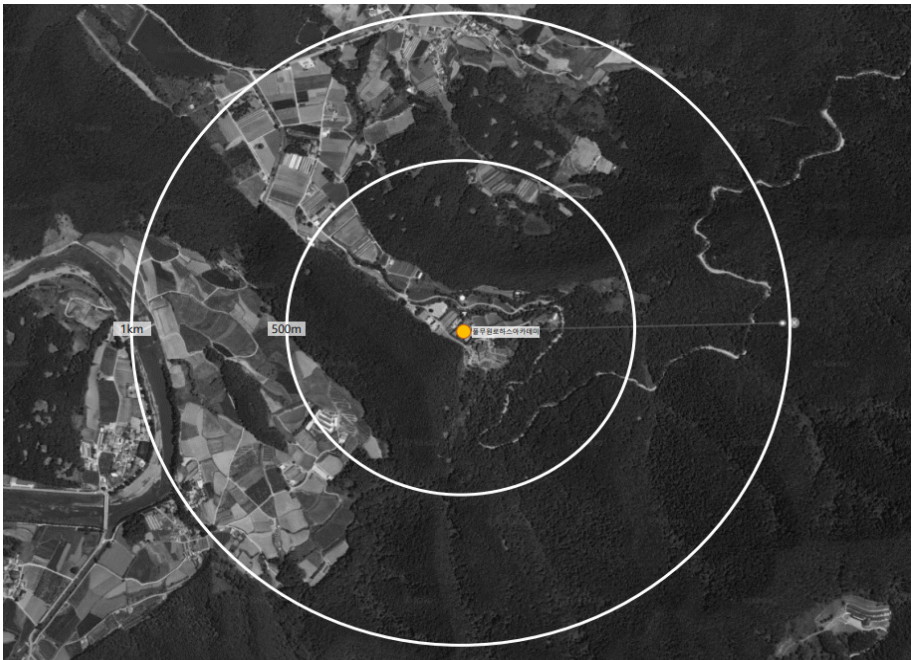
* 출처: 금련산청소년수련원 입지, 네이버지도. <http://map.naver.com>에서 2021년 8월 11일 인출하여 재구성.

그림 IV-3. 도심형 시설(금련산청소년수련원)

26) 광주청소년삶디자인센터(2021). 시설연혁, 내부자료

금련산청소년수련원은 2016년, 2018년 ‘청소년수련시설 종합평가’에서 최우수등급으로 평가되었고, 2019년 청소년수련활동 종합평가에서 여성가족부장관상을 수상하였다. 이 사례는 도시 한 가운데 있는 자연녹지지역에 위치한다. 부산 시민천문대, 천체투영관과 수련원이 함께 조성된 시설로 청소년과 일반인 대상의 다양한 프로그램도 운영되고 있다. 이 시설은 금련산 자연권 시설이지만 부산시 수영구 도심 내 위치하기 때문에 시내버스나 지하철 금련산역과 같은 대중교통을 이용한 접근성이 매우 좋다. 해당 시설을 중심으로 반경 1km 범위에는 동아중학교, 수영중학교, 호암초등학교, 부산동여자고등학교가 위치한다.

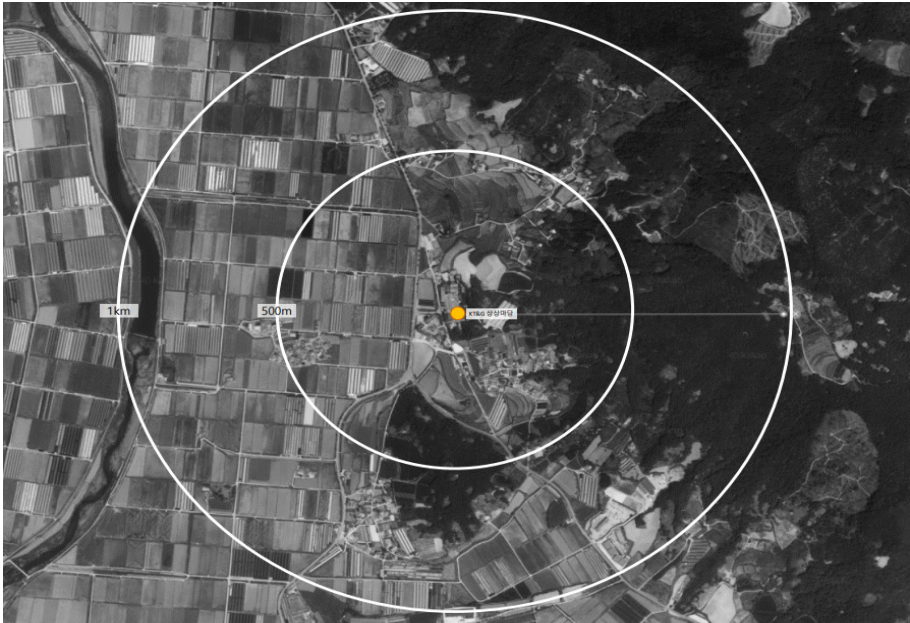
나. 자연형 시설



* 출처: 풀무원로하스아카데미 입지. 네이버지도. <http://map.naver.com>에서 2021년 8월 11일 인출하여 재구성.

그림 IV-4. 자연형 시설(풀무원로하스아카데미)

풀무원 로하스아카데미(이하 로하스아카데미)는 2016년, 2018년, 2020년 기간 “청소년수련시설 종합평가”에서 최우수등급으로 평가되었고, 2014년 한국건축문화대상(대한건축사협회) 민간부문 대통령상을 수상하였다²⁷⁾. 이 시설은 충북 괴산군 청천면 계획관리지역과 보전산지에 위치한다. 이 시설은 민간기업에서 조성하고 운영하는 시설로 청소년수련원과 교육·연수 기능에 목적을 두고 있다. 주변 도시인 청주, 청천에서 대중교통을 이용하여 접근할 수 있는데, 다른 도심형 시설과 비교하였을 때 방문자의 편의성이 높다고 볼 수는 없다. 시설 주변에는 평단저수지, 동막골소류지가 있다.



* 출처: KT & G 상상마당 논산 입지. 네이버지도. <http://map.naver.com>에서 2021년 8월 11일 인출하여 재구성.

그림 IV-5. 자연형 시설(KT&G상상마당 논산)

27) International Passive House Association (2013). Passive house experts master climatic requirements of South Korea. https://passivehouse-international.org/upload/2013_10_11_PH_South_Korea.pdf에서 2021년 9월 1일 인출.

KT&G상상마당 논산 시설은 2016년 '청소년수련시설 종합평가'에서 최우수등급을 받았다. 이 사례도 로하스아카데미 사례와 유사한 입지 특성을 지니고 있다. 이 시설은 충남 논산시 상월면의 계획관리지역에 위치하고, 시설 주변은 대부분이 농림지역이다. 공연, 전시, 아카데미, 캠핑(논산아트캠핑빌리지) 등 다양한 활동이 가능한 이 시설은 복합문화공간 성격으로 조성되었다.

다. 종합

시설 입지조건은 사례별 도심형 입지와 자연형 입지로 구분하여 살펴보았다. 시설 이용대상이 청소년으로 한정되는 경우와 그렇지 않은 경우 모두 해당 시설에 대한 접근성이 중요하다. 도심형 시설은 대부분 시설 접근성이 좋고 주변에 위치한 시설과의 프로그램 연계도 물리적 거리를 고려하면 가능하기 때문에 시설 수요계층 확대가 가능할 것이다. 칠보청소년문화의집, 광주청소년삶디자인센터, 금련산 청소년수련원은 1km 반경 내 중학교와 고등학교가 2개소 이상 위치하고 있었다. 자연형 시설은 시설 공급을 위한 사업기획 단계에서 대부분 성격이 결정된다. 접근성이 용이하지는 않지만 시설 운영 측면에서 숙박, 체험, 기타 프로그램 등 종합적인 접근을 통한 개선도 가능할 것으로 예상된다.

(2) 시설 형태 및 구조

청소년시설 사례의 시설 형태와 구조는 사례별 배치도, 시설 볼륨 중심으로 살펴본다. 분석사례는 크게 해당 시설이 단일한 건물 1개동으로 구성된 단독형과 해당 시설과 지원 시설 다수 건물이 조성된, 여러 개의 동으로 구성된 단지형으로 구분할 수 있다.

가. 단독형

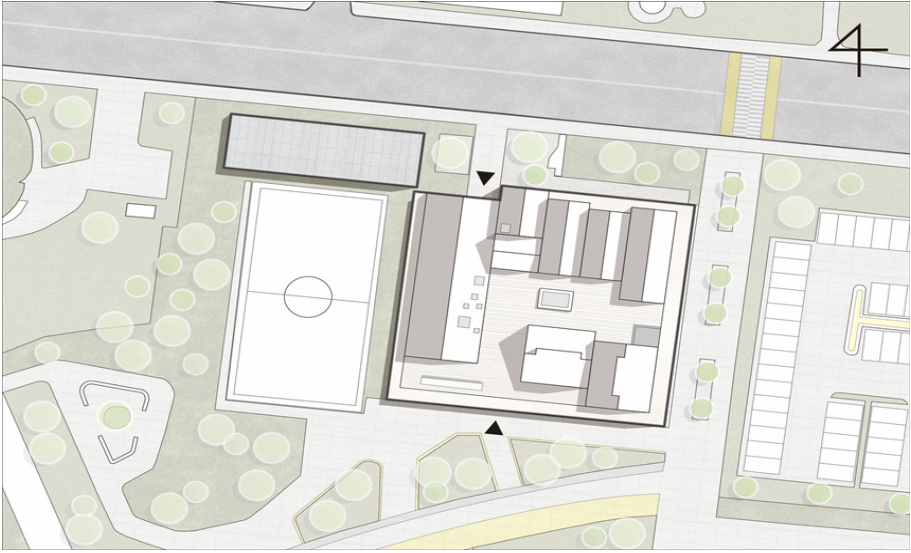
칠보청소년문화의집은 건물이 위치한 곳을 중심으로 모든 방향이 오픈스페이스로 되어 있는 장점이 있다. 즉, 고층건물이 밀집된 지역과는 대비되는 지역에 위치하고 있는데, 이러한 입지의 장점을 유지하고 있다. 시설 설계자는 ‘집’의 형태인 박공지붕을 활용하여 마을을 형상화하고자 하였다²⁸⁾. 이 시설은 누리문화공원, 물새공원, 금곡저수지, 농구장과 동일한 블록 내에 조성되어 있어 입지 외에도 시설 외부공간의 활용 측면에서도 많은 장점을 지닌다. 이러한 시설 조성이 가능한 배경에는 부지의 사전 확보 여부와 시설사업 기획, 건축설계공모 시행, 기존 시설에서 답습된 공간 문제점에 대한 관계자들의 개선 노력을 들 수 있다.

광주청소년삶디자인센터는 기존 광주학생독립운동기념관 건물을 리모델링한 것으로 도시에서 입지적 특성뿐만 아니라 시민들에게도 역사적 사회적으로 의미가 있는 장소이다²⁹⁾. 이 시설은 원래 시설명인 ‘청소년직업체험센터’에서 ‘청소년삶디자인센터’로 변경하였는데, 그 이유는 시설 이용자인 청소년을 고려하여 단순히 직업체험시설이 아닌 미래를 생각하면서 삶을 설계하는 것이 중요함을 강조하기 위함이다³⁰⁾. 외부공간은 주차공간 이외에도 청소년들이 참여한 프로그램의 결과물을 전시하거나 체험 프로그램 지원공간으로 활용하고 있었다.

28) 강승현 김나은(2018). 청소년들이 머무는 마을: 칠보 청소년 문화의 집. 건축과 도시공간. 세종: 건축공간연구소. p.126.

29) 한국문화예술교육진흥원(2019). 삶이 예술이 되는 공간. 파주: 미메시스. p. 240.

30) 한국문화예술교육진흥원(2019). 삶이 예술이 되는 공간. 파주: 미메시스. p. 243.



* 출처: 칠보청소년문화의집 형태 및 구조. 네이버지도. <http://map.naver.com>에서 2021년 8월 5일 인출하여 재구성.

그림 IV-6. 단독형 시설(칠보청소년문화의집)

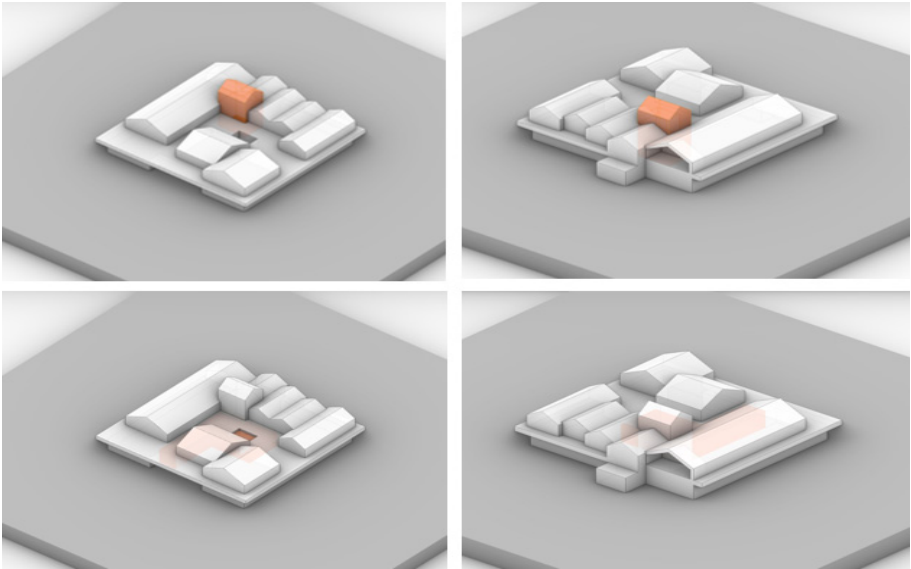
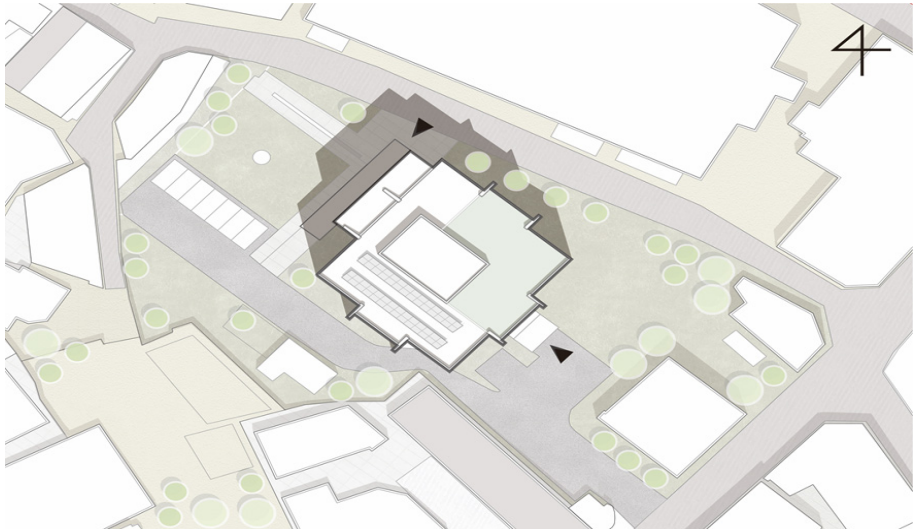


그림 IV-7. 단독형 시설 형태(칠보청소년문화의집)



* 출처: 광주청소년삶디자인센터 형태 및 구조. 네이버지도. <http://map.naver.com>에서 2021년 8월 5일 인출하여 재구성.

그림 IV-8. 단독형 시설(광주청소년삶디자인센터)

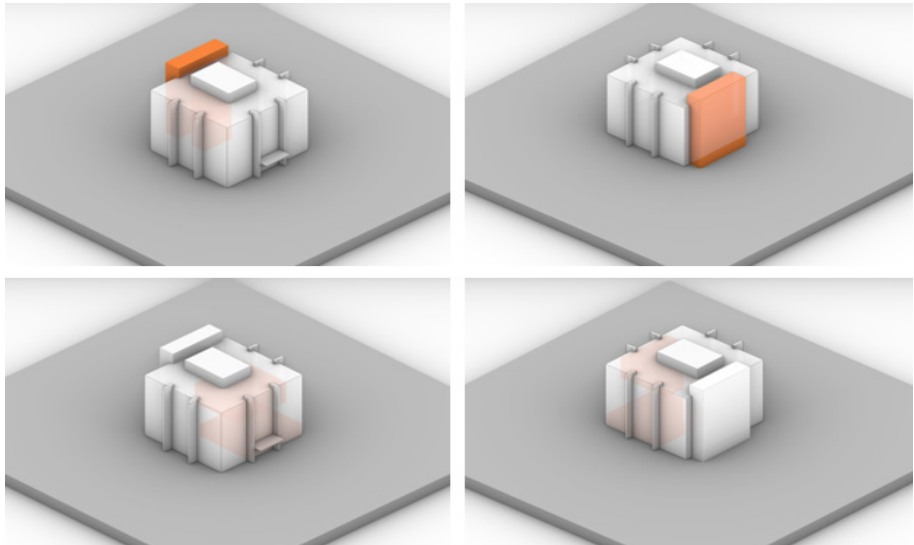


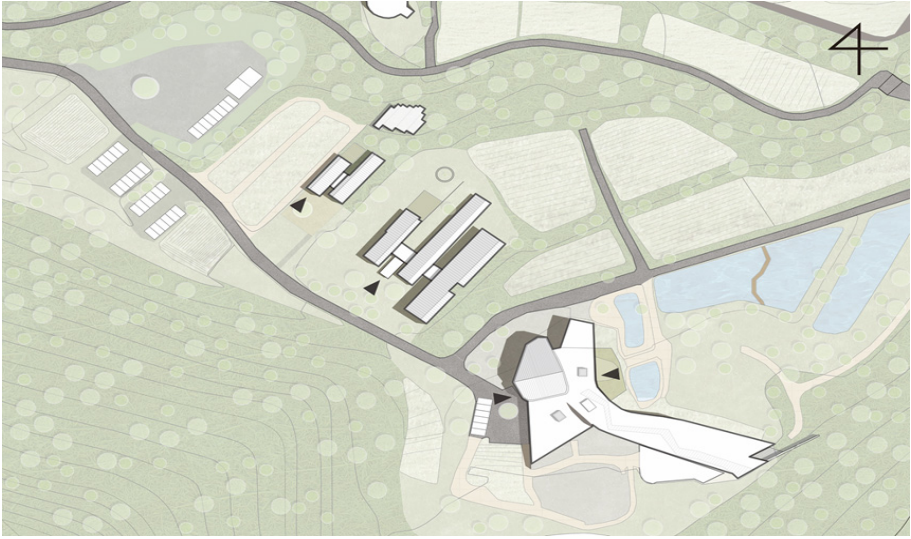
그림 IV-9. 단독형 시설 형태(광주청소년삶디자인센터)

광주청소년삶디자인센터 사례는 기존 시설을 리모델링하여 지역에 필요 시설로 공급한 선례로 향후 도심과 교외 노후시설 활용 측면에서 긍정적으로 볼 수 있다.

나. 단지형

로하스아카데미, 금련산청소년수련원, 캠프그리브스는 대지 내 여러 동의 건물이 있는 형태로 조성되었다. 특히, 청소년수련원은 관련법에서 100명 이상 숙박 가능한 생활관, 실내집회장, 야외집회장, 체육활동장, 수련의 숲과 같은 시설 설치 기준을 규정하고 있어 일정 규모 이상의 단지로 조성될 수밖에 없다. 같은 맥락에서 청소년수련관은 150명, 청소년야영장은 100명 이상으로 수용인원을 규정하고 있어 다양한 규모로 시설이 조성되는데 한계가 있다. 여기에서 다루는 사례들은 로하스아카데미를 제외하면 신축이 아닌 기존 시설의 용도변경, 증축, 리모델링으로 진행된 사업이다.

로하스아카데미 시설은 교육연구시설로 청소년수련원, 교육(연수)원, 주택으로 용도 설정이 되어있다. 이 사례는 ‘로하스(lohas)’라는 지속가능한 삶의 방식을 뜻하는 개념을 바탕으로 시설의 물리적 환경도 조성되었다. 청소년수련원(본동)은 패시브하우스 기술인 초고기밀·고단열 공법이 적용되고 태양열을 주열원으로 난방과 온수를 사용하고 있었다. 청소년수련원 내 주요 실은 생활관, 강당, 프로그램 실 등이 있다. 건물 대부분이 경사지형에 위치하고 있어 외부공간의 레벨 차이가 있다. 본동의 옥상 정원은 건물 주변의 산책길, 등산길과 연결되고 있다. 시설 주변은 산책길과 등산길이 조성되어 있고, 외부공간은 휴게, 텃밭, 데크, 명상 등 프로그램이 진행되는 장소들로 구성되어 있다. 주차공간은 건물 앞 장애인주차구역을 제외하면 부지 진입부분에 설치되어 있다.



* 출처: 풀무원로하스아카데미 형태 및 구조. 네이버지도. <http://map.naver.com>에서 2021년 8월 5일 인출하여 재구성.

그림 IV-10. 단지형 시설(풀무원로하스아카데미)

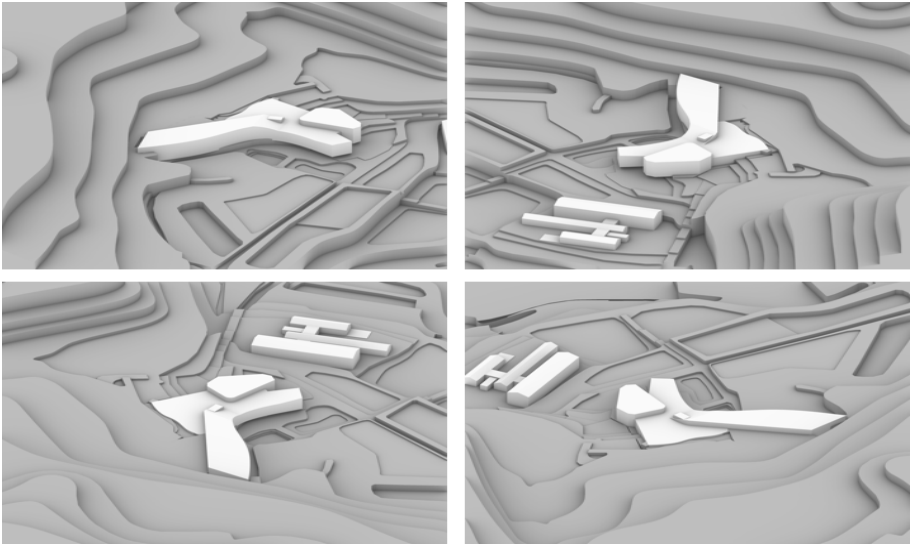
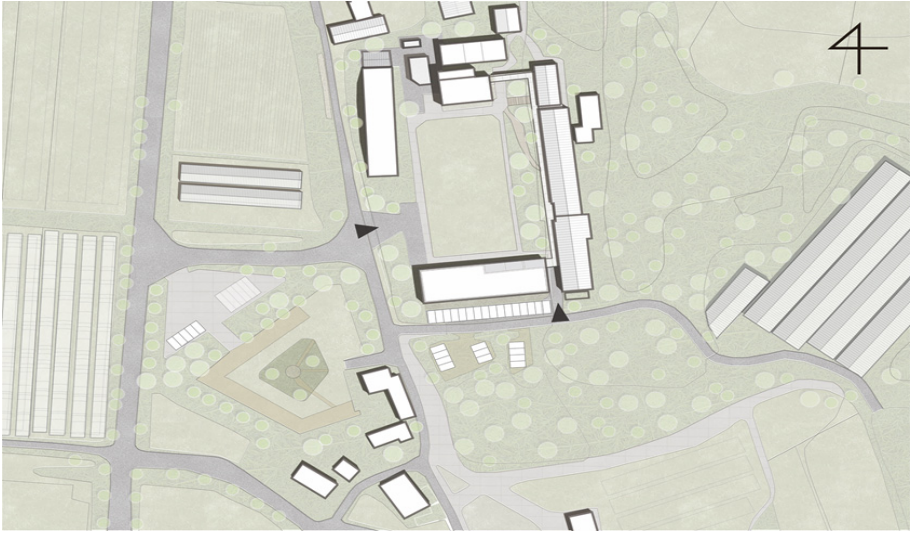


그림 IV-11. 단지형 시설(풀무원로하스아카데미)



* 출처: KT&G 상삼마당 논산 형태 및 구조. 네이버지도. <http://map.naver.com>에서 2021년 8월 6일 인출하여 재구성.

그림 IV-12. 단지형 시설(KT&G상삼마당논산)

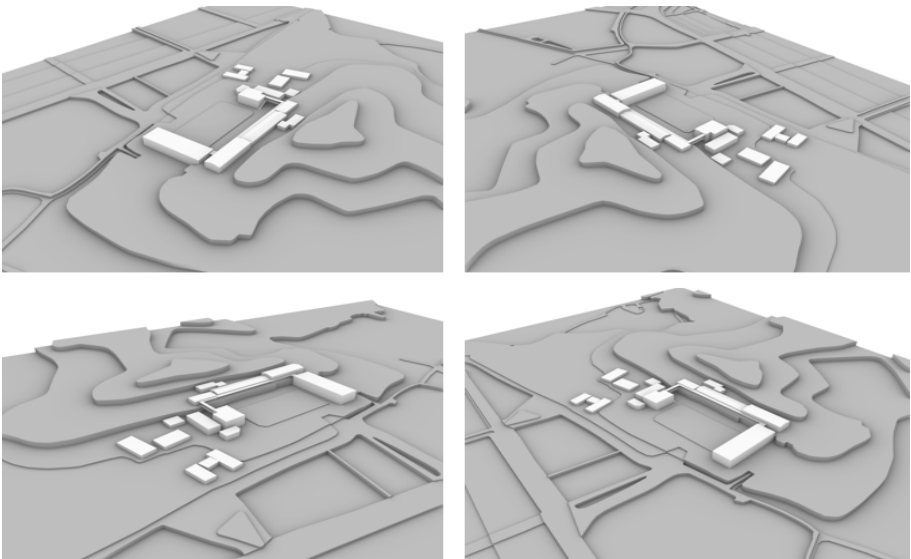


그림 IV-13. 단지형 시설 형태(KT&G상삼마당논산)

KT&G상상마당 논산 시설은 상월한천초등학교 건물(교육연구시설)을 수련시설(문화 및 집회시설)로 용도변경하고 증축한 사례다. 시설 용도별로 살펴보면, 청소년수련원, 제1종근린생활시설, 제2종근린생활시설, 화장실, 매표소 등이 있다. 원래 상상마당은 KT&G 기업의 브랜드로 현재 서울, 논산, 춘천, 부산 지역에 복합문화시설로 조성되었는데, 논산 시설의 경우 작가 등 지역 문화예술인의 수요를 고려한 시설보다는 지역에 부족한 청소년시설로 운영이 된 사례이다. 이 시설은 비교적 평지에 조성되어 있는데, 부지 내 운동장이 있고, 건너편에는 캠핑장이 있어 대규모의 외부 행사가 가능한 장점이 있는 반면, 대중교통 접근성이 낮은 단점이 있다. 시설 세부 프로그램실 종류는 매우 다양하다.



* 출처: 금련산청소년수련원 형태 및 구조. 네이버지도. <http://map.naver.com>에서 2021년 8월 6일 인출하여 재구성.

그림 IV-14. 단지형 시설(금련산청소년수련원)

금련산청소년수련원은 자연권수련시설로 부지면적 94,030㎡, 건축연면적 5,515㎡ 인 대규모 시설이다. 이 시설은 1987년 관광지로 지정된 후 황령산야영장으로 시작한 사례로 1994년 청소년 수련소로 명칭을 변경하였고, 다음해 청소년수련소 생활관을 개관하였다. 2000년 금련산청소년수련원으로 명칭을 변경하고 2013년에 숲속통나무집, 2017년에 천체투영관을 조성하였다. 금련산청소년수련원은 야영장에서 시작하여 시간이 지남에 따라 지역에 필요한 시설로 변경되고, 현재까지 점진적으로 필요한 시설을 개관하였다는 특징이 있다.



* 출처: 금련산청소년수련원 형태 및 구조. 네이버지도. <http://map.naver.com>에서 2021년 8월 6일 인출하여 재구성.

그림 IV-15. 단지형 시설의 영역구분(안) (금련산청소년수련원)

금련산청소년수련원 주요 시설은 숙박시설, 수련시설, 관리사무소, 대기실 등으로 구분할 수 있다. 숙박시설은 생활관, 숲속통나무집이 있고 수련시설은 천문대, 천체투영관, 인공암벽장, 도예공방, 전통문화체험관, 대강당, 캠핑장, 운동장 등이 있다. 그밖에 사무실, 의무실 등의 관리사무소와 자재보관실이 있다. 이 사례와 같은 규모에서는 전체 시설의 관리를 위한 종합계획(마스터플랜)이 중장기적으로 필요하다. 이 사례는 현재 부지 내 활용 가능한 면적 여유가 있고 관리동을 포함한 노후 시설이 있어 앞으로 부지 내 증축이나 리모델링 수요가 있을 것이다. 이러한 수요가 발생할 경우 종합계획(안)에 기반을 둔 단계적 관리가 가능한데, 앞의 그림과 같이 부지 내 영역을 구분하여 영역별 세부 시설계획도 요구된다.



* 출처: 캠프 그리브스 형태 및 구조. 네이버지도. <http://map.naver.com>에서 2021년 8월 6일 인출하여 재구성.

그림 IV-16. 단지형 시설(캠프 그리브스)

캠프그리브스는 민통선 내 위치한 미군반환기지를 리모델링하여 청소년수련시설 유스호스텔로 용도를 변경한 사례다. 이곳은 1953년 미군기지로 사용하기 시작한 곳으로 2004년 주둔 미군 철수가 완료된 이후 2013년 “캠프그리브스 DMZ체험관”으로 개관하였고, 2016년 ‘청소년수련시설 종합평가’에서 최우수등급으로 평가되었다³¹⁾. 이 사례는 유스호스텔 외에 볼링장, 체육관, 정비고, 전시시설 등이 있고 외부공간에는 잔디광장, 야외전시장, 조경정원이 조성되어 있다.

다. 종합

시설 형태와 구조는 청소년수련시설 1개동이 있는 단독형과 여러 개의 건물이 있는 단지형으로 구분하여 살펴보았다. 청소년특화시설, 청소년문화의집이 단독형에 해당하였고 청소년수련원, 유스호스텔 사례가 단지형에 해당하였다. 현재 살펴본 사례들에서 단독형으로 조성한 청소년수련시설은 하나의 용도로만 공급되었고, 단지형은 청소년수련시설 이외에 다른 시설도 복합된 형태로 공급되었다.

청소년수련시설의 시설-공간 혁신 사례의 형태와 구조를 살펴본 결과, 시설 활용도를 높이고 시설 수요층을 확대하기 위해서는 청소년시설 용도 이외 타 시설과의 복합화를 고민해볼 수 있다. 현재 법령에서 일반생활권, 도심지역 입지에 권장하고 있는 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설은 시설 입지의 강점을 바탕으로 청소년들이 이용할 수 있는 교육, 복지, 공공서비스 등 다른 용도의 지원 시설과 복합된 시설 모델로 고려될 수 있다. 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장은 앞의 사례들보다 부지 활용에 여유가 있고 별동으로 시설 복합이 가능하다. 앞에서 살펴본 사례들에서도 확인할 수 있듯이 천문대, 전망대 등 지역사회에서 부족한 시설 또는 지역주민들이 이용 가능한 시설의 추가 공급을 고려할 수 있다.

31) 경기관광공사 (2017). 캠프그리브스 DMZ체험관 시설현황, 내부자료

(3) 시설 공간계획

시설의 공간계획은 공간의 효율적인 사용 및 관리 측면에서 매우 중요하다. 시설의 공간계획은 앞에서 살펴본 시설도면의 검토가 필수적으로 요구된다. 이후 도면 기반의 실 분포, 각 실별 관계 등 분석이 가능하다. 여기에서는 자료 수집을 통해 가공된 시설도면(평면도)과 현장답사 시 조사한 내용을 바탕으로 시설 공간 계획 현황과 특성을 살펴본다. 다음으로 시설 전용부와 공용부를 구분하여 살펴본다. 시설에서 전용부와 공용부의 구성과 배치는 계획 조건과 주안점에 따라 다르고, 궁극적으로는 시설 환경의 질과도 밀접한 관련이 있다. 시설에서 전용부는 해당 시설 운영을 위한 공간으로 공용부를 제외한 공간이 해당된다. 공용부는 화장실, 계단실, 승강기, 복도, 홀, 로비, 주차장 등과 같이 여러 사람이 함께 사용하는 부속 공간을 의미한다.

표 IV-2. 사례별 건축개요

NO	시설명	대지면적 (㎡)	연면적 (㎡)	건축면적 (㎡)	비고
1	철보청소년문화의집	3,300	1,681	1,165	신축
2	광주청소년삶디자인센터	3,892	4,609	829	리모델링
3	금련산청소년수련원	94,030	5,515	-	신축
4	풀무원로하스아카데미	10,132	3,251	2,027	신축
5	KT&G상상마당 논산	13,798	3,307	2,786	신축/리모델링
6	캠프그리브스	117,525	16,177	9,573	리모델링

① 시설 공간계획 현황

가. 칠보청소년문화의집

칠보청소년문화의집 시설은 다양한 규모의 공간 조합과 시설 내 환경을 고려한 개구부(창) 계획을 가장 큰 특징으로 들 수 있다. 1층은 안내, 사무실, 스포츠실, 다수 프로그램실, 2층은 청소년상담실, 청소년운영위원회실, 옥외는 풋살파크, 주차장, 변전실 등이 있다. 이 사례는 안내데스크 상층부, 북카페 보이드 공간(void), 밴드연습실 라운지 및 댄스연습실과 인접한 외부공간 설계를 통해 획일적인 규모의 공간이 아닌 다양한 규모의 공간으로 구성되어 있다. 이러한 공간들의 규모와 배치는 2층과 옥상 공간에서 확연히 드러난다. 건물 전체에서는 여러 가지 창의 형태를 적용하여 자연채광 뿐만 아니라 로비, 복도, 계단실, 체육활동실 등 실내 구역별 빛의 유입과 효과를 의도하고 있어 실내 개방성도 확보하고 있다.



그림 IV-17. 칠보청소년문화의집 현황사진

나. 광주청소년삶디자인센터

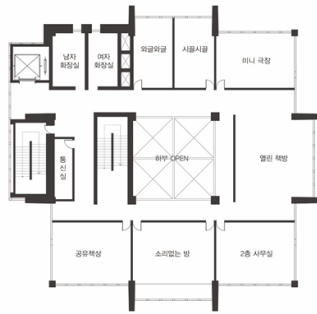
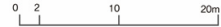
광주청소년삶디자인센터 사례는 중심 홀의 보이드 및 휴게공간, 내벽 유리 적용, 지하 목공방 활용을 들 수 있다. 1층은 로비, 카페, 공방, 2층은 책방, 미니극장 등, 3-4층은 사무실, 활동지원실, 워크룸, 5-6층은 합주실, 녹음스튜디오 등이 위치한다. 이 시설은 기존 건물 구조를 유지하면서 실 계획을 하였는데 1-2층 홀을 보이드 공간으로, 3층부터는 각 층 중앙 홀에 라운지를 마련하여 이벤트, 휴게, 모임 등 활동이 가능하도록 구성되어 있다. 각 실은 중앙 홀 중심으로 배치하였는데, 이때 내벽을 유리로 처리하여 전체 실내공간을 투명한 공간, 개방적인 공간으로 유도하고 있다. 지하1층 목공방은 대지 레벨 차로 인해 건물 내 지하층 진입과 동시에 외부공간으로의 출입이 가능하다. 특히, 외부공간은 주차장, 휴게공간, 조경 이외에도 활동 결과물을 전시하거나 체험프로그램을 위한 공간으로 활용되고 있었다.



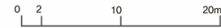
그림 IV-19. 광주청소년삶디자인센터 현황사진



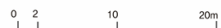
1층 평면도



2층 평면도



3층 평면도

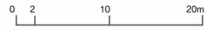


* 출처: 광주청소년삶디자인센터. 시설평면도. 내부자료를 바탕으로 연구진 작성

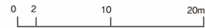
그림 IV-20. 시설 평면도(광주청소년삶디자인센터)



4층 평면도



5층 평면도



6층 평면도



* 출처: 광주청소년삶디자인센터 시설평면도. 내부자료를 바탕으로 연구진 작성

그림 IV-21. 시설 평면도(광주청소년삶디자인센터)

이 시설은 사업기획, 사업계획, 사업추진 단계에서 담당주체 간 협의와 결정이 잘 이루어진 사례로 판단된다. 먼저, 구조안전을 위한 보강과 리모델링을 진행한 사례로 공간계획 과정에서 ‘공간가이드라인’을 수립하였다³²⁾. 시설의 리모델링 프로젝트에서 가이드라인 수립 시 장점은 기존 시설(리모델링 전)의 현황 진단을 바탕으로 개선 사항을 명확히 할 수 있고, 설계자 선정과 기본 및 실시설계 단계에서 구체적인 시설계획 방향성을 제시할 수 있다는 점이다. 다음으로, 이 시설은 운영자 선정이 일찍 이루어졌다. 광주청소년삶디자인센터는 설계자 선정(2015.12)과 운영자 선정(2015.11)이 비슷한 시기에 이루어졌는데, 운영자가 사업단계에서 설계와 시공 이후 단계에서 위탁단체로 선정되는 경우와 비교하였을 때, 운영자가 조기 선정된 셈이다³³⁾. 이 경우 운영자의 계획에 따른 공간수요를 반영할 수 있어 설계가 완료된 이후 설계변경 또는 시공된 이후 리모델링 등의 과정을 줄일 수 있다.

광주청소년삶디자인센터 사례는 앞으로 도심 지역에서의 청소년시설 공급과 운영 가능성을 보여준다는 점에서 의미가 있다. 광주청소년삶디자인센터 시설은 오래된 학생회관 건물을 청소년시설로 리모델링하여 공간을 효율적으로 활용하였는데, 이 사례와 유사한 맥락에서 공급된 청소년시설 사례가 많지는 않다. 특히, 청소년수련시설은 문화의집, 특화시설의 경우 법적 의무설치시설과 공간이 다수 있고, 일정규모 이상이 요구되는 경우가 많기 때문이다.

현재 구도심 지역에서는 노후 건물의 재활용 수요가 각 지역별로 존재하고 앞으로 증가할 것이다. 구도심 지역은 지역사회에서 주민들에게 친숙하고 접근 편의성이 높은 지역으로 일정 수준 이상의 청소년 유동인구 확보도 가능하다는 장점을 고려하여, 청소년시설의 신축 수용 외에도 리모델링이나 증축을 고려한 다양한 입지 유형과 시설 종류별 규모 다양화를 고려해볼 필요가 있다.

32) 전남대학교, 광주YMCA (2015). 광주 청소년 시립 직업체험센터 공간 가이드라인: 청소년 복합문화센터 프로그램 개발 및 시설운영 사업보고서. 광주: 전남대학교, 광주YMCA

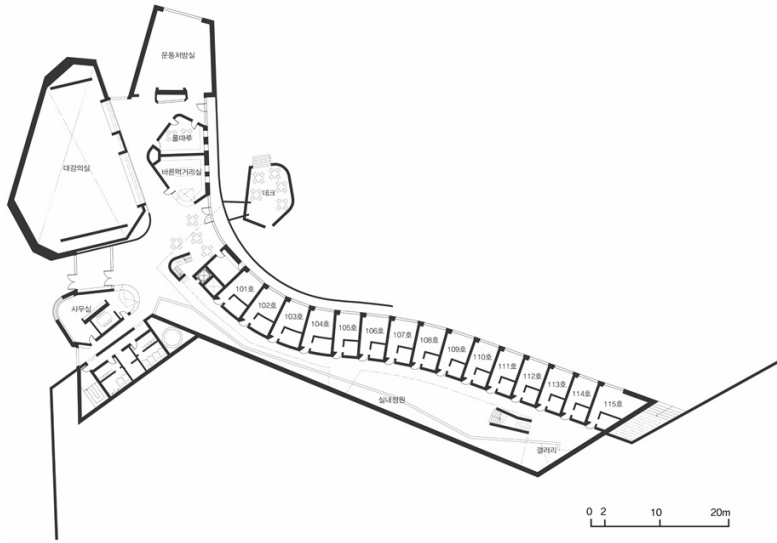
33) 국무조정실 생활SOC추진단 (2019). 살고 있는 동네를 살고 싶은 동네로: 생활SOC 지역참여 선도사례집. 세종: 소소북스, p.10.

다. 풀무원 로하스아카데미

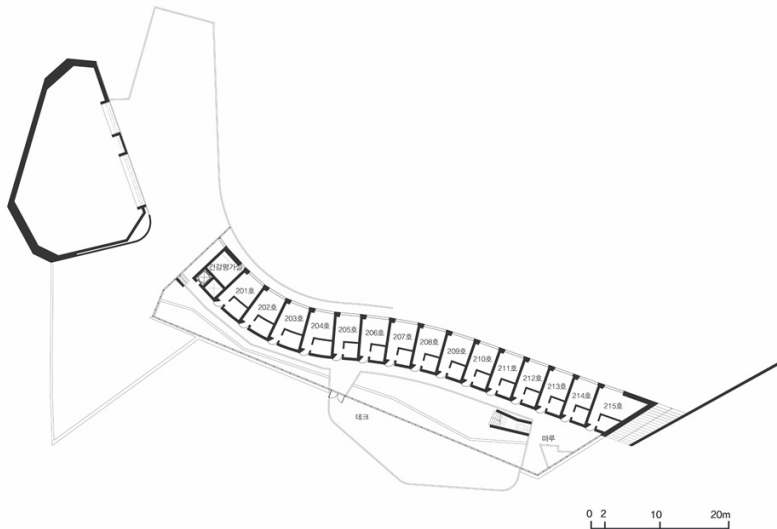
로하스아카데미 수련원 건물은 패시브하우스(passive house)로 건설된 친환경 건축물로, 건물 창 외부의 차양, 폐열회수시스템, 태양열 교환시설, 지열펌프 등이 설치되어 있다. 이 사례는 주변 경사지형을 고려한 곡선형 형태로 설계되었고, 기존 환경을 시설 조성으로 인해 변경하기 보다는 그대로 유지하는 전략으로 조성되었다. 수련원 본동은 한 건물 내에 연수원 프로그램실과 생활관이 함께 구성되어 있고, 생활관에서는 주변 경관 조망이 모두 가능하도록 고려되었다. 특히, 1층 로비 상부와 1-2층 생활관 앞 복도는 보이드 공간을 두고 있어 시설 내 개방감을 확보함과 동시에 각 층에서의 이동이나 활동을 확인할 수 있다. 1층은 대강의실, 운동처방실, 라운지, 주방(바른먹거리실) 사무실, 테크(옥외), 생활관, 실내정원, 2층은 건강평가실, 생활관, 휴게공간이 있다.



그림 IV-22. 풀무원로하스아카데미 현황사진



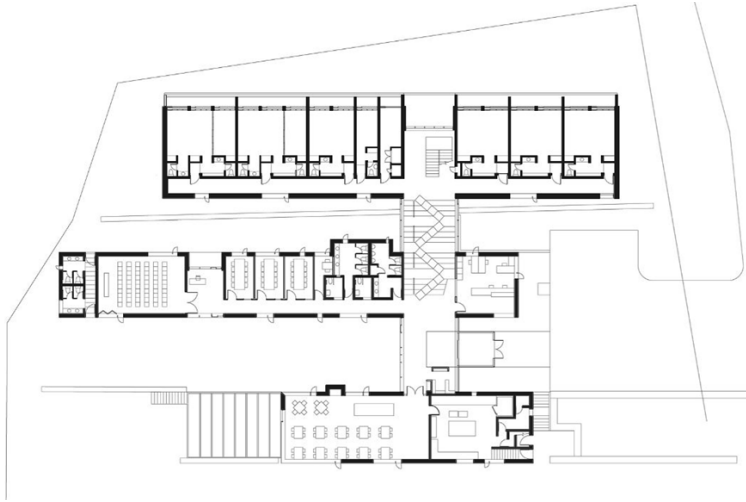
1층 평면도



2층 평면도

* 출처: 풀무원로하스아카데미. 시설평면도, 내부자료를 바탕으로 연구진 작성

그림 IV-23. 시설 평면도(풀무원 로하스 아카데미)



* 출처: Iroje 홈페이지 자료. <http://www.iroje.com/works/2303> 에서 2021년 7월 1일 인출하여 재구성

그림 IV-24. 시설 평면도(폴무원 로하스 아카데미 부대시설)

이 시설은 지역사회에서 공공성과 지속가능성 가치를 실현하였다는 점에서 의미가 있다. 현재 지역 유관기관과의 연계 프로그램, 자체 프로그램을 운영 중에 있다.

‘제18회 올해의 에너지상’ 대상(국무총리상), ‘2014 한국건축문화대상’ 준공건축물부문(민간) 대상을 수상하였다. 건축주는 이 시설에 대하여 에너지 절감과 대지에 있는 기존 길(오솔길) 유지를 유지하면서 기업의 철학이 반영되기를 희망하였다³⁴⁾. 독일 패시브협회(PHI)의 인증을 통과한 사례로 일반 건물 대비 에너지 사용량이 매우 낮은 것으로 보고되고 있다. 고단열·고기밀 공법으로 시공된 이 건물은 건물 자체의 단열성능을 통해 하절기 냉방과 동절기 난방 기능을 유지할 수 있다³⁵⁾. 이 건물(본동)은 독일 생태건축가로 유명한 게르노트 발렌틴(Gernot

34) 건축도시정책정보센터. 로하스아카데미 패시브하우스. <http://www.aurum.re.kr/Bits/BuildingDoc.aspx?num=5117&page=1#.YVg8YppByUk>에서 2021년 9월 21일 인출.

35) 매일경제 (2014.07.16.). 친환경 에너지 건물 ‘폴무원 패시브하우스’, 에너지대상 받아. <https://www.mk.co.kr/news/business/view/2014/07/998461>에서 2021년 9월 21일 인출.

Vallentin)이 설계하였고, 대지 내 위치한 숙박동 및 카페테리아 건물, 기념관은 국내 건축가 승효상이 설계하였다³⁶⁾. 시설에 대한 기획-계획-설계-시공-관리 전 단계에서 상당한 건축적 투자가 이루어졌다.

로하스아카데미 시설은 시설 조성 목적과 입지 조건으로 인해 일반 청소년시설의 기능과는 차이가 있다. 기업이 추구하는 가치를 바탕으로 기업의 교육 및 연수를 위한 시설 기능과 사회공헌을 위한 지역사회 청소년시설 기능을 동시에 수행하고 있기 때문이다. 로하스아카데미 사례는 기업이 운영하는 시설이지만 변화하는 여건 속에서 영리 목적보다는 공공성과 지속가능성을 추구하면서 안정적인 시설 운영이 가능하다는 장점이 있다. 지역사회에서 청소년수련시설은 운영목적, 운영시설의 계획과 관리, 운영예산 등 측면에서 운영주체에 따라 수익구조에 대한 진단도 필요할 것이다.

라. 상상마당 논산

상상마당 논산은 기존 학교시설을 리모델링하면서 추가로 부대시설을 설치한 사례이다. 2010년 시설 용도변경을 시작으로 노후 시설 일부는 철거하고 일부 시설 증축을 통해 기존 학교시설의 교사동과 운동장 구조는 유지하고 있다. 이 사례는 시설 홍보와 운영 편의를 위해 청소년 센터와 아트 캠핑 빌리지로 구분하고 있다. 청소년 센터는 운영사무국, 미디어실, 포토라운지 및 암실, 스튜디오, 식당, 아트홀, 세미나실, 라운지(숍, 카페, 전시공간) 등이 있다. 기존 교사동 구조를 유지하면서 동일한 형태로 증축하여 숙박동과 별도의 게스트하우스를 마련하였다. 아트 캠핑 빌리지는 기존 축사를 매입하여 만든 시설로 사무실, 개수대, 샤워실, 화장실 등 캠핑을 위한 부대시설을 갖추고 있다.

36) 풀무원. 풀무원 뉴스룸 블로그. <https://pulmuonenews.tistory.com/439>에서 2021년 9월 1일 인출.



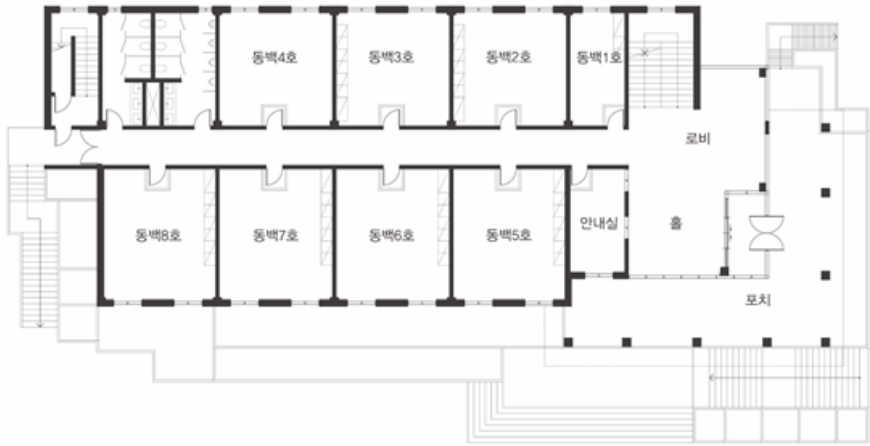
그림 IV-25. KT&G 상상마당 논산 현황사진

마. 금련산청소년수련원

금련산청소년수련원은 청소년수련시설과 천문대 시설이 함께 구성되어 있는 복합형 시설이다. 대지 내 여러 개의 시설동이 대지 내 분포되어 있고 청소년 뿐만 아니라 일반인도 이용 가능한 시설이다. 전체 시설은 활동시설, 집회시설, 숙박시설, 편의시설로 구분하고 있다. 활동시설은 천체투영관, 부산시민천문대, 인공암벽장, 캠핑장, 도예공방/가마실, 전통문화체험장, 체력단련장, 운동장이 있다. 집회시설은 대강당, 관리사무소, 소회의실, 야외무대, 숙박시설은 생활관, 숲속통나무집이다. 편의시설로는 전망대, 집합광장, 산책로, 야외화장실, 주차장 등이 있다. 숙박시설 중 일부는 일반시민도 이용 가능하며 활동시설과 집회시설 일부는 일반 이용자도 이용 가능하다.



그림 IV-26. 금련산청소년수련원 현황사진



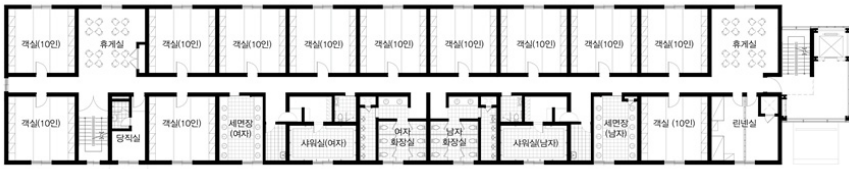
* 출처: 금련산청소년수련원, 시설평면도. 내부자료를 바탕으로 연구진 작성

그림 IV-27. 시설 평면도(금련산청소년수련원 생활관)-해상도

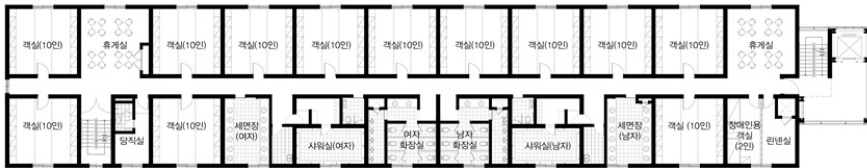
바. 캠프그리브스



1층 평면도



2층 평면도



3층 평면도



4층 평면도

* 출처: 캠프 그리브스, 시설평면도. 내부자료를 바탕으로 연구진 작성

그림 IV-28. 시설 평면도(캠프그리브스)-해상도

② 시설 전용부분과 공용부분

분석 사례에서는 그림 IV-30과 같이 전용부와 공용부의 구성과 배치를 확인할 수 있다. 특히, 공용부는 승강기, 계단실, 화장실 중심의 코어계획이 다른 실의 연결뿐만 아니라 시설 사용자의 건물 내 수직이동, 피난안전 등과 관련이 있다. 일반적으로 시설에서 코어계획은 아래 그림과 같이 편심형, 독립형, 중심형, 양단형과 같이 구분할 수 있는데, 각 계획 방식마다 장단점이 있다. 편심형은 시설 바닥면적이 적은 경우 유리하고 고층일 경우 불리하다. 독립형은 코어와 상관없이 자유롭게 공간을 구성할 수 있으나 내진구조에 불리하다. 중심형은 바닥면적이 넓거나 고층인 경우 적합하다. 양단형은 양방향 피난이 가능하고, 주로 일정 규모 이상의 시설에서 활용된다.

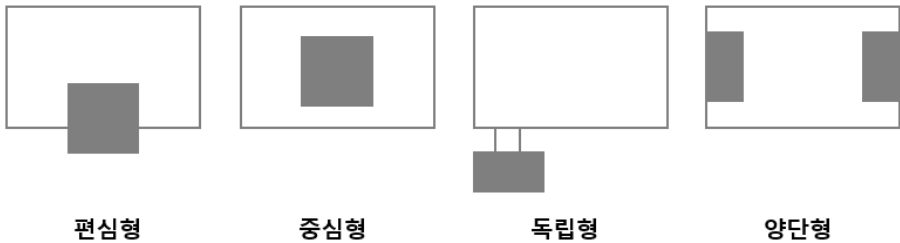


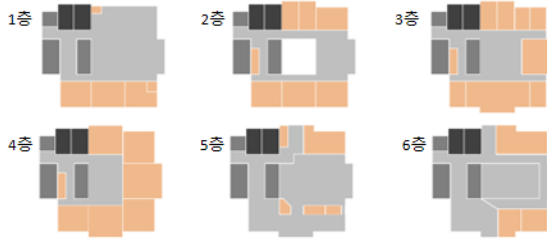
그림 IV-29. 시설 코어계획 유형

대부분의 사례에서 승강기, 계단실, 화장실을 포함하는 코어가 한쪽으로 치우쳐 배치되었다. 칠보청소년문화의집, 광주청소년삶디자인센터, 로하스아카데미(본동)는 편심형 코어에 해당한다. 이 사례들은 코어는 편심형으로 계획되었으나 시설 중앙부에 로비(홀)를 두고 전용실을 배치하고, 보이드 공간과 천장을 활용하여 실내에서도 오픈된 구조를 유지하고 있다.

1. 칠포 청소년 문화의 집



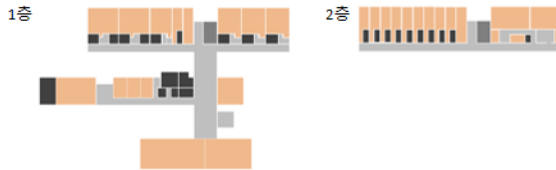
2. 광주 청소년삶디자인센터



3. 풀무원 로하스아카데미



4. 풀무원 로하스아카데미



5. 금련산 청소년 수련원 생활관



6. 캠프그리브스



*시설 공용부 : ■ 화장실 ■ 계단실, 승강기 ■ 복도, 홀(로비)

*시설 전용부 : ■ 주요 실

* 출처: [그림 VI-18], [그림 VI-20], [그림 VI-21], [그림 VI-23], [그림 VI-24], [그림 VI-27], [그림 VI-28], 자료 바탕으로 연구진 재구성

그림 IV-30. 사례별 실배치 다이어그램

숙박기능 중심의 로하스아카데미(카페테리아 및 숙박동), 금련산수련원, 캠프그리브스는 양단형 코어에 해당한다. 생활관(숙박실)은 로하스아카데미의 경우 편복도, 금련산수련원과 캠프그리브스는 중복도로 배치되어 있다. 생활관 숙박실의 배치는 편복도와 중복도 구성 시 장단점이 있다. 편복도는 복도와 숙박실 이동 시 채광, 환기 등 실내환경 관리가 비교적 용이한 반면 중복도 구성보다는 추가 면적이 필요하다. 중복도는 복도 중심으로 양쪽에 숙박실이 배치된 구성으로 채광 및 환기가 숙박실 문과 숙박실 내 외기에 면한 창을 통해 이루어져 편복도 구성보다는 효율이 낮을 수 있지만, 기능적으로 배치되어 공간 관리는 용이하다.

5) 시사점

이상으로 청소년수련원의 시설-공간 혁신사례를 살펴본 결과 공통적으로 나타나는 특성을 시설 구성과 시설 공간 측면에서 도출할 수 있었다. 시설 구성의 특성으로는 다양한 입지 조건, 시설 운영자 조기 선정, 타 시설과의 복합화를 통한 수요층 확대를 들 수 있다. 시설 공간 측면에서는 시설 주변 또는 시설 내 외부공간의 확보와 시설의 실내 환경 개방성 확보를 들 수 있다.

(1) 시설 구성의 특성

가. 다양한 입지조건

입지 조건은 입지 유형별 두드러지는 특성은 없었다. 시설의 입지 조건은 청소년시설의 사업기획 단계에서 대부분 결정된다. 그렇기 때문에 시설사업의 목적에 따라 시설 구성과 운영의 방향성이 정해진다고 볼 수 있다. 여기에서 살펴본 사례들은 도심형, 교외형, 자연형 등 입지 유형에 따른 선례 중 하나에 해당한다. 로하스아카데미와 금련산청소년수련원은 자연지형과 외부공간을 활용하여 프로그램

을 운영하였고, 광주청소년삶디자인센터, 상상마당 논산, 캠프그리브스는 기존 시설의 재활용을 전제로 하였다.

청소년시설의 입지 조건에서 시설 종류별 기준 사항이 검토될 필요가 있다. 현행 청소년활동진흥법 시행규칙에서는 청소년수련시설의 공통기준(일반기준) 중 입지에 대한 기준이 청소년수련관과 청소년문화의집, 청소년특화시설은 일상생활권, 도심지 근교, 그 밖의 지역으로, 청소년수련원과 청소년야영장은 자연경관, 공원 등으로, 유스호스텔은 여행활동이 편리한 지역으로 규정하고 있다. 그러나 청소년수련관, 문화의집, 특화시설의 생활권 내 입지를 고려하면 사전 부지가 확보되지 않으면 시설 조성에 어려움이 있다. 이 생활권 청소년수련시설들은 도시에 서 주거지와 학교시설을 이어주면서 청소년들의 방문 편의를 최대한 고려할 필요가 있다. 수련원, 야영장의 경우 대규모의 청소년 이용인원을 고려한 시설기준으로 규정되어 있어 대부분의 시설이 대형화로 조성될 수밖에 없다.

한편, 유스호스텔의 입지 기준도 청소년의 여행활동 범위를 확대하여 설정할 필요가 있다. 최근 도시별 근대문화유산 발굴, 건축자산 지정 등과 같이 도심부에 지역재생을 통해 조성된 장소들이 증가하고 있다. 유스호스텔의 입지 기준 증명승고적지, 역사유적지에서 나아가 역사, 문화, 사회적 가치가 있는 지역으로 여행활동 범위를 재고할 필요가 있다.

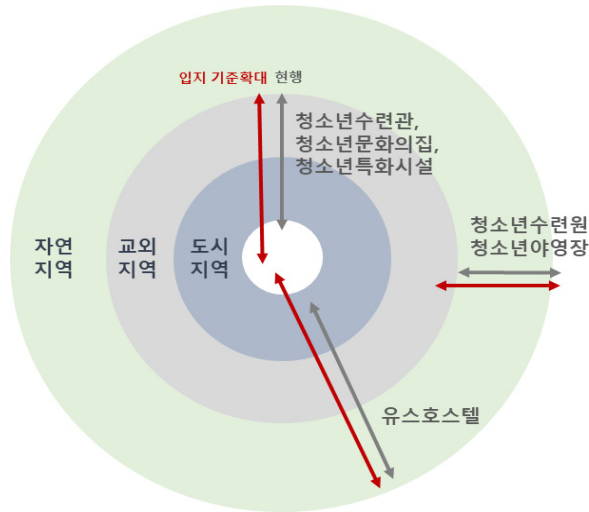


그림 IV-31. 청소년수련시설 입지기준 검토(안)

나. 시설 운영자 조기 선정

시설 운영자가 조기 선정된 경우가 많았다. 대부분의 사례에서는 청소년수련시설에서 운영하고자 하는 프로그램이 모두 시설에 반영되어 있었는데, 이는 설계자와 운영자가 시설의 공간수요에 대하여 명확하게 이해하고 결정할 수 있었기 때문이다. 즉, 단위시설, 설비기준, 개별기준에 근거하여 각 공간의 활용성 측면에서는 활동시설(활동실)의 구체적인 활용도, 다른 용도로 활용 가능성을 고려한 융통성 확보 등 시설운영계획을 반영할 필요가 있다. 그렇기 때문에 시설사업 단계에서 운영자의 선정 시기는 매우 중요하다. 공공시설에서는 운영자가 건물의 설계 완료 후, 시공 이후 선정되는 경우가 많다. 칠보청소년문화의집(수원시), 광주청소년삶디자인센터(광주시), 금련산청소년수련원(부산시)는 지자체 직영·위탁 방식으로 운영되고 있고, 로하스아카데미(풀무원), 상상마당 논산(KT&G), 캠프그리브스(경기관광공사)는 기업, 공공기관에서 운영되고 있다.

다. 타 시설과의 복합화, 시설수요층 확대

혁신 사례들 중에서는 칠보청소년문화의집과 같이 청소년수련시설의 용도만으로 구성된 경우도 있지만, 다른 용도의 시설과 복합적으로 구성된 경우도 많았다. 로하스아카데미의 경우 시설운영 주체인 기업의 교육·연수 기능도 수행하면서 기업의 운영 철학인 로하스 개념을 청소년시설 운영과 연계하고 있다. 금련산청소년수련원은 천문대, 암벽등반장, 전망대 등의 시설을 운영하면서 지역의 일반인 대상의 프로그램 수요에도 대응하고 있었다. 캠프그리브스는 기존 시설의 역사적 맥락을 강조하면서 여러 가지의 부대시설을 존치하였다. 동시에 청소년 안보관 확립이라는 수련활동의 목표를 설정하여 다른 수련원 시설과의 차별점을 두고 있었다.

(2) 시설·공간의 특성

가. 시설 주변 포함 외부공간의 확보

혁신사례의 첫 번째 특성은 시설과 연계된 외부공간의 확보다. 토지이용에서 건폐율, 용적률로 인한 대지 내 공지, 주차대수 조정 면적은 법적으로 정해져 있다. 앞에서 살펴본 사례들은 대지 내·외부공간이 모두 확보되어 있었다. 시설 주변을 포함한 외부공간은 물리적 환경 조건에 해당하는데 입지에 따라서 여건이 매우 다르다. 밀도가 높은 지역을 제외하면 외부공간은 일정 수준 확보할 수 있는데, 그대로 두는 것이 아닌 옥외 체험활동과 연결시키는 것이 중요하다. 다만, 청소년수련원은 의무적으로 외부공간과 시설을 확보해야 한다. 칠보청소년문화의집은 풋살장 외에도 공원, 광장, 저수지, 농구장과 인접해있어 문화의집 이용 청소년들을 대상으로 다양한 실외 프로그램 기획이 가능하다. 광주청소년삶디자인센터는 외부공간에서 잔디밭, 텃밭 활용 외에 체험 및 전시프로그램 시 이용하고 있었으

며, 상상마당 논산은 기존 학교시설에서 사용했던 운동장, 캠핑장의 오픈스페이스가 있다. 금련산청소년수련원은 암벽장과 같은 외부시설 외에도 산책로가 조성되어 있었다.



광주청소년삶디자인센터



금련산수련원

그림 IV-32. 시설 외부공간

나. 시설 실내 환경의 개방성 확보: 보이드, 내벽, 외부 창

두 번째 특성은 시설 내부 환경에서 개방성을 추구하였다는 점이다. 청소년시설 공간계획에서 개방성을 보여주는 방법으로는 ①보이드 공간구성, ②시설 내벽과 문의 유리 사용을 통한 시야 확보, ③외부 창 형태의 다양화를 들 수 있다. 이러한 특성들은 시설계획의 기법과 설계 세부요소에 해당된다.



칠보문화의집



광주청소년삶디자인센터



로하스아카데미

그림 IV-33. 시설 내 보이드 공간

먼저, 대부분의 시설 출입부분의 공간구성을 살펴보면, 한 층에서 상부를 오픈하는 보이드로 설계한 경우가 많았다. 광주청소년삶디자인센터와 로하스아카데미는 로비(홀), 복도의 상층부를 오픈하였다. 광주청소년삶디자인센터는 1층 로비 공간을 공연, 휴게 등 이벤트 프로그램 뿐만 아니라 유동적인 공간으로 활용하고 있었는데, 2층 난간에서도 관람이 가능하도록 하였다. 로하스아카데미는 곡선형 건물형태에서 긴 복도 공간의 구성을 보이드와 천창을 통해 개방적인 공간으로 두고 있다. 칠보문화의집은 카페 체험활동(바리스타) 공간과 이어지는 북카페 공간이 보이드로 구성되어 있다. 보이드는 단순히 한 층의 슬라브(바닥)을 없애면서 개방감을 주는 기능 이외에도 층별 건물 이용자의 시야를 넓게 확보할 수 있고 움직임의 볼 수 있는 시각적 교류를 유도할 수 있다.

다음으로, 시설 내벽, 창, 문에서 유리의 활용을 들 수 있다. 시설 내벽은 어떻게 계획하는지에 따라 밀폐된 공간을 연출할 수도 있고 개방적인 공간을 만들 수도 있다. 시설 내벽이나 문에 유리창을 두거나 유리벽, 유리문을 사용하여 실내 공간 사용 시 시각적으로 개방성을 확보한 경우가 많았다. 각 실에서 진행되는 활동 모습이 해당 프로그램에 참여하지 않는 청소년들이나 시설 방문자들에게도 공개된다. 칠보문화의집, 광주청소년삶디자인센터, 로하스아카데미, 상상마당 논산 사례에서는 내벽의 일부를 개폐기능이 없는 창을 두거나 소규모 물품 전시공간을 두어 복도에서도 관람이 가능하도록 조성하였다. 광주청소년삶디자인센터는 층별 중심 홀 공간이 있고 주변부에 각 실들이 배치되었는데, 중심 홀에 면한 내벽이 대부분 유리벽과 유리문으로 되어 있다. 칠보청소년문화의집은 각 실의 출입문 주변에 창을 두거나 내벽 일부를 벽 전체로 된 유리창으로 두었고, 필요에 따라 블라인드나 반투명 유리로 구분하고 있었다.



광주청소년삶디자인센터



KT&G 상상마당 논산

그림 IV-34. 시설 내벽 유리 사용

마지막으로 시설 창의 다양한 형태를 들 수 있다. 건물에서 창은 채광, 일조, 환기 등 중요한 기능을 수행한다. 청소년시설-공간의 혁신 사례들은 대부분 실내 환경이 폐쇄적이지 않고 개방적이고 쾌적한 수준을 보이고 있었는데, 창호 계획과도 관련성이 있다. 칠보청소년문화의집은 전창, 천장 외에도 복도와 각 실에 다양한 형태의 창호 계획을 적용하고 있다. 금련산수련원과 상상마당 논산은 생활관의 로비(홀) 부분을 전창으로 두고 있다.



칠보청소년문화의집



금련산청소년수련원



KT&G 상상마당 논산

그림 IV-35. 시설 전창 사례

2. 국외 청소년시설·공간 혁신 사례

1) 싱가포르

(1) 싱가포르 청소년시설·공간 개요

① 싱가포르 정부 청소년 정책

가. 싱가포르 문화, 지역사회 및 청소년부(Ministry of Culture, Community and Youth, 이하 MCCY)³⁷⁾

싱가포르는 인구 589만명의 작은 섬으로 이루어진 도시국가이다. 싱가포르에는 천연자원이 없는 다문화 국가이다. 유일한 자원은 인적자원으로 국가 차원의 인적 자원 개발을 중요하게 보고, 아동·청소년 단계 잠재력 개발을 위한 다양한 정책을 시행하고 있다. 청소년의 연령은 아동·청소년법에서는 14세~16세, 국가청소년위원회(NYC)에서는 15세~35세로 규정하고 있다. 싱가포르 MCCY는 '나라의 미래는 청소년과 청년의 밝은 정신에 달려있다' 라고 하고 청소년이 강한 시민문화를 발전시키고 이러한 것들이 미래세대에 지속되길 바라고 있다³⁸⁾. 싱가포르 정부(MCCY)는 청소년 미래역량으로 회복탄력성, 적응력, 혁신성을 갖추고 더불어 배려의 자세를 가지도록 하고 있다³⁹⁾. 이를 통해 다문화 국가 싱가포르를 하나로 통합하여 더욱 더 포용하는 사회를 건설하려고 한다. MCCY 청소년 주요 정책 사업은 싱가포르 청소년 봉사단, 청소년 대화, *SCAPE(기업가정신, 음악, 댄스, 미디어, e스포츠 지원), 샤인 페스티벌, 청소년 탐험프로젝트, 싱가포르 아웃바운

37) 싱가포르 문화, 지역사회 및 청소년부. <https://www.mccy.gov.sg/sector/youth>에서 2021년 9월 11일 인출하여 내용을 재구성함.

38) 싱가포르 문화, 지역사회 및 청소년부. <https://www.mccy.gov.sg/sector/youth>에서 2021년 9월 11일 인출하여 내용을 재구성함.

39) 싱가포르 문화, 지역사회 및 청소년부. <https://www.mccy.gov.sg/sector/youth>에서 2021년 9월 11일 인출하여 내용을 재구성함.

드, 국가청소년기금, 청소년 체인지메이커(YCM) 보조금, 싱가포르 아세안 청년 기금 등이 있다⁴⁰⁾.

나. 싱가포르 국가청소년위원회(National Youth Council, 이하 NYC)⁴¹⁾

NYC는 1989년부터 싱가포르 정부의 청소년 업무를 위한 국가기관으로서 국내 청소년 업무와 국제 청소년업무를 주관하고 있다. NYC는 2015년부터 MCCY의 산하기관으로 주요 기관은 아웃바운드싱가포르(OBS)와 싱가포르청소년자원봉사(YCS) 등 정부차원의 다양한 청소년 사업을 주관하고 있다⁴²⁾. 더불어 청년 싱가포르인과 청소년 관련 단체 개발을 지원하고 있다. NYC 지역프로그램(Local Programmes)은 싱가포르 아웃워드 바운드(OBS) 프로그램, OBS 동문, 온마이웨이(진학 및 진로 지도), 싱가포르 청소년 컨퍼런스, 싱가포르 청소년 봉사단(YCS) 프로그램, 청년 체인지 메이커(YCM), 유스테크(Youth Tech), 청소년 대화 등이 있고, NYC 국제프로그램(International Programmes)은 아세안 청년 펠로우 십(AFY), 아시아 준비 노출 프로그램(AEF), 동남아 및 일본 청소년 프로그램(SSEAYP), 청소년 탐험 프로젝트(YEP), 청소년 리더십 교환 프로그램(YLEP) 등이 있다⁴³⁾.

40) 싱가포르 문화, 지역사회 및 청소년부. <https://www.mccy.gov.sg/sector/youth>에서 2021년 9월 11일 인출하여 내용을 재구성함.

41) 싱가포르 국가청소년위원회. <https://www.nyc.gov.sg/en/initiatives/programmes/#oversea>에서 2021년 9월 11일 인출에서 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

42) 싱가포르 국가청소년위원회. <https://www.nyc.gov.sg/en/initiatives/programmes/#oversea>에서 2021년 9월 11일 인출에서 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

43) 싱가포르 국가청소년위원회. <https://www.nyc.gov.sg/en/initiatives/programmes/#oversea>에서 2021년 9월 11일 인출에서 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

(2) 청소년 이용 시설(특화 사업) 사례 및 청소년 단체 사업 소개

① 청소년 이용시설 및 특화 사업

싱가포르는 정부 기관 및 지역사회를 청소년 체험의 장으로 적절하게 활용하고 있다. 다음 표에 정부 기관(City Gallery, NEWater Centre), 지역사회 다문화 박물관(Peranakan, Indian, Malay Heritage Centre), 우표 박물관, 교육부(MOE) 디지털리터러시 사업, 민간 청소년 단체 디지털 시민성 사업, 청소년 설립 사회적 기업(Creasionaid)에 대해 사업내용을 정리하였다.

표 IV-3. 청소년 이용시설 및 특화 사업

기관명	사업내용
싱가포르 시티갤러리 (Singapore City Gallery)	<ul style="list-style-type: none"> - 스마트 국가, 스마트 시티의 디지털 혁신 체험 - 싱가포르 도시 역사, 과거, 현재, 미래 체험 - 도시계획과 보존의 노력 - 도시 설계, 건설 분야 등 40개 체험 프로그램 제공 - 도시 시스템 이해와 토지와 자원 최적화 계획 체험
뉴워터 방문센터 (NEWater VISITOR CENTRE)	<ul style="list-style-type: none"> - 하수를 식수와 생활용수로 정화 처리 과정 소개 - 정수 처리 기술 과정 체험 교육활동 - 수자원의 소중함 체험 교육
페라나칸 박물관 (Peranakan Museum)	<ul style="list-style-type: none"> - 싱가포르 중국·말레이 다문화 상징 - 페라나칸(Peranakan)이주남성과 말레이현지 여성 사이의 다문화 가정 자손 - 전시실, 결혼문화, 언어, 패션, 종교, 식생활
인디언 헤리티지센터 (Indian Heritage Centre)	<ul style="list-style-type: none"> - 도슨트 안내, 전시장 관람 - 싱가포르 인디언 역사와 유산 이해 활동 - 토론, 작문 활동
말레이 헤리티지센터 (Malay Heritage Centre)	<ul style="list-style-type: none"> - 싱가포르 말레이 공동체 문화 체험 - 놀이 게임 체험활동 - 전시장 관람
박물관 청소년 도슨트 프로그램 (Docent Program)	<ul style="list-style-type: none"> - 중학생 도슨트(docent) 초등학교 지도 - 아시아문명박물관 - 내셔널갤러리

기관명	사업내용
우표박물관 (Philatelic Museum)	<ul style="list-style-type: none"> - 싱가포르 우표 박물관 - 우표 역사와 싱가포르 과학, 기술, 역사 변천사, 체험 활동 - 각종 우표 역사 유물 등 전시관 - 국경일 기념 어린이 우표 디자인 경연대회
교육부 디지털리터러시 강화 사업 (MOE Strengthening Digital Literacy)	<ul style="list-style-type: none"> - 싱가포르 교육부(MOE) 국가디지털리터러시프로그램 강화 - 2021년까지 모든 중학생에게 학습용 개인 전자기기 보급(PLD) - 중학교 졸업시험(O Level) 컴퓨터 과목 반영 - 중학생 코딩, 인공지능, 나노기술, 스마트 홈 기술 수업 반영
디지털 시민성 교육 (Touch Cyber Wellness(TCW))	<ul style="list-style-type: none"> - 디지털시민성 교육 - 유,초,중,고 학교 연계 디지털시민성 교육 - 온라인 콘텐츠 비판적 수용, 저작권, 사이버불링, 인터넷중독, 사이버보안 교육
디지털 지능 연구소 (DQ Institute)	<ul style="list-style-type: none"> - 디지털지능(DQ), 디지털리터러시, 8가지 핵심디지털시민성 역량 교육 - 디지털지능(DQ) 진단, 디지털시민성 개발
크리에이션에이드 (Creasionaid)	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년(화중고등학교) 주도 청소년 사회적 기업 - 골판지 이용 다양한 구조물과 장난감을 창의적인 게임으로 만들어 단체 놀이 활동 - 폰커버 페인팅, 골판지이용 놀이, 창의력 게임 등

* 출처: - Singapore City Gallery. <https://www.ura.gov.sg/Corporate/Singapore-City-Gallery>에서 2021년 9월 11일 인출.
- NEWater Visitor Centre. <https://www.pub.gov.sg/Pages/NEWaterVisitorCentre.aspx>에서 2021년 9월 11일 인출.
- Peranakan Museum. <https://www.nhb.gov.sg/peranakanmuseum/>에서 2021년 9월 11일 인출.
- Indian Heritage Centre. <https://www.indianheritage.gov.sg/en/education/student-guide-programme>에서 2021년 9월 11일 인출.
- Malay Heritage Centre. <https://www.malayheritage.gov.sg/en>에서 2021년 9월 11일 인출.
- 청소년 박물관 도슨트(docent) 프로그램. <https://www.nationalgallery.sg/magazine/volunteer-voices-youth-volunteers>에서 2021년 9월 11일 인출.
- Philatelic Museum. <https://www.nhb.gov.sg/spm/programmes/activities-and-events>에서 2021년 9월 11일 인출.
- MOE Strengthening Digital Literacy. <https://www.moe.gov.sg/microsites/cos2020/refreshing-our-curriculum/strengthen-digital-literacy.html>에서 2021년 9월 11일 인출.
- Touch Cyber Wellness(TCW). <https://www.touch.org.sg/about-touch/our-services/touch-cyber-wellness-homepage>에서 2021년 9월 11일 인출.
- DQ Institute. <https://www.dqinstitute.org/r-wellness-homepage>에서 2021년 9월 11일 인출.
- Creasionaid. <https://creasionaid2015.my-free.website/>에서 2021년 9월 11일 인출.



* 출처: 싱가포르 도시개발청(URA) Singapore City Gallery. <https://www.ura.gov.sg/Corporate/Singapore-City-Gallery>에서 2021년 9월 11일 인출.

그림 IV-36. Singapore City Gallery 도시 체험



* 출처: NEWater Visitor Centre. <https://www.pub.gov.sg/Pages/NEWaterVisitorCentre.aspx>에서 2021년 9월 11일 인출. <https://www.flickr.com/photos/shaunwong/2439666209>에서 2021년 9월 11일 인출. <https://texture.sg/portfolio/newatervisitorcenter/index.html>에서 2021년 9월 11일 인출.

그림 IV-37. NEWater Visitor Centre

② 정부 소속 청소년시설 및 민간단체 청소년시설

다음 표에 싱가포르 정부 청소년 주무 부처인 국가청소년위원회(NYC)에서 운영하고 있는 청소년시설 및 사업(기관소속, 예산 지원 비율)을 정리하였고, 더불어 민간에서 설립 운영하고 있는 청소년시설 사업내용도 소개하였다. 민간단체 설립

청소년시설이 다음 표 내용 외에도 여러 시설들이 운영되고 있지만 그 중 일부 시설을 소개하였고, 이 시설들의 주된 사업은 청소년 체험활동, 지역사회 참여활동, 봉사활동, 문화예술활동, 교류활동 등이 주를 이루고 있다. 사회가족개발(MSF)부 정부 부처 소관인 아동 청소년 보호 복지와 위기청소년 지원 분야 관련 시설은 제외하였다.

표 IV-4. 정부 소속 청소년시설 및 민간단체 청소년시설

기관명	시설	청소년 사업	예산/소속
스케이프 청소년센터 (*Scape Youth Centre)	<ul style="list-style-type: none"> - 공연장 - 이벤트행사장 - 라이브 스튜디오 - 미디어허브 - 네트워킹공간 - 밴드공연장 - 세미나실 - 갤러리 - 스카이트라스 - 전시장 - 야외마켓 	<ul style="list-style-type: none"> - 국제댄스경연대회, 댄스워크숍, 댄스 네트워크 - Kpop 오디션 워크숍, 파주 글로벌 K센터와 MOU - *SCAPE 기업가정신, 스타트업 5개 운영, 멘토 네트워크 - 중국 아세안 스마트시티, 혁신 기업가 정신 대회 개최 - e스포츠 대회, 캠프, e스포츠스튜디오(대회, 훈련, 청소년교류, 워크숍개최) - 미디어센터 국가청소년영화제, 미디어교육 창작, 단편영화제작 모임 - 음악센터 청소년음악경연대회, 음악축제, 버스킹 - 세계 스택킹스포츠대회 	<ul style="list-style-type: none"> - 정부소속 - CEO과 이사 - NYC소속 - 비영리단체 - 정부보조 (28%) - 자체수입 (44.6%) - 모금(27%)
레드박스 (The Red Box)	<ul style="list-style-type: none"> - 회의실 - 강의실 - 카페 - 사무실 - 공원 - 스케이트장 	<ul style="list-style-type: none"> - 오차드 시내 중심가 위치 - 봉사단활동 - 해커톤 활동 - 지역사회참여봉사를 위한 교육 - 긍정적 사회변화를 위한 창의적인 활동 - 청소년 교류 행사 	<ul style="list-style-type: none"> - 정부소속 - NYC 소속
아웃워드 바운드 싱가포르 (Outward Bound)	<ul style="list-style-type: none"> - 캠프장1, 2 - 수상활동장 - 안전활동장 	<ul style="list-style-type: none"> - 학교단위 단체 참여 - 야외활동, 육상활동, 수상활동, 등반활동, 장애물 극복 활동, 환경체험활동, 요리 	<ul style="list-style-type: none"> - 정부소속 - NYC 소속

기관명	시설	청소년 사업	예산/소속
Singapore (OBS))	- 교육실, 요리실 - 숙소(기숙사, 텐트, 의료실)	체험	
싱가포르 청소년항공클럽 (SINGAPORE YOUTH FLYING CLUB)	- Seletar 공항 위치	- 청소년항공교육센터 - 항공기와 비행 교육 - 비행 잠재력 개발과 지식기술 습득 - 글라이더→ RC→시뮬레이터→비행체험 - 중학교, 폴리테크닉, JC	- 민간단체 - 비영리단체
YMCA 청소년센터 (YMCA Project Bridge Youth Centre)	- 교육실 - 강의실 - 운동장	- 직업(빵굽기, 요리, 바리스타, e스포츠산업, 미용, 웹디자인) 및 소프트웨어 교육 - 자기탐색(학업지식, 생활기술, 체험활동) - 국제봉사프로그램 (동남아시아 10개국 소외지역) - YMCA학습센터 - 음악,댄스 프로그램 - 야외모험활동 - 기업가정신, 지역사회리더 프로그램 - 대학생 활동, 스포츠활동	- 민간단체 - 비영리단체 - 사회적기업 (75%) - 모금(16%) - 기타(9%)
어린이 협회 (Children's Society)	- 12개 지역 센터	- 전체 12개 센터 구성 - 취약 청소년 심리정서지원 - 집단따돌림 예방 사업 - 아동 학대 예방 사업 - 위기청소년지원서비스 - 가족지원서비스	- 민간단체 - 비영리단체 - 모금(50%) - 정부보조 (31%) - 기타(19%)
하트웨어 네트워크 (Heartware Network)	- 청소년은행 - 유동적인 작업실과 회의 공간 - 사무실	- 청소년 또래 학습 지원 - 청소년 시민 인성 리더십 교육(학교, 복지관 연계) - 자원봉사활동을 통한 지역사회 참여와 변화 - 청소년은행 - 청소년 스타트업 창업지원	- 민간단체 - 자발적 모금 (12%) - 기금개발사업 모금(74%) - 투자 및 자선 모금(14%)

기관명	시설	청소년 사업	예산/소속
쯔치 인문 청소년센터 (Tzu Chi Humanistic Youth Centre)	- 세미나실 - 전시실 - 다목적홀 - 카페공간 - 상담실 - 공연장 - 갤러리	- 청소년건강 - 환경인식 - 디지털기술 - 예술및문화활동 - 자원봉사활동 - 메타버스 라이브 음악 공연과 자살예방 교육 - 전문가 상담	- 민간단체 - 비영리단체 - 모금, 일부 정부보조

* 출처: 각각의 청소년시설 홈페이지 내용과 기관별 연간사업보고서 내용 중 예산 내역을 정리하였음.
 - *Scape Youth Centre. <https://www.scape.sg/>에서 2021년 9월 11일 인출.
 - The Red Box. <https://www.youthcorps.gov.sg/en/initiative/#aboutus-tapanel>에서 2021년 9월 11일 인출.
 - Outward Bound Singapore(OBS). <https://www.nyc.gov.sg/obs/>에서 2021년 9월 11일 인출.
 - SINGAPORE YOUTH FLYING CLUB. <https://www.syfc.sg/about/>에서 2021년 9월 11일 인출.
 - YMCA Project Bridge Youth Centre. <https://www.ymca.org.sg/community-services/youth-outreach/mca-project-bridge/>에서 2021년 9월 11일 인출.
 - Children Society. <https://www.childrensociety.org.sg/>에서 2021년 9월 11일 인출.
 - Heartware Network. <https://heartware.org/what-we-do/>에서 2021년 9월 11일 인출.
 - Tzu Chi Humanistic Youth Centre. <https://hyc.tzuchi.org.sg/>에서 2021년 9월 11일 인출.

③ 도심 변화가에 대규모 청소년 지구 지정 운영: 청소년 서머셋 벨트 마스터 플랜(Somerset Belt Masterplan) 소개⁴⁴⁾

싱가포르 정부 문화, 지역사회 및 청소년부(MCCY)와 국가청소년위원회(NYC)는 시내 변화가인 오차드 로드(Orchard Road)와 서머셋 로드(Somerset Road)를 중심으로 [그림 IV-38]과 같이 청소년 서머셋 벨트 마스터플랜(Somerset Belt Masterplan)을 발표하였다. 마스터플랜은 3단계를 걸쳐 9,300명의 청소년이 주도적 참여하여 청소년 거리를 구상하였다. 마스터플랜 기획에 참여한 청소년들이 직접 해당 지구 거리를 함께 걸으며 거리와 공간의 특성에 적합한 활동 계획을

44) 싱가포르 청소년 서머셋 마스터 플랜. Ministry of Culture, Community and Youth, National Youth Council. SOMERSET BELT MASTERPLAN. https://youthactionplan.sg/download/Somerset_Belt_Masterplan.pdf에서 2021년 10월 1일 인출하여 내용 수정 및 재구성함. TODAY(2014. 5. 30). Government to increase investments on youth spaces like *SCAPE <https://www.todayonline.com/singapore/government-increase-investments-youth-space-s-scape>에서 2021년 10월 1일 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

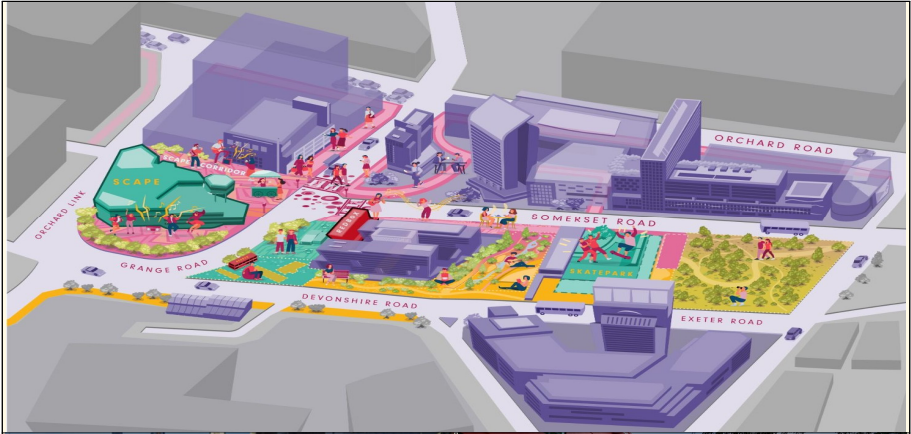
협약하였다. 온·오프라인으로 소통하고 브레인스토밍 과정을 거치면서 다수 청소년이 참여하여 계획을 만들어 싱가포르 정부 청소년 정책의 핵심 프로젝트가 되었다⁴⁵⁾.

마스터플랜의 *Scape 실내공간에서는 청소년 스스로를 표현하는 문화 예술 창작 활동을 펼치고, 야외공간에서는 주말에 프리마켓을 열어 청소년 창작 물품, 재활용품을 판매한다. 레드박스 주변에서는 주말 버스킹 행사를 개최하고 주변 청소년 공원에서는 휴식과 쉼 공간으로 스넥을 즐기고 또래와 소통하면서 새로운 공동체를 만들어가도록 하였다. 청소년지구를 둘러싸고 있는 두 개의 큰 도로를 축으로 한쪽 도로와 주변공간에서는 활동적인 활동 프로젝트를 진행하고, 맞은편 도로 축에서는 조용한 산책과 사색하고 휴식하는 거리를 조성하였다. 두 개 도로 축을 한쪽은 아주 활동적인 거리로 나머지 한쪽은 조용한 컨셉으로 테마를 재미있게 정하였다. 마스터플랜은 청소년 비전을 수립하고 계획을 추진하는 플랫폼 역할을 담당한다. 청소년들에게 더 많은 기회제공과 변화의 원동력이 되도록 힘을 실어주기 위한 노력의 일부이다. 청소년, 싱가포르 정부, 관련 전문가가 협력하여 만든 청소년 서머셋 마스터플랜은 시내 변화가를 미래 주인공인 청소년의 공간으로 조성한 것이 의미가 크다. 유동인구가 많고 입지 조건이 좋은 도심 중심가에 청소년들이 이용할 수 있는 청소년시설, 청소년공원, 스케이트 파크를 설립한 것을 보면 그 만큼 싱가포르 정부가 청소년 정책에 대한 의지가 강하다는 것으로 해석할 수 있다. 마스터플랜에 대한 비전, 전략, 프로젝트 추진과정, 운영계획에 대한 자세한 내용은 참고문헌에서 확인할 수 있다. 청소년지구에 포함된 청소년시설의 사업은 위의 표에서 설명하였고, 아래 그림 맨 위쪽 마스터플랜 전체 배치도

45) 싱가포르 청소년 서머셋 마스터 플랜. Ministry of Culture, Community and Youth, National Youth Council. SOMERSET BELT MASTERPLAN. https://youthactionplan.sg/download/Somerset_Belt_Masterplan.pdf에서 2021년 10월 1일 인출하여 내용 수정 및 재구성함. TODAY(2014. 5. 30). Government to increase investments on youth spaces like *SCAPE <https://www.todayonline.com/singapore/government-increase-investments-youth-space-s-scape>에서 2021년 10월 1일 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

그림과 아래 네 칸에는 지구에 포함되어 정부가 운영하는 청소년시설 스케이프(*Scape), 더 레드박스(The Red Box), 청소년공원(Youth Park), 스케이트 파크(Skate Park)사진이다. 스케이프(*Scape, 그림 IV-39)는 복합 쇼핑몰 내에 위치하여 많은 청소년들이 이용하고 있다. 내부 시설은 영상, 음악, 댄스, 스포츠 분야의 활동 공간을 제공하여 청소년이 관심 있는 분야의 기술을 배우고 그 재능을 펼치는 축제 등 행사를 지원한다. 야외 공간에는 공연 무대와 만남의 장소가 설치되어 청소년 축제 행사, 프리마켓 등 다양한 행사가 개최된다. 더 레드박스(The Red Box)에서는 청소년 교류활동, 봉사활동, 지역사회 참여활동을 위한 세미나 등 청소년행사들이 개최된다. 레드박스와 근접하여 청소년공원(Youth Park), 스케이트 파크(Skate Park)가 운영되고 있다. 레드박스 청소년시설은 싱가포르 국부(國父)로 추앙받고 있는 리완유(2015년 사망) 전 총리가 사용한 빨간 서류 가방의 색깔과 모양을 건물 디자인에 응용하여 청소년시설에 역사적·교육적 의미를 담고 있다⁴⁶⁾.

46) *SCAPE 청소년센터. <https://www.scape.sg/venues-hire/>에서 2021년 10월 11일 인출하여 내용을 재구성함.



* 출처: 싱가포르 청소년 서머셋 마스터 플랜. Ministry of Culture, Community and Youth, National Youth Council. SOMERSET BELT MASTERPLAN. https://youthactionplan.sg/download/Somerset_Belt_Masterplan.pdf에서 2021년 10월 1일 인출.
 TODAY(2014. 5. 30). Government to increase investments on youth spaces like *SCAPE <https://www.todayonline.com/singapore/government-increase-investments-youth-spaces-scape>에서 2021년 10월 1일 인출.

그림 IV-38. 싱가포르 서머셋 청소년 지구 마스터플랜, *SCAPE, THE RED BOX, YOUTH PARK, SKATE PARK



* 출처: *SCAPE 청소년센터. <https://www.scape.sg/venues-hire/>에서 2021년 10월 11일 인출, TODAY(2014. 5. 30). Government to increase investments on youth spaces like *SCAPE <https://www.todayonline.com/singapore/government-increase-investments-youth-spaces-scape>에서 2021년 10월 1일 인출.

그림 IV-39. *Scape 전경, 야외공간, Ground Theatre, Tree Top

④ 개방적이고 안락한 청소년시설 인테리어

위의 표에서 설명한 Heartware Network(그림 IV-40)는 민간 청소년시설이며 청소년들의 또래학습 지원, 학교와 연계하여 시민 인성 리더십 프로그램, 자원봉사활동을 통한 지역사회 참여활동, 청소년 은행, 청소년 스타트업과 창업을 지원하고 있다⁴⁷⁾. 이 청소년시설의 디자인 목표를 청소년이 참여하고 교류하는 창의적인 공간 조성으로 하였다. 친환경적인 분위기 조성을 위해 벽에 녹색 식물을 키울 수 있도록 하였고, 식물에 필요한 물을 에어컨 사용 후 발생한 물을 재활용 하도록 설계하였다. 바퀴가 달린 박스형 의자를 이용 필요에 따라서는 만남의 장소로 또는 계단식으로 박스형 의자를 배치하여 단체 회합의 장소로 유연하게 공간을 활용하도록 하였다. 조명에 센서를 부착하여 공간을 사용하지 않을 때는 조명이 자동으로 꺼지도록 하여 에너지 사용량 모니터가 가능하다. 청소년이 공간이용하면서 자연스럽게 자원절약을 체험할 수 있도록 하였다. 위와 같이 설명한 Heartware Network 시설은 다음 그림에서 살펴볼 수 있다⁴⁸⁾.

Tzu Chi Humanistic Youth Centre(그림 IV-41) 시설 공간은⁴⁹⁾ 다목적으로 활용하도록 디자인되어 연회장, 강의실, 스튜디오, 스테디룸, 식당, 만남의 장소 등 시설을 갖추었다. 개방적이고 밝은 분위기를 연출하여 예컨대 중앙 무대 뒤편을 개방하였고, 이 공간은 공연이나 행사를 진행할 때는 실제 무대로 사용하고 평상시에는 청소년의 개방적인 만남과 소통 공간이 된다. 교실의 크기를 단체 인원수에 따라 적절하게 조정하여 대규모 인원과 소규모 인원이 사용 가능 하도록 중간을

47) Heartware Network 청소년활동공간 및 사무실. <https://www10.aeccafe.com/blogs/arch-showcase/2020/05/21/heartware-network-office-in-singapore-by-dp-architects/>에서 2021년 10월 11일 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

48) Heartware Network 청소년활동공간 및 사무실. <https://www10.aeccafe.com/blogs/arch-showcase/2020/05/21/heartware-network-office-in-singapore-by-dp-architects/>에서 2021년 10월 11일 인출.

49) Tzu Chi Humanistic Youth Centre 실내 전경. <https://www.archify.com/sg/archifynow/tzu-chi-humanistic-youth-centre-s-muted-interior-brings-emphasis-on-social-activities-and-interactions>에서 2021년 10월 1일 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

이동식 벽으로 구분하여 때로는 교실로, 필요에 따라서는 복도 공간 또는 만남 교류 공간으로 사용하도록 하였다⁵⁰⁾.

다음 그림 뉴라이프 유스 허브@파자(New Life Youth Hub@Fajar, 그림 IV-42) 센터는⁵¹⁾ 청소년 공간으로 지역사회 공동체를 위해 지역 중심부에 위치하였다. 이 센터에서는 청소년들에게 긍정적인 가치를 심어주면서, 요리와 제빵 기술을 가르칠 수 있는 조리기구가 완비된 주방공간을 갖추고 있다. 청소년에게 다양한 보드게임, 콘솔게임, 휴식 공간, 놀이 공간, 스포츠 활동을 즐길 수 있게 공간을 꾸몄다. 센터는 청소년 플랫폼 역할을 통해서 공동체의식 배양에 기여하고 있다⁵²⁾.

다음 그림 뉴라이프 유스 허브@정션10(New Life Youth Hub@ Junction10, 그림 IV-43)은⁵³⁾ 지역 지하철 역에서 도보 5분 거리에 청소년들이 또래와 같이 어울릴 수 있는 집처럼 편안하고 안락한 공간으로 꾸며졌다. 예술 창작 활동이 가능한 메이커 공간과 보드게임, 콘솔게임, 학습 공간, 휴식 공간, 놀이와 만남의 공간을 갖추고 있다. 청소년이 센터에서 멘토를 만나 삶의 경험을 나누고 삶의 이정표를 발견하여 살면서 여러 가지 도전을 극복할 수 있도록 하였다⁵⁴⁾.

싱가포르에서 최근 설치된 청소년시설들은 개방적이고 편안한 분위기를 느낄 수 있다. 유연한 공간 배치로 여러 가지 목적에 따라 유동적으로 공간을 배치할 수 있다. 특히 청소년들의 주도적인 참여와 소통과 만남의 공간을 중요하게 배치하고, 휴식공간을 카페나 집처럼 아늑하고 편안한 분위기로 꾸미고 있다. 무

50) Tzu Chi Humanistic Youth Centre 실내 전경. <https://www.archify.com/sg/archifynow/tzu-chi-humanistic-youth-centre-s-muted-interior-brings-emphasis-on-social-activities-and-interactions>에서 2021년 10월 1일 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

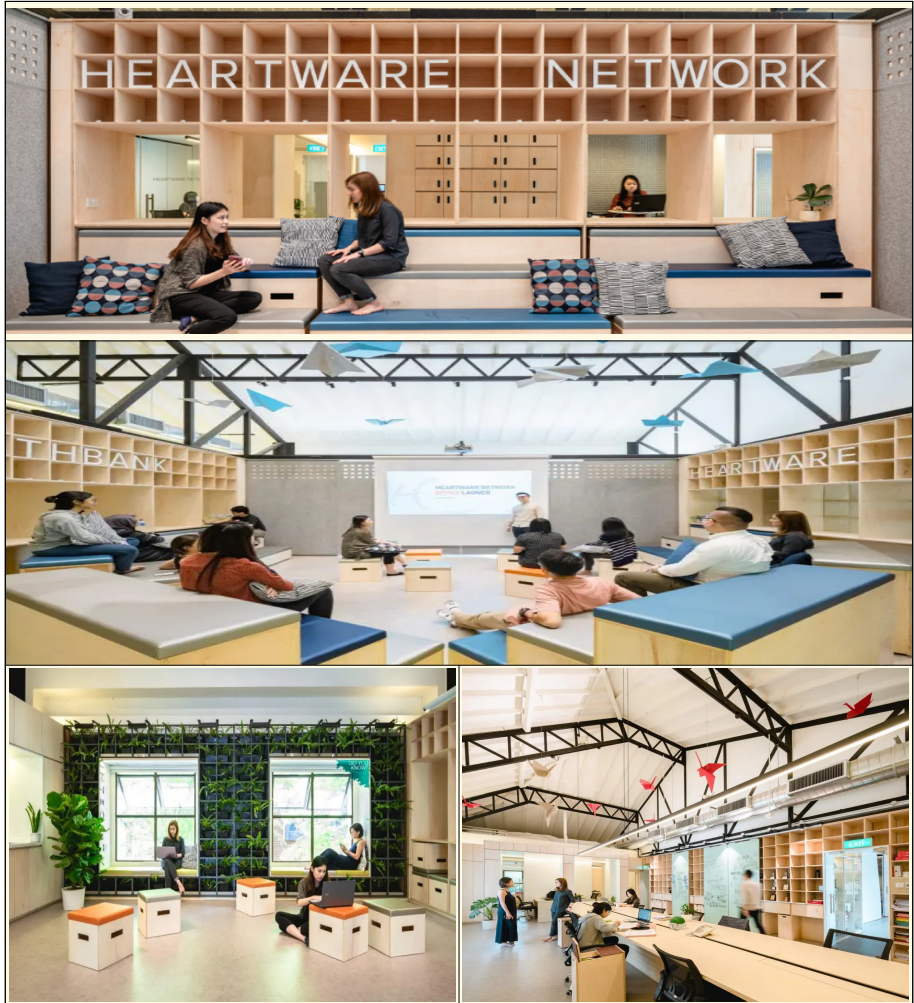
51) New Life Youth Hub@ Fajar 센터. <https://www.newlife.org.sg/what-we-do/youth-services/fajar-youth-hub/>에서 2021년 10월 11일 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

52) New Life Youth Hub@ Fajar 센터. <https://www.newlife.org.sg/what-we-do/youth-services/fajar-youth-hub/>에서 2021년 10월 11일 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

53) New Life Youth Hub@ Junction10 센터. <https://www.newlife.org.sg/what-we-do/youth-services/junction-10-youth-hub/>에서 2021년 10월 11일 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

54) New Life Youth Hub@ Junction10 센터. <https://www.newlife.org.sg/what-we-do/youth-services/junction-10-youth-hub/>에서 2021년 10월 11일 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

엇보다 중요한 공간으로 청소년이 재미와 즐거움을 주는 놀이공간과 음식 조리공간을 조성하고 더불어 프로젝트 활동, 창작, 요리 등 다양한 청소년활동 프로그램이 운영되고 있다.



* 출처: Heartware Network 청소년활동공간 및 사무실. <https://www10.aeccafe.com/blogs/arch-showcase/2020/05/21/heartware-network-office-in-singapore-by-dp-architects/>에서 2021년 10월 11일 인출.

그림 IV-40. Heartware Network 청소년활동 공간 및 사무실



* 출처: Tzu Chi Humanistic Youth Centre 실내 전경. <https://www.archify.com/sg/archifynow/tzu-chi-humanistic-youth-centre-s-muted-interior-brings-emphasis-on-social-activities-and-interactions>에서 2021년 10월 1일 인출.

그림 IV-41. Tzu Chi Humanistic Youth Centre 실내 전경



* 출처: New Life Youth Hub@ Fajar 센터 . <https://www.newlife.org.sg/what-we-do/youth-services/fajar-youth-hub/>에서 2021년 10월 11일 인출.

그림 IV-42. New Life Youth Hub@ Fajar 센터 주방 및 휴식 놀이 공간



* 출처: New Life Youth Hub@ Junction10 센터. <https://www.newlife.org.sg/what-we-do/youth-services/junction-10-youth-hub/>에서 2021년 10월 11일 인출.

그림 IV-43. New Life Youth Hub@ Junction 10 센터 메이커 공간 및 휴식 놀이 공간

(3) 시사점

싱가포르의 혁신사례를 통해서 본 시사점은 다음과 같다.

첫째, 정부(MCCY, NYC) 주도적 청소년 정책 사업을 추진하고 있다. 정부(NYC) 주도적 청소년기관을 운영(*Scape Youth Centre, The Red Box, OBS)하고, SHINE Youth Festival을 통하여 예술, 댄스, 미디어, 음악 분야에 재능 있는 청소년 연례 축제 행사, *Scape에서 재능 개발을 지원하며, 청소년 체인지메이커(Young ChangeMakers)를 통하여 청소년 주도 창의적인 아이디어로 지역사회 변화, 발전에 기여하는 프로젝트 추진, 프로젝트 진행을 위한 기금, 자원연계, 네트워크 제공 등을 하고 있다. 또한 청소년 탐험 프로젝트(Youth Expedition Project)를 통하여 국내외 세상 변화를 만들어가는 열정을 지닌 청소년 시민을 양성하는 청소년 봉사학습 프로그램, 아세안 지역, 중국 및 인도 아시아 커뮤니티를 중심으로 추진하고 있으며, 청소년 콥스 싱가포르(Youth Corps Singapore)를 통하여 교육, 환경, 건강, 예술, 스포츠, 문화유산을 주제로 단기 또는 정기적인 프로젝트 지원, 자원 봉사를 통한 지역사회 리더 양성, 프로젝트 운영을 위한 기술 지원 등을 하고 있다. 이러한 정부 지원 사업들은 지역사회 참여와 기여하는 것이 주를 이루며, 청소년 주도적으로 프로젝트를 진행하고 이에 필요한 예산과 필요 자원을 지원하는 방식으로 진행되고 있다. 전기 청소년 보다 후기 청소년을 대상으로 한 사업 비중이 높다. 또한 여러 가지 청소년활동에서 선배(예, OBS Alumni)와의 연계를 강조하여 사업을 구성하고 있다.

둘째, 싱가포르 교육부(MOE)와 문화, 지역사회 및 청소년부(MCCY), 국가예술위원회(NAC: National Arts Council)와 전략적 파트너십을 통해서 학교가 지역사회 청소년 참여를 촉진하고 있다. 정부 부처 간 원활한 네트워크를 통한 적극적인 협력 체계 구축, 청소년 지역사회 참여, 봉사, 축제 동참 강조, 지역사회 박물관(전시관) 연계를 통한 학교 CCA활동 활성화, 학교에서 체험하지 못한 문화,

예술, 스포츠를 지역사회에서 체험하고 다른 학교 학생들과도 교류하고 있다. 모든 거주지에서 10분 이내의 실내스포츠 시설에 접근 가능한 정책 추진 중에 있다. 국가청소년위원회(NYC)소속 아웃워드 바운드 싱가포르(OBS), 교육부(MOE) 소속 야외모험 체험센터(Dairy Farm, Labrador, Changi Coast, Jalan Bahtera), 학교단위 청소년 유니폼그룹(스카우트, 적십자, 구급, 군인, 경찰 소년단), 학교 내 활동과 지역사회 행사에 적극 참여 등을 하고 있다.

셋째, 싱가포르 교육부(MOE)와 청소년단체의 디지털 역량을 강화하기 위해 노력하고 있다. 교육부 국가 디지털리터러시 역량 강화 프로그램, 전체 중학생 학습용 개인 전자기기(Personal Learning Devices) 보급, 청소년 단체 디지털 리터러시(Touch Cyber Wellness(TCW)), 디지털 시민역량(DQ Institute) 강화 학교 연계 프로그램 운영 등을 하고 있다.

넷째, 도시 주요 기관 및 박물관 청소년 체험 프로그램을 운영하고 있다. 박물관 및 각종 갤러리 등 청소년 도슨트 운영과 청소년 체험 공간 운영, 뉴워터센터, 시티갤러리, 우표박물관 등 특색 시설에 청소년 체험 공간 설치 운영, 다문화(페라 나칸, 말레이, 인디언)센터를 통한 다문화 국가 조화와 화합 체험장, 주룽새공원 청소년 단체 야간 숙박 조류 및 자연 체험 프로그램 운영을 하고 있다.

다섯째, 지역사회 환경(주거, 체육, 공원 등), 도서관, 주민센터 등 청소년 이용 시설의 편의성이 높다. 싱가포르 주택개발청(HDB) 공동주택 아파트 생활 체육 시설 조성공과 공원, 놀이터를 적절하게 배치하고 있으며, 지역사회 커뮤니티센터 및 스포츠 센터, 공공도서관, 대형 쇼핑센터 등에서 청소년 프로그램을 운영하고 있다. 이러한 지역사회 공공시설을 통한 청소년이용시설은 접근성이 높고, 청소년들의 이용의 편의성을 도모하고 있다,

여섯째, 청소년 주도 사회적 기업 지원 및 시대적(디지털전환) 요구를 반영하여 청소년 사업을 추진하고 있다. 구체적으로 크리에이션에이드 골판지 이용 놀이 기구 제작 공동체 게임, 청소년 기후 행동(Singapore Youth For Climate

Action(SYCA)) 활동, 청년사회적기업가(Young Social Entrepreneurs(YSE)) 운영, 청소년 사이버 보안 경진대회 등이 대표적인 사업이다.

일곱째, 아세안을 중심으로 활발한 청소년 국제교류와 글로벌 리더십을 함양하고 있다. 대표적으로 NYC에서 아세안, 아시아, 일본, 중국 국제교류 사업을 운영하고 있다.

여덟째, 민간 재단의 다양한 설립 목적에 따라 봉사, 문화, 예술, 체험활동 및 심리정서 지원 단체를 운영하고, 아동 청소년 보호 복지와 위기청소년 지원 분야 사업은 별도 사회가족개발(MSF)부 정부 부처 소관으로 운영되고 있다.

아홉째, 최근 싱가포르 청소년시설 공간배치 추세는 개방적인 분위기와 유연한 공간 배치, 필요시 유동적으로 공간 이용이 가능한 인테리어, 집처럼 편안하고 안락한 휴식과 또래와 소통 공간 배치, 음식 조리가 가능한 즐거운 놀이 공간 필수 배치. 보드게임, 콘솔게임 등 놀이 도구 비치, 메이커 공간, 청소년 주도 지역사회 참여활동, 학습공간, 요리 실습 공간 등 활동 공간 배치 등이 이루어지고 있다.

마지막으로, 싱가포르 도심 변화가에 청소년 서머셋 벨트 마스터플랜(Somerset Belt Masterplan) 등과 같은 대규모 청소년 지구 계획을 운영하고 있다. 도심 변화가에 2개 청소년시설, 청소년공원, 스케이트 파크를 둘러싼 청소년지구를 조성하고, 정부와 전문가 지원하에 청소년 주도적으로 청소년 지구 계획 마스터플랜을 수립하며, 예술창작활동, 공연 등 활동적인 거리, 조용하게 생각하고 휴식하는 거리 등의 두 가지 테마로 재미있게 구성하고 있다.

2) 프랑스

(1) 프랑스 청소년 수련시설 개념의 다의성

① 프랑스 청소년시설 개관

프랑스 청소년활동은 다양한 관·민 기관이 주도하는 프로그램 중심으로 이루어지고, 프로그램 내용과 활동범위에 따라 지역사회 도처에 있는 모든 공간과 시설이 활용된다. 이 공간과 시설에는 지역사회 커뮤니티 센터(문화 및 스포츠 시설 포함)부터 초·중·고등학교 건물, 도서관 및 멀티미디어 센터 등 대중이 이용할 수 있는 모든 ‘시설’이 들어간다. 즉 청소년 자체 시설 위주로 청소년활동이 이루어지기 보다는 어떤 주관기관이 어떤 프로그램과 활동을 공급하느냐에 따라 공간과 시설이 결정되는 것이다. 이와 함께 청소년들은 개인적 관심과 필요에 따라 프로그램과 활동을 선택하고 참여하게 된다. 즉 청소년 스스로 선택과 결정의 주체가 되어 학업 이외의 여가시간 활용은 고스란히 청소년 개개인의 몫으로 남는다. 이는 청소년 스스로 “성장과 체험의 주체”가 될 수 있는 여건이 제공되는 프랑스의 청소년활동 및 프로그램의 작동방식과 관계할 뿐 아니라 청소년을 ‘독립된 주체’로서 사회 구성원으로 간주하는 청소년에 대한 프랑스 사회의 인식이 깔려있다. 프랑스 청소년 정책은 “민주주의 주체로서 시민사회에서 능동적인 역할을 할 수 있는 개인으로서 프랑스 사회와 노동시장에 진입”할 수 있도록 하는데 중점을 두고, 이 핵심에는 “시민성 학습 및 정치참여 유도의 향상”을 담고 있다⁵⁵⁾. 환언하면 프랑스 청소년 정책은 시민사회의 책임감 있는 구성원으로 성장하기 위한 사회 참여와 독립성을 고무시키는 것으로 요약된다. 이에 따라 청소년활동을 위한 모든

55) “[...] Cela permet aux jeunes d’être des acteurs de la démocratie, de s’intégrer dans la société et, en particulier, de jouer un rôle actif dans la société civile et sur le marché du travail. Les mesures clés des politiques de jeunesse consistent à promouvoir l’apprentissage de la citoyenneté et l’approche politique intégrée.”(유럽자문위원회 청소년 정책 소개. <https://www.coe.int/fr/web/youth/about-youth-policy>에서 2021년 9월 20일 인출.)

프로그램은 이 교육적 목표를 토대로 각양각색의 양상과 방식으로 진행되고, 이에 따라 공간과 시설이 결정된다. 한 마디로 소프트웨어가 완성된 후 하드웨어가 결정되는 순서라고 할 수 있는 것이다. 이 맥락에서 프랑스 청소년 공간·시설과 관련해서 다음과 같은 질문이 대두된다.

- 청소년 공간 및 시설은 어떤 유형으로 있는가?
- 이 공간 및 시설은 어떻게 활용되는가?
- 이 공간 및 시설에서 누가, 무엇을 하는가?

무엇보다도 교육적 목적 아래 다양한 프로그램을 개발·제공하는 프랑스 청소년 활동의 주체와 개인적 관심과 필요에 따라 자율적으로 참여하는 청소년은 결과적으로 다채로운 영역과 범위의 활동을 가능하게 하게 할 뿐 아니라 독립성, 참여성 그리고 효율성까지 보여주고 있다. 이 청소년활동 및 수련 영역에는 여가·취미활동부터 시민사회 활동까지 생활세계의 모든 영역을 포괄하고, 이를 주체하는 기관 및 단체 역시 지역사회(도(道)·기초단체 차원)의 청소년 관련 사업·활동 및 프로그램에 참여하는 단체부터 특정한 목표를 이루기 위한 민간기관 및 협회차원까지 참여기관의 스펙트럼 역시 각양각색이다. 주체자의 프로그램에 따라 대중개방시설이 이용되기 때문에 공간 확보 및 시설 이용은 지역사회 인프라의 광범위한 차원에서 이루어지게 된다. 무엇보다도 프랑스 청소년활동환경의 특징은 ‘특화된 수련 공간’⁵⁶⁾을 제외하면 생활권 청소년시설인 ‘대중개방시설’로 각 활동 및 수련 목적에 따라 시설·공간의 효율적 이용이 가능하다는 특징을 보여준다.

56) 공인된 스포츠 연맹과 법령에 따라 등록된 예술문화 협회 및 단체가 제공하는 특화된 활동(스포츠, 음악, 연극, 무용, 문화교류 등)으로 넓은 공간과 특별한 시설이 필요한 경우가 빈번함.

② 대중개방시설(Les Etablissements Recevant du Public, 이하 ERP)

프랑스는 일단 청소년만을 위한 특수한 시설의 개념이 정착되지 않았다. 그 이유는 언급했다시피 지역사회에 있는 모든 공간과 시설이 청소년을 위한 장치이기 때문이다. 즉 청소년시설이라는 개념보다는 청소년을 위한 프로그램과 활동에 따라 공간과 시설이 결정되기 때문에 지역사회 대중개방시설(Les Etablissements Recevant du Public, 이하 ERP)을 최대한 활용하게 된다. 대중개방시설은 시설 활용의 목적과 수용인원과 관련해 안전기준과 보건기준이 엄격하게 적용된다. 프랑스 건축·거주법 123조 2항⁵⁷⁾에 따라 대중개방시설은 다음과 같이 분류된다.

표 IV-5. 프랑스 대중개방시설

건물 내의 대중개방시설(Établissements installés dans un bâtiment) ⁵⁸⁾	
J	노인·장애인을 위한 시설(Structures d'accueil pour personnes âgées ou personnes handicapées)
L	시청각실, 컨퍼런스, 회의실, 공연장 및 다목적 이용장(Salles d'auditions, de conférences, de réunions, de spectacles ou à usage multiple)
M	상업 공간 및 쇼핑센터(Magasins de vente, centres commerciaux)
N	요식업 공간(Restaurants et débits de boisson)
O	호텔 및 기타 숙박기관(Hôtels et autres établissements d'hébergement)
P	댄스장 및 오락공간(Salles de danse et salles de jeux)
R	교육기관·훈련시설 및 바캉스 센터, 비숙박 여가센터(Établissements d'éveil, d'enseignement, de formation, centres de vacances, centres de loisirs sans hébergement)
S	도서관, 자료관, 문서센터(Bibliothèques, centres de documentation, centres de consultation d'archives)
T	상업 전시공간(Salles d'exposition à vocation commerciale)

57) 프랑스법령정보센터. 프랑스 건축·거주법(Code de la construction et de l'habitation. l'article R. 123-2 du code de la construction et de l'habitation) https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006074096/LEGISCTA000006112857/#LEGISCTA000006112857에서 2021년 9월 25일 인출.

건물 내의 대중개방시설(Établissements installés dans un bâtiment) ⁵⁸⁾	
U	의료기관(Établissements de soins)
V	다양한 행사 공간(Établissements de divers cultes)
W	행정, 은행, 사무실 공간(Administrations, banques, bureaux)
X	스포츠 센터(Établissements sportifs couverts)
Y	박물관(Musées)
특별 공간시설(Établissements spéciaux)	
PA	야외 시설(Établissements de Plein Air)
CTS	천막, 텐트 및 캔버스 구조(Chapiteaux, Tentes et Structures toile)
SG	풍선놀이시설, 에어바운스(Structures Gonflables)
PS	폐쇄 공간 주차장(Parcs de Stationnement couverts)
OA	고산지대 호텔 및 식당(Hôtels-restaurants d'Altitude)
GA	대중이용 기차역(Gares Accessibles au public)
EF	수상시설(Établissements flottants)
REF	산악시설(Refuges des montagnes)

* 출처: 프랑스 <대중개방시설> 관련 프랑스 정부 자료. <https://www.deux-sevres.gouv.fr/content/download/6460/47553/file/Fiche%20explicative%20classement%20ERP.pdf>에서 2021년 9월 23일 인출.

이 분류는 <대중개방시설 화재위험 및 공포위험에 대한 안전 법률>⁵⁹⁾에 따라 구분되고 있는데, 이는 대중개방시설의 ‘활동 및 내용’과 ‘수용가능 인원수’에 따라 작동되는 것이다. 대중개방시설은 ‘안전’기준에 따라 2가지로 나뉜다⁶⁰⁾.

58) 특정건물을 상징하는 알파벳 이니셜은 프랑스 건축법에 따른 것임.

59) 프랑스법령정보센터. 대중개방시설 화재위험 및 공포위험에 대한 안전 법률(Arrêté du 25 juin 1980 portant approbation des dispositions générales du règlement de sécurité contre les risques d'incendie et de panique dans les établissements recevant du public). <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGITEXT000020303557/>에서 2021년 9월 20일 인출.

60) 프랑스법령정보센터. 프랑스 대중시설 관련 자료. https://www.legifrance.gouv.fr/loda/article_lc/L EGIARTI000020303852/에서 2021년 9월 18일 인출.

1 그룹		2 그룹
1500명 이상	수용시설 Catégorie 1	199명 이하 수용시설 Catégorie 5
701명-1500명	수용시설 Catégorie 2	
301명-700명	수용시설 Catégorie 3	
300명 이하	수용시설 Catégorie 4	

프랑스 대중개방시설은 의료기관이나 요양원 등 특별한 시설공간과 의학적 돌봄을 담당하는 기관에서부터 여가생활 및 취미 공간, 교육 공간, 숙박시설 및 야외 공간까지 그 범위와 활용성에 따라 폭 넓게 해석되고 적용된다. 무엇보다도 대규모 학교단위나 학급단위보다는 개인적 관심과 욕구, 필요에 따라 청소년활동 및 수련이 이루어지기 때문에 소규모 시설 이용(대중개방시설 199명 이하 수용시설 Catégorie 5)이 빈번하다. ‘건물 내 대중개방시설’과 ‘특별 공간 시설’에는 중앙정부 주관 시설, 지역사회 관·민 기관 및 협회시설, 일반 대중에게 개방하는 공·사기업 시설, 특수목적 시설(의료기관, 박물관 등), 지역사회 청소년·문화의 집(Les Maisons des Jeunes et de la Culture, 이하 MJC), 청소년 정보센터(Centre d'Information et de Documentation Jeunesse, 이하 CIDJ), 지역구 시민의 집(Maison de quartier), 청소년의 집(Foyer de jeunes) 등 ‘대중이 이용할 수 있는 모든 시설’이 포함된다. 특히 프랑스는 교육적 목적을 위한 청소년활동공간으로서 학교 공간 및 시설 이용을 고무하고 있는데, 이는 학교라는 공간과 시설이 교육부 행정이라 아니라 지자체·기초단체 행정이 담당하기 때문이다⁶¹⁾. 즉 지자체 행정이 학교를 비롯한 모든 대중개방시설에 대한 공간 마련, 시설 담당 및 확충, 안전·보건을 감독·관리하기 때문에 지역사회 관·민 기관부터 청소년·시민단체까지 공간 및 시설 이용이 유연하고 용이하게 적용되고 작동된다. 대중개방시설 협업 및 관리구조는 프랑스 지자체 정부 데파르트망(Département, 道)의 4개 부서가 담당한다⁶²⁾.

61) 유아원·유치원 및 초등학교 시설 관리는 기초단체(Commune, 중학교 시설관리는 지자체인 도(道)Département와 고등학교 시설관리는 주(州)Région가 담당하고 있는데, 학교건물 이용은 각 담당 시청의 허가를 통해 이루어짐.

- 안전 및 접근성에 관한 도(道)자문 위원회(La Commission Consultative Départementale de Sécurité et d'Accessibilité, 이하 Ccdsa)
- 도(道) 사회결속부(La Direction départementale de la cohésion sociale 이하 Ddcs)
- 도(道) 인구보호부(La Direction départementale de la protection des populations, 이하 Ddpp)
- 도(道) 유아·아동 보호 서비스부(Le Service départemental de la Protection maternelle et infantile, 이하 Pmi)

(2) 청소년활동·수련을 위한 프랑스 제도적 장치

- ① 교육적 성격의 청소년활동 돌봄을 위한 제도적 장치(Accueil Collectif de Mineurs à caractère éducatif, 이하 ACM)⁶³⁾

프랑스 정부는 청소년활동사업을 제도적 차원에서 제공하고 있다. ‘교육적 성격의 청소년활동 돌봄을 위한 제도적 장치’, 즉 ACM은 학업기간과 방학기간에 다양한 교육 프로그램과 활동을 토대로 여가활동을 제공하는 조직 및 지원을 총괄하는 제도적 ‘장치’이다. 이 장치는 학교 밖·가정 밖에서 ‘보충적인 휴식’을 제공하는 한편, 스포츠, 외국어, 문화, 예술, 과학 등 전 분야에서 교육적 목적을 위한 프로그램을 담당하는 활동 돌봄 시스템이라고 할 수 있다(un dispositif éducatif d'accueil et de garde pour les mineurs)⁶⁴⁾. 역사는 20세기 초 가톨릭 성당(수

62) 프랑스 공공 서비스 센터. 프랑스 대중개방시설 정책 및 정의. <https://www.service-public.fr/professionnels-entreprises/vosdroits/F32351>에서 2021년 9월 5일 인출.

63) 원어 Accueil collectif de mineurs à caractère éducatif는 “교육적 성격의 미성년자 돌봄”으로 직역될 수 있다. Accueil의 본 의미는 대상자/참여자들을 위한 접대와 숙박을 의미하고, 특히 이 제도적 장치는 비숙박 및 숙박을 모두 포함하는 활동과 프로그램을 제공함. 일반적으로 ‘돌봄’의 개념은 사회복지차원의 청소년 돌봄이 좀 더 타당하다고 간주되므로, 본 고에서는 ‘활동 돌봄’의 의미가 타당하다고 봄. 이 활동 돌봄의 제도적 장치는 3세 이상부터 18세 미만 아동·청소년을 대상으로 하고, 다양한 관·민 기관이 다채로운 프로그램과 활동을 제공함.

64) ACM은 ‘Dispositif’, 즉 ‘제도적 장치’의 개념으로서 물리적인 수련원 공간을 지칭하는 것이 아니라 ‘미성년

도원)과 개신교가 방학기간동안 노동자 자녀를 위해 주관한 여름캠프에서 유래하였으나 1950년대 이후부터 국가의 재정지원과 수련원 종사자 자격증(청소년 지도사)이 신설되면서 ‘시유화(市有化)’가 시작되었다. 1980년대 이후 노동시간 단축으로 청소년 대상 여가 센터 및 수련원 영역으로 점점 확장되기 시작해서 방학캠프(les colonies de vacances), 바캉스 센터(les centre de vacances), 여가센터(les centres de loisirs), 휴가민박(les placements de vacances) 등 다양한 방식과 유형으로 확장되었다. 청소년을 대상으로 천차만별 방식으로 운영되던 활동 및 수련캠프는 2006년 사회 및 가정법 제2절 (Code de l'action sociale et des familles Titre II), 제7장 미성년 가정밖 활동 돌봄(Chapitre VII: Mineurs accueillis hors du domicile parental) 법령에 따라 ACM으로 구성체계가 통일되게 된다. 기존 청소년 수련시설기관 및 프로그램인 방학캠프(les colonies de vacances), 바캉스 센터(les centre de vacances), 여가센터(les centres de loisirs), 휴가민박(les placements de vacances) 등이 ACM이라는 장치아래 프랑스 각 도(道) 정부는 ACM 사업 및 프로그램을 관장하게 된다⁶⁵).

을 위한 교육적 활동 돌봄’(Dispositif éducatif d'accueil et de garde pour les mineurs)안에서의 다양한 방식과 프로그램을 총칭하는 장치라고 볼 수 있음.

65) 가족·사회활동법(Code de l'action sociale et de familles). <https://www.codes-et-lois.fr/code-de-l-action-sociale-et-des-familles/>에서 2021년 9월 3일 인출.

가. ACM 구성 체계

표 IV-6. ACM 활동기관 분류 체계

숙박시설 없는 활동 Accueil sans hébergement		숙박시설 있는 활동 Accueil avec hébergement						스카우트 활동 (숙박시설 유무) Accueil de scoutisme (avec ou sans hébergement)
여가활동 Accueil de loisirs	청소년활동 Accueil de jeunes	바캉스 활동 Séjour de vacances	단기 활동 Séjour court	여가활동을 위한 단기 활동 Séjour court activité accessoire d'un accueil de loisirs	특화 활동 Séjour spécifique	홈스테이 바캉스 Séjour de vacances dans une famille		
기간	1년 내 최소 14일 수업기간 동안 최소 14일	4박부터	1박-3박	1박-4박	1박부터	4박부터		
수용 인원	7명-300명	7명-40명	7명 부터			2명-6명	7명부터	
연령	전 연령	14세-17세	전 연령(유치원초중고 재학생)			6살부터	전 연령(유치원초중고 재학생)	
교육적 목표	모두 있음							

* 출처: 미성년 단체 수련 가이드(Guide accueil collectif des mineurs) 가족수당기금 미성년 수련프로그램. <https://www.caf.fr/sites/default/files/caf/451/Documents/2015-guide%20accueil%20collectif%20des%20mineurs.pdf>에서 2021년 9월 8일 인출.

나. ACM 개관

ACM은 ‘숙박 시설이 있는 활동’(les accueils avec hebergement), ‘숙박 시설이 없는 활동’(les accueils sans hebergement), ‘스카우트 수련’(les accueils de scoutisme)의 세 범주로 구성된다. ACM의 전반적인 개관을 간추리면 다음과 같다.

표 IV-7. ACM 개관

관할 및 감독	활동 및 프로그램 진행 방식	활동 시설 및 운영 주체
<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 도(道)가 관할함 ○ ACM 구성체계는 동일하게 이루어 지되 주최자/주최 기관, 프로그램 및 진행방식은 지자체·기초단체마다 다양함 ○ ACM은 국가 청소년 정부부서에 의해 규제되고 지자체 <청소년·스포츠 부서>가 감독함 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 숙박시설이 없는 활동은 방과 후 활동/방학 중 여가활동으로 교육 목적의 다양한 활동이 제공되며 등록된 경우 정기적 출석이 요구됨. ○ 유치원 재학 중인 3세부터 이용가능 함. ○ 6세 미만 어린이 8명 당 1명의 청소년 지도사가 담당하고 6세 이상 12명 당 1명의 청소년 지도사가 지도함 ○ 활동내용에 따라 참가 연령이 결정됨 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 숙박 청소년시설은 여가·청소년활동 활동기관, 바캉스 주체기관, 홈스테이 기관으로 나뉘고 방학 기간에 이루어지며, 주최자에 따라 상이한 교육적 목적을 위한 다양한 문화·여가·스포츠 등의 활동이 제공됨 ○ 특화 활동은 공인된 스포츠 연맹과 법령에 따라 등록된 예술문화(음악, 연극, 무용, 외국어, 문화교류 등) 협회 및 단체가 제공하는 특화된 활동을 의미함 ○ 스카우트 활동은 '청소년과 대중교육'을 목표로 하는 협회들이 운영주체가 됨

* 출처: 미성년 단체 수련 가이드(Guide accueil collectif des mineurs) 가족수당기금 미성년 수련프로그램. <https://www.caf.fr/sites/default/files/caf/451/Documents/2015-guide%20accueil%20collectif%20des%20mineurs.pdf>에서 2021년 9월 8일 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

② ACM 산하 청소년활동 작동 방식

각 도(道)가 ACM을 운영하는 방식은 다음과 같은 체계로 진행된다. 우선 주최기관은 교육적 목적의 비영리 단체협회(association)나 지역사회단체가 청소년 지도사와 관리자로 이루어진 교육팀을 구성하게 된다(기업 위원회 및 사기업도 주최 가능). 이 주최기관은 프로그램 및 활동 시작 2달 전 도(道) 사회결속부(Ddcs)에 교육적 목적과 대상, 진행 방식 및 교육 프로그램, 청소년 지도사 배치, 사용 공간 및 장소의 특징 등에 대한 세부적인 내용을 문건으로 제출하여 활동 기간 및 장소를 신고하게 된다. 이후 도(道) 사회결속부는 활동 주최기관이 제출한 서류를 토대로 심사하고, 심사된 활동 프로그램을 학교 및 관민 기관에 전달하여 학부모가 적시에 정보를 제공받을 수 있도록 해야 한다. 학부모는 지자체 담당부서나 학교에 자녀의 관심에 부합하는 활동 프로그램에 등록하고, 비용은 부모의 소득과 자녀 수에 따라

10등급으로 나뉜다. 활동 및 프로그램 종류와 기간, 숙박 여부에 따라 비용이 책정 되는데, 도(道)마다 비용책정은 다르지만 학부모 세금내역에 따라 10등급 기준으로 이루어진다⁶⁶). 청소년활동 및 프로그램 감독은 안전 및 접근성에 관한 도(道) 자문 위원회(Ccdsa), 도(道) 사회결속부(La Direction départementale de la cohésion sociale 이하 Ddcs), 도(道) 인구보호부(Ddpp)가 수행한다. 특히 6세 미만 유치원 아동을 수용하는 경우 도(道) 유아·아동 보호 서비스(Pmi)가 관리·감독하게 된다. 활동 및 프로그램 감독은 중앙정부 체육, 청소년, 대중교육 및 단체 생활부가 관리 하고, 현장 평가는 중앙행정부와 지자체 간 협업으로 이루어진다. 무엇보다도 도(道) 사회결속부(Ddcs)는 해당 지역 수련원 주최기관과 직접적 협의를 하는 담당기관으로서 수련원 주최기관 및 교육팀, 대상 청소년, 가족 간 정보 전달의 중심점이 되고, 지역사회 현안 및 지역사회 아동·청소년의 상황을 고려하여 주최기관과 교육 프로그램 공동개발에도 참여한다. ACM의 핵심 역할을 한다고 할 수 있다. 또한 ACM은 주최기관 교육 프로그램·활동 개발의 자율성을 담보하고 이에 따라 운영은 유연성 있게 이루어지되, 도차원의 안전관리가 엄격하게 보장되는 탄력적인 시스템으로 운영된다고 할 수 있다⁶⁷).

(3) 청소년활동·수련을 위한 공간 및 시설 이용 사례

ACM이 국가차원에서 청소년 수련 및 활동을 제공하는 장치라면, 프랑스 청소년활동 및 수련을 위한 공간시설 이용 사례는 대중개방시설 이용부터 청소년을 위한 공간·시설 마련까지 매우 광범위하게 이루어지고 있다. 특히 파리는 청소년을 위한 ‘생활권 공간시설’ 확충과 재정비를 위해 지속적인 노력을 기울이고 있고,

66) 예를 들면 파리시에서 주관하는 <청소년 1일 야외수련 및 활동>의 경우 교통비와 식사 등 모두 포함해서 기초수급자/차상위/다자녀 가족의 경우(1등급 해당) 2.15유로, 세금납부 최상위의 경우(10등급 해당) 26.09유로 지불해야 함.(파리시청 여가 센터 사이트[Paris Centres de Loisirs]. 여가·바캉스 센터 이용 요금표. <https://www.paris.fr/pages/centres-de-loisirs-2084>에서 2021년 9월 8일 인출.)

67) ACM 산하 청소년활동·수련 작동 방식, 청소년서비스 관련 규제 및 신고. http://www.servicejeunesse.asso.fr/Regelementation_ACM/Quand_comment_declarer_un_ACM.htm에서 2021년 9월 1일 인출.

그 결과 청소년활동·수련 프로그램을 위한 공간시설은 다양한 차원에서 제공되고 있다⁶⁸⁾. 본 장에서는 파리에 위치한 생활권 공간시설의 대표적인 사례로서 파리 청소년 공간과 활동센터와 사회센터와 전국구 차원 생활권 공간시설인 청소년 문화의 집과 청소년 정보센터를 소개한다.

① 파리 청소년 공간(Les Espaces Paris Jeunes)⁶⁹⁾

〈파리 청소년 공간〉은 파리거주 모든 청소년들이 이용할 수 있는 공간시설로서 파리에 13개의 공간과 시설이 있다. 파리 청소년 공간의 기능은 4가지로 특징된다.

표 IV-8. 파리청소년공간 특징

- 비형식적인 공간을 지향하여 친근한 분위기 속에서 청소년이 부담 없이 이용할 수 있도록 노력함
- 청소년을 위한 프로젝트를 지원하여 청소년이 지역사회활동에 자발적이고 능동적으로 참여할 수 있는 능력을 고양시키는 공간이 되게 함
- 파리 소재 모든 -인적·물적·자원 활용을 위해 적시적소의 정보를 제공하고 프로젝트를 위한 도움을 제공할 수 있는 공간이 되게 함
- 자유·여가시간을 위한 사회활동 만남의 공간이 되게 함⁷⁰⁾

* 출처: 파리청소년공간 사이트(Les Espace Paris Jeunes) <https://www.paris.fr/pages/les-lieux-d-accueil-pour-les-jeunes-2340>에서 2021년 9월 28일 인출.

68) 파리는 행정구분면에서 프랑스에서 특별한 위치를 갖고 있음. 우선 파리는 시이고, 도이며 주라는 3원적인 고유 행정체계를 갖고 있음. 200백만여명의 인구를 가진 파리는 프랑스 최대 도시이자 수도로서 시-도-주 행정기능을 갖고 있기 때문에 파리관련 모든 정책에 대한 결정권을 파리가 갖게 됨. 즉 독립적인 행정을 할 수 있는 프랑스 유일의 도시라고 할 수 있음.

69) Les Espaces Paris Jeunes의 광범위한 역할과 기능방식에 따라 '파리 청소년센터'라고 의역을 할 수도 있으나, 활동 센터Centre d'Animation나 청소년 문화의 집, 지역에 소재하는 기타 청소년 센터 등 유사한 기관 및 단체들과 혼동될 수 있기 때문에 본문에서는 〈파리 청소년 공간〉으로 직역함.

70) (être un lieu d'accueil informel des jeunes; être un lieu d'accompagnement de projets, de développement de la capacité d'agir des jeunes; être un lieu d'information et d'orientation des jeunes vers les ressources; être un lieu de rencontre, de socialisation et d'animation du temps libre).

파리시청 파리청소년공간 및 파리 활동 센터(Les Espace Paris Jeunes et les centres de Paris d'Anim Ville de Paris). https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fwww.paris.fr%2Fpages%2Fles-lieux-d-accueil-pour-les-jeunes-2340&psig=AOvVaw2Ee0ea69-Ck_SFJT7uMXo3&ust=1633838303419000&source=images&cd=vfe&ved=2ahUKewj9-qOuLzzAhVJtZQKHVTGD-wQr4kDegUIARCaAQ에서 2021년 10월 9일 인출.



* 출처: 파리시청 파리청소년공간 및 파리 활동 센터 Les Espace Paris Jeunes et les centres de Paris d'Anim Ville de Paris 사이트. https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fwww.paris.fr%2Fpages%2Fles-lieux-d-accueil-pour-les-jeunes-2340&psig=AOvVaw2Ee0ea69-Ck_SFJT7uMXo3&ust=1633838303419000&source=images&cd=vfe&ved=2ahUKewjp9-qOuLzzAhVJTZQKHVTGD-wQr4kDegUIARCaAQ에서 10월 9일 인출.

그림 IV-44. 파리 청소년 공간

파리 청소년 공간의 가장 큰 특징이자 장점은 첫째, 형식적 공간 및 장치가 야기할 수 있는 시설 공간 사용의 불편함과 이로 인해 청소년이 파리 청소년 공간 사용의 미진함을 사전에 방지하고자 “비형식적(informel)”인 운영방식을 모토로 하고 있다는 점이다. 한 마디로 청소년들이 자유롭고 자율적으로 이 공간을 이용하게 하는데 총력을 다하고 있는 것이다. 둘째, 청소년의 눈높이에 맞추어 청소년과 협업하는 인력팀을 들 수 있다. 파리 청소년 공간 인력팀의 역할은 청소년들과 비형식적이고 자유로운 소통을 통해 신뢰감을 형성하고, 청소년들이 제안하는 프로젝트를 지원하고 협업하며, 다양한 청소년활동을 제안하고, 청소년에게 적시 적재적소의 필요한 정보와 방향설정을 제공하는 것이다. 청소년 공간은 16세 청소년부터 무료로 이용할 수 있으나, 지역사회 교육·시설 프로젝트나 전반에 관련된 경우 11살부터 30살까지 누구나 파리 청소년 공간을 이용할 수 있다.

파리시에서 지원하고 관할하는 파리 청소년 공간은 13개가 있다. 특히 파리 취약지역인 북쪽을 중심으로 분포되어 있는데, 그 이유는 우범지역으로 간주되는 북쪽 지역에 청소년 공간을 활성화시켜 풍부한 청소년활동 및 프로그램을 개발하

고 제공하여 청소년 스스로 참여하고 체험함으로써 시민사회의 구성원으로 올바르게 성장할 수 있도록 노력을 다하고자 하는 파리의 의지가 담겨있기 때문이다. ‘청소년 눈높이에 맞춘, 청소년을 위한, 청소년의 필요와 요구에 부응’하는 ‘비형식적’인 만남, 신뢰관계 형성, 그리고 유연한 행정체계를 통해서 파리 청소년 공간은 매우 효율적인 소통을 이루어내고 있으며, 이와 함께 청소년활동과 프로그램을 개발하고 달성하는 추진력 역시 효과적으로 이루어지고 있다. 13개 파리 청소년 공간 현황은 다음과 같다.

표 IV-9. 13개 파리 청소년 공간 현황

1	벨빌 파리 청소년 공간 (Espace Paris Jeunes Belleville, 4 rue Louis Bonnet 75011 PARIS)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 파리 시청에서 임대한 독립된 공간·시설인 대중개방시설 ○ 청소년을 위한 혁신적이고 다목적 공간 구조
2	Le 27 파리 청소년 공간 (Espace Paris Jeunes Le 27, 27 rue Marguerite Long 75017 PARIS)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 마가렛 롱 초등학교 건물/핸드볼 전용 피에르 레몽 체육관/인간·자연을 위한 니콜 라 울로 재단 공간시설 공유하는 대중개방시설 ○ 다목적 공간과 시설이 함께하여 청소년 공간의 활동과 프로그램이 보다 풍부함. ○ 인력 팀 상호 간 협업으로 청소년활동 및 프로그램 활용의 효율성이 큼.
3	나탈리 사로트 파리 청소년 공간 (Espace Paris Jeunes Nathalie Sarraute, 8, esplanade Nathalie Sarraute 75018 Paris)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유스 호스텔, 도서관, 예술문화센터, 전시회장, 연극무대 등 대중을 위한 복합적 사회문화 공간 ○ 파리 도시개발정책 일환인 <파리 지역사회정책La mission locale de Paris>의 대상이 되는 지역으로 청소년을 위한 다양한 공간 및 시설들이 집중되어 있음. ○ 복합사회문화 공간에 파리 청소년 공간이 입주함으로써 공간과 시설 활용이 더욱 역동적이 됨.
4	올림피아드 파리 청소년 공간 (Espace Paris Jeunes Olympiades, 32 rue du Javelot - Tours Anvers, 75013 PARIS)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 파리 시청에서 임대한 공유 건물인 대중개방시설 ○ 청소년 정보자료센터와 협업 및 공간시설 공유

5	라 살 파리 청소년 공간 (Espace Paris Jeunes La Salle, 6 rue de la goutte d'or 75018 PARIS)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 〈희망18 Espoir18〉 비영리 협회가 '파리 청소년 공간' 운영을 주주 받음. ◦ 초등학생을 대상으로 하는 여가센터와 공간 시설을 공유함. ◦ 18구 la goutte d'or 지역을 담당함. ◦ 파리 청소년 공간 협업을 통한 다양한 활동 및 프로그램 개발이 이루어 짐.
6	라 빌라 파이 청소년 공간 (Espace Paris Jeunes La Villa, 48 rue Charles Hermite 75018 PARIS)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 비영리협회 〈희망18 Espoir18〉 '파리 청소년 공간' 주주 받아 운영함. ◦ 18구 Charles Hermite 지역 담당
7	몽 세니 파리 청소년 공간 (Espace Paris Jeunes Mont-Cenis, 119 rue du Mont Cenis 75018 PARIS)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 청소년 정보자료센터와 협업하고 공간시설을 공유함. ◦ 학업 도움부터 진로설정, 여가 활동 및 문화예술활동, 청소년 프로젝트 등 청소년센터의 역할이 두 센터의 협업으로 활성화 됨.
8	플랑드르 파리 청소년 공간 (Espace Paris Jeunes Flandre) 49 ter avenue de Flandre 75019 PARIS	
9	다보 파리 청소년 공간 (Espace Paris Jeunes Davout) 32 boulevard Davout 75020 PARIS	
10	마할리아 잭슨 파리 청소년 공간 (Espace Paris Jeunes Mahalia Jackson) 15 rue Léon Frapié 75020 Paris	
11	타오스 암루쉬 파리 청소년 공간 리골 사이트 (Espace Paris Jeunes Taos Amrouch - Site Rigoles-) 50 rue des Rigoles 75020 Paris	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 파리 19구와 20구, 15구에 〈파리 청소년 공간〉이 있어서 지역사회 청소년들의 활동과 사회참여를 유도하고 있음.
12	타오르 암루쉬 파리 청소년 공간 피아 사이트 (Espace Paris Jeunes Taos Amrouche - Site Piat) 49 rue Piat Antenne 75020 PARIS	
13	파리 15구 청소년 공간 (Espace Jeunesse) 24 Rue des 4 Frères Peignot 75015 Paris	

* 출처: 파리청소년공간 사이트(Les Espace Paris Jeunes) <https://www.paris.fr/pages/les-lieux-d-accueil-pour-les-jeunes-2340>에서 2021년 9월 28일 인출하여 내용 요약 및 재구성함.



* 출처: 벨빌 파리 청소년 공간(Espace Paris Jeunes Belleville). Anti-International Association Twitter, https://www.google.com/search?q=Espace+Paris+Jeunes+Belleville&sxsrf=A0aemvIWDcuY4lbtB6dhVrxZUD6hsn0r1A:1632974525842&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=2ahUKEwjxqiU6KXzAhUBCxoKHWg1CqwQ_AUoAnoECAEQBA&biw=1396&bih=685&dpr=1.38#imgcr=rNWLNploLmqR4M 에서 2021년 9월 23일 인출.

그림 IV-45. 벨빌 파리 청소년 공간(Espace Paris Jeunes Belleville)



* 출처: 벨빌 파리 청소년 공간 행사(Espace Paris Jeunes Belleville. Ifac Association). <https://www.ifac.asso.fr/Inauguration-de-l-Espace-Paris-Jeunes-Belleville>에서 2021년 9월 23일 인출.

그림 IV-46. 벨빌 파리 청소년 공간 행사(Espace Paris Jeunes Belleville)



* 출처: Le 27 파리 청소년 공간(Espace Paris Jeunes Le 27). Espace Paris Jeunes Le 27 Facebook. <https://fr-fr.facebook.com/EPJle27/>에서 2021년 9월 24일 인출.

그림 IV-47. Le 27 파리 청소년 공간(Espace Paris Jeunes Le 27)



* 출처: 파리 파출 공간 재개발(Réhabilitation de la Hall Pajol à Paris). <http://www.ceingenierie.fr/projets/> 및 <http://www.ceingenierie.fr/projets/>에서 2021년 9월 22일 인출.

그림 IV-48. 파리 18구 나탈리 사로트 파출청소년 복합공간센터



* 출처: 파리 18구 나탈리 사로트 파즐청소년 복합공간센터 야외 행사(Esplanade Nathalie-Sarraute Halle Pajol). https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Esplanade_Nathalie-Sarraute,_Paris_6_March_2015.jpg에서 2021년 9월 20일 인출.

그림 IV-49. 파리 18구 나탈리 사로트 파즐청소년 복합공간센터 야외 행사

② 활동센터(Centres d'Animation) 및 사회센터(Centres Sociaux)⁷¹⁾

파리 청소년 공간과 함께 청소년 여가 및 취미활동을 제공하고 있는 활동 센터(Centre d'Animation)는 꼭 언급되어야 한다. 파리시에는 '50개'의 활동센터에서 다양한 여가활동 및 취미생활을 제공하는데, 그 내용은 스포츠에서 음악, 연극, 요가, 코딩, 미술, 문학 등 사회문화 생활세계 전 영역을 아우른다. 이와 같은 <활동 센터>의 활성화는 “모두를 위한 문화생활의 진입(L'accès à la culture pour tous)”⁷²⁾의 슬로건 아래 프랑스 정부가 ‘문화생활, 휴가 및 여가생활로부터 배제’ 받고 있는 모든 사회 구성원을 위해 지자체와 국가가 정책의 일환으로 추진하고 있는 것과 관계한다. 활동 센터의 목표는 사회장치가 제공하는 다양한 사회·

71) 파리시 활동센터 사이트. <https://www.paris.fr/pages/les-centres-d-animation-2390>에서 2021년 9월 16일 인출하여 내용 수정 및 재구성함.

72) 프랑스 정부 시민 서비스 사이트. <https://www.service-civique.gouv.fr/missions/favoriser-l-acces-a-la-culture-pour-tous-1>에서 2021년 9월 16일 인출.

문화 활동 및 체험을 통해 사회편입과 사회적 연대를 보다 수월하게 하고 동시에 개인적 발화(épanouissement personnel)가 될 수 있는 기회를 적극적으로 제공한다. 특히 청소년을 위한 400여 가지에 달하는 다양한 활동의 종류는 청소년 생활세계를 풍요롭게 할 뿐 아니라, 청소년 스스로 활동 프로그램의 개발자가 되는 프로젝트 역시 고무된다. 흥미로운 점은 활동센터는 파리 각 지구구에 있는 사회 센터(Centres sociaux)와 상호 연계되어 작동하는 경우가 빈번하다는 것이다⁷³⁾. 사회 센터란 지구구 주민을 위한 일종의 ‘지역주민센터’로서 지역을 위한 다양한 프로젝트나 행사, 기관 간 공동행사, 포럼 등을 통해 지역주민의 생활 세계와 지역사회의 질을 개선하는 것을 목표로 한다. 파리에선 운영방식이 다양한 사회 센터가 있는데 첫째, 프랑스 사회센터 연맹이 운영을 맡아하는 29개 사회센터가 있고 둘째, 협회가 운영하거나 ‘가족수당기금공단’⁷⁴⁾이 직접 운영하는 36개 사회센터가 있다. 이 사회센터들은 지역사회 활동 센터와 파리 청소년 공간과 함께 상호보완적인 역할과 협업을 통해서 시너지 효과를 창출하게 된다. 활동 센터와 사회 센터는 모두 가족수당기금공단의 지원을 받아 운영되지만, 운영의 주체는 협회나, 연맹, 기타 공적 기관 등이 될 수 있다. 두 센터의 공간 및 시설은 전용 공간 시설 혹은 대중개방시설 등 활동 내용과 범위에 따라 상이하게 활용된다.

③ 청소년 문화의 집(Maison des Jeunes et de la Culture, 이하 MJC)

청소년 문화의 집은 1907년 각 지역사회에 ‘협회’(Association)로 설립되기 시작되어 프랑스 전역에 현재 900여개의 MJC가 있다. 특히 1901년 비영리협회

73) 파리지 활동센터 사이트. <https://www.paris.fr/pages/les-centres-d-animation-2390>에서 2021년 9월 16일 인출.

74) 가족수당기금공단은 건강보험공단과 함께 프랑스 사회복지정책의 근간을 이루는 양대 산맥임. 가족수당기금공단은 가족 및 주거, 사회적 생활 la vie sociale과 관련한 ‘모든’ (사회정책)을 관할하며, 그 목적은 개인 및 가족의 직업적, 사회적 편입과 독립, 사회적 안녕을 할 수 있도록 전방위적으로 지원하는데 있음. 프랑스 일간지 르피가로. 가족수당지급현황(2018. 7. 20.). <https://www.lefigaro.fr/conjoncture/2018/07/20/20002-20180720ARTFIG00124-en-2017-les-caf-ont-distribue-732-milliards-deuros-de-prestations-a-126-millions-de-foyers.php>에서 2021년 9월 27일 인출.

법에 근거해 설립된 청소년 문화의 집은 도시·청소년·스포츠부(Ministère de la Ville, de la Jeunesse et des Sports)와 상호협력 연계되어 있다⁷⁵⁾. 청소년 문화의 집에 대한 개요를 정리하면 다음과 같다. 첫째, MJC는 ‘대중 교육’(Education Populaire)을 목표로 개인 및 단체를 대상으로 다양한 교육 프로그램을 운영한다. 둘째, MJC 프로그램 및 활동은 각 MJC 자율적으로 운영하며 지역 현안 및 세계적 이슈에 대응하고 활동하는 내용으로 이루어 진다. 셋째, MJC 주요 목표는 개인 및 지역사회 발전, 세계 시민으로서 나아갈 수 있는 책임감을 익히고 능동적인 시민사회 구성원으로 성장할 수 있도록 하는 ‘교육적 전개’(une démarche éducative)를 하는데 있다. 넷째, 각 MJC는 고유의 활동과 교육 프로그램을 개발하고 운영하며, 11-18세 청소년들은 관심과 목표에 따라 청소년활동가로 활동할 수 있고, 대중 교육에 관심 있는 모든 시민까지도 MJC 협회원이 될 수 있다. 다섯째, MJC는 협회원들의 연 협회비⁷⁶⁾와 기초단체 보조금 및 다양한 공적자금으로 운영된다.

MJC는 프랑스 전역에 흩어져 있으며, 약 900여개 MJC가 있는데, 이 중 50%는 농어촌 지역에 있고 나머지는 대도시 근교취약지역에 집중되어 있다. MJC는 다시 11개 ‘지역연맹(Fédérations)’과 전국구 차원의 ‘대표 연합(Confédération)’으로 구성되어 작동되며, 2021년 현재 50만 명의 청소년활동가가 활동하고 있고, 20,000명의 자원봉사자가 행정 및 활동에 참여하고 있다. MJC는 독립적인 공간 시설을 갖춘 곳도 있고, 지자체나 기초단체, 공익단체가 MJC 공간을 저렴하게 임대해 주기도 하며, 시설이 부족한 경우 대중개방시설의 일환으로 지역사회 건물 및 시설을 사용할 수도 있다⁷⁷⁾.

75) 프랑스에서 협회는 그 목적과 활동범위 및 내용에 따라 다양한 부처들과 상호 연계되어 ‘파트너 십’을 맺어 운영되는 경우가 빈번함. 또한 정부 부처가 비영리협회를 설립하는 경우도 있음.

76) 가족 연협회비Adhésion Familiale 20.00€; 개인 연협회비Adhésion Individuelle 15.00€; 청소년연협회비 11-17살Adhésion Jeunes 11-17 ans 연협회비 6.00€임. 이 연협회비는 각 MJC에 따라 조금씩 차이가 있을 수는 있으나 이 범위에서 크게 벗어나지는 않음. 청소년문화의 집(Maison des Jeunes et de la Culture). <https://www.mjcbussieres.com/adhesions-et-cotisations/>에서 2021년 9월 8일 인출.



* 출처: 노르망디 주 Vir 도시 MJC 청소년 문화의 집 사이트. <https://www.lamanchelibre.fr/actualite-927164-vire-la-maison-des-jeunes-et-de-la-culture-recherche-des-groupes-musicaux>에서 2021년 10월 6일 인출.

그림 IV-50. MJC 청소년 문화의 집

④ 청소년 정보자료센터(Centre d'Information et de Documentation Jeunesse, 이하 CIDJ)⁷⁸⁾

1969년에 청소년·스포츠부(le Ministère de la Jeunesse et des Sports)가 비영리협회 1901년법에 따라 창설한 협회로서 청소년들이 필요하고 관심 있어 하는 모든 주제에 대해 정확한 정보와 자료, 도움을 제공하는 것을 목표로 한다. 이를테면 직업, 학업, 실업교육 및 실습, 기업 인턴십, 여름 한시적인 고용, 장학금, 주거지, 어학연수, 진로상담 및 도움, 외국 유학 및 외국에서의 구직, 다양한 프로젝트 개발 및 전개 도움, 창업, 보건건강, 일상생활 등 청소년들의 '생활세계'를 전체적으로 아우른다고 할 수 있다. 청소년 정보센터는 교육·청소년부(Le ministère de l'Éducation Nationale et de la Jeunesse)가 지원하며, 프랑스

77) MJC 공식사이트 <http://www.cmjcf.fr/>에서 2021년 9월 8일 인출.

프랑스 MJC 연맹 사이트 <https://www.ffmjc.org/en/>에서 2021년 9월 8일 인출.

78) 청소년 정보자료센터(Centre d'Information et de Documentation). <https://www.cidj.com/>와 청소년정보박스(J box). <https://www.ijbox.fr/vos-besoins/>에서 2021년 9월 5일 인출하여 내용 요약 및 재구성함.

전역에 1300개의 청소년 정보자료 센터가 있다. 즉 거주지 지역 주변시설로 센터의 이용이 누구에게나 용이하다⁷⁹⁾).



* 출처: 악투파리, 일드프랑스(ActuParis. Iles-de-France). https://actu.fr/ile-de-france/paris_75056/a-paris-l-avenir-du-centre-d-information-et-de-documentation-jeunesse-en-danger_37242022.html 에서 2021년 9월 20일 인출.

그림 IV-51. 청소년정보자료센터 케브란리 파리 CIDJ quai Branly Paris

(4) 프랑스 청소년시설·공간 특징

프랑스 청소년활동시설은 대중개방시설로 간주되어 학기 중 방과 후 활동이나 방학 중 숙박·비숙박 활동 등 각각의 교육적 목표와 프로그램 및 활동에 상응하는 다양한 대중 시설 이용으로 작동되고 있음을 살펴보았다. 즉 지역사회 모든 물리적 인프라는 청소년활동 시설로 사용이 가능하다는 것이다. 특히 제도권 장치 아래 운영되고 있는 교육적 성격의 청소년을 위한 활동 돌봄사업인 ACM은 2006년 사회 및 가정법에 따라 ‘숙박 시설이 있는 활동’(les accueils avec hébergement), ‘숙박 시설이 없는 활동’(les accueils sans hébergement), ‘스카우트 활동’(les accueils de scoutisme)으로 3분화 되어 작동방식이 통일되었다. ‘숙박 시설이

79) 청소년 정보자료센터의 1년 예산은 7백만 유로임(약 98억). 청소년 정보자료센터(Centre d'Information et de Documentation). <https://www.cidj.com/>와 청소년정보박스(IJ box). <https://www.ijbox.fr/vos-besoins>에서 2021년 9월 5일 인출·참조함.

없는 활동'의 경우 <대중개방시설>을 최대한 이용할 수 있는데, 무엇보다도 유치원·초·중·고 학교 건물의 이용이 탄력적으로 적용된다. 즉 학업기간 중에는 학교 건물에서 방과 후 활동 프로그램이 운영되고, 방학기간에는 종일 반 '여가 센터'(les centres de loisirs)와 '야외활동 센터'(centre de loisirs)로 운영되고 있어서 숙박시설 없는 청소년활동의 대표적인 사례라고 할 수 있다. 이 ACM사업은 중앙정부차원에서 관리하고 지자체 차원에서 관리·감독·협업하며, 다양한 ACM 주체기관의 풍성한 프로그램은 학부모 및 청소년의 관심에 따라 선택될 수 있다. 지자체의 역할은 본 사업의 관리와 감독뿐 아니라 모든 ACM 활동 및 프로그램 관련 정보전달의 중심점이 되어 학교를 비롯하여 지역주민센터, 시구청 등 관민기관에 전달하여 학부모와 학생이 원하는 프로그램을 적시에 등록 할 수 있도록 하고 있다. 프로그램 진행은 스포츠, 외국어, 문화, 예술, 과학, 시민활동 등 특별한 교육적 목적을 지향하는 다양한 민간 협회가 각각의 교육팀을 구성하여 청소년활동 프로그램을 개발하여 지자체 감독 하에 운영하게 된다. ACM 프로그램에서 숙박을 하는 활동의 경우 교육적 활동목표와 보충적 여가 프로그램에 따라 적절한 숙박 장소가 추천되거나 주관기관이 의뢰할 수 있다.⁸⁰⁾ 즉 연중 거주지 주변여가 시설 이용과 숙박이 필요한 활동의 경우 다양한 시설들이 조화롭게 작동되고 있음을 알 수 있다. ACM이외에도 청소년활동을 활성화시키기 위해 다양한 지역사회 인프라가 제공되는데, 대도시 지역 생활권 시설의 대표적인 파리 청소년 공간, 활동 센터, 사회 센터를 들 수 있고, 프랑스 전국적인 차원에서의 대표적인 생활권 시설로는 청소년 문화의 집, 청소년 정보자료센터, 청소년·대중교육 협회(Associations de jeunesse et d'éducation populaire), 지역구 시민의 집(Maison de quartier), 청소년의 집(Foyer de jeunes), 지방자치 커뮤니티(communauté de communes), 스카우트 협회(Associations de scoutisme), 정부 산하 사회·

80) 예를 들면 겨울 바캉스 스키체험, 여름 바캉스 트래킹 체험, 다양한 캠프(음악, 무용, 미술, 스포츠, 과학 등), 여행 캠프 등을 들 수 있음.

문화활동 연맹(Fédérations de l'animation socioculturelle d'Etat), 사기업위원회(Comité d'entreprise) 등을 들 수 있다. ACM 주체기관을 포함한 대부분 프랑스 청소년활동의 주체자/주관자는 각 지역사회에 다양한 목적으로 설립된 민간기관인 '협회'가 중심이 되어 진행된다는 특징이 있다. 여기에서 프랑스 청소년활동 관련 교육적 프로그램을 개발하고 제공하는 주관기관인 '프랑스 협회'의 역할을 눈여겨 볼 필요가 있다. 프랑스 협회의 특징을 간추리면 다음과 같다. 첫째, 프랑스 협회는 1901년 비영리협회법에 따라 공동의 설립목표를 가진 3인 이상이 모여 협회를 설립할 수 있다. 둘째, 협회의 목표와 특성에 따라 청소년활동의 주체가 매우 다양하고, 결과적으로 동아리 활동, 풍성한 자체 프로그램, 문화·예술·스포츠 및 진로 프로그램, 대중교육 활동 프로그램(예: 국제정치와 난민보호, 지구와 환경, 다문화 사회와 시민성 등) 등 수 많은 활동이 제공된다. 셋째, 상기 기관·협회·연맹들은 청소년을 위한 교육적 활동을 목표로 하여 청소년들의 참여를 고무하는 한편, 청소년에만 한정시키는 것이 아니라 관심 있는 지역사회 주민들의 참여도 활성화시키기 위해 꾸준하게 노력한다. 마지막으로 이와 같은 청소년활동은 청소년 스스로 주도적 활동가로 성장할 수 있게 하고 체험하게 하며, 결과적으로 다양한 사회적 이슈에 참여할 수 있는 기회가 제공된다. 이처럼 협회는 생활세계에 필요한 도움부터 여가생활, 문화·교육·예술·스포츠 생활, 교육적 아이디어, 시민사회 구현 등을 이슈화하고 활동으로 구체화하는데 중심의 역할을 하고 있다⁸¹⁾.

프랑스 민간 협회들이⁸²⁾ 청소년활동 및 프로그램 제공의 주체라는 점은 그 활동의 범위와 스펙트럼이 포괄적이되 전문적으로 운영될 수밖에 없는 구조가 된다는 특징이 있다. 또한 바로 이 점에서 전문화된 협회가 제공하는 청소년활동과 프로그램의 내용이 다채로울 수밖에 없고, 작동방식 역시 효율적으로 기능하게 된다는

81) 프랑스 협회창립 도움 사이트. <https://www.legalstart.fr/fiches-pratiques/association/comment-creer-une-association-loi-1901-les-etapes-a-suivre/>에서 2021년 9월 29일 인출.

82) 프랑스 협회창립 도움 사이트. <https://www.legalstart.fr/fiches-pratiques/association/comment-creer-une-association-loi-1901-les-etapes-a-suivre/>에서 2021년 9월 29일 인출하여 재구성함.

점이 간과되어서는 안 된다. 아울러 숙박 여부와 관계없이 청소년을 위한 모든 활동은 교육·여가 혼용프로그램으로 적절한 교육적 활동과 신체활동, 휴식의 배분 및 참여 방식 그리고 조직 활동에 중점을 두고 있다. 한편 청소년활동 주체자/주관 기관은 각 도(道)자문 위원회-사회결속부-인구보호부의 (특히 위생 및 안전 관련) 엄격한 관리·감독을 받는 동시에 교육 프로그램 개발과 협력추진을 위한 관련기관의 파트너로 협업하는 특징을 보여 준다.

(5) 시사점

한국의 청소년활동 시설 이용은 학교·학급단위의 집단적 이용에 집중되어 있기 때문에 코로나 이후 단체 활동이 대부분 중단되어 있는 상황에서 청소년시설 이용의 전환이 필요하다는 것은 주지하는 사실이다. 반면 프랑스의 경우 청소년시설은 주체 및 주관자가 진행하는 활동의 목표와 프로그램에 따라 시설 이용이 결정되기 때문에 결과적으로 활동 내용과 범위에 따라 대중개방시설부터 특화된 시설까지 지역사회에 흩어진 공간시설을 효율적으로 활용할 수 있다. 바로 이 점에서 프랑스 청소년활동 시설이용의 다양성과 역동성, 개방성과 효율성이 드러난다.

프랑스 청소년시설 이용의 사례가 주는 시사점을 정리해 보면 다음과 같다. 첫째, 청소년활동 시설들은 대부분 도(道)-주(州)에 있는 대중개방시설들이 이용되지만, 특수한 활동 목적에 따라 다른 도(道)-주(州)의 시설들도 빈번하게 활용된다. 즉 청소년활동을 위한 시설 이용은 지역사회의 상호협력 및 연계로 각 프로그램에 상응하여 탄력적으로 이루어지고 있다. 한마디로 프랑스 청소년활동을 위한 (숙박 유무관계 없이) 시설들은 공간의 목적과 용도가 유연하여 수요에 적절하게 대응할 수 있다는 점은 유의미하다.

둘째, 거주지 지역 다양한 주변시설(파리 청소년 공간, 활동센터, 사회센터, 청소년 문화의 집, 청소년 정보자료센터, 지역주민 센터, 미디어 센터 등)은 지역

시청과 관민기관이 긴밀하게 연계되어 필요에 따른 시설의 효율성을 극대화 시키고 있다. 이 점이 바로 프랑스 청소년활동 시설 고유의 특징이라고 할 수 있는데, 프랑스에서는 청소년만을 대상으로 한 특정 '청소년시설'로 이용되기보다는 청소년을 비롯하여 일반인까지 자유롭게 이용할 수 있는 '대중시설'로 정착되어 있다는 점에 주목해야 한다. 즉 청소년활동시설은 '대중개방시설'의 동의어로 간주되어 수요자 중심의 공간 구성을 위해 다각적 지원이 이루어지고, 작동방식 역시 유연하다는 것이다. 물론 프랑스에도 대규모 시설들이 갖추어져 있지만 이는 스포츠나 여가활동, 자연체험 장소에 집중되어 있고, 이 시설들의 기능은 자연권 시설에 맞추어 기능하기 때문에 시설의 공실화 문제가 상대적으로 많지 않다⁸³⁾.

셋째, 청소년활동은 다양한 목표를 추구하는 프랑스 협회 활동의 동의어로 간주된다. 이 협회활동은 청소년의 자발적 참여를 유도하게 되고, 이는 공간 및 시설활용으로 이어지게 된다. 한국과 프랑스 청소년활동 및 시설이용에 대한 근본적인 차이는 바로 이 점에서 기인한다. 청소년활동과 수련에 대한 개념 차이가 바로 그것인데, 수련의 개념이 '어른이 청소년을 선도'한다는 한국적 청소년활동에 대한 시각은 청소년 스스로가 활동의 주역이 되게 하지 못하는 아이러니한 결과를 낳게 되었다. 프랑스 사례가 보여 주듯이 청소년이 프로그램과 활동을 같이 개발하고 협업하게 되는 분위기가 무르익는다면 청소년활동과 사회참여는 공간시설을 중심으로 활성화 될 수 있을 것이다. 따라서 청소년을 위한 자율적 공간이 청소년 욕구에 부응하는 시설설비로서 확충이 될 수 있도록, 또한 청소년들이 보다 자유롭게 이용할 수 있는 생활권 시설로서 더욱 확장될 수 있는 지속적인 노력이 필요하다. 파리 청소년 공간의 성공요인이 청소년과 인력팀 간 비형식적 소통방식과 자유로운 공간 분위기, 그리고 행정의 유연함이 청소년활동과 참여를 능동적으로 가능하게 했던 주요 요인이라는 점을 상기해 볼 필요가 있다.

83) 프랑스에서 학교 단위로 '활동'을 하게 되는 경우는 수학여행으로 한정됨.

3) 미국

(1) 청소년시설·공간의 현황

미국은 전국적으로 수많은 청소년기관들이 산재해 있고 각기 나름의 시설과 공간을 활용하면서 다양한 프로그램들을 실시하고 있다. 특히 지역사회를 중심으로 하는 각종 청소년활동을 위한 청소년센터나 소규모 회관 등은 다양한 이름과 형태로 존재하고 있으며 가출청소년이나 특별한 관심을 필요로 하는 청소년들을 위한 전문적인 돌봄과 치료 중심의 청소년을 위한 공간과 시설들을 확인할 수 있다(천정웅, 이민희, 박선영, 황성하, 2013: 70). 광대한 국가 규모를 통해서 알 수 있듯이 전국적인 시설 현황을 하나의 편람으로 자료화하기는 쉽지 않지만, 검색사이트들(guidestar.org; greatnonprofits.org)이나 청소년기관(acacamps.org)등을 통해 크고 작은 청소년단체와 시설의 기본정보를 주별, 지역별, 도시별, 이슈별 등으로 찾아 볼 수 있다⁸⁴⁾.

야외활동과 관련한 시설과 야영장 등에 대해서는 미국캠핑협회(American Camping Association)에서 2021년 9월 기준으로 전국 3,778개 시설, 10,934 프로그램이 있는 것으로 제시하고 있는데, 협회의 공인을 받은 것은 전국적으로 2,400여개가 있으며 그 중에서 야외활동을 직접 운영하는 시설이 약 2,000여개, 야영과 숙박활동을 위한 장소를 제공하는 형태의 시설이 약 430여곳 있는 것으로 나타나고 있다. 미국캠핑협회의 인증을 받기 위해서는 건강, 안전, 프로그램의 수준 등에 관한 약 300여개의 기준을 충족해야 한다⁸⁵⁾.

84) American Camp Association 홈페이지 자료. <http://find.acacamps.org>에서 2021년 9월 5일 인출.

85) American Camp Association 홈페이지 자료. <https://www.acacamps.org/about/who-we-are>에서 2021년 9월 2일 인출.

(2) 청소년시설·공간의 동향

① 시설·공간의 일반 동향

전 지구적 코로나 19 팬데믹(pandemic) 상황은 미국에도 크나 큰 영향을 미쳤다. 필수인력 외에는 집에 머물도록 하는 명령(stay-at-home orders)이 내려졌고 학교는 문을 닫고 온라인 수업으로 전환하였으며, 청소년활동(youth activities)은 멈추어 섰다(Arnold, 2020: 16). 많은 청소년조직들은 프로그램을 가상공간으로 옮기고 비대면 형태로 전환하면서 각종 자료들을 새롭게 만들고 청소년과 그 가족들과 단절되지 않도록 하는 방법을 찾고 있다. 청소년시설의 경우도 청소년의 발길이 끊어지고, 각종 재정지원의 감소로 인한 인력 감축과 프로그램 중단 등을 경험하고 있다.

그러나 코로나 19 팬데믹의 상황 속에서도 미국의 청소년분야는 이를 청소년에 대한 하나의 역설적 기회로 보는 접근 노력을 지속하고 있다⁸⁶⁾. 팬데믹에 따른 제약으로 오히려 청소년은 더 많은 자유시간을 갖게 되었으며, 그 시간들을 보다 생산적으로 활용하기 위해서는 청소년 분야의 역할이 더욱 중요하다는 것이다(Ettekal & Agans, 2020: 2). 이러한 접근은 주로 프로그램과 관련하여 나타나는 데, 청소년시설의 경우에도 공간 활용의 측면보다는 주로 프로그램 운영의 방향과 내용을 바꾸는 방법으로 대응하고 있음을 알 수 있다.

미국의 청소년시설은 우리나라와 같은 국가적 중장기 계획을 통해 인위적으로 제도화한 것이 아니며, 주로 민간부문을 중심으로 지역별(local)로 각기 다른 설립 배경과 형태를 가지며 운영의 구조와 방법도 다양하다. 일반적으로 청소년비행과 관련한 교정시설 이외, 청소년활동과 관련한 시설은 ‘청소년 센터(youth center)’, ‘지역사회 센터(community center)’ 또는 ‘청소년 클럽(youth club)’ 등의 명칭

86) The Forum for Youth Investment 홈페이지 자료. <https://forumfyi.org/blog/what-happens-when-out-of-school-time-is-all-the-time>에서 2021년 9월 2일 인출.

을 쓰는 경우가 많다. 시설의 규모와 형태도 대규모의 현대적 시설부터 마을 단위의 소규모의 공간까지 매우 다양하며 근린권역(neighborhood)의 청소년들이 직접 공간을 가꾸고 관리하는 모습도 흔히 볼 수 있다.

대표적 형태인 청소년센터(youth center)의 경우는 주로 11-18세 청소년을 위한 사교와 레크리에이션을 위한 역할을 하는데, 청소년들이 신체적·사회적·정서적·인지적 능력을 개발하는 기회를 주고, 성취와 리더십, 기쁨, 우정과 인정을 경험하는 곳으로 본다. 따라서 청소년센터에서는 댄스, 요가 및 무예 등과 같은 신체적 활동과 과학, 만들기, 극장과 같은 학습과 예술 활동을 위한 구조화된 프로그램이나 게임, 놀이(playing), 친교활동, 클럽 모임, 야외 놀이와 같은 비구조화된 활동의 기회를 제공한다. 비구조화된 활동이 청소년센터의 본질적 부분이기도 하지만, 성인들의 통제와 슈퍼비전을 제공하는 구조를 갖는다.

청소년센터의 이러한 요소들은 시설의 공간 디자인을 청소년 친화적이며, 청소년들이 자주 찾아오도록 하면서 안전을 최우선으로 고려하도록 한다. 청소년센터를 비롯하여 각종 청소년시설은 전국적인 인증 기관들이 제시하는 프로그램과 시설에 대한 필수요건을 구비해야 하는데, 전미방과후학교협회(National After School Association: NAA)와 전국청소년교육협회(National Association for the Education of Young Children: MAEYC) 등은 나름의 인증기준을 갖고 있다⁸⁷⁾.

② 커뮤니티 센터와 청소년 센터의 동향

오늘날의 코로나 19가 초래한 영향에 대응하는 청소년시설의 혁신 사례들을 찾는 것은 쉽지 않다. 대부분의 시설들은 미시간 주 앤 아버(Ann Arbor)시에 있는 대표적 청소년기관인 “뉴트럴 존(Neutral Zone)”에서 한 것처럼 “당분간 안녕(Goodbye for Now)”과 같은 문구를 통해 잠정적인 운영 중단을 알리는

87) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/building-types/community-services/youth-centers>에서 2021년 9월 2일 인출.

안내문을 붙이고 있기 때문이다⁸⁸⁾. 이는 사회적 거리두기가 새로운 일상(new normal)으로 자리 잡게 되면서 청소년과의 직접적인 대면활동이 어려워진 이유도 있지만, 기본적으로는 민간기관의 경우, 연방정부나 주정부의 지원보다는 모금이나 독지가의 지원을 통해 주로 운영되는 상황이므로 팬데믹으로 재정적 지원이 크게 감소한 것이 주된 이유로 볼 수 있다. 다만, 미국의 각 지역에 설치된 커뮤니티 센터(community center)와 같이 공공재정에 의존하는 시설의 경우는 여건이 상대적으로 나은 편이다. 커뮤니티 센터는 일반인도 이용하지만, 주 이용층은 청소년이다. 뉴욕시의 경우, 커뮤니티 센터 외에도 청소년을 주 대상으로 하는 “커뮤니티 하우스(Community House)”라는 시설을 통해 각 지역별, 구역별 특성에 맞는 프로그램을 활용한 맞춤형 운영을 위해 노력하고 있다⁸⁹⁾.

COVID-19에 따른 안내문

뉴트럴 존 (Neutral Zone)의 전경



* 출처: The Neutral Zone 홈페이지 자료. <https://www.neutral-zone.org/youth-driven-spaces/2019/1/3/teens-got-social-capital-too> 에서 2021년 9월 25일 인출하여 재구성.

그림 IV-52. 뉴트럴 존(Neutral Zone)의 안내문과 전경

88) The Neutral Zone 홈페이지 자료. <https://www.neutral-zone.org/youth-driven-spaces/2019/1/3/teens-got-social-capital-too>에서 2021년 9월 25일 인출.

89) The Neutral Zone 홈페이지 자료. <https://www.neutral-zone.org/youth-driven-spaces/2019/1/3/teens-got-social-capital-too>에서 2021년 9월 25일 인출하여 내용 재구성함.

커뮤니티 센터는 지역사회의 근린권역에는 필수적인 자산이다. 지역별로 재정 지원 수준에 따라 다양한 규모로 건립되어 있지만, 그 핵심은 지역주민들의 삶의 질(quality of life)에 기여하는 것이다. 청소년 뿐만 아니라 전체 주민을 대상으로 하지만, 주요 이용층은 가족단위 또는 아동과 청소년이 중심이 되고 있다. 커뮤니티 센터는 19세기 초 빈곤자가 많은 도심지역의 과밀지대(inner-city)에 있는 학교를 중심으로 학교 시간의 ‘이웃 사회 센터(neighborhood social centers)’로 시작되었다. 이민자 인구들의 통합을 지원하고 저소득 가족들에 필요한 서비스를 제공하는 것을 목적으로 하였던 것이 점차 효과성과 접근성을 높이기 위해서는 자체 건물을 갖고 보다 오랜 시간 동안 기능을 제공할 수 있도록 운영하는 모습으로 발전하여 오늘에 이르게 되었다⁹⁰⁾.

미국에서 대표적 커뮤니티 센터로는 일리노이 주 시카고 시의 “SOS 어린이마을 라베조리오 커뮤니티 센터(SOS Children’s Villages Lavezzorrio Community Center)”와 플로리다 주 라르고 시의 “라르고 커뮤니티 센터(Largo Community Center)”, 아리조나 주 포에닉스 시의 “메어리베일 커뮤니티 센터(Maryvale Community Center)”, 텍사스 오스틴 시의 “라이프웍스 수츠 재단 청소년과 가족 자원 센터(Lifeworks Sooch Foundation Youth and Family Resource Center)”, 그리고 캘리포니아 주 윌트빌(Yountville) 시의 “캘리포니아윌트빌 타운 센터(CAYountville Town Center)” 등을 들 수 있다⁹¹⁾.

하나의 사례로 일리노이 주 시카고에 있는 SOS 어린이마을 라베조리오 커뮤니티 센터(SOS Children’s Villages Lavezzorrio Community Center)는 아동과 청소년을 위한 안전한 장소(safe place)는 물론 이들을 위한 교육, 운동, 상담, 놀이, 위탁보호를 지원하고 있다. 건물은 최대한 개방형으로 설계되었으며, 아동을 위한 안전과 보호를 위한 하나의 비콘(beacon)과 같은 공간이 되도록 구성하였

90) Architizer 홈페이지 자료. <https://architizer.com/blog/inspiration/collections/come-together/>에서 2021년 9월 25일 인출.

91) Architizer 홈페이지 자료. <https://architizer.com/blog/inspiration/collections/come-together/>에서 2021년 9월 25일 인출하여 내용 재구성함.

다. 예산이 부족한 상황에서 건립에 착수했지만, 다양한 분야에서의 많은 전문가들이 각자의 전문성을 자발적이고 대가없이 공공을 위해 봉사하는 ‘프로보노(pro-bono) 지원’으로 설계되었다⁹²⁾.

외부 모습



내부 공간



* 출처: Studio Gang 홈페이지 자료. <https://studiogang.com/project/sos-children-s-villages-lavezzorio-community-center>에서 2021년 9월 25일 인출하여 재구성.

그림 IV-53. 시카고 SOS 어린이마을 라베조리오(Lavezzorio) 커뮤니티 센터 모습

또한, 플로리다 주 라르고 시에 있는 라르고 커뮤니티 센터(Largo Community Center)는 가장 앞서가는 대표적인 혁신적(innovative) 커뮤니티 센터의 하나로 평가받고 있는데, 특히 실내 공원같은 환경(interior park-like environment)을 구현하고 있는 디자인으로 유명하다. 청소년들을 위한 프로그램도 있지만, 지역사회 내의 어르신들을 위한 레크레이션 프로그램을 함께 제공하고 있다⁹³⁾.

물론 청소년만을 위한 지역사회 청소년 센터(community youth center)의 사례도 많이 찾아볼 수 있다. 위에서 알아본 바와 같은 커뮤니티 센터의 한 부분에 청소년 센터(Youth Center) 또는 틴 센터(Teen Center)의 이름을 가진 공간을

92) Architizer 홈페이지 자료. <https://architizer.com/blog/inspiration/collections/come-together/>에서 2021년 9월 25일 인출.

93) PerfectMind 홈페이지 자료. <https://blog.perfectmind.com/5-innovative-recreation-facilities-leading-the-way/>에서 2021년 9월 25일 인출.

포함하고 있거나 이를 별도의 건물로 설치한다. 특히 별관형의 청소년 센터 사례로는 캘리포니아 주 콘코드(Concord) 시에 있는 콘코드 커뮤니티 유스 센터(Concord Community Youth Center)의 경우를 들 수 있다. 이 센터는 1995년에 호프만 가족 재단(Hofmann Family Foundation)으로 부터 백만 달러를 지원받으면서 시작되었으며, 현재는 학업지원, 복싱, 치어리더, 댄스, 체조, 유도, 미식축구, 체력단련, 태권도와 레슬링 등을 포함하는 센터로서 알려져 있다. 26년 이상의 역사를 통해 학업(academics)과 체육활동(athletics)이라는 두가지 영역을 중심으로 다양한 프로그램을 운영하고 있는 현대식 시설의 종합 청소년 센터의 모습으로 발전하게 된 것이다⁹⁴⁾.

외부 모습



내부 모습



* 출처: WJArchitects 홈페이지 자료. <http://wjarc.com/projects/largo-community-center/> 에서 2021년 9월 25일 인출하여 재구성

그림 IV-54. 플로리다 주 라르고(Largo) 커뮤니티 센터 모습

94) Concord Community Youth Center 홈페이지 자료. <https://www.communityyouthcenter.org/>에서 2021년 9월 25일 인출.

(3) 청소년시설·공간의 주요 사례

① 청소년시설·공간의 종류와 형태

미국의 청소년시설은 커뮤니티 센터나 커뮤니티 청소년 센터와 같은 지역사회의 대표적인 현대식 공간과 시설의 형태를 갖는 경우도 있지만, 마을단위의 소규모 전용공간의 모습을 갖고 있는 사례를 많이 볼 수 있다. 거창한 이름이나, 규모가 큰 현대식 건물은 아니지만, 청소년들이 학교를 오가는 길이나 일상생활 속에서 자유롭게 이용하는 소박하면서 청소년 친화적 모습의 청소년시설들이 지역사회 단위에 산재해 있음을 알 수 있다. 청소년시설의 개념이 때로는 물리적 건물을 중심으로 하는 공간성을 넘어서 활동의 마당, 활동의 플랫폼으로 확장되고 있는 것이다.

청소년단체 중에는 미국 소년소녀클럽(Boys & Girls Club of America)과 같이 공간을 활용하여 활동하는 경우가 있는데, 소년소녀클럽은 전국적으로 찾아볼 수 있으며, 지역 청소년들이 가까이하는 작은 규모의 공간을 여러 곳에 많이 마련하여, 하우스(House) 또는 클럽하우스(Clubhouse)라는 이름으로 운영하고 있다. 이 외에도 우리나라와 같은 청소년활동은 캘리포니아 주 산타 클라라(Santa Clara) 시에서 볼 수 있는 청소년활동 센터(Youth Activity Center: YAC)나 틴 센터(Teen Center)와 같이, 주로 시 정부의 “공원과 레크레이션과(Park & Recreation Department)”에 의해 운영하는 것을 많은 지역에서 확인할 수 있다. 커뮤니티 레크리에이션 센터(Community Recreation Center), 10대 중심의 틴 센터(Teen Center) 등은 거의 모든 지역에서 찾아볼 수 있으며, 주로 청소년을 위한 방과후 프로그램과 학습과정 등을 제공하고 있다⁹⁵⁾.

95) Boys & Girls Club of Hawaii 홈페이지 자료. <https://www.bgch.com/nanakuliteencenter/>에서 2021년 9월 25일 인출하여 내용을 재구성함.

Santa Clara Teen Center



Hawaii의 Nanakuli Teen Center



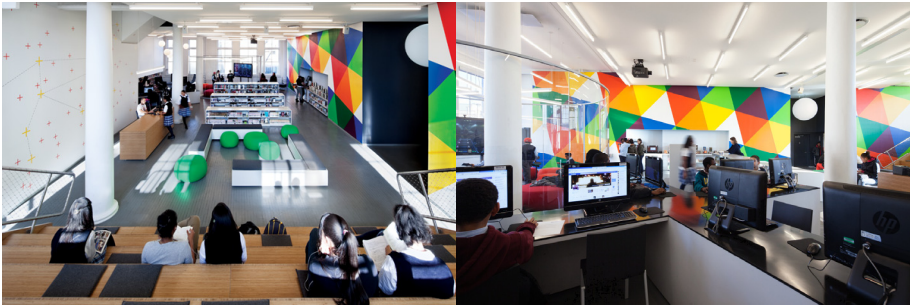
* 출처: Boys & Girls Club of Hawaii 홈페이지 자료. <https://www.bgch.com/nanakuliteencenter/>에서 2021년 9월 25일 인출하여 재구성 및 Yellow Place 홈페이지 자료. <https://yellow.place/en/santa-clara-teen-center-santa-clara-usa>에서 2021년 9월 25일 인출하여 재구성

그림 IV-55. 산타 클라라 틴 센터(Teen Center)와 하와이 나나쿠리 틴 센터

미국의 청소년시설과 관련하여 주목할 또 다른 점은 청소년을 위한 예술활동과 미디어 활동과 같은 특별한 목적을 가지고 필요한 설비와 프로그램을 갖춘 시설들을 여러 곳에서 찾아볼 수 있다는 점이다. 대표적인 사례로는 뉴욕에 있는 “맨하탄 근린 네트워크 청소년 미디어 센터(Manhattan Neighborhood Network’s Youth Media Center)”와 유타 주 솔트 레이크 시의 “카흐러트 청소년 미디어 예술 센터(Kahlert Youth Media Art Center)”를 들 수 있다. 청소년시설은 또한, 도서관을 비롯하여 박물관이나 극장, 수족관 등 일반인 대상의 문화시설에서 10대 청소년을 위한 전용공간을 제공하거나 청소년프로그램을 다양하게 개발하여 주관하는 것으로도 나타나고 있다(정세호, 장용우, 김영수, 이재욱, 이명신, 1994: 143). 예를 들면, 뉴욕시에 있는 공립도서관 하밀턴 그랜지 틴 센터(New York Public Library, Hamilton Grange Teen Center)는 전체 123평(4,400sq ft) 정도의 큰 홀의 형태로 구성되어 있는데, 그 속에 다양한 공간들이 서로 개방적으로 연결되도록 하고 있다. 이용하는 청소년들의 편의에 따라 가구 구성의 배열(layout)을 맞추어 조정하거나 변화시킬 수 있는 역동성을 갖고 있다(%)

내부 공간의 모습

개방형 미디어 비트린(유리 케이스)



*출처: Archdaily 홈페이지 자료. <https://www.archdaily.com/233607/hamilton-grange-teen-center-ricelipka-architects>에서 2021년 10월 5일 인출.

그림 IV-56. 뉴욕시 공립도서관, 하밀턴 그랜지 틴 센터(Hamilton Grange Teen Center)

특히, 하밀턴 그랜지 틴 센터는 레이아웃이 멋진 청소년센터로 소개되고 있는데, 쾌적한 환경과 함께 벽면의 색도 밝게 하여 아이들과 청소년들이 보다 좋아할 수 있도록 만들었으며 천정은 최대한 높이고 오픈 타입의 노출조명을 설치하고 계단식 휴게공간은 가변적으로 하여 공연(performance)을 할 수 있도록 하여 효율성을 높였다. 진열형 유리케이스를 활용한 개방형 미디어 비트린(open media vitrine)은 전체공간에서 별도 공간이라는 생각이 들지 않게 구획되었다. 청소년을 위한 개방공간으로 시원한 시야를 확보하고도 3개의 개별 공간을 활용할 수 있도록 되어 있다⁹⁷⁾.

샌프란시스코 실험박물관(Exploratorium)이나, 아트 패리스 또는 예술궁전(The Palace of Fine Arts), 그리고, “시카고 갤러리 37 예술 센터(Gallery 37 Center for the Arts)” 등도 청소년과 관련한 중요한 시설로 볼 수 있다. “갤러리 37”의 경우는 “방과후가 중요하다(After School Matters)”와 “시카고 공립학교

96) Archdaily 홈페이지 자료. <https://www.archdaily.com/233607/hamilton-grange-teen-center-ricelipka-architects>에서 2021년 10월 5일 인출.

97) PIF Story 패션인테리어 블로그 자료. <https://m.blog.naver.com/PostView.naver?isHttpsRedirect=true&blogId=globalee&logNo=60162488815>에서 2021년 10월 5일 인출.

고급예술교육 프로그램(Chicago Public Schools' Advanced Arts Education Program)"과 같은 혁신적인 예술 프로그램들을 직접 운영하고 있다. 미국 최고(最古)의 미술관으로 불리는 코네티컷 주에 있는 "워즈워스 아테네움 미술관(Wadsworth Atheneum Museum of Art)"의 경우도 예외가 아니며, 오레곤 주 포틀랜드 시에 있는 "킹스쿨 현대예술박물관(King School Meseum of Contemporary Art: KSMoCA)"은 청소년이 직접 운영하는 곳으로 널리 알려져 있다(정세호 외, 1994: 261).

청소년시설에 대한 기업의 참여도 활발하다. 대표적으로 미국 할리우드 영화사, 미국 AT & T사 및 미국 유나이티드 테크놀로지 코오퍼레이션(UTC) 사와 같은 수 많은 사례들을 찾아볼 수 있다. 또한, 청소년전용극장이 여러 지역에 있으며, 뉴욕의 워싱턴 스퀘어나, 소호거리와 같은 일반적인 야외 문화공간이 청소년전용 활동을 위해 활용되고 있으며, 빈민가와 같은 특별한 장소에서 청소년을 주요 대상으로 하는 음악회 등의 공연활동이 개최되는 모습도 자주 볼 수 있다(정세호 외, 1994: 108~112).

② 청소년센터(youth center)의 구조와 기능

미국의 청소년센터에 관한 설계와 구조 및 건축 등에 대한 구체적인 기준은 국가건축학연구원(National Institute of Building Science: NIBS)에서 제작한 건물전체설계가이드(Whole Building Design Guide: WBDG)를 통해 알 수 있다. 국가건축학연구원(NIBS)은 정부기관과 전문가, 산업계, 노동계, 소비자단체 및 규제 기관(regulatory agencies) 등이 함께 참여하는 비영리, 비정부 법정기관이다. 미국 전역의 주택, 상업 및 산업과 관련하여 안전하고 적절한 규제 속에서 건설하는 것을 방해하는 (잠재적) 문제를 찾아서 규명하고 해결하는 것을 목적으로 한다⁹⁸). 미국의 "주택 및 지역사회개발법(Housing and Community

Development Act of 1974)에 의한 미국 의회의 승인을 통해 권위있는 출처와 민간과 공공 부문의 자유롭고 공평한 논의가 이루어지는 기회를 제공한다. NIBS의 임무는 미국의 각종 건축물의 성능을 개선하고 에너지와 자원을 보존하고 낭비를 줄이는 목적을 위하여 건축학과 기술의 향상을 도모하는 것이다⁹⁹⁾.

또한, 건물전체설계가이드(WBDG)는 미국의 연방 에너지 관리 프로그램(Federal Energy Management Program)에 “광범위한 건물들과 관련한 디자인 지침, 기준, 기술까지 제공하는 모든 인터넷 자원”에 대한 길잡이로 제시되어 있다¹⁰⁰⁾. WBDG는 미국 국방부(Department of Defence: DOD)의 건축 프로그램을 위해 제작되기 시작하였으며 육군, 해군, 공군 등과 관련한 시설의 설계와 건축의 기준을 제시하는 유일한 포털(sole portal)로서 오늘날에는 모든 건축 산업 전문가들을 위해 기여하는 것으로 그 역할이 확장되었다¹⁰¹⁾. WBDG는 거의 모든 건축물(building)과 공간(space) 유형들에 대한 구체적인 설계 기준을 제시하고 있는데, 청소년센터에 대한 것은 지역사회 서비스(Community Service)와 관련한 내용 중의 하나의 항목으로 제시되어 있다¹⁰²⁾. 우선 청소년센터의 공간유형은 다양하게 제시하고 있으며 센터 내 각 공간의 구성은 기능별로 유기적으로 연결하여 설치하도록 규정하고 있다.

청소년시설의 공간 유형과 건물 구조는 각기 다른 연령 집단 간의 비구조화된 사회적 상호작용을 수용하고 모든 이들에게 안전하고 감독자가 있는 교육적 배움

98) National Institute of Building Sciences 홈페이지 자료. <https://www.nibs.org/about>에서 2021년 9월 21일 인출.

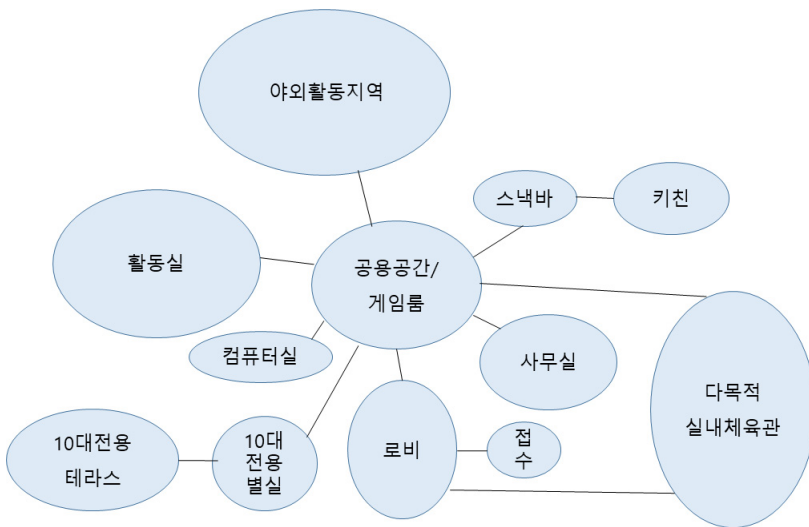
99) National Institute of Building Sciences 홈페이지 자료. <https://www.nibs.org/about>에서 2021년 9월 21일 인출하여 내용 재구성함.

100) National Archives Federal Register 홈페이지 자료. <https://www.archives.gov/federal-register/executive-orders/1999.html#13123> 에서 2021년 9월 25일 인출(Executive Order 13123: Greening the Government Through Efficient Energy Management. Federal Energy Management Program. p. 33).

101) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/>에서 2021년 9월 21일 인출.

102) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/building-types/community-services/youth-centers>에서 2021년 9월 2일 인출.

의 환경을 제공하는 두 가지 목적에 적합하도록 시설의 외관과 기능적 공간을 갖추도록 규정하고 있다. 전형적인 청소년 센터 활동 공간(youth center activity spaces)은 공통공간/게임룸(common/game room), 접수 데스크, 스낵바, 활동실, 다목적실/실내체육관, 컴퓨터실, 10대 전용 별실(teen room), 야외활동장 등을 포함한다¹⁰³⁾. 또한 청소년센터는 사무실, 화장실, 주방(kitchen), 기계/전기실과 같은 업무 지원을 위한 필수공간이 있다.



* 출처: Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/building-types/community-services/youth-centers>에서 2021년 9월 2일 인출하여 재구성.

그림 IV-57. 청소년센터 주요 공간의 기능별 연계도

청소년센터의 설계 및 구조와 관련하여 주목할 점은 센터 기능의 효과적 수행을 위해서는 공통공간(common)의 역할이 매우 중요하게 제시되고 있는 것이다. 거의 모든 활동공간들이 공통공간을 중심으로 연결되도록 배치하고 게임이나 간단한

103) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/building-types/community-services/youth-centers>에서 2021년 9월 2일 인출.

간식(스낵바 근처), TV 시청 및 대화공간 등을 포함하여 사람들이 모이는 지점이 되도록 하면서 센터 내 사회적 상호작용이 이루어지는 가장 중요한 기능을 하도록 구성하고 있다는 점이다. 이러한 공통공간은 접수 데스크를 지나서 로비에서 자연스럽게 확장되는 모습이 되면서 접수 데스크에서 전체 공통공간을 볼 수 있도록 하는 형태가 되고 다른 공간들로 가는 출입구들이 연결되는 것으로 규정하고 있다¹⁰⁴⁾.



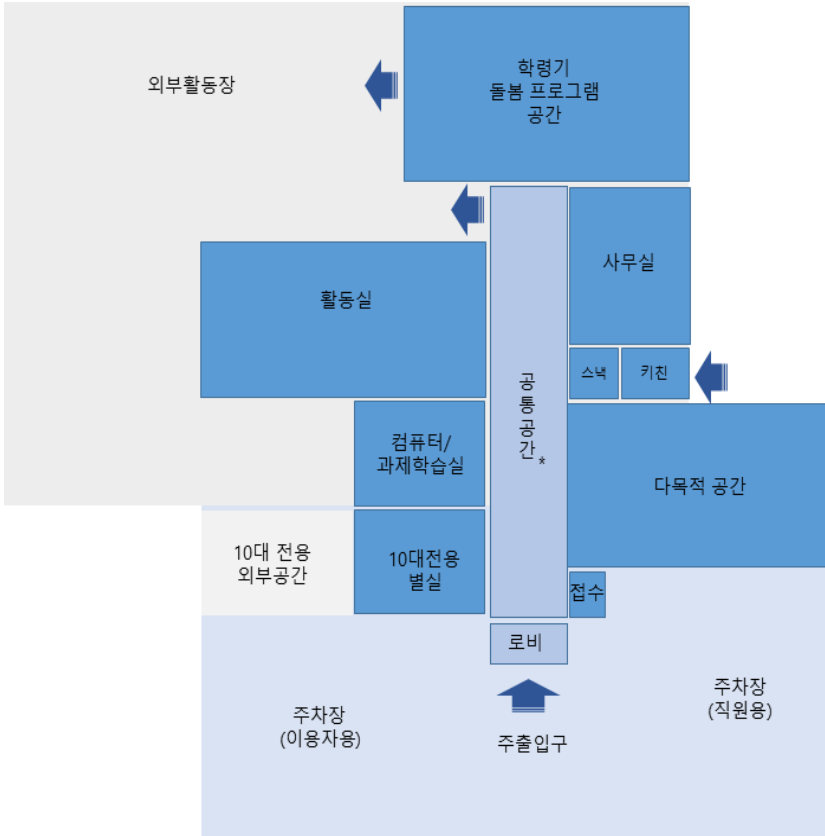
* 출처: Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/building-types/community-services/youth-centers>에서 2021년 9월 2일 인출하여 재구성.

그림 IV-58. 청소년센터 내 공통공간(communs)과 키친(kitchen)의 모습(예시)

스낵바(snack bar)는 자판기 코너와 요리강습 기능을 할 수 있는 주방(teaching kitchen)이 있는 제대로 된 바(hot bar)의 형태로 되어야 하며, 활동실(activity room)은 최소한 두 개가 있어야 한다. 그 중에서 한 개는 신체적 활동이 가능한 곳, 다른 하나는 학습이나 만들기를 할 수 있는 곳으로 되는 것이 좋다. 컴퓨터실은 놀이나 과제를 할 수 있도록 관리 가능한 컴퓨터와 인터넷 연결이 제공되는 것이어야 한다. 10대 전용 별실(teen room)은 전체 시설로부터 조금 독립적으로 10대 후반의 청소년들이 활용할 수 있는 개별공간으로 제공되어야 하는데, 공통공간과 유사한 기능을 제공하지만, 게임, TV시청 및 대화를 위한

104) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/building-types/community-services/youth-centers>에서 2021년 9월 2일 인출하여 내용 재구성함.

공간을 포함하여야 한다. 이상적으로 10대 전용 별실은 개별적인 느낌을 갖도록 하면서도 전체 시설과도 연결감이 있도록 유지하는 것이 좋다¹⁰⁵⁾.



* 출처: Unified Facilities Criteria(UFC): Youth Centers. UFC 4-740-06, 12 January 2006. Department of Defense, United States of America. Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/ffc/dod/unified-facilities-criteria-ufc/ufc-4-740-06>에서 2021년 9월 25일 인출하여 재구성.

그림 IV-59. 청소년센터 주요 공간 예시구성도

105) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/building-types/community-services/youth-centers>에서 2021년 9월 2일 인출.

청소년시설의 디자인을 위한 핵심적 고려사항으로는¹⁰⁶⁾ 다음과 같은 몇 가지가 강조되고 있다. 첫째, 집과 같은 환경 만들기: 공공시설의 내구성 확보를 위한 필수사항들을 충족하면서, 마감, 가구, 부착물과 장비들은 편안하면서도 집과 같은 질적 수준을 유지해야 한다.

- 풍부한 자연채광
- 출입구, 로비 등의 환영적 분위기
- 주거 스타일의 문과 창문
- 주변광(ambient lighting)의 간접조명 사용
- 비자연적인 마감이나 질감 및 색조의 기피

둘째, 창의성 개발: 시설의 임무의 하나는 창의적 발달을 고무하는 것이며 프로젝트 개발과정과 최종 설계는 이를 달성하도록 고려해야한다.

- 실내 색조와 질감의 신중한 고려
- 즐거움을 갖도록 하면서도 중간 톤의 배경색 사용을 통한 절제감 유지
- 공통공간의 벽면 중 일부는 벽화 작업 가능하도록 고려함
- 특히, 10대 전용 별실의 경우에는 10대들이 실내의 색감을 선택함

셋째, 자율성 촉진: 청소년센터는 학교가 아니다. 전체적으로 지도감독(supervision)이 이루어져야 하지만 비구조적 활동을 위한 구역에서는 자율성을 갖도록 고려한다. 청소년시설의 후원자들은 다음과 같은 공간에는 접근가능하도록 설계한다.

106) 청소년시설의 디자인을 위한 핵심적 고려사항은 (Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/building-types/community-services/youth-centers>)에서 2021년 9월 2일 인출하여 내용 요약 및 재구성하였음.

- 스낵바와 화장실
- 게임, 컴퓨터, TV시청
- 혼자 있는 조용한 장소

넷째, 직원을 위한 적절한 공간 제공: 센터의 프로그램과 업무를 개발하고 유지 하도록 지원인력을 위한 공간을 제공하며, 정상적 일상 업무 외에 직원들은 다음과 같은 일을 할 수 있어야 한다.

- 생각과 계획
- 만남과 소통
- 방문자 접견
- 장비보관과 기록

다섯째, 안전하고 건강한 환경 유지: 시설은 청소년을 보호하고 건강한 환경을 유지하기 위하여 장비와 운영전략을 수용할 수 있도록 설계해야 하며 다음과 같은 요소를 고려한다.

- 잠재적으로 위협한 사람의 허가를 받지 않은 출입의 금지
- 잠재적 아동학대 상황의 모니터를 위해 모든 공간을 볼 수 있게 함
- 쉽게 청소할 수 있는 마감재
- 좋은 실내 공기 질과 풍부한 자연광의 보장
- 장비, 가구, 마감재 등에 석면과 납이 포함되지 않도록 확실히 함

또한, 청소년센터는 아동돌봄시설에 대해 규제되는 정도는 아니지만 많은 경우 그에 준하는 유사하거나 동일한 기준을 적용한다. 청소년시설에 대한 관련 규정으로는 연방 정부의 규정과 기준, 공원과 레크리에이션과의 기준, 그리고 공공 놀이터 안전기준 등과 같은 여러 가지 표준과 지침 들을 확인할 수 있다.

③ 청소년활동센터(youth activity center)의 설계 기준¹⁰⁷⁾

청소년센터(youth center)에 대한 내용과 별개로 미군 시설내의 주거단지에 설치해야하는 청소년활동 센터(dependent youth activity centers: DYAC)의 설계가이드(design guide)와 커뮤니티활동 센터(community activity center) 내에 설치되는 청소년활동 센터(youth activity center)와 관련한 설계 기준들을 확인할 수 있다¹⁰⁸⁾. 앞에서 언급한 바와 같이 건물전체설계가이드(WBDG)는 미국 국방부(DOD)의 각종 국방시설에 통합적으로 적용하기 위한 설계지침을 제공하는 것으로 출발하였다. 따라서 군 주둔지 내에 있는 청소년활동 센터(DYAC)나 커뮤니티 센터 내 청소년활동 센터의 경우도 미국의 육군, 해군, 공군 등의 가족들의 생활주거와 관련한 학교, 병원, 커뮤니티 시설에 적용하기 위한 성격으로 준비된 것이지만, 그 내용은 미국 내 모든 커뮤니티 센터의 각종 활동시설의 설치와 운영을 위한 기준으로 활용되고 있다.

주거단지에 설치해야 하는 청소년활동 센터(DYAC)의 설계지침서¹⁰⁹⁾는 총 7개의 장으로 구성되는데, 제1장에서는 지침서의 목적, 범위, 구성, 책임소재 등을 포함하고 있으며, 제2장은 청소년활동(youth activity), 제3장은 입지(location), 제4장은 일반설계요건(general design), 제5장은 세부 공간기준(individual space criteria), 제6장은 공간 구성의 원칙(space organization principles) 등에 관한 내용을 규정하고 있다. 마지막 제7장에는 제6장의 내용에 따른 청소년활동센터의 설계 예시(illustrative designs)를 제시하고 있다¹¹⁰⁾.

107) 청소년활동센터의 설계 기준은 Design Guide: Dependent Youth Activity Centers. DG 1110-3-138. <https://ufgscriteria.tpub.com/UFC4-740-13AN/UFC4-740-13AN0002.htm>에서 10월 5일 인출하여 내용을 재구성함.

108) Design Guide: Dependent Youth Activity Centers. DG 1110-3-138. <https://ufgscriteria.tpub.com/UFC4-740-13AN/UFC4-740-13AN0002.htm>에서 10월 5일 인출.

109) Design Guide: Dependent Youth Activity Centers. DG 1110-3-138. <https://ufgscriteria.tpub.com/UFC4-740-13AN/UFC4-740-13AN0002.htm>에서 10월 5일 인출하여 내용을 재구성함.

110) Design Guide: Dependent Youth Activity Centers. DG 1110-3-138. <https://ufgscriteria.tpub.com/UFC4-740-13AN/UFC4-740-13AN0002.htm>에서 10월 5일 인출하여 내용을 재구성함.

청소년활동 센터(DYAC)는 우선, 청소년 연령별로 활동과 사회적 관계의 형태가 다르다는 점에서 초등학교(6세-11세), 중학교(12세-14세), 고등학교(15-19세)로 3개 그룹으로 구분하며 청소년활동의 목적을 역량개발과 관련하여, 자아정체성, 사회적응성, 신체적·인지적 발달 등의 세가지로 설정하고 있다¹¹¹⁾. 청소년활동센터의 종류도 중심지역에 입지하는 경우와 근린지역에 입지하는 경우로 구분하고, 6세부터 19세까지를 포함하는 지역내 청소년규모가 250명 이하는 전용 센터를 건립하지 않고 타 시설을 이용하는 것으로 하며, 250명 이상 600명까지, 601명 이상 1,200명까지, 1201명부터 2,400명까지 및 2401명 이상 등으로 구분하고 공간 규모를 다르게 제시하고 있다¹¹²⁾.

표 IV-10. 청소년활동 모듈별 청소년활동센터의 권장 규모

구분	청소년 규모	드롭인	프로그램	대형 공간	사무·지원	(전체)
중심 지역	250-600	930	670	1760	1510	5600
	601-1200	1730	1020	2550	2240	6700
	1201-2400	2350	1350	4780	3310	8300
	2401 이상	3650	2450	7150	6000	11000
근린 지역	250-600	1150	670	-	1120	3400
	601 이상	1920	1020	-	1320	4500

* 출처: Unified Facility Criteria Guide(UFC): Community Activity Centers(2005). P. 231. <https://www.wbdg.org/ffc/dod/unified-facilities-criteria-ufc/ufc-4-740-06>에서 2021년 9월 25일 인출.

111) Design Guide: Dependent Youth Activity Centers. DG 1110-3-138. <https://ufgscriteria.tpub.com/UFC4-740-13AN/UFC4-740-13AN0002.htm>에서 10월 5일 인출하여 내용을 재구성함.

112) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. https://wbdg.org/FFC/DOD/UFC/INACTIVE/ufc_4_740_18an_2005.pdf에서 2021년 9월 21일 인출.

또한, 청소년활동의 구성단위¹¹³⁾ 즉, 모듈(module)은 드롭인(drop-in) 공간, 프로그램 활동(program) 공간, 대형 공간(large space), 사무·지원공간(administration and support) 및 야외활동(outdoor activity) 공간 등의 다섯가지로 구분한다.

첫째, 드롭인 공간 모듈은 게임룸(game room)과 라운지(lounges), 스낵공간(snack facilities)을 포함한다. 설계시에는 집단의 다양성에 대한 고려, 상호간 대면, 청소년 전용 구역, 주변 환경의 개선에 대한 고려, 스낵 공간의 중심화, 다양한 개인적 활동의 보장, 독서를 위한 조용한 공간, 초등생과 게임을 위한 전용 구역, 개방성 및 접근 가능성의 고려, 그리고 무소음 공간 등의 요소들을 고려해야 한다. 특히 소음을 방지하기 위해 음향적으로 분리된 2개의 라운지를 마련해야 하며, 음악소리는 제한하고 독서나 보드 게임과 같은 조용한 활동은 독립적인 공간에서 할 수 있도록 해야 한다. 또한, 한 개의 라운지는 대규모 공간과 프로그램 활동실과 구분되어야 하는데, 이는 이러한 곳에서 나오는 소음이 드롭인 공간의 프라이버시를 방해하지 않아야 하기 때문이다¹¹⁴⁾.

둘째, 프로그램 공간 모듈은 집단활동이나 클럽활동 등을 위한 모임공간(meeting spaces)와 강습을 위한 공간과 개인별 프로젝트 수행을 위한 공간을 포함한다. 설계 시에는 중복이나 동시사용을 위한 공간, 차별화된 세부공간, 초등학생을 위한 고려, 질서 있는 공간 배치, 자의적 신체활동을 위한 프라이버시 고려, 작품 등을 전시하는 장소 및 소음 격리를 위한 고려 등이 요구된다. 프로그램 공간 모듈에 포함되는 모임공간에서는 클럽활동, 특별활동, 강좌, 상담, 정기미팅, 동아리 모임 등이 이루어지며, 프로젝트 공간에서는 세라믹이나 평면 또는 입체적 아트(art), 가죽, 목공, 자수, 정원가꾸기 등과 관련한 활동이 가능하도록 되어야 한다. 이 밖에 소그룹활동으로 음악 수업이나 감상, 악기 연주, 영화감상, 댄스,

113) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. https://wbdg.org/FFC/DOD/UFC/INACTIVE/ufc_4_740_18an_2005.pdf에서 2021년 9월 21일 인출하여 내용을 재구성함.

114) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. https://wbdg.org/FFC/DOD/UFC/INACTIVE/ufc_4_740_18an_2005.pdf에서 2021년 9월 21일 인출.

발레, 아동놀이 등이 가능하도록 준지해야 한다¹¹⁵⁾.

셋째, 대형 공간 모듈은 대규모 활동을 위한 공간을 의미하는 것으로 내부에 무대나 단상이 있는 공간이나, 알코브(alcove, 구석자리) 및 창고(storage) 등을 갖고 있다. 이는 근린지역의 센터에는 설치하지 않는다. 대규모 공간을 설계할 때 고려사항으로는 활동적이고 적극적인 스포츠 기능이 가능하도록 해야 하며 체육활동과 사회적 활동이나 문화활동으로 전환할 수 있도록 해야 하며, 동시에 여러 활동이 가능하도록 분리가능한 형태를 갖추어야 하며, 탈의실은 직접 진입할 수 있도록 하고, 스낵구역이 인접해야 하며, 창고를 갖추어야 한다는 것 등이 제시되어 있다¹¹⁶⁾.

넷째, 사무·지원공간 모듈은 출입구(entry)를 포함하여 센터내의 모든 활동과의 연결적 흐름(circulation)의 효율성을 고려한 구성은 물론 일반행정관리와 라커룸, 기계실 등을 함께 고려한다. 설계시에는 다양한 활동을 지원할 수 있도록 하고, 방문자에 대한 접수와 프라이버시를 지키면서 지도감독(supervision)을 할 수 있는 모습이 되어야 하며, 전체 센터의 기능과 밀접한 상호관련성을 갖도록 하는 것을 고려할 필요가 있다. 이 밖에도 사무·지원공간 모듈은 화장실과 창고(storage)를 포함한다¹¹⁷⁾.

다섯째, 야외활동 공간 모듈은 기본적으로 다음과 같은 네 가지 기능을 수행하는 영역을 구비해야한다¹¹⁸⁾. 첫째는 농구, 배드민턴, 라켓볼과 같은 야외 스포츠(outdoor sports), 둘째, 피크닉과 댄스 등과 같은 사회적 활동(social activities)을 위한 야외공간, 셋째, 대화나 간식을 함께할 수 있는 패티오(patio, 앞뜰) 테라

115) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. https://wbdg.org/FFC/DOD/UFC/INACTIVE/ufc_4_740_18an_2005.pdf에서 2021년 9월 21일 인출.

116) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. https://wbdg.org/FFC/DOD/UFC/INACTIVE/ufc_4_740_18an_2005.pdf에서 2021년 9월 21일 인출.

117) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. https://wbdg.org/FFC/DOD/UFC/INACTIVE/ufc_4_740_18an_2005.pdf에서 2021년 9월 21일 인출.

118) Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. https://wbdg.org/FFC/DOD/UFC/INACTIVE/ufc_4_740_18an_2005.pdf에서 2021년 9월 21일 인출.

스나 실내 라운지를 확장한 형태의 공간, 그리고 넷째, 실내 프로그램을 위한 모임이나, 공예활동(crafts), 클럽활동 등을 위해 추가로 활용할 수 있는 야외활동 프로젝트 공간(outdoor project spaces) 등이 있다. DAYC에는 이 밖에도 세부 시설과 공간의 용도와 구성, 활용프로그램과 공간에 대한 예시 구성도(illustrative layout), 기준면적과 설계와 관련한 세부 사항 등이 구체적으로 제시되어 있다.

청소년활동센터(DYAC)의 전반적인 공간 구성과 관련하여 네 가지의 중요한 원칙들이 있으며, 각 원칙은 다음과 같이 설계시 고려할 사항들(design implications)이 제시되어 있다¹¹⁹⁾. 첫째, 청소년 장소로서의 이미지(image of DYAC as youth's place)에 대한 원칙이다. 이를 위해서는 확실한 경계 구분, 뚜렷한 이미지, 청소년의 세계에 대한 정향성(oriented to youths' world) 등을 고려해야 한다. 청소년의 세계에는 학교, 운동장, 근린권의 모이는 장소 등을 포함한다. 청소년활동센터는 그 전반적인 형태나 각 구성요소들의 경험과 공간, 관계성 및 기타 세부사항들에서 다른 시설과 구분되는 특징을 갖추어야 한다는 것이다.

둘째, 청소년시설로서의 정체성과 관련한(place to identify with) 원칙이다. 이를 위해서는 설계와 운영에서 청소년을 위한 역할, 주변환경에 영향을 미치는 능력, 환상적인 이미지, 개별적인 요소들의 특성화 및 각기 다른 특정한 영역구분(distinct turfs) 등을 고려한다. 청소년의 정체성은 전반적인 공간 설계와 변화하는 욕구를 충족하도록 지속적으로 환경을 수정하는 일에 참여하는 기회를 통해 증진되어야 한다.

셋째, 다양한 활동범위(wide range of activities)의 원칙이다. 이를 위해서는 기본적 3가지의 활동 모듈을 고려하고, 복수의 차별화된 장소들을 구비하고, 복수의 출입구와 다목적용 공간을 구비해야 한다. 청소년활동센터의 공간과 구성은 이용자와 활용성에서의 연령, 관심, 집단의 규모 등의 다양성을 수용해야 한다.

119) Design Guide: Dependent Youth Activity Centers. DG 1110-3-138. <https://ufgscriteria.tpub.com/UFC4-740-13AN/UFC4-740-13AN0002.htm> 에서 10월 5일 인출.

복수의 출입구를 두는 것은 각기 다른 공간의 다양한 활용과 차별성을 강화해 준다.

넷째, 사회적 상호작용(opportunities for social interactions)의 원칙이다. 이를 위해서는 서로 볼 수 있는 상호 가시성(intervisibility)과 개방적 이미지를 고려하고, 출입구에서 바로 접근할 수 있도록 하고, 프라이버시와 지도감독(supervision)의 정도를 다양하게 하고 방해받지 않고 접근이 가능하도록 할 필요가 있다.

다섯째, 입지적 대응성(local responsiveness)의 원칙이다. 이를 위해서는 입지 지역의 활동과 부지 패턴(site pattern)에 대응할 필요성이 있다. 청소년활동센터의 활동패턴(activity pattern)은 모든 설치물에 표준화되는 것은 아니며 청소년시기를 지난 사람들의 특별한 욕구에도 부응하도록 할 필요가 있다. 청소년활동센터의 시설들은 현지의 지역적 활동 요구에도 맞도록 설계하는 우수한 대응성이 요구되는 것이다.

청소년활동 센터(DAYC)의 설계지침서에는 이 밖에도 청소년활동센터(DAYC)의 공간에 관한 일반원칙(general principles)을 제시하고 있는데, 부지 설계, 공간 설계, 기능, 구조 및 환경적 지원, 그리고 화재 안전에 관한 내용을 규정하고 있다. 특히 기능적 측면에서는 건물내 기능별 크기 및 정도에 따라 인접한 구역의 연관성을 최적으로 구축하고, 걸어 다니기 편리한 동선의 흐름과 신체 장애자의 이동 편의성을 고려해야 하는 내용을 포함하고 있다. 구조 경제성을 최적으로 하고 음향의 적합성과 통제성을 규정하고 있으며, 비상시 안전과 효율적 피난을 위한 내용도 제시되어 있다¹²⁰⁾.

120) Design Guide: Dependent Youth Activity Centers. DG 1110-3-138. <https://ufgscriteria.tpub.com/UFC4-740-13AN/UFC4-740-13AN0002.htm> 에서 10월 5일 인출.

④ 청소년시설·공간의 청소년참여 사례

미국 청소년시설과 관련한 특별한 것은 “청소년이 이끄는 공간(youth driven space: YDS)” 즉, 청소년들이 중심이 되는 시설 프로젝트(project)에 대한 관심이 크게 증대하고 있는 점이다. 이 프로젝트는 앞에서 언급한 바 있는 미시간주 앤 아버(Ann Arbor)시에 있는 “뉴트럴 존(Neutral Zone)”이 “데이비브 웨이카트 청소년프로그램 질관리센터(David P Weikart Center for Youth Program Quality)”와 공동협력을 통해 전개되고 있다. 청소년시설에서의 관리와 프로그램 설계와 운영에는 청소년의 목소리와 활력이 중심이 되어야 한다는 접근이다¹²¹⁾.

여기에는 다음과 같은 4가지 핵심 영역이 있다¹²²⁾. 첫째, 청소년자문위원회 설치를 통한 구조적 변화(structural changes)로 정기적 모임을 통해 프로그램 제공과 조직 운영에 관한 결정의 지침을 제공한다. 둘째, 성인들이 주로 맡아했던 역할을 청소년들이 모임과 활동을 주로 맡아하는 프로그램 디자인과 실행으로의 변화이다. 셋째, 청소년들이 성공적으로 운영을 주도하도록 도와주는 성인들의 지지적 역할 등을 통해 성인과 청소년들의 파트너십 관계를 형성하는 일이다. 그리고 넷째, 거버넌스(governance)와 목적 설정에 청소년이 이끄는 원칙을 잘 접목시켜 지속가능성을 구축(building sustainability)하는 것이다. 성인들은 단순히 청소년들이 이끌어가도록 맡겨두는 것이라기 보다는 청소년들이 성공적으로 이끌 수 있도록 적극적인 지지적 역할을 한다¹²³⁾.

이런 점에서 “청소년이 이끄는 공간(YDS)¹²⁴⁾”은 청소년시설의 공간적 활용은

121) The Neutral Zone 홈페이지 자료. <https://www.neutral-zone.org/youth-driven-spaces>에서 2021년 9월 5일 인출.

122) The Neutral Zone 홈페이지 자료. <https://www.neutral-zone.org/youth-driven-spaces>에서 2021년 9월 5일 인출하여 4가지 핵심영역을 정리함.

123) The Neutral Zone 홈페이지 자료. <https://www.neutral-zone.org/youth-driven-spaces>에서 2021년 9월 5일 인출.

124) The Launch Pad Teen Center 홈페이지 자료. <https://thelaunchpadteencenter.org/youth-driven->

물론, 프로그램의 운영에서 지향해야 할 방향을 제시하는 것으로 볼 수 있다. 처음에 8개 기관과 시설로 출발하였지만, 현재는 매년 참여기관 간 컨퍼런스를 개최하고 있으며 “청소년이 이끌어가는 커뮤니티 센터(youth-driven community center)”를 표방하는 시설들이 많이 나타나고 있다. “미시간주립대학교 커뮤니티 평가와 연구협력단(Michigan State University’s Community Evaluation and Research Collaborative)”의 연구결과에 의하면, YDS 프로젝트는 시범기관과의 1년간의 활동을 통해 청소년, 직원, 및 조직에 강력한 영향을 끼친 것으로 나타났다¹²⁵⁾. 연구결과 YDS는 청소년 파트너십과 참여기회의 개발 뿐만 아니라, 청소년 프로그램 관여와 또래 관계 및 21세기 기술함양에 실질적인 효과를 갖는 것으로 나타났다.

청소년시설 운영과 관련하여 청소년 친화적 공간에 대한 내용도 관심을 가질 필요가 있다. “청소년 친화적 공간(youth-friendly space)”이란 청소년이 찾아오도록 하는 환영적 분위기를 만드는 것을 의미한다¹²⁶⁾. 청소년시설은 물리적인 입지와 건물을 제공하지만, 그 공간을 만들어가는 것은 이를 이용하고 그 속에서 상호작용하는 청소년들이란 것을 강조한다. 이들이 기여하는 것은 시설의 외관이나 느낌 이상의 의미를 가지며 청소년들이 시설 활용의 지침이나 안전 프로토콜과 같은 것을 직접 만들게 된다.

우선 청소년시설의 입지를 선정할 때 유의해야 하며, 공간을 구성할 때도 물리적 공간(physical place)의 안전도 중요하지만, 개방적이고 수용적인 환경을 만들어가는 행동과 상호작용을 통해 보다 안전한 공간(a safer space)이 되도록 하는 것이 그 이상으로 중요하다. 안전한 공간 창출을 위한 팁으로는 다음과 같은 몇 가지가 제시되고 있다¹²⁷⁾.

space/에서 2021년 9월 22일 인출하여 내용을 재구성함.

125) The Launch Pad Teen Center 홈페이지 자료. <https://thelaunchpadteencenter.org/youth-driven-space/>에서 2021년 9월 22일 인출.

126) Walking the Talk 홈페이지 자료. <http://www.yetoolkit.ca/content/create-youth-friendly-spaces>에서 2021년 9월 15일 인출.

- 공간에 적용되는 핵심 가치
- 집단 규범과 기대 설정
- 반 차별적 정책의 채택
- 갈등 해결과정의 실행
- 트라우마를 알려주는 렌즈의 채택

또한 청소년지도자들이 실천해야 할 청소년 친화적(youth-friendly) 공간창출을 위한 방안들도 미국을 비롯한 서구 선진국에서 다양하게 나타나고 있다. 다음은 10가지 최상의 실천(best practice)으로 제시된 것이다¹²⁸⁾.

- 청소년의 의견반영(youth input)은 가장 중요한 우선순위이다.
- 프로그램은 재정 뿐만 아니라 집합적 경험, 상호존중 및 공통의 목적을 위해 일하는 것을 통해 실행된다.
- 유머와 겸손
- 융통성
- 권력 불균형에 대해 알기
- 전문적 한계와 인간적 한계를 이해하기
- 환경만들기
- 촉진방법
- 또래에서 또래로 이어지는 공동체
- 각자의 업무수칙(terms of engagement) 만들기

빅토리아대학교의 긍정 공간 네트워크(Positive Space Network at the

127) Walking the Talk 홈페이지 자료. <http://www.yetoolkit.ca/content/create-youth-friendly-spaces> 에서 2021년 9월 15일 인출.

128) The Youth UnMuted 홈페이지 자료. <https://www.youthunmuted.org/blog/creating-youth-friendly-spaces-10-best-practices>에서 2021년 9월 25일 인출.

University of Victoria)에서는 집단 속에서 개인들 간의 상호작용을 통해 보다 안전한 공간(safer space)을 만드는 다양한 방안들을 제시하였다. 예를 들면, 다음과 같은 말들을 지키는 노력은 청소년시설과 기관을 이용하는 청소년들 간에 널리 공유되도록 할 필요가 있다¹²⁹⁾.

- 자신과 타인의 신체적, 정신적, 정서적 경계를 존중한다.
- 말하거나 대답하고 싶지 않으면 그렇게 말한다.
- 필요한 것은 말로 표현한다.
- 가능하면 분명하게 하고, 누군가에 대해 염려되는 일이 있으면, 직접 말한다.
- 다른 사람이 말하는 정보, 이야기 및 경험에 대한 프라이버시를 지킨다.
- 긍정적 의도를 전제한다.
- 우리 모두는 비우기 위해 여기에 와 있으며, 우리 모두는 무엇인가 의미 있는 것을 제공한다.
- 질문을 명료하게 하는 것을 격려한다.
- 당신을 포함하여 누구든지 비의도적인 실수를 할 수 있다.

(4) 미국 청소년시설·공간의 시사점

코로나 19의 장기화가 초래하는 상황은 청소년분야 특히 청소년시설·공간의 운영을 위해서는 많은 도전과제를 제시하고 있다. 미국의 경우에도 청소년활동은 멈추어 있는 편이지만, 다시 움직이기 위한 역설적 대응 노력은 지속되고 있다. 우리나라와 같이 청소년시설의 유형을 구분하는 것과 같은 연방정부의 정책은 없지만, 오랜 역사를 통해 다양한 규모와 형태의 청소년활동 시설과 공간들이 공공과 민간차원에서 지역별로 각기 다른 배경을 가지고 설립·운영되고 있으며,

129) Walking the Talk 홈페이지 자료. <http://www.yetoolkit.ca/content/create-youth-friendly-spaces> 에서 2021년 9월 15일 인출하여 내용을 재구성함.

시설별로 엄격한 기준과 운영규칙을 갖고 공적인 인증절차들이 작용하고 있다. 소년소녀클럽과 같은 전국적 청소년단체가 미국 전역에서 오랜 역사를 통해 활동해 왔으며, 클럽하우스, 센터, 탄센터 등의 이름을 가진 소규모 공간들을 곳곳에서 찾을 수 있다.

또한, 도서관은 물론, 박물관, 미술관, 수족관 등의 일반 문화시설에서도 청소년을 위한 부가 시설들을 독자적으로 설치하고 있으며, 야외활동 공간을 활용한 청소년의 문화활동도 많이 나타나고 있다. 물리적 건물 뿐만 아니라 야외시설과 공간을 활용한 프로그램 및 미디어와 예술 등에 특화된 시설들을 확인할 수 있으며, 다양한 기업들이 청소년시설과 프로그램을 제공하고 있다. 더욱이 중요한 것은 “청소년이 이끄는 시설(YDS 프로젝트)”가 관심 속에 전개되고 있으며, “청소년 친화적 공간(youth-friendly space)”을 만들기 위한 기관과 지도자들의 노력이 지속되고 있다. 이런 점에서 미국의 사례가 주는 시사점은 다음과 같은 몇 가지로 정리할 수 있을 것이다.

첫째, 청소년시설·공간의 명칭과 종류 등을 새로운 기본적 준거 틀을 활용하여 새롭게 유형화하는 접근(typology approach)을 생각할 필요가 있다. 미국의 경우, 청소년센터, 지역사회청소년센터, 청소년활동센터, 청소년개발센터, 청소년클럽, 청소년하우스, 청소년클럽하우스 등의 다양한 명칭으로 불리고 있으며, 각 명칭은 기능과 규모 등이 각기 다른 모습을 갖는다. 지역사회청소년센터 내에 한 공간을 청소년센터로 운영하고 있기도 하고, 지역사회센터의 주 이용자들이 청소년층과 가족단위로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 또한, 청소년활동센터의 경우는 중앙밀집지역과 근린지역을 구분하고 청소년인구 규모별로 공간의 종류와 크기를 다르게 규정하고 있다. 우리나라의 경우에도 대상청소년의 수와 학교 급 및 주요 기능 등을 중심으로 기본유형을 가형, 나형 등과 같이 일반적으로 규정하고 각 유형별 설비와 공간 구성의 기준을 정하면서 시설의 명칭을 생각할 필요가 있다. 청소년문화의 집은 당초의 취지와 다르게 지역별로 다양한 규모로 존재하고

있는데, 자치단체별로 청소년문화의 집을 청소년수련관과 다른없는 규모와 기능을 갖는 것으로 설립하는 사례들은 준거틀에 따른 기준을 적용하지 않아 생기는 문제로 볼 수 있을 것이다.

둘째, 청소년시설·공간의 설치와 운영에 대한 기본 유형별 기준을 지키면서도 지역별 특성을 살릴 수 있는 ○○동네형, ○○마을형의 지역적 접근(community approach)을 강화할 필요가 있다. 미국의 청소년과 관련한 접근에서 관심을 끄는 것은 연방정부나 주정부 등의 공적 제도에 의하기 보다는 지역사회 중심의 민간에 의한 아래로 부터의 접근일 것이다. 청소년시설은 또한 세계적인 규모의 현대적 시설부터 조금 큰 가정집이나 창고형 건물을 청소년들 스스로 개조한 형태의 시설이나 공간 등이 다양하게 존재하고 있다. 우리나라의 경우에도 ○○지역형 청소년 공간 모델을 창출할 필요가 있으며, 그 방향의 하나는 소규모의 동네중심의 정겨운 홈(home)들을 많이 만들고 청소년들이 집을 오가듯이 자주 일상적으로 활용하는 곳으로 만드는 것이다. 청소년시설의 특성을 기본틀을 지키는 범위내에서 지역별 개성을 나타낼 수 있게 하는 방안을 고려하는 것이다.

셋째, 청소년시설별로 건축적 측면에서가 아닌 설립목적과 취지, 운영주체, 주요 기능 및 특화된 프로그램의 지속적·성공적 운영을 통해 브랜드화하는 특성화 접근(characterization approach)이 필요하다. 미국의 경우, 청소년센터 외에도 청소년미디어센터, 청소년아트센터, 청소년전용극장 등 특별한 목적을 가진 청소년 전용공간들이 다양하게 운영되고 있음을 알 수 있다. 특히, 미국은 청소년 시설을 정책적으로 만든 우리나라의 경우와는 다르게 민간부문을 중심으로 전개해 온 특징이 있다. 우리나라에서도 청소년시설에 대한 기업과 민간의 적극적 관심을 끌어내고 특별한 분야나 기능을 강조하는 전용 시설을 많이 만들고, 각 시설별 대표성 있는 프로그램을 갖추도록 하는 등의 정교화하면서도 실천적인 노력을 요청할 수 있을 것이다.

넷째, 청소년시설 설치와 운영계획의 수립과 실천 등의 여러 가지 측면에서

청소년을 중심으로 하는 참여적 접근(participation approach)이 중요하다. 미국의 경우, 청소년이 이끄는 청소년시설(YDS)이나 청소년친화적 공간창출을 위한 노력 등이 지속되고 있으며, 점차 많은 기관과 단체, 그리고 청소년지도자들이 이에 호응하고 있다. 우리의 경우에도 청소년참여 정책이 강화되고 있는 추세와 관련하여 이러한 접근을 보다 적극적으로 확산하는 구체적 실천노력을 기대할 수 있을 것이다. 청소년들이 시설을 객체적으로 이용하는 것이 아니라 스스로가 자신들이 이용하는 공간을 꾸미고 운영하는 주체적인 활동이 가능하도록 하는 '친화적 환경'을 만드는 변화노력이 필요할 것이다.

물론, 미국의 사례를 우리나라에 적용하는 것에는 한계도 있을 것이며, 역사와 문화가 다른 기본적 차이도 있다. 그러나, 분명한 것은 청소년시설과 관련한 명칭과 종류 및 기준 등은 30여년 전 권위주의 시대에 마련된 직관적 접근에 기반하고 있다는 점이다. 이러한 기본틀을 4차산업혁명의 시대, 특히 오늘날과 같은 코로나 19 팬데믹에 따른 뉴노멀(new normal)의 시대에 그대로 가져가는 것은 비혁신적이며 오늘의 청소년에게 부적절한 일이 될 것이다. 코로나 19 이후 우리나라 청소년시설의 혁신을 위해서 미국의 사례에서 얻을 수 있는 유형화 접근, 지역화 접근, 특성화 접근, 참여적 접근의 몇 가지 시사점들이 의미 있게 반영되기를 기대해본다.

3. 청소년시설공간 혁신 사례 심층 면담 및 분석

1) 연구 개요

(1) 분석의 필요성 및 목적

본 조사는 국내 청소년수련시설 중 시설유형 별 혁신 사례를 탐색하고자 우수사례를 선정하고 현장에 방문하여 청소년수련시설을 운영하고 있는 종사자의 경험을 통해 추후 미래지향적 청소년수련시설 혁신 방안을 탐색해 보고자 하였다. 심층 면담을 통한 질적 분석은 청소년수련시설·공간의 계획과 운영에 대하여 좀 더 구체적으로 파악하고자 하며, 향후 청소년시설·공간 구성 및 운영에 대한 시사점을 도출하는데 활용하기 위하여 분석을 실시하였다.

2) 면담 참여자 선정 및 조사 절차

본 연구의 면담참여자의 선정을 위하여 우수사례는 청소년수련시설 종합평가 우수사례 및 건축과 관련된 응모전 및 대회에서 시상 경력이 있는 청소년수련시설을 대상으로 선정하였다. 그리고 면담참여자는 우수사례로 선정한 청소년수련시설을 운영하고 있는 운영자 및 시설을 계획하고 건축한 담당자로 선정하였다. 그 결과, 면담에 참여한 대상자는 청소년수련시설 현장에 종사하고 있는 운영자, 건축가, 지자체 공무원 등으로 다양하게 구성하여, 각 기관의 사례에 대하여 현장의 목소리를 듣고자 하였다.

조사절차는 먼저, 심층 면담의 내용과 절차 등에 관하여 IRB 심의를 받았다. 심층 면담은 사전에 면담 참여자에게 질적 조사의 목적과 방법에 대하여 충분히 설명한 후, 면담에 대한 동의를 얻고, 질적 조사 실시 하루 전 회의장소, 면담참여자, 회의 시간 등 일정을 확인 한 후 진행하였다. 면담 당일에는 기관에 방문한

후, 면담참여자들에게 다시 한 번 면담의 목적을 설명하고 면담에 대한 동의를 얻은 후 면담을 진행하였다. 또한 면담이 끝난 후, 면담 참여자에게 면담에 대한 소정의 답례품을 지급하였다.

3) 조사 도구

심층 면담을 위한 조사 방법은 개인 면담과 집단 면담을 실시하였다. 심층 면담은 청소년수련시설 운영 및 건축 계획, 건축 진행 등 청소년수련시설에 대한 현장의 운영뿐만 아니라 건축 진행, 공간의 사용용도 등에 대한 다양한 면담 질문에 대하여 기관의 사례별(개인 혹은 집단)로 면담을 실시하였다. 사례에 대한 자료 수집을 위하여 반 구조화된 면담 질문지를 제작하였다. 면담 질문지는 청소년시설 및 공간 건축 과정, 청소년시설 및 공간에 대한 요구, 청소년시설 및 공간 혁신을 위한 지원 등으로 구성하였으며, 추후 연구진 및 전문가와 검토하여 연구의 목적을 달성할 수 있도록 완성하였다. 심층 면담을 실시하기 위하여 준비한 질문지 구성은 청소년시설 및 공간 건축 과정을 탐색하기 위하여 공간 구축 및 방향, 공간 건축 과정, 지역사회 인적·물적 네트워크 활용, 시설 및 공간에 대한 제도적 고려사항, 시설 운영 및 관리 예산 등에 대하여 제시하였다. 또한 청소년시설 및 공간에 대한 요구를 탐색하기 위하여 지역사회 및 청소년의 요구와 코로나 19, 제4차 산업혁명 등의 시대적 환경 변화에 따른 운영 전략 및 핵심방안 등으로 질문지를 구성하였다.

4) 자료수집 및 분석

본 조사에서는 우수사례를 대상으로 청소년시설공간에 대한 혁신 방안을 질적으로 분석하기 위하여 심층 면담을 실시하였다. 면담 방식은 사례에 따라 개인 혹은 집단 면담을 면대면으로 실시하였다.

면담 일정은 2021년 4월 13일에서 9월 2일까지 실시하였으며, 면담 시간은 50분에서 80분 정도 소요되었다. 자료의 수집은 현장에서 녹음기를 활용하여 녹취하였으며, 심층 면담을 마친 후 녹취한 내용은 전사(transcription)를 진행하였다. 자료의 분석은 구성된 질문지에 대한 틀을 바탕으로 공간 구축 및 방향, 공간 건축 과정, 지역사회 인적·물적 네트워크 활용, 시설 및 공간에 대한 특징, 시설 운영 및 관리 예산을 중심으로 분석하였다.

주제별로 범주화하였으며, 기술(description) 수준에서 정리하였으며, 우수사례를 통한 혁신 방안을 탐색하고 시설 및 공간을 활용하기 위한 요구와 변화를 드러내기 위하여 의미 있는 진술을 추출하고, 시설 및 공간의 변화와 청소년의 요구 등을 현장의 용어를 살려 도출하고자 하였다.

표 IV-11. 청소년시설공간 혁신 사례 탐색을 위한 면담 일정 및 내용

사례	시설 유형	소속	일정	장소(방법)
A	문화의집	OO건축 공동대표	21.04.13	OO건축사무소 회의실 (집담면담)
		OO건축 대표건축가		
B	청소년수련관	OO시청 주무관	21.06.04	기관 내 회의실 (개인면담)
C	문화의집	OO문화의집 관장	21.06.10	기관 내 회의실 (개인면담)
D	특화시설	OO센터 센터장	21.06.24	기관 내 회의실 (개인면담)
E	청소년수련원	OO수련원 원장	21.07.06	기관 내 회의실 (집담면담)
		OO수련원 주무관		
F	청소년수련원	OO마당 과장	21.08.10	기관 내 회의실 (개인면담)
G	유스호스텔	OOOO공사 주임	21.09.02	기관 내 회의실 (개인면담)

5) 분석 결과

청소년시설·공간 혁신 사례에 대한 심층 면담 분석 결과는 다음과 같다.

표 IV-12. 청소년시설공간 혁신 사례 심층 면담 분석 결과

범주	주제
지역사회 복합문화공간으로서 청소년시설의 변화 요구	지역사회 주민이 함께하는 문화공간으로의 확대
	가족과 함께 할 수 있는 청소년시설
	복합문화공간으로서 '느슨한' 청소년시설
지역 및 시설의 특성에 따른 차별화된 공간 운영	지역사회 특성을 반영한 시설·공간 구성
	시설의 특성을 차별화한 시설·공간 구성
	청소년시설 명칭의 브랜드화
참여설계를 통한 공간 혁신	건축설계에 참여할 수 있는 여건 조성 필요
	참여설계를 통한 사용자와의 소통과 참여로 공간 디자인
청소년 친화적 시설·공간 혁신	청소년이 쉽게 접근할 수 있는 시설
	주변 환경과 조화를 이루는 시설
	자유롭고 놀이터 같은 쉼(休)을 얻을 수 있는 공간
청소년 주도적이고 요구에 따른 가변적 공간	청소년 주도 공간 운영
	청소년의 요구에 따른 프로젝트 중심의 공간 운영
시설 운영의 규모화와 적극적 역할의 변화	시설의 소규모로 질 높은 프로그램 운영
	학교 및 지역사회로 찾아가는 적극적 시설 운영
시설의 안정적 지원과 전문적 운영	지자체 기관들과 협업을 통한 시설의 안정적 지원
	지역사회와의 연계를 통한 전문적 관리와 운영 지원

(1) 지역사회 복합문화공간으로서의 청소년시설의 변화 요구

① 지역사회 주민이 함께하는 문화공간으로의 확대

청소년시설이 청소년을 대상으로 운영하는 시설이지만 지역 시설로서 지역주민과 즐길 수 있는 공간으로 활용할 수 있다. 예컨대 자연권 시설의 경우, 청소년 전용 문화공간으로서 청소년시설을 운영하는 것도 좋지만, 지역사회 주민이 관심 있어 하는 시설(도서관과 체육시설 등)이나 쓸 수 있는 공간을 지역주민과 공유함으로써 지역사회 주민이 함께하는 문화공간으로 운영할 수 있다.

“이 시설 자체가 청소년만 쓰는 시설이 아니고요. 얘기하셨던 대로 구립도서관이 위층에 같이 겸해 있기 때문에 그 중에 청소년 전용도서관도 있고, 어른들도 와서 쓰는 도서관도 또 있고, 어린이도서관도 있고. 그래서 사실 주민들이 관심 있어 하는 주민들은 너는 들어와도 돼, 너는 들어오면 안 돼! 라고 차별하지 않고, 설계안을 발표할 때도 와서 같이 의견을 나눠주신 분들도 계시고” (A 사례)

“시민들이 와서 즐기고 놀고 힐링하고 갈 수 있는 그런 공간으로 문화공간으로 거듭나야 된다는 얘기를 하거든요. 한편으로 거기에 공감을 하는 게, 저희가 청소년수련시설로서 최대한 맞춰서 운영하는 것은 기본이고, 거기에다가 플러스 알파로 해서 시민들한테도 많이 개방을 해서, 아까 말씀 드린 것처럼 60% 뭐 그런 것에 꼭 연연해 할 필요 없이 시민들도 더 많이 올 수 있게, 결국에는 이런 좋은 시설을 해 놓고 누구든 언제든지 와서 놀다 가고 쉬었다 갈 수 있는 그런 공간이 되어야 되는데, 뭐 일반인들은 안 뵙니다, 청소년들만 오세요, 이렇게 하는 것은 조금… 그래서 그런 벽을 좀 허물면 좋겠다는 생각이 듭니다. 현장에서는 그런 거를 느끼죠.” (E 사례)

“청소년 전용 문화공간이면서, 그런데 청소년들이 낮에는 없잖아요. 그 때는 청소년들이 없는 때는 지역주민들이 이용할 수 있게, 이 공간을 놀리게 할 수는 없으니까. 그런데 정확하게는 아동청소년 복합문화공간이고” (B 사례)

② 가족과 함께 할 수 있는 청소년시설

청소년시설은 청소년 전용 공간이면서 학부모들도 참여할 수 있고, 주말에는 가족과 함께 청소년들과 운영할 수 있다. 청소년시설을 가족과 함께 운영할 수 있도록 공간을 구성하고 프로그램을 운영하며, 가족들이 편하게 이용하고 교육적 체험을 함께할 수 있는 공간으로 계획하였다. 특히 자연권 청소년시설의 경우는 주말을 이용한 숙박시설로서 가족이 함께할 수 있고, 생활권 청소년시설의 경우는 가족프로그램의 일환으로 쿠킹클래스나 바리스타 관련 프로그램을 운영할 수 있다.

“주말에는 청소년이 있는 가족들 대상으로 야외에서 야영캠핑을 저희가 쳐 놓고 거기를 이용할 수 있게 하는 프로그램이 있어요.” (E 사례)

“녹지로 조성이 되어서 여기에서 가족들이 프로그램을 했었거든요.” (C 사례)

“지금 여기 공간 같은 경우에도 이렇게 패밀리 공간으로 해서 쿠킹클래스라던가 바리스타라던가 그런 수업들을 할 수 있는 공간으로, 공간 기반으로 그런 프로그램들을 할 수 있게 만들어져 있습니다.” (F 사례)

“그래서 가족단위도 좀 편하게 들어올 수 있게끔, 아이들이 좀 놀만한 것들도 많이 해놓고, 가족들이 좀 교육적으로 공간을 좀 활용할 수 있게끔 하려는 게 일단은 계획입니다.” (G 사례)

③ 복합문화공간으로서 ‘느슨한’ 청소년시설

청소년시설이 청소년 복합문화공간으로서 다양한 체험과 교류를 할 수 있는 공간으로 만들어져야 한다. 청소년시설의 운영이 단순히 단일 목적에 부합한 공간으로 운영하기 보다는 ‘느슨한 공간’으로서, 즉, 여러 가지 복합적인 용도가 소화될 수 있는 공간으로 운영하여 융복합적 체험과 교육이 일어날 수 있다. 생활권의

수련시설의 경우, 체험 및 수련 활동뿐만 아니라. 청소년끼리 정보 교류와 친목을 도모하고 자유롭게 소통할 수 있는 문화공간이 필요하며, 자연권의 경우, 청소년 시설 목적 외에도 지역사회 청소년 및 일반인의 목적에 부합하며, 기존의 시설과 복합화 할 수 있는 운영이 필요하다.

“도서관에 가서 책만 대출해 오고 거기에 가서 조용히 책만 보는 게 도서관이 아니고 그 스펙트럼을 조금만 더 넓힌다면 청소년 복합문화공간이 됐을 때 거기에서 지식을 얻기도 하고 친구와 이야기를 하고 교류를 하면서 거기서 배우는 게 있기도 하고요. 교육은 서로 영향을 주는 그런 거라고 저희가 믿고 있는데, 그런 것들이 일어나는 공간이 복합문화공간이라고 저희는 생각을 하고 있어요.” (A 사례)

“‘느슨한 공간’이라는 것이 정말 단일 목적으로 그 동안에 그 목적에만 부합한 공간들이 모여 있는 것들이 중요하다기 보다는, 이제는 여러 가지 복합적인 용도가 소화가 될 수 있는 그런 공간. 그러니까 청소년 수련 시설이 하나가 있더라도 거기에 캠핑장도 있을 수 있지만 그게 뭐 강연장도 되고 연수원도 되고 여러 가지 복합문화, 아주 쉽게 생각하면 그렇게도 될 수 있잖아요. 그것보다 조금 더… 정말 융복합이 요새 그렇게 유행을 한다는데, 그런 것들에 대한 고민이 더 더해진다면 그거에 대응하는 공간들도 그렇게 가변성 있게 만들어야죠.” (A 사례)

(2) 지역 및 시설의 특성에 따른 차별화된 공간 운영

① 지역사회 특성을 반영한 시설-공간 구성

청소년시설은 지역사회 문화나 지역의 특징을 특화하여 시설을 운영하는 것이 필요하다. 단순히 시설유형에 따라 기본적인 시설과 공간의 운영보다는 기존에 청소년시설로서 가지고 있던 전문적인 시설에 지역의 문화 혹은 환경을 반영하여 차별화된 시설 및 공간을 구성함으로써 다른 곳에서는 경험하지 못한 프로그램을 운영할 수 있는 차별화된 전략이 필요하다.

“기존에 있던 청소년 전문시설에 대한 기본적인 그런 틀에 맞춘 상태에서 각각의 지역의 특화를 해서 만들어 나가는 거죠.” (A 사례)

“관광지들이 많이 있어서 저희가 좀 연계를 해가지고 그쪽으로 나가서 저희가 직접 큐레이팅을 해 주는 그런 프로그램도 하고 있어요. 그렇다 보니까 대부분 거의 모든 프로그램들이 이 지역의 특수성을 살린 프로그램들이다! 라고 보시면 될 것 같고, 여기 오시는 분들의 반응도 사실은 저희는 재방문률이 되게 높아요. 오셨던 분들이 계속 오시거든요. 그런데 그 이유가 아무래도 여기는 여기에 와야지, 여기에 와서 밖에 경험을 할 수 없는 것들이 많이 있잖아요.” (G 사례)

② 시설의 특성을 차별화한 시설·공간의 구성

청소년시설은 시설과 공간의 특화를 통하여 같은 유형의 타 지역 시설 및 지역사회 내의 청소년시설들과의 차별화를 가져올 수 있다. 예컨대, 랩 창작, 도예와 같은 문화예술, 천체투영관(천문대)을 통한 별자리 감상, 병영체험 및 생태체험 등 시설과 공간을 특화하여 운영할 수 있다.

“우리가 자연권 수련원이기 때문에 시내권 수련생활관 이런 곳과는 차별화를 해야 되기 때문에 도예공방이나 그런 부분은 아무래도 도심속에서는 하기는 조금 그렇고, 자연권에서 하기가 좋고. 그리고 천문대, 천체투영관 이런 부분도 자연권 수련원에서 관리하고 청소년들이 와서 이렇게 활동하기가 용이한 그런 점이 있지 않았었나? 그런 측면에서 저런 부분을 특화 하는 차원에서 했다고 봅니다. (E 사례)”

“문화예술이라는 테마를 갖고 저희는 진행을 하고 있고요. 그래서 다른 수련원들하고 차별성이 일단 프로그램에서 나오고 있다고 보시면 됩니다.” (F 사례)

③ 청소년시설 명칭의 브랜드화

청소년시설은 혁신적 변화를 가져오고 다양한 시설·공간의 운영에 앞서 각각의 청소년시설의 시설명칭을 브랜드화 하는 것이 필요하다. 브랜드 자체가 수요자에

게 이미지를 갖게 하고 시설의 정체성을 반영하기 때문에 청소년시설의 명칭에 다양한 정책과 활동을 반영하여 브랜드화 하는 것이 필요하다.

“그런데 그것보다 더 중요한 것은 OOOO 이라는 브랜드 자체가 처음 만들어진 흥대가 어떻게 시작되었느냐가 중요한 거예요.” (F 사례).

“이 ‘OO’ 라는 이름은 OO시의 명칭제작위원회에서 선정을 했어요. 그래서 OO라는 것은 정말 신날 때 탄성을 지르는, 시대를 넘어서는 감탄사잖아요. 그래서 이 명칭을 아동청소년 정책으로 브랜드화 시킨 거고요.” (B 사례).

(3) 참여설계를 통한 공간 혁신

① 건축설계에 참여할 수 있는 여건 조성 필요

청소년시설이 혁신적인 시설과 공간으로 운영되기 위해서는 건축 설계에서부터 청소년이 함께 참여하여 건축될 수 있도록 건축설계에 참여할 수 있는 여건을 만들어 주는 것이 필요하다. 이러한 참여설계를 위한 여건은 지자체의 정책과 조례를 통해서 만들어 질 수 있으며, 청소년이 건축에 참여할 수 있도록 참여설계를 위한 구체적인 과정과 운영이 필요하다.

“혁신 방안이라는 게 어떻게 보면 저희는 정책이라기보다는 이렇게 사용자들이 실제로 참여할 수 있는 여건을 만들어주는 게 가장 혁신 방안이라고 생각을 하거든요.” (A 사례)

“모든 아동청소년 정책은 무조건 거기의 주인공인 아동청소년의 의견을 들어야만 되요. 그게 저희 시정 방침이에요. 그래서 모든 뭐 도서관도 그렇고 뭐 여러 어린이 이용시설이라던가 아동 시설이나 청소년시설은 모두 다 청소년의 의견을 듣게끔 그렇게 방침을 정해 났어요.” (B 사례)

“2014년에 시민토론회부터 시작해서 시가 기본계획을 짜기 위한 작업을 2014년 6월까지 진행을 했어요. 그런 다음에 기본계획안이 나오고, 그 때 하면서 먼저 설계자가

다 설계하고 시공을 끝낸 다음에 하는 게 아니라, 위탁운영자를 먼저 선정을 하고, 건물이 없는데 먼저 선정을 하고, 그 위탁운영자가 중심이 되어서 이 건물을 어떻게 바꿀 것인지에 대한 안을 만들고, 그러니까 그 안을 갖고 설계자를 그다음에 선정해서 설계자하고 같이 합의를 해서 설계를 진행하는 방식으로 독특하게 진행을 한 거죠.” (D 사례)

② 참여설계를 통해 사용자와의 소통과 참여로 공간 디자인

청소년시설의 참여설계 과정은 시설을 이용하는 청소년과 시설운영자, 건축가, 시민 등 시설관련자들의 요구를 반영하여 건축될 수 있도록 워크숍 및 협의회를 통해 끊임없이 소통하고 참여하여 독창적이고 매력적인 공간이 탄생한다. 따라서 청소년시설 건축에 있어 사용자인 청소년과 시설 관련자들의 지속적인 워크숍을 통한 소통과 참여가 중요하다.

“그 사용자들의 또 거기를 운영하시는 분들의 그런 희망이나 요구나 이런 것들을 저희하고 같이 계속 소통하면서 발전시켜가면서 만드는 방식으로 하고 있어요...(중략) 그 공간을 실제로 이용하는 어린이, 청소년, 학생들이 과연 그 결정을 하는데 얼마나 참여가 돼 있는 것인가를 근본적으로 질문을 해서 그 사람들하고 같이 사용자들하고 같이 공간을 만들어야 된다.” (A 사례)

“그 시대에 그 공간을 직접 이용하는 청소년들 그리고 또 주변 이웃들, 시민단체, 뭐 이런 데서 그 의견을 미리 들은 다음에 거기서 나온 의견을 갖고... 그게 참여설계라는 건데. 참여설계에서 나온 의견을 가지고 공간 디자인을 하는 건축가들이 거기에 맞춰서 하나씩 하나씩 설계를 해 주면 이게 뭐 풀빵 찍어내듯이 전국에 똑같은 시설을 만들 수가 없다고 저희는 생각을 하거든요.” (A 사례)

“인테리어 컨셉을 갖고 고민을 하고, 그리고 여러 군데에 답사도 다니면서 워크숍을 통해서 우리 청소년들이 어떻게 이 공간을 담아낼 것인가에 대한 워크숍도 8번 개최를 했어요. 그래서 이런 성과물을 발굴을 했고, 그다음에 OO학교는 아까 얘기했듯이 청소년이 직접 디자인에 참여하고 만든 공간이고, 청소년시민자문단을 구성해서 선진들을 답사를 해서...” (B 사례)

“기본 골격을 잡는 것은 시공사가, 그다음에 내부 공간을 꾸미는 것들은 운영진이 들어와서 시민워크샵, 청소년워크샵을 통해서 공간들을 다 꾸려가는 방식으로 해서 8월에 준공이 나고, 11월에 개관을 한 거죠.” (D 사례)

(4) 청소년 친화적 시설·공간 혁신

① 청소년이 쉽게 접근할 수 있는 시설

청소년시설을 혁신적으로 운영하기 위해서는 청소년 친화적 공간으로서 청소년이 쉽게 접근할 수 있어야 한다. 청소년이 청소년시설을 이용할 때 시설과 프로그램도 중요하지만 지역사회 내에서 쉽게 방문할 수 있도록 거리가 가까워야 하며, 아울러 청소년시설 내에서 공간의 이동이 자유롭고 공간과 공간이 이어져 서로 간의 접근이 쉬워야 한다.

“네. 그래서 이 쪽에서 가시다가 이렇게 들어오면 또 접근성이 있는 거고, 저 쪽 너머에서는 이 계단을 통해서 이 앞으로 또 내려가실 수가 있는 거고. 저희 건물은 항상 앞뒤로 다니실 수 있어요. 주변이 공원이에요. 저 쪽이 다 되게 잘 되어 있고,” (C 사례)

“저희한테 협력을 되게 막 요청을 하시죠. 교육청도 그렇고, 수련관들이나 여기 근처에 있는 곳들이… 특히나 충남, 대전, 전북, 세종권에서는 거의 저희한테로 프로그램들을 하러 와요. 왜 오냐 하면… 예를 들어 지금 보면 진로나 직업이나 그런 것 관련해서 체험을 가려고 하면 서울로 가야 되요...(중략) 그러면 그 바운더리 안에서만 올 수 있는 여건이 될 거예요. 무슨 말씀이나 하면...(중략) 그래서 저는 오히려 수련원들은… 어떻게 보면 도심형이긴 한데 도심형이 아닌 폐교들이죠.” (F 사례)

② 주변 환경과 조화를 이루는 시설

청소년시설이 지역사회에서 친화적 시설로 운영되기 위해서는 지역사회와 조화를 이루는 공공성이 필요하며, 자연과 내부의 공간 및 외부와 연결될 수 있도록 개방적이어야 한다.

“아무튼 접근성이나 진출입은 되게 좋고, 아이들이 이동할 때 공간이 사실 재미있게 구성되어 있어요...(중략) 트인 느낌. 막히는 게 없어요. 이 쪽으로 나오시면 여기가 또 채광이 되게 좋고. 자연이 바깥에서 날씨변화나 그런 거를 다 느낄 수가 있는 공간이죠...(중략) 이렇게 의자가 있고 의자에 앉아서 바깥을 바라 보면 푸른 작물들이 보였고, 햇빛 채광이 정말 잘 들어와요. 채광이 진짜 잘 들어와요.” (C 사례)

“건축은 나타나는 순간 기본적으로 공공성을 뿜 수 밖에 없다 라고들 많이들 얘기하세요. 많은 건축 교수님들이나 그런 분들이. 도시를 이루고 있는 게 건축물들이니까. 그게 내가 개성을 뽐내고 싶다고 해서 막 뽐냈다고 그게 이 도시가 예쁜 도시가 되는 게 아니잖아요. 그러니까 그만큼 서로 조화를 이루어야 되는 거고, ...(중략) 우리가 하는 모든 일의 목적은 공간이 아니라 사람이라는 게 그게 공공성인 거 같아요. 어쨌든 공공성이라는 것은 사람이 있기 때문에 존재를 하는 거니까...(중략) 여기는 훨씬 더 개방감을 가지고 설계가 된 거고, 그리고 원래 건물이 가지고 있었던 성격을 좀 더 많이 살려줘서 이렇게 햇빛이 잘 드는 곳에 아이들이 책을 읽을 수 있는 공간을 마련을 해주는데 더 입체감 있게 이렇게 만들어주는 거죠.” (A 사례)

③ 자유롭고 놀이터 같은 쉼(休)을 얻을 수 있는 공간

청소년시설이 청소년 친화적 공간으로 운영되기 위해서는 자유롭고 재미있는 공간이어야 한다. 청소년이 재미있게 놀 수 있는 놀이터 같은 공간이 필요하며, 청소년시설 내(內) 어디에서든지 쉴 수 있는 공간이 필요하다.

“거기는 일종의 놀이터예요. 그냥 뭐 게임기도 있고 당구대도 있고 뭐 폭신한 소파도 있고 만화방도 있고. 그런데 거기는 초등학교 6학년에서 중3인가? 그 아이들만 싸인을 해서 들어갈 수 있게 그렇게 만들었어요.” (A 사례)

“더 이상 도서관은 고시생들이 공부하는 곳이 아니다, 자유스럽게 열람하고, 자유스럽게 이용할 수 있는 OO책 놀이터에서 놀자.” (B 사례)

“여기에 참여했던 다른 전문가들, 청소년들과 관련된 전문가들 그리고 또 마케팅 하는 전문가들과 저희가 계속 끊임없이 얘기를 나눠가면서 진행을 했던 거고요. 뭐 흔히 얘기하듯이 카페 같은 공간 뭐 그런 게 좋다고들 일반 분들이 많이 얘기하는데, 그런

공간도 포함이 되어 있고, 책 읽는 장소도 일률적으로 짝 배치된 의자가 아니라 계단에 걸터 앉을 수도 있고 소파에 편안하게 누워서 볼 수도 있고 그물 위에서 볼 수도 있고 그물 밑에 빈백에서 볼 수도 있는...” (A 사례)

“1층에 카페랑 계단 공간이 가장 좋습니다. 아이들이 너무 자유롭게 책을 그냥 빼서 그 카페에 앉아서 볼 수도 있지만, 계단을 되게 좋아해요. 계단에 자유롭게 앉아 있는 거죠.” (C 사례)

(5) 청소년 주도적이고 요구에 따른 가변적 공간

① 청소년 주도로 공간이 변화하여 달라짐

청소년시설은 청소년의 주도와 요구에 따라 공간이 구성되고 프로그램이 운영되어야 한다. 청소년 스스로가 계획하고 도전할 수 있는 프로젝트를 운영하여 산출물을 낼 수 있도록 공간을 구성하여야 한다.

“청소년 프로젝트를 통해서, 그래서 계속 변화하는 OO학교가 될 수 있도록. 이 모든 변화 속에는 청소년들이 주인공이고, 청소년들의 주도하에 갈 예정입니다.” (B 사례)

“만약에 자연권이 합해진다고 하면 뭐 이 안에서 조금 위험부담은 있지만 캠핑이라든지 아니면 스스로 뭔가 계획을 해서 해보는 활동들이 접목이 되면 유스호스텔하고 수련원이 합쳐지는 게 좋을 것 같아요.” (G 사례)

② 청소년의 요구에 따라 프로젝트 중심의 공간 운영

청소년시설은 청소년의 요구에 따라 운영되는 프로젝트 중심의 공간 운영이 필요하며, 공간을 구성할 때는 단순한 목적과 요구와 더불어 요구에 대한 재해석을 통해 청소년들의 요구를 반영해야 한다. 예컨대 노래방에 대한 요구는 단순히 지역사회 노래방과 같은 노래방이 아닌 노래를 만들고, 연주하고, 무대에 설 수 있도록 다양한 공간 가이드를 제시하여야 한다.

“저희도 프로젝트가 다 바뀌죠. 그러니까 공간을 베이스로 해서 움직이는 프로젝트는 있지만, 아까 말씀 드린 워크룸이나 그런 곳들은 공간 베이스가 아니에요. 그러니까 어떤 프로젝트인지 관심이 생기면 프로젝트가 자신들이 원하는 프로젝트가 생성되고 흘러지기도 하고요. 공간도 그대로 유지되는 게 아니라, 공간도 해마다 그러니까 내년에 또 오시면 내년에는 또 공간이 바뀌어 있을 수도 있어요. 요구사항이 달라지면...”
(D 사례)

“그런 식으로 계속 그들의 요구들을 있는 그대로 받아들이는 게 아니라, 그들이 왜 이런 생각을 했을까? 라는 재해석을 통해서 그것을 조금 더 다른 방식으로 풀어내는 거죠. 그러니까 처음에 이 공간에 대한 설문조사를 했을 때 대부분 나왔던 게 노래방 만들어 주고 뭐 그런 얘기들이었어요. 그러니까 청소년 의견을 받아야 되는 것 아니냐? 그런 식이었는데. 왜? 그렇게 할 거면 굳이... 시내에 있는 노래방하고 여기하고 무슨 차이냐? 무료로 하는 것하고 그냥 하는 것하고. 그러니까 그런 게 아니라, 왜 그들은 그런 것들을 표현을 할까? 그 마음이 뭘까? 그 노래를 부르려고 하려고 하는 그 이면에는 뭐가 있는 걸까?에 대한 것들을 분석해서 그 요구를 반영한 거죠. 그러니까 노래방에서 노래를 하는데, 여기서는 노래방을 만들지 않고 오히려 그런 것들을 새로운 창조적인 작업을 하는 방식으로 전환시키는. 그래서 소비와 생산이 대비되는 공간을 만들어야 되겠다! 그렇게 생각을 한 거죠. 그렇게 해서 그러다 보니까 공간 컨셉이 나오게 된 거고, 그 공간 중에서 현재 지역에서 자원과 연결했을 때 바로 가능한 작업들이 뭐냐? 라고 해서 그 공간들이 일단 5개를 메인으로 한 거죠. 그래서 그 5개를 중심으로 해서 5개가 확장들을 계속 하는 거죠. 그러니까 그들이 말하는 것이 하나의 현상이라면, 그 표면적으로 드러나는 현상적인 어떤 그런 말 속에서 그 이면에 담겨 있는 본질적인 것을 어떻게 건드리지? 라는 것으로 이 공간 가이드를 다시 만든 거죠.” (D 사례)

(6) 시설 운영의 소규모화와 적극적 역할의 변화

① 시설의 소규모로 질 높은 프로그램 운영

현재 코로나 19로 인해 자연권 및 생활권 시설의 프로그램은 대규모에서 소규모로 운영하고 있다. 또한 자연권 시설 중 수련원은 대부분 숙박을 전제로 하여 대부분 운영하였지만, 코로나 이후 당일 프로그램으로 운영하고 있다. 이러한 프로그램의 변화로 인해 시설의 기준이 모호해지는 등 시설 운영 기준의 검토가 필요하다.

“그리고 예전에는 대규모 위주였다면 전부 소규모로. 저희가 모집하는 것도 아까 말한 뒤 우주과학캠프를 한다 했을 때 1박2일에 100명씩 모집을 했었는데, 좀 줄여서 당일에 50명 아니면 40명 그런 식으로 소규모 식으로 운영을 하고 있습니다...(중략) 우리 수련원 특성상 숙박 위주의 활동들이 많았다면 지금 코로나 이후로는 당일 프로그램 위주로 그렇게 많이 하고...” (E 사례)

“학교로 와서 해 달라! 애들이 못 나가니까. 그런 요구들을 많이 했었고. 그다음에 도에서도 이렇게 대규모로 애들이 와가지고 한 300명 200명 이렇게 대규모로 와서 하는 시대는 이제 지나지 않았나? 소규모 프로그램이나 가족단위의 프로그램을 개발을 많이 했으면 좋겠다.” (G 사례)

“매출은 절대 안 나올 거고, 아이들이 줄어든다 줄어들다 보니까 결국은 당일형으로 계속 운영들을 하고 있더라고요. 실질적으로. 김제에서도 마찬가지로, 당일형으로 운영을 한다는 것은, 수련원에서 당일형으로 운영을 한다는 것은 김제니까 아마 가능한 것 같아요. (중략) 그래서 여러 가지를 할 수 있게 되는 게 소규모거든요. 그래서 프로그램들을 더 질 높게 할 수 있게 되는 부분이 있다 보니까 오히려 저는 숙박 정원이 많은 것보다 이렇게 작게 가는 게 맞다고 생각은 드는데...” (F 사례).

“그렇다면 거기에서 다른 청소년 수련관, 청소년 문화의집, 청소년 특화시설, 청소년 수련원, 이것의 차이가 뭔지는 정확하게 저희도 잘 모르겠어요. 그게 유스호스텔과 무슨 차이가 있는지는 모르겠어요. 그리고 그게 차이가 왜 있어야 되는지는 사실 잘 모르겠어요.” (A 사례)

② 학교 및 지역사회로 찾아가는 적극적 시설 운영

청소년시설이 기존에 시설로 찾아오는 청소년을 위한 프로그램 운영뿐만 아니라, 최근에는 학교로 찾아가는 맞춤형 프로그램을 운영하고 소외계층 청소년을 청소년 시설에 초청하여 프로그램을 운영하고 홍보하는 등 프로그램 운영이 확대되고 있다.

“학교에서는 자유학년제 선생님들이 저희 프로젝트랑 많이 연결을 하려고 해요. 아이들이 자유학년제를 하게 되면서 정규과목과는 조금 다르게 운영을 하고 있나 봐요. 그래서 자유학년제에 관심이 많은 선생님들은... OO학교 선생님을 우리가 찾아 가서 수업을 해 줘요. 그래서 일주일에 2시간...교육활동가가 학교에 직접 찾아가는 프로젝트가 첫

번째, 두 번째 장을 넘기면 특화 프로젝트 라고 있어요. 보시면 학교 연계 있죠? 그게 학교로 찾아가는 맞춤형 프로젝트 라고 보면 되요. 여기에 있는 OO산업 프로젝트라든가 야미 프로젝트라든가 지금 드론축구 프로젝트도 하고 있는데, 그게 다 자유학년제 선생님들이 원하는 거죠.” (B 사례)

“우리가 아이디어를 내서, 우리가 이런 시설이 있는데, 그냥 일반 학생들은 학교를 통해서 많이들 하는데, 그런 데는 소위 말해서 우리가 직접 찾아가는 그런 프로그램을 해보자! 라고 해서...(중략) 소위 받고 있는 청소년, 소위 말해서 사회배려계층, 그래서 그런 시설에 있는 청소년들을 사전에 저희들이 컨택을 해서 우리 수련원에 버스가 있어서 버스를 직접 갖고 가서 그 학생들을 태우고 와서 우리 수련원에서 소위 말해 제일 잘 나가는 프로그램 3개 정도를 같이 체험을 하고 다시 자기들 시설까지 우리가 데려다 주고 하는 그런 프로그램을 2~3번 해 봤는데 굉장히 좋아하더라고요.” (E 사례)

(7) 시설의 안정적 지원과 전문적 운영

① 지자체 기관들과 협업을 통한 시설의 안정적 지원

청소년시설의 안정적 운영을 위해서는 지자체 및 민간재단의 예산 지원이 필요하다. 또한 지자체 기관들과의 협업 및 지역기업의 사회공헌활동 지원을 통해 청소년시설이 안정적으로 운영될 수 있도록 조례를 통한 예산 지원의 근거를 마련할 필요가 있다.

“저희들은 시에서 직접 예산을 받아서 집행하기 때문에 그런 애로사항은 없는 것 같습니다. 그러다 보니까 우리는 좀 체계적으로 관리할 수 있는 측면에서도 유리하다고 생각합니다...(중략) 시설관리를 용이하게 하기 위해서 그런 조례를 만들고, 시설운영을 원활하게 하기 위해서 어떤 요금체계나 그런 것...(중략) OO시 청소년시설운영조례 라고 이렇게 되어 있습니다. 그 조례에 기반해서 예산을 지원하고 그립니다.” (E 사례)

“OOOOOO재단 이라고 하는, OO의 도서관을 계속 만드시는 거기에서, 도서관 공간을 청소년들 그 트윈세대를 위한 공간으로 바꿔주자! 라고 시작을 했는데. 거기에서 어느 정도 예산이 투입이 됐잖아요. 그래서 사업이 시작됐는데, OO구청에서 어! 이런 좋은

사업이 있으니 우리가 되는 만큼 매칭을 할게! 그래서 이 예산이 커져서 아! 그러면 도서관 하는 김에 전체를 다 새로운 개념으로 한 번 만들어보자!” (A 사례)

“그러면서 점차적으로 대규모 수련원들이 쇠퇴하기 시작했는데, 점점 애들까지 더 줄어들어 버리니까 이제는 매출도 줄어들게 되고, 점점 재정악화가 오기 시작하더라고요. 그래서 앞으로 청소년 쪽은 청소년수련원 쪽은 폐교활용을 해야 될 수 밖에 없다고 저는 판단이 돼요. 폐교를 활용해서 각 지자체에서 운영을 하게끔 하든지, 아니면 지자체에 있는 기업들이 지금 여기 OO마당 OO이라는 수련원처럼 그렇게 해서 사회공헌적 이미지를 갖고 갈 수 있게끔 가든지...” (F 사례)

“그리고 1사단은 여기에 들어오는 사람들의 출입을 보통 많이 하고요. 그다음에 저희가 이동하는 그 경로 같은 것들도 거의 다 군에서 거의 다 제지를 많이 해요. OO과에서 제지를 많이 하고, OO시청에서는 여기 주변에 있는 관광지를 다 OO시청에서 관할을 하고 있어요. 그래가지고 그런 관광지와 연계하는 거라든지 아니면 여기 유스호스텔로서의 수련시설로서의 평가 같은 거를 받을 때 OO과에서도 점검을 나온다거나, 아니면 수련시설로서 OOO과에서 뭘 나온다거나 이런 것들을 이제 OO시에서 많이 해주고 있고. 그리고 이제 OOOO공사는 운영을 하면서 수익금은 다시 반납하는. 대항 사업이기 때문에 그런 구조로 지금 하고 있습니다.” (G 사례)

② 지역사회와의 연계를 통한 전문적 관리와 운영 지원

청소년시설의 안정적인 예산지원과 더불어 전문적으로 관리할 수 있는 시스템과 시설관리를 위한 지역사회 연계를 통한 협력이 필요하다.

“천체투영관 시설을 통해서도 상당히 퀄리티 높은 프로그램을 진행하는 거를 저희가 벤치마킹을 해서 투영관 시설이 있었으면 좋겠다고 꾸준히 건의를 했었고요. 그게 받아들여져서 투영관 시설이 생기게 된 거고, 도예공방이나 인공암벽장이나 그런 것도 거의 마찬가지입니다. 저희가 꾸준히 이렇게 시에 요구를 계속 해서 수련원에 이런 좋은 프로그램을 운영하기 위해서 아무래도 시설들이 구축이 되어 있어야 전문적으로 운영이 될 수 있거든요.” (E 사례)

“OO도에서 예산을 담당하고 그다음에 중요한 결정 같은 것들은 거의 다 OO도에서 내려요.” (G 사례)

6) 시사점

청소년시설의 우수사례 및 혁신 사례에 대하여 심층면담을 통해 분석한 결과에 따른 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 지역사회 복합문화공간으로서의 청소년시설의 변화가 필요하다. 청소년 시설이 청소년 전용공간이지만, 학부모를 포함한 지역주민, 가족과 함께하는 지역사회 문화공간으로서 운영하는 것이 필요하다. 구체적으로 지역사회 주민이 관심 있어 하는 시설(도서관과 체육시설 등)이나 청소년시설에서 설 수 있는 공간을 지역주민과 공유함으로써 지역사회 주민이 함께하는 문화공간으로 운영할 수 있다. 또한 청소년시설의 운영이 단순히 단일 목적에 부합한 공간으로 운영하기 보다는 '느슨한 공간'으로서 여러 가지 복합적인 용도가 소화될 수 있는 공간으로 운영하여 청소년 복합문화공간으로서 다양한 체험과 교류를 할 수 있는 공간으로 만들어져야 한다.

둘째, 지역 및 시설의 특성에 따른 차별화된 공간 운영이 요구된다. 청소년시설은 시설 유형에 따른 전문적인 시설에 지역의 문화 혹은 환경적 특색을 입혀 차별화된 시설 및 공간을 구성하는 전략이 필요하다. 또한 청소년시설에 문화예술, 과학기술, 스포츠 등의 시설과 공간의 특화를 통하여 같은 유형의 타 지역 시설 및 지역사회 내의 청소년시설들과의 차별화를 가져올 수 있다. 아울러 '상상마당', '청개구리', '야호학교' 등과 같이 청소년시설 명칭을 브랜드화하여 청소년으로 하여금 청소년시설에 호감을 갖게 하는 이미지를 만들고, 브랜드에 담겨진 시설의 정체성을 지역사회 정책 및 다양한 활동의 정체성을 반영할 필요가 있다.

셋째, 청소년을 포함한 지역사회 구성원이 청소년시설 건축 및 리모델링에 참여하여 함께 공간을 혁신하는 것이 중요하다. 최근 공공기관의 건축에 있어 사용자 참여 설계 사업이 많아지고 있다. 교육부의 경우, 그린스마트 미래학교 사업을

추진하고 있다. 이 사업은 한국판 뉴딜 10대 대표 사업으로, 기존 학교시설 개선사업과 차별화하여 학교 구성원의 참여를 통해 추진된다(교육부 보도자료, 2021. 09. 15). 마찬가지로 청소년시설이 혁신적인 시설과 공간으로 운영되기 위해서는 건축설계부터 청소년이 참여하여 함께 건축될 수 있도록 참여설계를 위한 구체적인 과정과 운영을 위한 지자체의 정책과 조례가 필요하다. 아울러 청소년시설의 사용자인 청소년과 시설 관련자들의 지속적인 워크숍을 통한 소통과 참여를 통해 시설을 이용하는 시설관련자들의 요구를 반영하여 건축될 수 있도록 워크숍 및 협의회를 통해 끊임없이 소통하고 참여하여 독창적이고 매력적인 청소년시설을 건축하여야 한다.

넷째, 청소년시설은 청소년 친화적 공간이어야 한다. 청소년시설이 청소년 친화적 공간으로 운영되기 위해서는 물리적 거리가 청소년이 쉽게 접근할 수 있는 거리이어야 한다. 청소년시설이 학교나 집에서 가까울수록 청소년이 쉽고 자주 방문할 수 있다. 따라서 자연권 시설과 생활권 시설의 건축 시 청소년들이 쉽게 접근할 수 있도록 근거를 마련할 필요가 있다. 또한 청소년시설이 청소년이 가깝게 느끼고 자주 찾기 위해서는 청소년시설이 자유롭게 뛰어 놀 수 있는 놀이터 같은 공간이 필요하며, 청소년시설 내(內) 어디에서든지 쉴 수 있는 공간이 필요하다. 아울러 지역사회에서 조화를 이루는 공공성이 필요하며, 시설이 자연과 어우러질 수 있도록 개방적이어야 하며, 시설 내에서 공간의 이동이 자유롭고 공간과 공간이 이어져 서로 간의 접근이 쉬워야 한다.

다섯째, 청소년시설의 공간은 청소년 주도적으로 구성되고 요구에 따라 변화할 수 있는 가변적인 공간이어야 한다. 청소년시설은 청소년의 주도와 요구에 따라 공간이 구성되고 프로그램이 운영되어야 하며, 청소년 스스로가 계획하고 도전할 수 있는 프로젝트를 운영할 수 있도록 공간을 구성하고 다양한 체험이 연계하여 운영할 수 있도록 가변적인 공간 운영이 필요하다.

여섯째, 코로나 19로 인하여 청소년시설의 공간 및 프로그램 운영이 소규모화되

고 있다. 또한 기존의 시설에서 운영하는 프로그램 외에도 지역사회 및 학교로 찾아가고 시설로 초청하는 등 적극적인 운영을 하고 있다. 예컨대, 코로나 19로 인해 자연권 및 생활권 시설의 프로그램은 대규모에서 소규모로 운영하고 있다. 또한 자연권 시설 중 수련원은 대부분 숙박을 전제로 하여 대부분 운영하였지만, 코로나 이후 당일 프로그램으로 운영하고 있다. 이러한 프로그램의 변화로 인해 시설의 기준이 모호해지는 등 시설 운영 기준의 검토가 필요하며, 청소년시설에 따른 유형과 역할 변화에 맞추어 청소년시설의 유형 구분의 재구조화가 필요하다.

일곱째, 청소년시설이 혁신적으로 운영되기 위해서는 청소년시설의 안정적 지원과 전문적 운영이 뒷받침 되어야 한다. 특히 청소년시설의 안정적 운영을 위해서는 지자체 및 민간재단의 예산 지원이 필요하다. 또한 지자체 기관들과의 협업 및 지역 기업이 사회공헌활동으로의 지원을 통해 청소년시설이 안정적으로 운영할 수 있도록 조례를 통한 예산 지원의 근거를 마련할 필요가 있다. 아울러 청소년시설의 안정적인 예산지원과 더불어 전문적으로 관리할 수 있는 시스템과 시설관리를 위한 지역사회 연계를 통한 협력이 필요하다

이상의 결과를 종합해 보면, 청소년시설 및 공간을 혁신하기 위해서는 청소년시설이 지역사회 복합문화공간으로서의 변화가 필요하며, 지역 및 시설의 특성에 따른 차별화된 공간 운영이 요구된다. 또한 청소년시설에 청소년이 직접 참여함으로써 참여설계를 위한 구체적인 과정과 운영을 함께 할 수 있도록 지자체의 정책과 조례를 제정할 필요가 있다. 아울러 청소년 공간은 청소년이 주도적으로 공간을 구성하고 요구에 따라 변화할 수 있는 가변적인 공간 그리고 청소년 친화적 공간이 될 수 있도록 조성해야 하며, 이를 위해 청소년시설의 안정적 지원과 전문적 운영이 필요하다.

4. 소결

1) 청소년시설의 지역사회 복합문화공간으로의 역할 변화

청소년시설이 지역사회 복합문화공간으로서의 역할 변화가 필요하다. 지역주민과 공유함으로써 지역사회 주민이 함께하는 문화공간으로 운영할 수 있다. 또한 청소년시설의 운영이 단순히 단일 목적에 부합한 공간으로 운영하기 보다는 여러 가지 복합적인 용도가 소화될 수 있는 공간으로 운영하여 청소년 복합문화공간으로서 다양한 체험과 교류를 할 수 있는 공간으로 만들어져야 한다. 국내 사례에서 알 수 있듯이, 금련산청소년수련원은 천문대, 암벽등반장, 전망대 등의 시설을 운영하면서 지역의 일반인 대상의 프로그램 수요에도 대응하고 있으며, 국외사례의 경우 프랑스는 거주지 지역 다양한 주변시설(파리 청소년 공간, 활동센터, 사회센터, 청소년 문화의 집, 청소년 정보자료센터, 지역주민 센터, 미디어 센터 등)은 지역 시청과 관민기관이 긴밀하게 연계되어 청소년만을 대상으로 한 특정 '청소년 시설'로 이용되기보다는 청소년을 비롯하여 일반인까지 자유롭게 이용할 수 있는 '대중시설'로 이용되고 있다. 따라서 청소년시설은 지역사회 주민과 함께 이용하고, 다양한 체험과 교류를 할 수 있는 지역사회 복합문화공간으로서 역할 변화가 필요하다.

2) 청소년활동시설의 새로운 유형화 접근(typology approach)

청소년시설의 명칭과 종류 등을 새로운 기본적 준거틀을 활용하여 새롭게 유형화하는 접근(typology approach)을 생각할 필요가 있다. 코로나 19로 인해 자연권 및 생활권 시설의 프로그램은 대규모에서 소규모로 운영하고 있다. 또한 자연권 시설 중 수련원은 대부분 숙박을 전제로 하여 운영하였지만, 코로나 이후 당일 프로그램으로 운영하고 있다. 이러한 프로그램의 변화로 인해 시설의 기준이 모호

해지는 등 시설 운영 기준의 검토가 필요하다. 국외 사례의 경우, 미국은 청소년센터, 지역사회청소년센터, 청소년활동센터, 청소년개발센터, 청소년클럽, 청소년하우스, 청소년클럽하우스 등의 다양한 명칭으로 불리고 있으며, 각 명칭은 기능과 규모 등이 각기 다른 모습을 갖고 있었다. 따라서 청소년시설 공간의 혁신을 위해서는 청소년시설의 규모를 다양화할 필요가 있다.

3) 지역사회 시설을 통한 청소년활동 공간 마련

청소년시설은 지역사회 대중시설을 청소년 공간으로 활용할 필요가 있다. 국외 사례의 경우, 싱가포르의 도시 주요 기관 및 박물관 청소년 체험 프로그램을 운영하고 있다. 박물관 및 각종 갤러리 등 청소년 도슨트 운영과 청소년 체험 공간 운영, 뉴워터센터, 시티갤러리, 우표박물관 등 특색 시설에 청소년 체험 공간을 설치 운영하고 있다. 또한 지역사회 커뮤니티센터 및 스포츠 센터 공공도서관, 대형 쇼핑센터 등에서 청소년 프로그램을 운영하고 있다. 이러한 지역사회 공공시설을 통한 청소년이용시설은 접근성이 높고, 청소년들의 이용의 편의성을 도모하고 있다. 프랑스의 경우에도 청소년활동 내용과 범위에 따라 대중개방시설부터 특화된 시설까지 지역사회에 흩어진 공간시설을 효율적으로 활용하고 있다. 지역사회 환경(주거, 체육, 공원 등), 도서관, 주민센터 등 청소년 이용 시설의 편의성을 높이고 있다. 이러한 청소년활동을 위한 시설이용을 통하여 청소년시설의 다양성과 함께 편의성을 도모하고 지역사회 시설을 통한 공간 활용의 효율성을 가져올 수 있다.

4) 지역 및 시설의 특성에 따른 차별화 및 브랜드화

청소년 지역 및 시설의 특성을 반영하여 타 시설과의 차별화 및 브랜드화를 할 필요가 있다. 청소년시설에 문화예술, 과학기술, 스포츠 등의 시설과 공간의

특화를 통하여 같은 유형의 타 지역 시설 및 지역사회 내의 청소년시설들과의 차별화를 가져올 수 있다. 국내 사례에서 알 수 있듯이, 광주청소년삶디자인센터는 목공방, 크리에이터 등 체험 및 진로 특화 시설을 운영하고, 금련산수련원은 자연권에서 도심형 입지 장점을 활용한 천문대, 전망대 및 체험시설에 중점을 두었다. 로하스아카데미는 로하스 생활양식 기반 프로그램을 강조하였고, 상상마당 논산은 음악, 사진 등 문화예술 기반 프로그램을 특화하면서 시설운영자 또한 전문경험을 보유하고 있었으며, 청소년시설 운영 프로그램 특화 여부에 따라 관련 시설을 확충하거나 지원 공간을 마련하고 있었다. 미국의 청소년시설의 경우도 세계적인 규모의 현대적 시설부터 조금 큰 가정집이나 창고형 건물을 청소년들 스스로 개조한 형태의 시설이나 공간 및 소규모의 동네중심의 정겨운 홈(home)들을 많이 만들어 청소년들이 집을 오가듯이 자주 일상적으로 활용하는 곳으로 만들고 있었다. 따라서 청소년시설의 특성을 기본 틀 내에서 지역별 개성을 나타낼 수 있게 하는 방안을 고려하는 방안이 필요하며 지역 및 청소년시설의 목적과 기능에 특화시켜 차별화된 시설 및 공간을 구성하는 전략이 필요하다. 이러한 청소년시설의 차별화에 따라 청소년시설별로 건축적 측면에서가 아닌 설립목적과 취지, 운영주체, 주요 기능 및 특화된 프로그램의 지속적·성공적 운영을 통해 브랜드화하는 특성화 접근(characterization approach)이 함께 필요하다. 미국의 경우, 청소년센터 외에도 청소년미디어센터, 청소년아트센터, 청소년전용극장 등 특별한 목적을 가진 청소년 전용공간 들이 다양하게 운영되고 있음을 알 수 있다. 우리나라에서도 청소년시설에 대한 기업과 민간의 적극적 관심을 끌어내고 특별한 분야나 기능을 강조하는 전용 시설을 많이 만들고, 각 시설별 대표성 있는 프로그램을 갖추도록 하는 등의 정교화하면서도 실천적인 노력을 요청할 수 있을 것이다, 따라서 청소년시설 명칭을 브랜드화하여 청소년으로 하여금 청소년시설에 호감을 갖게 하는 이미지를 만들고, 브랜드에 담겨진 시설의 정체성을 지역사회 정책 및 다양한 활동의 정체성에 반영할 필요가 있다.

5) 개방적이고 청소년 친화적인 청소년시설 환경 마련

청소년시설은 청소년 친화적 공간이어야 한다. 청소년시설이 청소년 친화적 공간으로 운영되기 위해서는 우선 물리적 거리가 청소년이 쉽게 접근할 수 있는 거리이어야 한다. 현행 청소년활동진흥법 시행규칙에서는 청소년수련시설의 공통 기준(일반기준) 중 입지에 대한 기준이 청소년수련관과 청소년문화의집, 청소년특화시설은 일상생활권, 도심지 근교, 그 밖의 지역으로, 청소년수련원과 청소년야영장은 자연경관, 공원 등으로, 유스호스텔은 여행활동이 편리한 지역으로 규정하고 있다. 그러나 청소년수련관, 문화의집, 특화시설의 생활권 내 입지를 고려하면 사전 부지가 확보되지 않으면 시설 조성에 어려움이 있다. 이 생활권 청소년수련시설들은 도시에서 주거지와 학교시설을 이어주면서 청소년들의 방문 편의를 최대한 고려할 필요가 있다. 그리고, 청소년시설은 자연과 어우러질 수 있도록 개방적이어야 한다. 시설 내부의 개방성을 추구하기 위해서는 시설계획의 기법과 설계 세부요소인 보이드 공간구성, 시설 내벽과 문의 유리 사용을 통한 시야 확보, 외부창 형태의 다양화를 통해 조성할 수 있다. 또한 옥외 체험활동과 연결시키는 것이 중요하다. 토지이용에서 건폐율, 용적률로 인한 대지 내 공지, 주차대수 조정 면적은 법적으로 정해져 있다. 앞에서 살펴본 사례들은 대지 내외부공간이 모두 확보되어 있었다. 시설 주변을 포함한 외부공간은 물리적 환경 조건에 해당하는데 입지에 따라서 여건이 매우 다르다. 밀도가 높은 지역을 제외하면 외부공간은 일정 수준 확보할 수 있는데, 그대로 두는 것이 아닌 옥외 체험활동과 연결시키는 것이 중요하다. 이러한 시설의 개방성은 층별 건물 이용자의 시야를 넓게 확보할 수 있고 움직임의 볼 수 있는 시각적 교류를 유도하며 시설 내에서 공간의 이동이 자유롭고 공간과 공간이 이어져 서로 간의 접근을 쉽게하여 청소년들의 소통을 통한 역동성을 촉진할 수 있다.

6) 청소년 참여를 통한 주도적인 시설·공간의 구성·배치

청소년시설은 청소년의 주도와 요구에 따라 공간이 구성되고 프로그램이 운영되어야 하며, 청소년 스스로가 계획하고 도전할 수 있는 프로젝트를 운영할 수 있도록 공간을 구성하고 다양한 체험이 연계하여 운영할 수 있도록 가변적인 공간 운영이 필요하다. 국외의 경우, 싱가포르 청소년시설 공간배치 추세는 개방적인 분위기와 유연한 공간 배치, 필요시 유동적으로 공간 이용이 가능한 인테리어, 집처럼 편안하고 안락한 휴식과 또래와 소통 공간 배치, 음식 조리가 가능한 즐거운 놀이 공간 필수 배치. 보드게임, 콘솔게임 등 놀이 도구 비치, 메이커 공간, 청소년 주도 지역사회 참여활동, 학습공간, 요리 실습 공간 등 활동 공간 배치 등이 이루어지고 있다. 미국의 경우, '청소년이 이끄는 청소년시설(YDS)'을 위한 노력이 지속되고 있으며, 프랑스의 파리 청소년 공간 또한 청소년과 인력팀 간 비형식적 소통방식과 자유로운 공간 분위기, 그리고 행정의 유연함을 통해 청소년 활동과 참여를 능동적으로 이끌었다. 우리의 경우에도 청소년참여 정책이 강화되고 있는 추세와 관련하여 청소년의 참여적 접근(participation approach)을 보다 적극적으로 확산하는 구체적 실천노력을 기대할 수 있을 것이다. 이를 위해 청소년시설의 건축 시 청소년이 참여하여 함께 건물이 지어질 수 있도록 참여설계를 위한 구체적인 과정과 운영을 위한 지자체의 정책과 조례가 필요하다.



제 V 장 청소년시설·공간 혁신을 위한 정책 방안

- 1. 청소년시설·공간 혁신 방안 도출 절차
- 2. 청소년시설·공간 혁신 방향
- 3. 청소년시설·공간 혁신의 주요 내용

1. 청소년시설·공간 혁신 방안 도출 절차

청소년시설·공간의 혁신을 위한 정책 방안 도출을 위하여 다음과 같은 정책 방안 도출 과정과 절차를 거쳤다. 청소년 및 청소년수련시설 종사자 대상의 설문조사와 국내외 사례조사 등을 바탕으로 혁신 방안 초안을 작성하였으며, 이를 토대로 청소년전문가 자문과 전문가포럼 등의 과정을 통하여 최종적으로 도출되었다.

설문조사를 통하여 현행 청소년수련시설의 유형의 적합성에 대해서 검토하였으며, 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장 등 각 시설별로 시설공간상 개선해야 할 사항과 혁신적 운영을 위해서 필요한 시설·공간 등에 대한 의견을 조사하였다.

130) 이 장의 1, 2절은 김경준(선임연구위원), 3절은 김경준(선임연구위원)과 강경균(연구위원)이 함께 집필하였음.



그림 V-1. 청소년시설·공간 혁신 방안 도출 절차

또한 국내 청소년수련시설 유형별로 시설·공간의 혁신적인 사례를 조사분석하였으며, 미국, 프랑스, 싱가포르 3개국의 청소년시설의 혁신 사례에 대한 분석을 통하여 국내 청소년시설의 혁신 방안 마련을 위한 시사점을 도출하고자 하였다. 그리고 설문조사와 사례조사의 결과 분석을 토대로 청소년시설·공간 혁신 방안을 위한 초안을 작성하였으며, 전문가 자문을 통하여 청소년활동진흥법 시행규칙 [별표 3]의 수련시설의 시설기준의 공통기준과 개별기준에 대한 개선(안)을 작성하였다. 또한 개선안에 대한 타당성 등을 확보하기 위하여 전문가 의견조사와 전문가 포럼 등을 실시하여 최종적으로 시설·공간 혁신 방안을 마련하였다.

이상의 청소년시설·공간 혁신 방안 연구의 수행과정을 통하여 정책과제를 도출하였다. 정책 비전과 함께 청소년시설·공간 혁신 방향 4개와 혁신 방안에 대한 주요 내용 6개를 제안하였다.

비전 : 미래지향적 청소년시설·공간 혁신 방안 마련

혁신 방향

1. 청소년시설의 공공성 회복을 지향해야 한다.
2. 청소년시설의 자율성을 강화해야 한다.
3. 시설·공간의 청소년 친화성을 강화해야 한다.
4. 디지털 및 친환경 기술 등 미래지향성을 확대해야 한다.

혁신 주요 내용

1. 청소년수련시설 개념 및 범위의 혁신적 변화
2. 청소년활동시설 유형의 새로운 분류
3. 지역 및 시설 특성을 반영한 시설·공간의 창출 극대화
4. 청소년 친화적 시설·공간의 확대
5. 가변적이고 청소년 주도적인 시설·공간의 구성·배치
6. 미래지향적인 청소년시설을 위한 시설 기준의 개정

그림 V-2. 미래지향적 청소년시설·공간 혁신을 위한 정책방안

2. 청소년시설·공간 혁신 방향

그동안 청소년시설은 공공의 목적과 동시에 자립을 위한 수익활동의 부담으로 인해서 제대로 기능을 하지 못했으며, 국가 중심의 규제와 기준 속에서 자율적 운영에 한계를 보였다. 또한, 관리자 중심의 마인드는 시설의 설치와 운영에 있어서 청소년들의 요구를 적절히 반영하지 못하고 공급자 중심의 시설과 공간을 설치하게 되었으며, 시대는 급격하고 변화하고 있는데 비해서 청소년시설들은 이러한 변화를 반영하지 못하고 기존의 시설을 답습하는 형태를 보여 왔기 때문에 수요자인 청소년들의 관심과 참여를 이끌어내지 못하고 있다.

이와 같은 이유로 향후 청소년시설·공간의 혁신 방향은 공공성을 회복하고, 시설의 자율성을 강화하며, 청소년의 요구와 편의성을 도모하는 청소년 친화성과 미래 사회 변화를 반영하는 미래지향성을 가질 필요가 있다.

혁신방향

1. 청소년시설의 공공성 회복을 지향해야 한다.
2. 청소년시설의 자율성을 강화해야 한다.
3. 시설-공간의 청소년 친화성을 강화해야 한다.
4. 디지털 및 친환경 기술 등 미래지향성을 확대해야 한다.

청소년시설의 공공성 회복은 기본적으로 청소년시설을 통하여 수익을 창출해야 한다는 생각에서 벗어나야 하며, 청소년시설이 청소년들과 지역 주민들의 복리 증진을 위한 기관으로서 지역자원 내에서 설치되고 운영되어야 한다는 것을 의미한다. 따라서 청소년시설의 규모도 과도하게 하지 않고 지자체나 지원기관에서 감당할 수 있는 수준에서 함으로써 청소년시설이 수익사업의 부담을 갖지 않고 공공의 목적을 충실히 수행하도록 할 필요가 있다.

청소년시설의 자율성 강화는 청소년시설들에게 시설-공간의 설치와 운영의 권한을 확대부여함으로써 청소년시설들이 획일적으로 설치되고 운영되는 것으로부터 벗어나게 해야 한다는 것이다. 즉, 국가와 지자체는 청소년시설-공간의 설치와 운영에 있어서 안전과 관련된 중요한 사항만을 법률적으로 규정하고 나머지 사항에 대해서는 최대한 청소년시설의 자율성을 보장함으로써 각 지역사회와 시설의 특성을 반영한 창의적이고 다양한 시설-공간의 설치와 운영을 유도해야 한다는 것이다.

청소년시설에서의 청소년 친화성 강화는 청소년시설들이 청소년들의 편의성과 욕구를 최대한 반영한 시설로 설치·운영될 수 있도록 해야 한다는 것이다. 따라서 청소년시설-공간의 설치를 공급자 중심으로부터 수요자인 청소년 중심으로 해야 한다. 이를 위해서 청소년시설의 설치와 관련된 논의에서 반드시 청소년들을 참여시켜야 하며, 청소년시설-공간이 청소년 눈높이에 맞는 시설-공간이 될 수 있도록 시설의 위치, 시설-공간의 설계와 배치, 디자인, 색상 등에서도 청소년들의 의견을 적극적으로 반영할 수 있도록 해야 한다.

청소년시설의 미래지향성은 새로운 시대에 필요한 역량을 개발하기 위해서 디

지털 및 친환경 기술이 적용된 시설공간의 설치를 필요로 한다는 것을 의미한다. 즉, AI, AR, VR 등 미래 기술을 접목한 다양한 체험활동을 구현할 수 있는 시설공간의 설치와 자연 친화적이고 지속가능한 발전을 지향하는 친환경 기술의 적용이 확대될 필요가 있다.

3. 청소년시설·공간 혁신의 주요 내용

1) 청소년수련시설 개념 및 범위의 혁신적 변화

청소년활동진흥법 제2조에 의하면, 청소년활동시설은 “청소년수련활동, 청소년교류활동, 청소년문화활동 등 청소년활동에 제공되는 시설”을 의미하며, 청소년수련활동은 “청소년이 청소년활동에 자발적으로 참여하여 청소년 시기에 필요한 기량과 품성을 함양하는 교육적 활동으로서 청소년지도자와 함께 청소년수련거리에 참여하여 배움을 실천하는 체험활동”을 말한다. 또한 동법 제10조에서는 청소년활동시설의 종류를 청소년수련시설(청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔)과 청소년이용시설로 규정하고 있다. 청소년수련시설의 경우에는 시설의 설치·운영(제11조), 시설기준(제17조), 수련시설의 운영기준(제19조), 수련시설의 종합평가(제19조의 2) 등을 통하여 활동을 지원하고 있다. 하지만 청소년이용시설의 경우에는 국가·지방자치단체 또는 그 밖의 공공기관 등은 설치·운영하는 시설을 그 시설의 운영에 지장을 주지 아니하는 범위에서 청소년활동에 제공하여야 하고, 청소년이용시설을 설치·운영하는 개인·법인 또는 단체에 청소년활동 프로그램을 제공하거나 그 밖에 필요한 지원을 할 수 있으며, 예산의 범위에서 청소년이용시설의 운영에 필요한 경비의 일부를 보조할 수 있다”는 규정에 한정되어 있다(제32조)¹³¹⁾.

131) 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 9월 16일 인출.

주로 청소년수련시설에 초점을 두고 있는 청소년정책으로는 청소년들의 접근성 문제를 해결하는 데 한계를 가질 수밖에 없기 때문에 청소년이용시설과 기타 활용 가능 시설을 포괄하는 개념으로의 전환이 필요하다. 본 연구에서 조사한 프랑스의 사례에서는 우리나라의 청소년수련시설을 대중개방시설의 개념으로 접근하여 각급 학교, 바캉스 및 여가센터, 각종 문화시설 및 체육시설, 도서관, 박물관, 호텔, 펜션, 청소년정보센터 등의 지역사회 시설을 청소년활동에 포괄적으로 활용하고 있다. 싱가포르의 사례에서도 지역사회 전시관, 박물관, 공원, 커뮤니티센터, 대형 쇼핑센터, 스포츠센터 등에서 청소년 체험 공간을 설치하여 프로그램을 운영하고 있으며, 미국의 사례에서도 도서관, 박물관, 극장, 수족관 등 일반인 대상의 문화시설에서 10대 청소년을 위한 전용공간을 제공하거나 청소년프로그램을 개발하여 주관하고 있음을 볼 수 있다. 또한 김형주 외의 연구(2015: 459)에서도 도시지역 청소년들의 접근성을 제고하기 위하여 “주민센터, 종합사회복지관, 학교 등의 지역사회기관들과의 연계를 통한 공간 및 인력 공유의 개념을 도입하여 소규모 청소년센터 또는 임대형태의 분소 설치운영”을 제안한 바 있다. 실제로 최근 국내에서는 지역사회 내에 학부모, 지역주민 등이 함께 참여하여 단일한 목적이 아니라 복합적인 용도로 사용되는 복합문화공간이 생겨나고 있으며, 청소년 휴 카페, 마을교육센터 등 새로운 형태의 청소년시설이나 공간들이 생겨나고 있는 추세에 있다. 하지만 이러한 시설들은 법적 근거 없이 설치되고 있는 상황이다.

따라서 청소년수련시설의 개념을 기존의 틀에서 벗어나 청소년이용시설과 기타 활용 가능 시설을 포괄하는 개념으로 전환하고, 기존의 청소년수련시설 위주의 정책으로부터 청소년이용시설과 기타 활용 가능 시설에 대해서 시설공간 및 프로그램 등을 적극적으로 지원함으로써 청소년 접근성과 시설의 활용성을 높이는 정책 전환이 필요하다. 현재까지의 정책은 여성가족부가 청소년시설 등을 포함하는 청소년정책을 주로 시행하고, 청소년정책위원회를 통하여 정책의 주요사항을 관련 부처와 함께 심의·조정하는 방식이었으나(청소년기본법 제10조)¹³²⁾ 정책을

추진하는 데에는 한계가 있다. 전체 청소년시설 관련 정책을 총괄할 수 있는 별도의 부처나 제도를 신설하거나 관련 시설들을 각각 주관하고 있는 교육부, 문화체육관광부, 행정안전부, 보건복지부 등과의 긴밀한 협업을 위한 추가적인 시스템 구축이 필요하다. 이와 함께 기존의 청소년수련시설 이외의 관련 시설·공간의 설치 및 운영 지원 등에 대한 규정을 보다 자세히 함으로써 청소년공간을 확대하도록 하도록 유도할 필요가 있다. 특히, 최근 지자체별로 새롭게 설치되고 있는 소규모 청소년시설들을 법률적으로 규정하는 등 제도적으로 보완함으로써 자율성과 함께 안전성을 확보할 수 있을 것이다.

2) 청소년활동시설 유형의 새로운 분류

청소년활동진흥법 제10조에 의하면, 청소년활동시설의 종류는 크게 청소년수련시설과 청소년이용시설로 분류하고, 또한, 청소년수련시설은 청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔의 6개 유형으로 분류하고 있다. 하지만 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설은 규모와 기능에 있어서 점차 차별성이 없어지고 있는 추세로 현행 유형을 토대로 한 분류와 시설 설치 기준의 적용은 적절치 못하다는 지적이 많다. 즉, 당초의 취지와는 달리 청소년문화의집의 규모가 청소년수련관의 규모와 비슷하거나 큰 시설도 있어서 청소년문화의집과 청소년수련관의 구분이 의미가 없어지고 있다. 또한, 청소년문화의집이나 청소년수련관의 경우에도 특성화를 추진하고 있어서 청소년특화시설과의 차별화가 점차로 없어지고 있는 추세에 있다. 프랑스와 미국의 사례를 살펴보면, 시설을 수용가능 인원수와 청소년인구 규모별로 구분하고 있음을 볼 수 있다. 즉, 프랑스에서는 대중개방시설을 활동내용과 수용가능 인원수에 따라 구분하고 있으며, 미국의 경우에는 청소년활동센터를 중앙밀집지역과

132) 국회법률정보시스템. 청소년기본법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawTInqyDet1010.do> 에서 2021년 9월 27일 인출.

근린지역으로 구분하고, 청소년인구 규모별로 공간의 종류와 크기를 다르게 규정하고 있다. 이와 같이 현행 유형 구분을 시설 규모를 기준으로 하고 그에 따른 시설 설치 기준을 새롭게 마련하는 것이 보다 적절할 것이다. 즉, 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설을 청소년센터로 통일하고, 시설 규모에 따라서 소, 중, 대규모의 청소년센터로 분류하고, 각각의 청소년센터에 대한 시설·공간의 설치 기준을 마련할 필요가 있다.

표 V-1. 청소년활동시설 유형

청소년활동시설 유형	특 성
청소년수련관	다양한 청소년수련거리를 실시할 수 있는 각종 시설 및 설비를 갖춘 종합수련시설
청소년수련원	숙박기능을 갖춘 생활관과 다양한 청소년수련거리를 실시할 수 있는 각종 시설과 설비를 갖춘 종합수련시설
청소년문화의집	간단한 청소년수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 정보·문화·예술 중심의 수련시설
청소년수련시설 청소년특화시설	청소년의 직업체험, 문화예술, 과학정보, 환경 등 특정 목적의 청소년활동을 전문적으로 실시할 수 있는 시설과 설비를 갖춘 수련시설
청소년야영장	야영에 적합한 시설 및 설비를 갖추고, 청소년수련거리 또는 야영편의를 제공하는 수련시설
유스호스텔	청소년의 숙박 및 체류에 적합한 시설·설비와 부대·편익시설을 갖추고, 숙식편의 제공, 여행청소년의 활동지원(청소년수련활동 지원은 제11조에 따라 허가된 시설·설비의 범위에 한정한다)을 기능으로 하는 시설
청소년이용시설	수련시설이 아닌 시설로서 그 설치 목적의 범위에서 청소년활동의 실시와 청소년의 건전한 이용 등에 제공할 수 있는 시설

* 출처: 국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDet11010.do>에서 2021년 9월 16일 인출.

청소년수련원과 유스호스텔의 경우에도 당초 목적과 다르게 특성화 되어 있지 않고 상호 유사하게 운영되고 있는 경우가 많다. 즉, 유스호스텔이 숙박편의 제공과 여행청소년의 활동 지원이라는 목적으로부터 벗어나 청소년수련원과 유사한 여건과 기능을 가지고 있는 경우가 다수이다. “공공에서 설치한 일부 유스호스텔만이 여행청소년활동 지원이라는 본연의 기능을 수행하고 있는 반면, 민간에서 설치·운영하고 있는 유스호스텔, 특히, 농·산·어촌형 유스호스텔의 경우에는 청소년수련원과 기능과 운영이 비슷하다”¹³³⁾는 것이다. 따라서 숙박형 청소년시설인 청소년수련원과 유스호스텔은 규모와 목적을 토대로 개인과 가족 단위로 이용할 수 있는 휴양·여행형(개인·가족형) 청소년시설과 학교나 단체 단위의 대규모로 이용할 수 있는 종합시설형(학교·단체형) 청소년시설로 구분하고 청소년야영장을 포함하는 것이 보다 적절할 것이다. 또한, 청소년수련시설 현행 기준은 중소규모 시설 설치가 어렵다. 특히, 도심에서 다른 용도와 복합하여 조성하는 시설 사업을 검토할 때 규모에 따른 시설모델 가이드가 요구된다. 앞으로 도심에서 리모델링이나 복합된 형태로 시설사업을 확대하여 기획할 수 있도록 소규모, 중규모 등 청소년수련시설 종류별 규모 검토를 통한 시설모델, 시설기준 연구가 필요하다

이상의 논의를 토대로 청소년활동시설의 유형 분류와 각각의 특성을 다음과 같이 제시하였다. 비숙박형 청소년시설 중에서 소규모 청소년센터는 청소년 인접 환경에서 휴식 또는 간단한 청소년활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 연면적 1,000 제곱미터 미만의 시설이며, 중규모의 청소년센터는 다양한 프로그램을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 연면적 1,000 제곱미터 이상 ~ 3,000 제곱미터 미만의 시설이며, 대규모의 청소년센터는 다양한 프로그램과 스포츠 활동 등을 할 수 있는 각종 시설 및 설비를 갖춘 3,000 제곱미터 이상의 종합시설을 말한다. 숙박형 청소년시설 중에서 휴양·여행형(개인·가족형) 시설은 개인 및

133) 본 연구의 일환으로 2021년 9월 14일에 온라인으로 수행된 포럼(청소년시설 및 공간 혁신을 위한 시설 기준 검토 및 개선)의 한국청소년수련시설협회 사무총장(박형호, 2021.9.14)의 토론 원고를 인용하였음.

가족 단위의 숙소를 갖추고 휴양 및 여행을 지원할 수 있는 시설이며, 종합시설형(학교·단체형) 시설은 학교 또는 단체 단위의 숙박이 가능한 숙박시설을 갖추고 다양한 청소년활동을 할 수 있는 각종 시설과 설비를 갖춘 종합시설이며, 청소년야영장은 야영에 적합한 시설 및 설비를 갖추고, 청소년활동 또는 야영편의를 제공하는 시설을 말한다.

표 V-2. 청소년활동시설 유형의 새로운 분류(안)

청소년활동시설 유형		특 성
비숙박형 청소년시설	청소년센터(소)	청소년 인접 환경에서 휴식 또는 간단한 청소년활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 연면적 1,000 제곱미터 미만의 시설
	청소년센터(중)	다양한 프로그램을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 연면적 1,000 제곱미터 이상 ~ 3,000 제곱미터 미만의 시설
	청소년센터(대)	다양한 프로그램과 스포츠 활동 등을 할 수 있는 각종 시설 및 설비를 갖춘 3,000 제곱미터 이상의 종합시설
숙박형 청소년시설	휴양·여행형 (개인·가족형)	개인 및 가족 단위의 숙소를 갖추고 휴양 및 여행을 지원할 수 있는 시설
	종합시설형 (학교·단체형)	학교 또는 단체 단위의 숙박이 가능한 숙박시설을 갖추고 다양한 청소년활동을 할 수 있는 각종 시설과 설비를 갖춘 종합시설
	청소년야영장	야영에 적합한 시설 및 설비를 갖추고, 청소년활동 또는 야영편의를 제공하는 시설

* 청소년센터의 규모 분류는 청소년수련시설포털의 정보항목별 통계를 이용하여 연 면적 통계를 기초로 분류하였음. 2021년 기준으로 총 510개의 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설 중에서 1,000제곱미터 미만의 시설은 203개, 1,000~3,000 제곱미터 미만의 시설은 136개, 3,000 제곱미터 이상의 시설은 169개로 나타남(2개 시설은 미등록). (청소년수련시설포털. http://youthnet.or.kr/?page_id=2921에서 2021년 2021년 9월 27일 인출하여 작성).

3) 지역 및 시설 특성을 반영한 시설공간의 창출 극대화

청소년수련시설의 특성화는 시설에 대한 청소년과 부모, 학교 교사 등 수요자들의 관심과 참여를 유도하고, 시설을 활성화하기 위한 필수적인 요건이라 할 수

있다. 특히, 최근 코로나 19로 인해서 어려움을 겪고 있는 청소년수련원이나 유스호스텔 등 자연권에 설치되어 있는 대규모 시설의 경우에는 더욱 그러하다.

현행 법률에서도 청소년수련시설 특성화의 중요성을 인식하여 시설 설치 기준에서 문화적 감성 함양활동장, 과학 및 정보화능력 함양활동장, 봉사과 협력정신 함양활동장, 모험심과 개척정신 함양활동장, 전문적 직업능력 함양활동장, 국제감각 함양활동장, 기타 환경의식 함양활동장 등의 특성화 수련활동장에 대한 기준을 마련하고 있다. 하지만 특성화 수련활동장의 설치·운영이 지역이나 시설별로 특성화 되어 있지 않고 거의 유사한 시설·공간이 설치·운영되고 있는 것이 현실이다. 또한 실내집회장, 활동시설, 수련의 숲 등의 기타 시설 및 공간의 경우에는 수련시설 유형별로는 기준이 마련되어 있지만, 지역이나 시설의 여건을 반영하고 있지 않아서 지방자치단체에서 시설의 설치에 부담을 느끼고 있으며, 시설이 설치된 경우에도 시설 활용도가 낮은 사례들이 많이 나오고 있다.

청소년수련시설의 특성화는 시설 유형별로 규격화된 모습에서 벗어나서 지역이나 시설의 여건 등을 고려하여 각 시설이 자율적이고 창의적인 시설·공간을 창출하려는 노력으로부터 만들어질 수 있다. 구체적으로 지역별 특성을 살릴 수 있는 지역적 접근(community approach)을 강화할 필요가 있다. 미국의 경우에 청소년시설은 세계적인 규모의 현대적 시설부터 조금 큰 가정집이나 창고형 건물을 청소년들 스스로 개조한 형태의 시설이나 공간 등이 다양하게 존재하고 있다. 우리나라의 경우에도 ‘지역형 청소년공간 모델’을 창출할 필요가 있으며, 특히 소규모의 동네중심의 정겨운 홈(home)을 통해 청소년들이 집을 오가듯이 자주 일상적으로 활용하는 곳으로 만드는 것이 필요하다. 이를 위해서는 청소년시설의 특성을 기본 틀을 지키는 범위 내에서 지역별 개성을 나타낼 수 있게 하는 방안을 고려하는 것이 필요하다. 또한 청소년시설에 문화예술, 과학기술, 스포츠 등의 시설과 공간의 특화를 통하여 같은 유형의 타 지역 시설 및 지역사회 내의 청소년 시설들과의 차별화를 가져올 수 있다. 이를 위해서 법률에서는 청소년 안전 등을

고려하여 시설-공간 설치에 대한 최소한의 기준만을 제시하고, 각 시설별로 지역이나 시설별 여건을 고려하여 자율적으로 설치-운영할 수 있는 권한을 부여하도록 기준을 개선하는 것이 필요하다. 즉, 시설별로 여건에 맞는 시설을 설치할 수 있도록 면적이나 시설-공간 수용기준을 최소화하거나 제한을 두지 않고, 활동시설, 수련의 숲, 상담실 등의 설치를 자율적으로 하게 할 필요가 있다. 또한, 청소년수련 활동의 의미를 고려한 공간의 명칭도 고려할 필요가 있다. 유스호스텔의 ‘대화정보실’은 정보 교류와 친목 목적의 공간의 목적에 맞게 자료 검색이 가능하고 소규모 그룹 미팅이 가능한 활동을 고려하여 라운지, 휴게공간, 커뮤니티실 등 목적성을 실 명칭에 반영할 필요가 있다. 시설별 기타시설 용어는 청소년수련관의 방송설비(기타설비), 문화의집의 물품보관시설(기타시설), 특화시설의 방송설비 및 물품보관실(기타시설), 청소년수련원의 방송설비, 양호실, 물품보관시설(기타시설) 등 시설, 장비 등을 포함하여 제시되어 있어 이에 대한 검토가 필요하다.

청소년시설별로 건축적 측면에서가 아닌 설립목적과 취지, 운영주체, 주요 기능 및 특화된 프로그램의 지속적·성공적 운영을 통해 브랜드화 하는 특성화 접근(characterization approach)이 필요하다. 미국의 경우, 청소년센터 외에도 청소년미디어센터, 청소년아트센터, 청소년전용극장 등 특별한 목적을 가진 청소년 전용공간 들이 다양하게 운영되고 있음을 알 수 있으며, 국내의 사례에서도 청소년 시설은 시설 유형에 따른 전문적인 시설에 지역의 문화 혹은 환경적 특색을 반영하여 차별화된 시설 및 공간을 구성하는 전략이 사용되고 있음을 볼 수 있다. ‘상상마당’, ‘청개구리’, ‘야호학교’ 등과 같이 청소년시설 명칭을 브랜드화 하여 청소년으로 하여금 청소년시설에 호감을 갖게 하는 이미지를 만들고, 브랜드에 담겨진 시설의 정체성을 지역사회 정책 및 다양한 활동에 반영하고 있다. 또한 청소년시설에 대한 기업과 민간의 적극적 관심을 끌어내고 특별한 분야나 기능을 강조하는 전용 시설을 많이 만들며, 각 시설별 대표성 있는 프로그램을 갖추도록 하는 등의 정교화하면서도 실천적인 노력을 요청할 수 있을 것이다.

4) 청소년 친화적 시설·공간의 확대

기존의 청소년시설·공간은 지방자치단체나 시설별로 법률에 의해서 정해진 시설·공간 기준에 근거해서 설계·건축되었으며, 이 과정에서 청소년들의 참여를 고려하는 경우는 매우 드물었다. 청소년들은 단지 수련시설에서 제공하는 시설·공간을 이용하는 수동적인 측면이 강하였고, 이로 인해 청소년들의 시설 참여도도 높지 않은 것으로 나타나고 있다.

청소년들의 시설에 대한 관심과 참여도를 높이기 위해서는 청소년시설·공간은 공급자 중심에서 수요자 중심으로 바뀌어야 하며, 청소년들의 요구를 반영하고 청소년들의 접근이 용이한 청소년 친화적인 시설·공간으로 바뀌어야 한다. 이를 위해서는 청소년시설의 위치, 시설·공간의 구성 등에서 청소년들의 요구를 수렴하고 청소년의 편의를 고려하여 설치하여야 한다. 단지 형식적인 절차로써 청소년들의 요구를 조사하는 것이 아니라 청소년들이 원하는 청소년 친화적인 시설·공간을 만들어가기 위해서 설계에서부터 건축 및 배치 등의 모든 단계에 이르기까지 청소년들의 의견을 반영해 나가는 과정이 필요하다. 최근 학교 시설·공간 설계에서의 학생들의 요구를 반영한 건축 설계 및 공간 구성, 청소년수련관, 청소년문화의집 등 청소년시설 설계 및 건축에서의 청소년 참여 등은 청소년 친화적 시설·공간을 만들고자 하는 사례에 해당한다고 볼 수 있다.

특히, 본 설문조사 결과에서도 지적된 바와 같이 청소년수련관, 청소년문화의 집, 청소년특화시설, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장 등의 대부분의 시설의 중요한 문제점 중의 하나가 접근성의 문제로 나타나고 있어서 시설의 위치를 선정할 때 청소년들의 접근성을 중요하게 고려하여야 한다. 또한 이를 위해 청소년 접근성 및 친화적 환경을 조성하기 위한 다양한 방안을 마련할 필요가 있다.

우선, 지자체 조례 등을 통하여 청소년시설 설계 및 건축 시 관련 위원회에 청소년과 청소년지도자의 참여 혹은 요구 반영의 의무화 등을 실시해야 한다. 또한

기존 시설의 경우에는 교통수단의 배치 확대, 시설-공간 구성을 위한 리모델링 지원 등 청소년 접근성 및 친화적 환경을 조성하기 위한 다각적인 방안을 강구해야 할 것이다. 청소년수련시설 설치 시에 교통수단이나 공간 구성 등에 있어서 접근성을 고려하고 해당 결과를 보고하도록 의무화 하는 방안도 고려할 수 있다. 특히, 청소년 접근성 관련하여 다음과 같은 기준이 지자체 조례에 포함될 필요가 있다.

표 V-3. 지자체 청소년접근성 평가 지표(안)

평가항목		지표내용
대분류	중분류	
수요 확보성	접근성	대상자와의 접근이 얼마나 가까운지 나타내는 지표
	배후수요 확보	수요자(청소년)를 유인할 수 있는 수요확보 측면에서의 지표
개발 용이성	부지확보 용이성	시설 건립을 위한 행정력 소요 정도를 나타내는 지표
	확장 가능성	시설 건립 후 확장 여부를 나타내는 지표
교육 환경성	경관 및 조망	청소년시설로서 주변시설(유해환경)과의 조화여부를 나타내는 지표
	시설 연계	청소년시설로서 학습적으로 다양한 시설과 연계가 가능한 정도의 거리를 나타내는 지표

* 본 연구의 일환으로 수행한 청소년전문가 의견조사에서 제안된 평가지표를 일부 수정한 것임.

국내 우수 사례에서 보면, 청소년시설이 청소년 친화적 공간으로 운영되기 위해서는 청소년이 쉽게 자주 방문할 수 있도록 물리적 거리가 가까워야 한다. 따라서 자연권 시설과 생활권 시설의 건축 시 청소년들이 쉽게 접근할 수 있도록 근거를 마련할 필요가 있다. 생활권 청소년수련시설들은 도시에서 주거지와 학교시설을 이어주면서 청소년들의 방문 편의를 최대한 고려할 필요가 있다. 청소년수련원, 야영장의 경우에는 대규모의 청소년 이용인원을 고려한 시설기준으로 규정되어 있어 대부분의 시설이 대형화로 조성될 수밖에 없다. 한편, 유스호스텔의 입지 기준도 청소년의 여행활동 범위를 확대하여 설정할 필요가 있다. 최근 도시별로 근대문화유

산 발굴, 건축자산 지정 등과 같이 도심부에 지역재생을 통해서 조성된 장소들이 증가하고 있다. 유스호스텔의 입지 기준 중 명승고적지, 역사유적지에서 나아가 역사, 문화, 사회적 가치가 있는 지역으로 여행활동 범위를 재고할 필요가 있다.

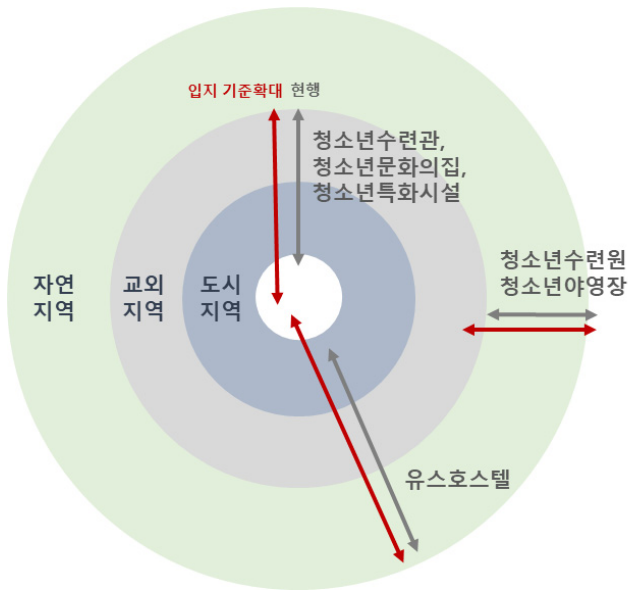


그림 V-3. 청소년수련시설 입지기준 검토(안)

아울러, 청소년 접근성을 강화하기 위하여 청소년자유공간을 통해 지역사회 학교 내 혹은 학교 인근에 청소년시설을 운영할 수 있으며, 청소년자유공간을 통해 청소년이 쉽고 다양한 활동을 할 수 있도록 청소년 친화적 공간 및 활동을 할 수 있다. 특히 물리적인 거리뿐만 아니라, 청소년시설이 청소년이 가깝게 느끼고 자주 찾기 위해서는 청소년시설이 자유롭게 뛰어 놀 수 있는 놀이터 같은 공간이 필요하며, 청소년시설 내 어디에서든지 쉴 수 있는 공간이 필요하다.

표 V-4. 학교 내 혹은 인근 청소년자유공간 구축 사례

자유공간(학교)	위치	시설
자유공간 1호 (남창초등학교 인근)	· 위치 : 수원시 팔달구 행궁로 63 · 규모 : 부지 122.18㎡, 건축면적 117.59㎡ · 수용인원 : 45명 · 개관일 : 2016. 11. 13.	카페홀, 쿡존, PC존, 파티룸, 밴드실 등
자유공간 2호 (파장초등학교 인근)	· 위치 : 수원시 장안구 경수대로 1073번길 11 · 규모 : 부지 342㎡, 건축면적 870㎡ · 수용인원 : 100명 · 개관일 : 2018. 1. 27.	북카페, 스터디룸, 댄스연습실, 밴드연습실, 노래연습실, Fun-Fun존, 동아리실
자유공간 3호 (세류중학교 1층)	· 위치 : 수원시 권선구 덕영대로 1031번길 6 · 규모 : 부지 12,700㎡, 건축면적 262㎡ · 수용인원 : 100명 · 개관일 : 2017. 12. 15.	북카페, 노래연습실, 댄스연습실, 밴드연습실, 편치방
자유공간 4호 (고색중학교 별관 1층)	· 위치 : 수원시 권선구 매송고색로711번길 50 · 규모 : 부지 844.20㎡, 건축면적 274.68㎡ · 수용인원 : 100명 · 개관일 : 2019. 4. 12.	노래연습실, 밴드실, 댄스실, 편치실, 쉼터, PC, 동아리실 운영
자유공간 5호 (수원제일중학교 느티나무관 1층)	· 위치 : 수원시 팔달구 수성로 244번길 37-52 · 규모 : 연면적 375.65㎡ · 수용인원 : 82명 · 개관일 : 2019. 3. 27.	북카페&보드게임존, PC존, 댄스실, 노래연습실, 영화감상실 등
서호청개구리마을 (서호초등학교 1층, 2층)	· 위치 : 수원시 권선구 서호동로14번길 47 · 규모 : 1,132.2㎡ · 대상 : 청소년 및 지역주민 · 수용인원 : 247명 · 개관일 : 2019. 10. 7.	북카페, 노래연습실, 목공교실, 밴드연습실, 댄스·난타연습실
자유공간 6호 (송원중학교 1층)	· 위치 : 수원시 장안구 송정로21번길 42 · 규모 : 연면적 643㎡ · 수용인원 : 80명 · 개관일 : 2020. 11. 11.	북카페, 노래연습실, 영화&음악감상실, 밴드연습실, 댄스연습실

* 출처: 수원시청소년재단. <https://www.syf.or.kr/web/page.do?menuldx=968>에서 2021년 9월 28일 인출하여 요약 및 재구성함.

청소년시설이 친화적 환경이 되기 위해서는 지역사회에서 조화를 이루는 공공성과 함께 시설이 자연과 어우러질 수 있도록 개방적이어야 하며, 시설 내에서 공간의 이동이 자유롭고 공간과 공간이 이어져 서로 간의 접근이 쉬워야 한다. 구체적으로는 청소년 친화(youth friendly) 시설 및 공간은 가변적(flexible)이고 친환경적(eco-friendly)인 특성을 제안할 수 있다. 친환경적 특성은 시설 조성사업에서 사업계획 목표와 전략부터 고려될 수 있는 요소에 해당한다. 청소년수련시설 입지 조건에서 자연환경과 인접할 경우에 시설 외부공간을 연결하거나 시설 부지에서 외부공간을 충분히 확보할 수 있는 것이 포함된다. 시설 실내에서 친환경적 특성은 건물의 채광, 환기, 단열 성능을 고려한 외부 창 계획과 외부 창을 활용한 실내 개방감 확보를 들 수 있다. 청소년시설의 가변적 특성은 청소년수련시설에서 공간의 구성이나 활용이 경직되지 않고 유연하게 대응할 수 있는 것을 의미한다. 보이드(void) 구성과 내벽의 가벽 또는 유리벽 설치는 개방감을 확보함과 동시에 다양한 공간 활용을 가능하게 한다.

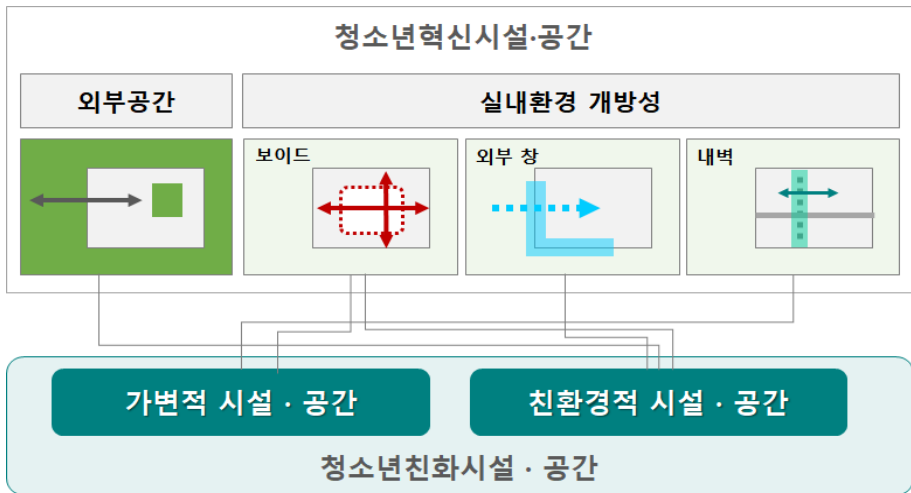


그림 V-4. 청소년 친화시설 및 공간 특성

5) 가변적이고 청소년 주도적인 시설·공간의 구성·배치

최근 청소년시설에서는 제한된 시설·공간 내에서 다양한 프로그램을 운영하기 위해서 청소년시설·공간을 고정적으로 사용하는 것으로부터 다양한 용도로 활용하는 것으로 추세가 변화하고 있다. 청소년 스스로가 계획하고 도전할 수 있는 프로젝트를 운영할 수 있도록 공간을 구성하고 다양한 체험이 연계하여 운영할 수 있도록 가변적인 공간 운영이 필요하다. 특히, 청소년시설에서 프로젝트 중심의 프로그램 운영이 확대됨에 따라서 프로젝트의 성격에 적합한 시설·공간을 다양하게 요구하고 있으나 기존의 시설·공간의 형태로는 이를 수용하기가 매우 어려운 실정이다.



* 출처: Tzu Chi Humanistic Youth Centre 실내 전경. <https://www.archify.com/sg/archifynow/tzu-chi-humanistic-youth-centre-s-muted-interior-brings-emphasis-on-social-activities-and-interactions>에서 2021년 10월 1일 인출.

그림 V-5. 가변적인 공간 운영 사례(예시)

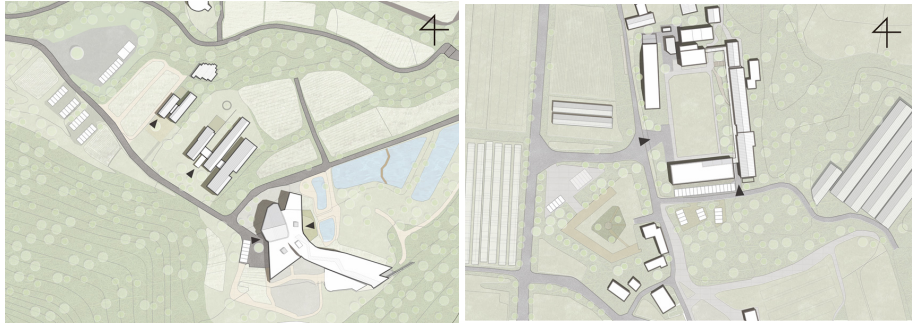
따라서 기존의 시설을 변화시켜 사용할 수 있도록 다변적인 시설·공간 형태로의 변화를 꾀하고 있다. 즉, 제한된 시설·공간의 활용도를 높이기 위해서 시설·공간을 하나의 형태로 고정하기보다는 청소년들의 요구에 따라서 시설·공간을 변화시켜 사용할 수 있도록 가변적인 구성과 배치를 하는 것이다. 가령 실내집회장을 여러 가변적인 공간으로 나누어 활용한다거나 야외집회장과 체육활동장, 강의실과 특성화 활동장, 휴게실과 대화정보실 등을 통합하여 다목적으로 활용하는 방법 등을 생각할 수 있다. 결국 청소년시설에서 청소년들의 다양한 프로그램에 대한 요구를 반영하기 위해서는 청소년 주도적인 시설·공간을 유연성 있게 활용할 수 있도록 하는 것이 필요하다. 이를 위해서 현행 법률에 규정되어 있는 시설·공간 설치 기준을 수정하여 유사 시설의 통합·운영을 허용하고 관련 시설·공간의 가변적 설치 등을 인정하도록 해야 할 것이다. 이를 위해 청소년시설 설치와 운영계획의 수립과 실천 등의 여러 가지 측면에서 청소년을 중심으로 하는 참여적 접근(participation approach)이 중요하다. 미국의 경우, 청소년이 이끄는 청소년시설(YDS)이나 청소년친화적 공간창출을 위한 노력 등이 지속되고 있으며, 점차 많은 기관과 단체, 그리고 청소년지도자들이 이에 호응하고 있다. 우리의 경우에도 청소년참여 정책이 강화되고 있는 추세와 관련하여 이러한 접근을 보다 적극적으로 확산하는 구체적인 실천노력을 기대할 수 있을 것이다. 청소년들이 시설을 객체적으로 이용하는 것이 아니라 스스로가 자신들이 이용하는 공간을 꾸미고 운영하는 주체적인 활동이 가능하도록 하는 노력이 필요하다. 구체적으로 청소년을 포함한 지역사회 구성원이 청소년시설 건축 및 리모델링에 참여하여 함께 공간을 혁신하는 것이 중요하다. 본 연구에서 혁신사례로 조사한 공릉청소년정보센터, 광주청소년삶디자인센터, 야호학교는 청소년시설의 건축설계부터 청소년과 주민이 청소년시설 구축 및 공간 구성에 참여한 바 있다. 또한 최근에 진행되고 있는 동작구 사례에서는 6.25 때 사용 후 방치하고 있던 대방동 지하병커를 활용하여 청소년 창의혁신 체험공간을 조성하고 있다. 청소년창의혁신 체험 공간사업은 동작구와 서울시가

공동으로 젊은 세대를 위한 새로운 공간 플랜의 의미를 부여하고, 조성과 건립, 운영단계에 이르기까지 사회적으로 공론화 해가는 모습을 통해 청소년, 청소년전문가, 민간, 동작구, 서울시 공동으로 협의하는 새로운 민관 협업 체제 모델로 사업을 추진하고 있다(동작구청, 2021).

따라서, 청소년시설이 혁신적인 시설과 공간으로 운영되기 위해서는 건축설계부터 청소년이 참여하여 함께 건축될 수 있도록 참여설계를 위한 구체적인 과정과 운영을 위한 지자체의 정책과 조례가 필요하다. 아울러 청소년시설의 사용자인 청소년과 시설 관련자들의 지속적인 워크숍을 통한 소통과 참여를 통해 시설을 이용하는 시설 관련자들의 요구를 반영하여 건축될 수 있도록 워크숍 및 협의회를 통해 끊임없이 소통하고 참여하여 독창적이고 매력적인 청소년시설을 건축하여야 한다. 또한 청소년시설 구축 시 운영자가 조기 선정되어 운영되어야 한다. 공공시설에서는 운영자가 건물의 설계 완료 후나 시공 이후에 선정되는 경우가 많다. 하지만, 국내 우수사례에서 보면, 청소년수련시설에서 운영하고자 하는 프로그램이 모두 시설에 반영되어 있었는데, 이는 설계자와 운영자가 시설의 공간수요에 대하여 명확하게 이해하고 결정할 수 있었기 때문이다. 즉, 단위시설, 설비기준, 개별기준에 근거하여 각 공간의 활용성 측면에서는 활동시설(활동실)의 구체적인 활용도, 다른 용도로 활용 가능성을 고려한 융통성 확보 등 시설운영계획을 반영할 필요가 있다. 그렇기 때문에 시설사업 단계에서 운영자의 선정 시기는 매우 중요하다.

신규 청소년시설의 경우에는 청소년들의 요구를 반영하여 처음부터 시설-공간을 가변적으로 설계하도록 하고, 기존 시설의 경우에는 일부 시설-공간의 변경 등을 통하여 다변화를 꾀할 수 있을 것이다. 특히, 체육관, 실내집회장, 강의실, 문화체험공간, 전시공간, 동아리방 등 다목적 공간을 배치할 경우에 공간의 가변성이나 확장성이 충분히 고려되어야 한다. 또한 청소년시설의 외부공간도 기능적·유희적 공간으로 사용 가능하도록 계획하여 부지 전체의 공간 가변성을 높일 수 있도록 할 필요가 있다. 토지이용에서 건폐율, 용적률로 인한 대지 내 공지, 주차대

수 조경 면적은 법적으로 정해져 있다. 앞에서 살펴본 국내의 우수 사례들은 대지 내·외부공간이 모두 확보되어 있어 외부공간을 옥외 체험활동과 연결시키고 있었다. 뿐만 아니라 단지형 시설로서 시설 안과 밖의 활동공간을 통해 청소년활동을 다양하게 운영하며 공간 가변성을 높일 수 있다.



로하스아카데미

상상마당

그림 V-6. 단지형 청소년시설 사례(예시)

6) 미래지향적인 청소년시설을 위한 시설 기준의 개정(안)

미래지향적인 청소년시설의 혁신을 위해서는 현재의 청소년수련시설의 공통기준과 개별기준의 개정이 필요하다. 다만, 청소년시설의 범위와 청소년수련시설 유형의 변경 등의 과정은 보다 긴 시간이 필요할 것으로 생각되어 본 연구에서는 현행 법률 범위 내에서 시설기준을 개정하는 안을 제시하였다. 즉, 현재 제시된 청소년활동진흥법 시행규칙 제8조 별표3에는 공통기준과 개별기준을 제시함으로써 각 청소년수련시설의 시설과 공간의 설치 등에 대해서 구체적으로 명시하고 있다. 이러한 법률에 규정된 시설의 설치 기준은 불필요한 기준, 잘못된 정보, 수용정원과 적정규모 등의 검토가 필요하며, 무엇보다도 청소년활동분야의 변화와 요구를 반영하는 것이 중요하다. 이를 위해 전문가와 현장의 요구를 반영한 미래지향적인 청소년시설의 공통기준과 개별기준(안)을 제시하였다.

표 V-5. 청소년수련시설 공통기준(단위시설·설비기준)(안)

구 분	기 준(변경전)	기 준(변경후)	비 고
1) 실내집회장	<p>가) 강당·회의실 등으로서 개별기준에서 정한 집회장 수용인원이 150명 이하인 경우에는 150제곱미터, 150명을 초과하는 경우에는 1명마다 0.8제곱미터를 더한 면적 이상의 면적이어야 하며, 그 면적의 합계가 800제곱미터를 초과하는 경우에는 800제곱미터로 할 수 있다.</p> <p>나) 둘 이상의 강역실 사이에 이동식 칸막이를 설치하여 이를 쉽게 강당으로 사용할 수 있는 구조로 한 경우 이를 실내집회장으로 볼 수 있다(개별기준에서 실내 집회장을 두도록 정하지 않은 경우에 한정한다).</p>	<p>가) 강당·회의실 등으로서 개별기준에서 정한 집회장 수용인원이 150명 이하인 경우에는 150제곱미터, 150명을 초과하는 경우에는 1명마다 1제곱미터를 더한 면적 이상의 면적이어야 하며, 그 면적의 합계가 800제곱미터를 초과하는 경우에는 800제곱미터로 할 수 있다.</p> <p>나) 2개 이상의 강역실 사이에 이동식 칸막이를 설치하여 이를 쉽게 강당으로 사용할 수 있는 구조로 한 경우 이를 실내집회장으로 볼 수 있다. 다만, 이 경우에도 가)에서 정한 면적기준을 충족하여야 한다.</p>	공간의 다양하게 활용할 수 있도록 허용
2) 야외집회장	<p>가) 무대, 확장설비 등 집회활동에 필요한 기구·설비를 갖추어야 한다.</p> <p>나) 해당 집회장에 수용할 인원이 150명 이하인 경우에는 200제곱미터, 150명을 초과하는 경우에는 초과하는 1명마다 0.7제곱미터를 더한 면적 이상의 면적이어야 하며, 그 면적의 합계가 2,000제곱미터를 초과하는 경우에는 2,000제곱미터로 할 수 있다.</p> <p>다) 운동장에 야외집회장으로 이용할 수 있는 기구·설비를 갖춘 경우에는 이를 야외집회장으로 볼 수 있다.</p>		
3) 체육활동장	<p>가) 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」에 따른 체육시설(골프장업·골프연습장업·스키장업·자동차</p>	<p>가) 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」에 따른 체육시설(골프장업·자동차경주장업·무도학원업 및</p>	<p>대중화에 따른 시설 요구 확대</p>

구 분	기 준(변경전)	기 준(변경후)	비 고
	<p>차경운영·무도학원 및 무도장업용 체육시설은 제외한다) 및 이에 해당하지 않지만 청소년의 체육활동에 이용할 수 있는 시설을 말한다.</p> <p>나) 체육활동장의 설치기준은 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」을 준용하고, 같은 법에서 정하지 않은 사항은 해당 종목별 경기단체가 정하는 시설관계 공인규정 등을 준용한다(관람석 등은 설치하지 않을 수 있다)</p>	<p>무도장업용 체육시설은 제외한다) 및 이에 해당하지 않지만 청소년의 체육활동에 이용할 수 있는 시설을 말한다.</p> <p>나) 체육활동장의 설치기준은 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」을 준용하고, 같은 법에서 정하지 않은 사항은 해당 종목별 경기단체가 정하는 시설관계 공인규정 등을 준용한다(관람석 등은 설치하지 않을 수 있다)</p>	<p>골프연습장·스키장업 제외</p>
4) 수련의 숲	<p>가) 자연림 또는 인공적으로 조성한 숲지대로서 그 안에 야외탁자·장(長)의자·애슬조형물·그늘집 등의 조경시설물과 휴게소 등을 설치하여 휴식 및 명상 등을 할 수 있도록 한 것을 말한다.</p> <p>나) 자연체험장을 숲지대에 설치한 경우로서 그 숲지대에 조경시설물 등을 설치한 경우에는 이를 수련의 숲으로 볼 수 있다.</p>	<p>4) 자연체험장 : 자연을 이용하여 휴식과 명상, 자연 체험 프로그램 등을 할 수 있는 설비를 갖춘 공간을 말한다.</p>	<p>· 청소년 관점에 서 자연체험장으로 제시 · 산과 바다를 포함한 자연으로 기준 내 용 변경</p>
5) 특성화 수련활동장	<p>가) 문화적 감성 함양 활동장 문화적 감성을 개발하고 정서를 순화하며 문화에 대한 이해를 증진시키고 취미활동 등의 함양을 위한 활동에 필요한 활동장으로서 극장·공연장·음악감상실·전시장 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>나) 과학 및 정보화능력 함양활동장 창조적 능력·탐구심·정보화능력·미래과학능력 등을 함양하기 위한 활동에 필요한 활동장으로서 컴퓨터실, 과학실습·자연관찰·천체관측시설, 요리실습시설, 어류·조수사육장 그 밖에 이와 유사한 것을</p>	<p>5) 특성화 활동시설</p> <p>가) 특성화 활동시설이란 청소년수련시설에서 추구하는 목표달성을 위하여 특정한 주제에 전문화된 활동설비를 갖춘 활동공간을 말한다.</p> <p>나) 특성화 활동시설은 10명이상의 청소년들이 동시에 활동하는 데 지장이 없도록 여유로운 공간과 활동시설을 갖추어야 한다.</p>	<p>· 청소년 관점에서 특성화활동장으로 제시</p>

구 분	기 준(변경전)	기 준(변경후)	비 고
	<p>말한다.</p> <p>다) 봉사와 협력정신 함양활동장 인간존중의 정신 및 심성을 개발하고 정의감·상부 상조정신 등을 배양하기 위한 활동에 필요한 활동 장으로서 자원봉사정보 및 활용센터, 자원봉사체 연계 네트워크 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>라) 모험심과 개척정신 함양활동장 신체의 강건함·용기·인내심·탐험정신·도전적· 진취성 등을 키울 수 있는 활동에 필요한 활동장 로서 탐험시설, 수상·해양·항공훈련시설, 영농시 설, 산악자전거장, 개척물설치훈련장, 암벽등반시 설 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>마) 전문적 직업능력 함양활동장 직업 전문성, 현실적응능력 등을 배양하고 직업관 등을 확립하기 위한 활동에 필요한 활동장으로서 취업정보센터, 직업교육용시설 그 밖에 이와 유사 한 것을 말한다.</p> <p>바) 국제감각 함양활동장 세계문화의 이해와 외국과의 교류체험 및 한민족의 정체성 등을 고양하기 위한 활동에 필요한 활동장 으로서 국제교류관(국제회의실·점권실·회의실·친 선교류실 등), 학습·정보관(청소년교육정보센터 등), 어학실습실 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>사) 그 밖의 특성화활동장 가)부터 바)까지에서 규정한 분야 외의 환경의식 함양 등 특성화된 청소년수련활동을 실시할 수 있</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 주제 전문 활 동을 위한 내 용으로 제시 · 최소한의 활동 을 위한 기준 제시(10명)

구 분	기 준(변경전)	기 준(변경후)	비 고
	는 활동장을 말한다.		
6) 자치활동실	동아리활동·분임토의 등에 이용되는 시설로서 의자·탁자 등을 갖추어야 한다.	자치활동실은 15명 이상의 청소년이 동아리활동·분임토의 등에 이용할 수 있도록 적절한 시설을 갖추어야 한다.	유연하고 기본적인 활동을 위한 내용 제시
7) 강의실	가) 1실당 면적은 50제곱미터 이상이어야 한다. 나) 칠판·교탁·책상·결상 등과 그 밖에 필요한 기구·설비를 갖추어야 한다. 다) 책상면과 후판면의 조도가 150럭스(lux) 이상이어야 한다.	삭제 나) 칠판, 교탁, 책상, 결상, 프로젝트, 컴퓨터, UHD 대형 TV, 인터넷 등의 기구·설비를 갖추어야 한다. 좌동	최소 면적 삭제 현재 강의실 설비제시
8) 생활관 (유스호스텔의 숙박실을 포함한다)	가) 숙박실은 숙박정원 1인당 2.4제곱미터 이상이어야 한다. 다만, 중학생 또는 초등학교생의 경우에는 생활관 또는 숙박실의 전체 숙박정원의 100분의 10(중학생) 또는 100분의 20(초등학교생)을 추가한 인원을 해당 수련시설의 숙박정원으로 할 수 있다. 나) 채광과 통풍이 양호하여야 하며, 지하실 등에 설치되어서는 안 된다. 다) 가족실을 설치하려는 경우에는 둘 이상으로 구획된 침실과 거실, 주방 등을 갖춘 형식으로 할 수 있으며, 거실을 갖춘 경우에는 거실면적 중 100분의 30에 해당하는 면적을 숙박실의 면적으로 본다. 라) 생활관의 형태를 소규모 분산 설치할 경우에는 청소년지도자용 숙박실을 청소년용 숙박실 근처	8) 숙박실 가) 숙박실은 숙박정원 1인당 3.3㎡ 이상이어야 한다. 나) 지하실 등에 위치해서는 안 되며, 채광과 통풍이 양호해야 한다. 좌동 라) 숙박실의 형태를 소규모 분산 설치한 경우에는 청소년지도자용 숙박실을 청소년용 숙박실 근처에 배치하여야 한다.	전문가 및 현장 요구에 따른 면적제시 공통세탁실에 필요한 설비 제시

구 분	기 준(변경전)	기 준(변경후)	비 고
9) 야영지	<p>에 배치하여야 한다.</p> <p>마) 숙박실이 있는 총마다 공동으로 이용할 수 있는 화장실·샤워장·세면장을 설치하여야 한다(생활관용 소규모로 분산 설치하는 경우에는 가까운 거리마다 설치하여야 한다). 다만, 해당 층의 숙박실 전체에 화장실 등이 설치된 경우에는 설치하지 않을 수 있다.</p> <p>바) 공동세탁실을 갖추어야 한다. 다만, 세면장·샤워장 등을 세탁실로도 사용할 수 있는 구조 및 면적으로 한 경우에는 세탁실을 별도로 갖추지 않을 수 있다.</p> <p>사) 난방설비를 갖추어야 한다. 다만, 개별 숙박실마다 난방설비를 설치하는 경우에는 해당 숙박실 내에 「화재예방, 소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 제36조제3항에 따라 제품검사를 받은 일산화탄소 경보기를 설치해야 한다.</p>	<p>바) 공동세탁실을 갖추어야 한다. 공동세탁실에는 세탁기, 탈수기 및 건조기가 설치되어야 한다.</p> <p>사) 냉난방설비를 갖추어야 한다. 다만, 개별 숙박실마다 냉난방설비를 설치하는 경우에는 해당 숙박실 내에 「화재예방, 소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 제36조제3항에 따라 제품검사를 받은 일산화탄소 경보기를 설치해야 한다.</p>	<p>· 계절에 따른 공조설비 제시</p>
	<p>가) 야영정원 1인당 20제곱미터 이상이어야 한다.</p> <p>나) 자기취사장·화장실 및 세면장을 갖추어야 한다. 다만, 야영지 주변에 그와 같은 시설이 있는 경우에는 설치하지 않을 수 있다.</p> <p>다) 평지 또는 완경사 지역으로서 절벽·급류 등 위험한 장소의 인근에 설치되어서는 안 되며, 홍수의 범람·해일 등 재해의 우려가 없는 지역이어야 한다. 배수가 잘 이루어져야 하며, 자연배수가 되지 않는 지반일 경우 배수로 또는 덮은 도랑 등을 설치하여</p>	<p>좌동</p> <p>나) 자기취사장·화장실·세면장·샤워장을 갖추어야 한다. 다만, 야영지 주변에 그와 같은 시설이 있는 경우에는 설치하지 않을 수 있다.</p> <p>다) 평지 또는 완경사 지역으로서 절벽·급류 등 위험한 장소의 인근에 설치되어서는 안 되며, 홍수의 범람, 해일, 산불 등 재해의 우려가 없는 지역이어야 한다.</p> <p>좌동</p>	<p>전문가 및 현장 요구에 따른 반영</p>

구 분	기 준(변경전)	기 준(변경후)	비 고
10) 식당	<p>인공적으로 배수가 이루어지도록 하여야 한다.</p> <p>매식을 하는 식당 또는 집단급식소로서 급식인원 1인 당 1제곱미터 이상의 면적이어야 하며, 급식인원에 알맞는 조리기구·배식설비·식탁·의자 등의 기구·설비를 갖추어야 한다.</p> <p>가) 배기가 잘 되는 구조로 하여야 하며, 화재 등을 예방할 수 있도록 소화장비를 갖추어야 한다.</p> <p>나) 급수·배수설비, 개수설비, 오물처리설비 등을 갖추어야 한다.</p> <p>다) 유스호스텔의 경우에는 취사설비(가스레인지 또는 전열취사기구 등과 조리대 및 개수대를 말한 다)와 식탁·의자 및 개별취사용구·부식 등을 보관할 수 있는 보관대를 구비하여야 한다.</p> <p>라) 옥외에 설치하는 경우에는 비바람을 막을 수 있는 구조로 하여야 하며, 이용에 불편이 없도록 가까운 장소에 설치하여야 한다.</p>	<p>매식을 하는 식당 또는 집단급식소로서 급식인원 1인 당 2제곱미터 이상의 면적이어야 하며, 급식인원에 알맞는 조리기구·배식설비·식탁·의자 등의 기구·설비를 갖추어야 한다.</p> <p>삭제</p>	<p>전문가 및 현장 요구에 따른 면 적제시</p> <p>개별기준 변경 으로 인한 삭제</p>
11) 자기취사정	<p>가) 화장실은 수세식 또는 이에 준하는 방식으로 설치 하여야 하며, 이용이 편리한 위치에 남녀를 구분 하여 설치하여야 한다.</p> <p>나) 취사 및 음용에 공급되는 물은 상수도를 사용하는 경우를 제외하고는 관할 보건소에서 보건위생상 해가 없다고 증명된 것이어야 한다.</p>		
12) 위생시설			
13) 지도자실	<p>청소년지도자들이 청소년수련활동 지도 등을 위한 준</p>		

구 분	기 준(변경전)	기 준(변경후)	비 고
	비설로 사용하는 실내공간으로 의자·탁자 등 필요한 기구·설비를 갖추어야 한다.		
14) 상담실	가) 내부의 장식·설비 등은 인락함이 느껴지도록 설치하여야 한다. 나) 응접세트 또는 의자·탁자 등을 갖추어야 한다. 다) 다수의 상담이 동시에 가능하도록 설치하는 경우에 있어서는 칸막이 등을 설치하여야 한다.		
15) 양호실	가) 간단한 구급약품의 비치나 상병자에 대한 응급처치 등을 할 수 있도록 약품보관함·침대·침구 등을 갖추어야 한다. 나) 관리실·사무실 등에 병설하여 설치할 수 있다(개별기준에서 정하지 않은 경우에 한정한다).	보건실(건강실)로 변경	전문가 및 현장 요구에 따른 내용 변경
16) 휴게실	가) 이용자들의 휴식을 위한 공간으로 의자 및 탁자를 갖추어야 한다. 나) 공유면적에 의자 및 탁자를 배치하여 휴식장소로 이용할 경우에는 이를 휴게실로 볼 수 있다(개별 기준에서 정하지 않은 경우에 한정한다).	가) 이용자들의 휴식과 놀이, 소통 등을 위한 공간으로 의자(소파), 탁자, 놀이도구, 도서 등을 갖추어야 한다. 나) 현관, 로비 등 공유면적을 활용한 경우에는 이를 휴게실로 볼 수 있다.	전문가 및 현장 요구에 따른 최신의 설비 제시
17) 물품보관 시설	물품보관시설을 설치하거나 물품보관함을 비치하여야 한다.	좌동	
18) 방송설비	해당 수련시설에서 안내방송 등을 할 수 있는 설비로서 주된 정치는 별도의 방송실에 설치하거나 관리실 등에 병설할 수 있다.	해당 수련시설에서 안내방송 등을 모든 구역에서 청취할 수 있도록 하여야 하며, 주된 정치는 별도의 방송실에 설치하거나 관리실 등에 병설할 수 있다.	

* 출처: 국회법률정보시스템_청소민활동진흥법 시행규칙 | 별표 3 | http://likrms.assembly.go.kr/law/lawsLawtinqyD_et11010.do에서 2021년 2월 5일 인출하여 재구성함.

표 V-6. 청소년수련시설 개별기준 개선(안)

구 분	기 준(변경 전)	기 준(변경 후)	비 고
1) 면적	연건축면적이 1,500제곱미터 이상이어야 한다.	150 제곱미터 이상이어야 한다.	· 면적 단위로 변경
2) 실내집회장	150명 이상을 수용할 수 있어야 한다.	연면적 150제곱미터 이상의 체육시설을 설치하여야 한다.	· 실내외 체육시설로 범위 확대
3) 체육활동장	연면적 150제곱미터 이상의 실내체육시설을 설치하여야 한다.	4) 활동시설 : 자치활동 및 특성화활동 등을 위한 시설을 설치하여야 한다.	· 자치활동실과 특성화수련활동장을 통합 운영하여 활동실로 제시
4) 자치활동실	2개소 이상 설치하여야 한다.	필요에 따라 자율적으로 설치할 수 있다.	· 전문가 및 현장 요구에 따른 자율성 제시
5) 특성화수련활동장	2개 이상의 시설을 선택하여 설치하여야 한다.	· 활동 시설 : 자치활동 및 특성화활동 등을 위한 시설을 설치하여야 한다.	
6) 상담실	1개소 이상 설치하여야 한다.	· 활동 시설 : 자치활동 및 특성화활동 등을 위한 시설을 설치하여야 한다.	
7) 휴게실	1개소 이상 설치하여야 한다.	· 활동 시설 : 자치활동 및 특성화활동 등을 위한 시설을 설치하여야 한다.	
8) 위생시설	수용정원에 적합한 화장실, 세면장 등을 설치하여야 한다.	· 활동 시설 : 자치활동 및 특성화활동 등을 위한 시설을 설치하여야 한다.	
9) 지도자실	1개소 이상 설치하여야 한다.	· 활동 시설 : 자치활동 및 특성화활동 등을 위한 시설을 설치하여야 한다.	
10) 기타설비	방음설비를 갖추어야 한다.	· 활동 시설 : 자치활동 및 특성화활동 등을 위한 시설을 설치하여야 한다.	
11) 수용정원	2)부터 5)까지에 해당하는 시설(실내시설에 한정한다)을 일시에 사용할 수 있는 적정인원을 말한다.	2)부터 4)까지에 해당하는 시설(실내시설에 한정한다)을 일시에 사용할 수 있는 적정인원을 말한다.	· 통합운영으로 인한 내용 변경
정 소 년 문 화 의 집	1) 활동시설 · 공통기준 나무의 1) 및 5)부터 7)까지에 해당 하는 시설 중 두 종류 이상을 갖추어야 한다. · 휴게실을 별도로 설치하거나 실내공간 또는 마당을 청소년의 휴식 및 대화장으로 제공할 수 있는 구조로 배치하여야 한다. · 수용정원에 적합한 화장실·세면장 등을 설치하여야 한다.	자치활동 및 특성화활동 등을 위한 시설을 설치하여야 한다. · 활동	· 시설 여건에 맞게 자율적 설치

구 분	기 준(변경 전)	기 준(변경 후)	비 고
4) 기타시설	물품보관시설을 갖추어야 한다.	4) 기타시설 : 물품보관시설을 설치하거나 물품보관함을 자율적으로 비치할 수 있다.	
5) 수용정원	1)에 해당하는 시설(실내시설에 한정한다)을 일시에 사용할 수 있는 적정인원을 말한다.	좌동	
1) 활동시설	직업체험, 문화예술, 문화예술품, 과학정보, 환경 등의 특화된 분야의 활동을 행할 수 있는 전문 자료실, 동아리방, 연구실, 체험실 등의 시설을 갖추어야 한다.	좌동	· 시설 여건에 맞게 자율적 설치
2) 휴게실	1개소 이상 설치하여야 한다.	좌동	
3) 지도자실	1개소 이상 설치하여야 한다.	좌동	
4) 냉·난방시설	냉·난방설비를 갖추어야 한다.	좌동	
5) 비상설비	가) 비상조명설비 또는 기구를 갖추어야 한다. 나) 비상급수설비를 설치하여야 한다.	좌동	
6) 기타시설	방송설비 및 물품보관시설을 갖추어야 한다.	6) 기타시설 : 방송설비 및 물품보관시설을 설치하거나 물품보관함을 자율적으로 비치할 수 있다.	
7) 수용정원	활동시설(실내시설에 한정한다)에서 일시에 수용할 수 있는 적정인원을 말한다.	좌동	
1) 생활관	가) 100명 이상이 숙박할 수 있어야 한다. 나) 숙박실은 4인실 이상 10인실 이하의 규모로 하여야 한다. 다만, 청소년지도자용 숙박실은 2인실로 할 수 있다.	1) 숙박실 좌동 나) 숙박실은 10인실 이하의 규모로 하여야 한다.	· 전문가 및 현장 요구에 따른 최소한의 규모 제시
2) 식당	생활관 숙박정원의 100분의 30 이상의 인원에게 일시에 급식할 수 있어야 한다.	숙박실 숙박정원의 100분의 40 이상의 인원에게 일시에 급식할 수 있어야 한다.	· 야외활동 불가 시 반드시 필요한 공간으로 확대

구 분	기 준(변경 전)	기 준(변경 후)	비 고
3) 실내집회장	생활관 숙박정원의 100분의 50 이상을 수용할 수 있어야 한다.	숙박실 숙박정원의 100분의 100 이상을 수용할 수 있어야 한다(단, 활동시설을 포함할 수 있다.)	야외집회장과 체육 활동장을 야외활동장으로 통합 운영
4) 야외집회장	생활관 숙박정원의 100분의 60 이상을 수용할 수 있어야 한다.	4) 야외활동장 : 1,500제곱미터 이상의 야외집회장 및 체육활동장을 운영하여야 한다.	
5) 체육활동장	연면적 100제곱미터 이상의 실내체육시설 또는 연면적 1,500제곱미터 이상의 실외체육시설을 설치하여야 한다.	삭제	지역 및 시설 여건 고려
6) 수련의 숲	연면적 1,000제곱미터 이상이어야 한다.	5) 자연체험장 : 지역 및 시설 특성을 반영한 자연 체험공간을 운영하여야 한다.	강의실과 특성화수련활동장을 통합하여 다목적적으로 운영할 수 있도록 변경
7) 강의실	1실 이상 설치하여야 한다.	6) 활동시설 : 강의 및 특성화활동 등을 위한 시설을 2개 이상 설치하여야 한다.	
8) 특성화 수련활동장	1개소 이상 설치하여야 한다.	삭제	
9) 지도자실	1개소 이상 설치하여야 한다.	좌동	
10) 휴게실	1개소 이상 설치하여야 한다.	좌동	
11) 비상설비	가) 비상조명설비 또는 기구를 갖추어야 한다. 나) 비상금수설비를 갖추어야 한다.	방수설비, 보건실, 물품보관시설을 갖추어야 한다. 좌동	
12) 기타시설	방수설비, 양호실, 물품보관시설을 갖추어야 한다.		
13) 숙박정원	생활관에서 일시에 숙박할 수 있는 적정인원을 말한다.		
1) 숙박실	가) 각각의 숙박실은 10명 이하의 규모로 하되, 2각실 이하의 숙박정원의 합계는 전체 숙박정원의 100분의 40을 초과할 수 없다. 나) 청소년을 동반한 가족 등에게 제공하기 위한 가족실을 둘 수 있다. 이 경우 그 숙박정원의 합계는 전체 숙박정원의 100분의 30	가) 각각의 숙박실은 10명 이하의 규모로 한다. 나) 청소년을 동반한 가족 등에게 제공하기 위한 가족실을 둘 수 있다.	제한 규정 삭제 제한 규정 삭제
유 스 호 스 텔			

구 분	기 준(변경 전)	기 준(변경 후)	비 고
2) 대화·정보실	을 초과할 수 없다. 여행·문화정보 등을 제공하고 만남의 공간으로 활용될 수 있도록 조성한다.	여행·문화정보를 제공하고 휴식 및 만남의 공간을 제공하여야 한다.	휴게실과 통합 운영 활용도에 따른 설치
3) 자기취사장	숙박정원 50인당 1조 이상의 취사설비를 갖추어야 한다. 다만, 그 합계가 5조를 초과하는 경우에는 5조로 할 수 있다.	정소년들이 필요시 취사할 수 있도록 자기취사장을 설치하고 이용청소년에 적절한 취사설비를 갖추어야 한다.	운영의 자율성 부여
4) 휴게실	1개소 이상 설치하여야 한다.	식재	· 대화정보실과 통합 운영
5) 지도자실	1개소 이상 설치하여야 한다.	식재	
6) 난방시설	난방설비를 갖추어야 한다.	식재	
7) 비상설비	가) 비상조명설비 또는 기구를 갖추어야 한다. 나) 비상급수설비를 설치하여야 한다.	좌동	
8) 기타시설	방송설비 및 물품보관시설을 갖추어야 한다.	세탁실, 방송설비, 물품보관시설을 갖추어야 한다.	· 세탁실 추가 제시
9) 숙박정원	숙박실에서 일시에 숙박할 수 있는 적정인원을 말한다.	좌동	
1) 야영지	100명 이상이 야영할 수 있어야 한다.	30명 이상이 야영할 수 있어야 한다.	· 소규모 체험학습 반영
2) 야외집회장	수용정원의 100분의 40 이상을 수용할 수 있어야 한다.	2) 야외활동장 : 야외 집회 및 체육활동을 위해 연면적 1,000제곱미터 이상의 야외활동장을 설치하여야 한다.	· 야외집회장과 체육 활동장을 통합하여 운영
3) 대피시설	가) 폭우·폭설 등 급작스런 재해에 대비하여 대피시설을 설치하여야 한다. 다만, 다른 용도의 시설이 있어 이를 대피시설로 사용할 수 있는 경우에는 별도의 대피시설을 설치하지 않을 수 있다. 나) 대피시설의 구조는 비바람을 막을 수 있는	좌동	

청 소 년 야 영 장

구 분	기 준(변경 전)	기 준(변경 후)	비 고
4) 체육활동장	구조로 하여야 한다. 연면적 1,000제곱미터 이상의 실외체육시설을 설치하여야 한다.	삭제	· 야외집회장과 통합 운영
5) 비상설비	가) 비상시 야영지에서 대피시설까지 원활하게 이동할 수 있도록 비상조명설비 또는 기구를 갖추어야 한다. 나) 야영지에서 대피시설 또는 관리사무소에 연락할 수 있는 통신수단을 확보하여야 한다.	좌동	
6) 야영정원	야영지에서 일시에 야영할 수 있는 적정인원을 말한다.	좌동	

* 출처: 국회법률정보시스템·청소년활동진흥법 시행규칙 [별표 3]. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawwtInqyDet11010.do>에서 2021년 2월 5일 인출하여 재구성함.



참고문헌

참고문헌

〈국내문헌〉

- 강병연 (2006). **청소년육성제도론**. 서울: 양서원.
- 강승현, 김나운 (2018). **청소년들이 머무는 마을: 칠보 청소년 문화의 집**. 건축과 도시공간. 세종: 건축공간연구소. 116-133.
- 경기관광공사 (2017). **캠프그리브스 DMZ체험관 시설현황**. 내부자료.
- 관계부처 합동 (2018). **제6차 청소년정책기본계획(2018~2022)**.
- 광주청소년삶디자인센터 (2021). 시설연혁. 내부자료.
- 광주청소년삶디자인센터. 시설평면도. 내부자료.
- 구태익 (1995). 중요도-성취도 분석에 의한 청소년수련시설 운영실태 조사연구, **한국조경학회지**, 23(2), 137~147.
- 국무조정실 생활SOC추진단 (2019). **살고 있는 동네를 살고 싶은 동네로: 생활SOC 지역참여 선도사례집**. 세종: 소소북스.
- 금련산청소년수련원. 시설평면도. 내부자료.
- 김형주, 김정주, 김인규 (2015). **청소년수련시설 역할 재정립 및 정체성 확립 방안 연구**(연구보고 15-R05). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 김형주, 김정주, 김혁진 (2017). **청소년수련시설의 공공성 제고를 통한 운영 활성화 지원방안 연구**(연구보고 17-R07). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 동작구청 (2021). **청소년 창의혁신 체험 공간 조성 추진현황**. 내부자료.
- 박영균, 김호순, 권일남, 김정주, 한도희 (2012). **청소년수련시설 운영 개선방안**

- 연구(수시과제 12-R18), 서울 : 한국청소년정책연구원.
- 박형호 (2021. 9. 14). 포럼 토론 자료(청소년시설 및 공간 혁신을 위한 시설 기준 검토 및 개선). 본 연구의 과정으로 실시한 포럼으로 미발간 자료임.
- 신유진, 조성용 (2010). 수원시 권선청소년수련관 분석을 통한 생활권 수련시설 활성화 방안 연구, **청소년시설환경** 8(3), 101~108.
- 여성가족부 (2011). **2011 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 (2012). **2012 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 (2013). **2013 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 (2014). **2014 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 (2015). **2015 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 (2016). **2016 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 (2017). **2017 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 (2018). **2018 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 (2019). **2019 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 (2020). **2020 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 유진이 (2020). 공공청소년수련시설의 건립방향 연구, **청소년시설환경**, 18(3), 47~55.
- 이란표 (2007). 유스호스텔 건축 공간 개선 연구, **한국청소년시설환경학회지**, 5 (4), 161~170.
- 이수진, 김재호, 조성한 (2019). 경기도 청소년야영장 운영활성화 방안 연구(정책 연구 2019-34). 수원: 경기연구원.
- 이진숙, 김성순 (2020). 부산지역 청소년수련시설 현황 및 발전방안(연구보고서 2020-02). 부산: 부산여성가족개발원.
- 이현희 (2016). 청소년수련시설의 공간구성 특성에 관한 연구: 서울시 소재 생활권 수련시설을 중심으로, **청소년시설환경**, 14(4), 31~38.
- 전남대학교, 광주YMCA (2015). **광주 청소년 시립 직업체험센터 공간 가이드라**

- 인: 청소년 복합문화센터 프로그램 개발 및 시설운영 사업보고서. 광주: 전남대학교, 광주YMCA.
- 정세호, 장용우, 김영수, 이재욱, 이명신 (1994). **발로 쓴 세계 청소년들의 생활과 미래: 우리에게 출입금지란 없어요**. 서울: 실록출판사.
- 주범, 유진이 (2009). 청소년시설의 현실과 발전방향에 관한 연구, **한국청소년시설환경학회지**, 7(2), 73~82.
- 칠보청소년문화의집. 시설평면도. 내부자료.
- 캠프 그리브스. 시설평면도. 내부자료.
- 풀무원 로하스 아카데미. 시설평면도. 내부자료.
- 천정웅, 이민희, 박선영, 황성하 (2013). **글로벌 청소년정책론**. 경기: 양서원.
- 최창욱, 장근영 (2018). **청소년수련시설 유형 개편 및 기능 개선을 위한 연구보고서**(연구보고 2018-09). 서울: 여성가족부.
- 한국관광공사 (2015). **전국 야영장 실태 조사 보고서**. 강원도 : 한국관광공사.
- 한국문화예술교육진흥원 (2019). **삶이 예술이 되는 공간**. 파주: 미메시스. 240-243.
- 한국청소년학회 편(1999). **청소년학 총론**. 서울 : 양서원
- 홍영균 (2008). 청소년수련시설 건립 활성화를 위한 제반 법규 연구, **한국청소년시설환경학회 논문집**, 6(2), pp. 67~75.
- 홍영균, 홍기섭, 허성욱 (2009). 청소년문화의집 시설기준 연구, **청소년시설환경**, 7(4), 107~113.

〈국외문헌〉

- Arnold, M. E. (2020). America's moment: Investing in positive youth development to transform youth and society. *Journal of Youth Development*, 15(5), pp. 16-36.
- Ettekal, A. V., Agans, J. P. (2020). Positive youth development through

leisure: Confronting the COVID-19 pandemic. *Journal of Youth Development*, 15(2), 1-20.

Unified Facilities Criteria(UFC): *Youth Centers*. UFC 4-740-06, 12 January 2006. Department of Defense, United States of America.

〈관련 법령〉

가족·사회활동법(Code de l'action sociale et de familles). <https://www.codes-et-lois.fr/code-de-l-action-sociale-et-des-familles/>에서 2021년 9월 3일 인출.

국가법령정보센터. 청소년육성법. <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?lsiSeq=2448#0000>에서 2021년 7월 21일 인출.

국회법률정보시스템. 청소년기본법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

국회법률정보시스템. 청소년기본법. http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do?mappingId=%2FlawsLawtInqyDetl1010.do&genActiontypeCd=2ACT1010&genDoctreattypeCd=&procWorkId=&workstepId=&repFlowId=&flowId=&workId=&workSno=&winWd=&winHg=&winTypeAttr=M&nextWinWd=&nextWinHg=&nextWinTypeAttr=&nextMappingId=&nextGenActiontypeCd=&contSid=0041&contId=1991123100000011&cachePreid=ALL&genMenuId=&back_contSid=0041&back_contId=1991123100000011&back_cachePreid=ALL&basicDtView=1993.07.01.&basicDt=19930701&minExeDt=19930101&selTabIndex=1&selTabClass=relatedList에서 2021년 7월 19일 인출.

국회법률정보시스템. 청소년기본법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 9월 27일 인출.

국회법률정보시스템. 청소년보호법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

국회법률정보시스템. 청소년복지지원법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법 시행규칙. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 9월 16일 인출.

국회법률정보시스템. 청소년활동진흥법 시행규칙 [별표 3]. <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2021년 2월 5일 인출.

프랑스법령정보센터. 대중개방시설 화재위험 및 공포위험에 대한 안전 법률 (Arrêté du 25 juin 1980 portant approbation des dispositions générales du règlement de sécurité contre les risques d'incendie et de panique dans les établissements recevant du public). <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGITEXT000020303557/>에서 2021년 9월 20일 인출.

프랑스법령정보센터. 프랑스 건축·거주법(Code de la construction et de l'habitation. l'article R. 123-2 du code de la construction et de l'habitation) https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006074096/LEGISCTA000006112857/#LEGISCTA000006112857에서 2021년 9월 25일 인출.

프랑스법령정보센터. 프랑스 대중시설 관련 자료. https://www.legifrance.gouv.fr/loda/article_lc/LEGIARTI000020303852/에서 2021년 9월 18일 인출.

〈보도자료〉

교육부 보도자료 (2021. 09. 15). 우리가 꿈꾸는 미래학교, 함께 그리며 설계해요!

<https://blog.naver.com/moeblog/222505019353>에서 2021년 9월 28일
인출.

매일경제 (2014.07.16). 친환경 에너지 건물 ‘폴무원 패시브하우스’, 에너지대상

받아. <https://www.mk.co.kr/news/business/view/2014/07/998461> 에서
2021년 9월 21일 인출.

여성가족부 보도자료 (2020. 5. 11). “‘육성과 수련’의 대상에서 ‘성장과 체험’의

주체로 청소년정책의 패러다임을 바꾼다.” http://www.mogef.go.kr/nw/rpd/nw_rpd_s001.do?mid=news405에서 2021년 3월 11일 인출.

〈인터넷 자료〉

건축도시정책정보센터. 로하스아카데미 패시브하우스. [http://www.aurum.re.](http://www.aurum.re.kr/Bits/BuildingDoc.aspx?num=5117&page=1#.YVg8YppByUk)

[kr/Bits/BuildingDoc.aspx?num=5117&page=1#.YVg8YppByUk](http://www.aurum.re.kr/Bits/BuildingDoc.aspx?num=5117&page=1#.YVg8YppByUk)에서 20
21년 9월 21일 인출.

건축도시정책정보센터. 칠보청소년문화의집 소개. [http://www.aurum.re.kr/Bits](http://www.aurum.re.kr/Bits/BuildingDoc.aspx?num=6918#.YWk-oxpByUk)

[/BuildingDoc.aspx?num=6918#.YWk-oxpByUk](http://www.aurum.re.kr/Bits/BuildingDoc.aspx?num=6918#.YWk-oxpByUk) 에서 2021년 8월 30일 인출.

광주청소년삶디자인센터 입지. 네이버지도. <http://map.naver.com/>에서 2021년

8월 11일 인출.

광주청소년삶디자인센터 형태 및 구조. 네이버지도. <http://map.naver.com/>에서

2021년 8월 5일 인출.

그린 스마트 미래 학교 홈페이지. <http://www.그린스마트학교.kr> 에서 2021년

7월 20일 인출.

칠보청소년문화의집 입지. 네이버지도. <http://map.naver.com/>에서 2021년

8월 11일 인출.

금련산청소년수련원 형태. 네이버지도. <http://map.naver.com/>에서 2021년 8월 6일 인출.

노르망디 주 Vir 도시 MJC 청소년 문화의 집 사이트. <https://www.lamancheli-bre.fr/actualite-927164-vire-la-maison-des-jeunes-et-de-la-culture-recherche-des-groupes-musicaux>에서 2021년 10월 6일 인출.

미성년 단체 수련 가이드(Guide accueil collectif des mineurs) 가족수당기금 미성년 수련프로그램. <https://www.caf.fr/sites/default/files/caf/451/Documents/2015-guide%20accueil%20collectif%20des%20mineurs.pdf>에서 2021년 9월 8일 인출.

벨빌 파리 청소년 공간 행사(Espace Paris Jeunes Belleville). Ifac Association. <https://www.ifac.asso.fr/Inauguration-de-l-Espace-Paris-Jeunes-Belle-ville>에서 2021년 9월 23일 인출.

벨빌 파리 청소년 공간(Espace Paris Jeunes Belleville). Anti-International Association Twitter, https://www.google.com/search?q=Espace+Paris+Jeunes+Belleville&sxsrf=AOaemvIWDCuY4IbtB6dhVrxZUD6hsn0r1A:1632974525842&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwjixqiU6KXzAhUBCxoKHWg1CqwQ_AUoAnoECAEQBA&biw=1396&bih=685&dpr=1.38#imgsrc=rNWLNploLmqR4M에서 2021년 9월 23일 인출.

수원시청소년재단. <https://www.syf.or.kr/web/page.do?menuIdx=968>에서 2021년 9월 28일 인출.

싱가포르 국가청소년위원회. <https://www.nyc.gov.sg/en/initiatives/programmes/#oversea>에서 2021년 9월 11일 인출.

싱가포르 도시개발청(URA) Singapore City Gallery. <https://www.ura.gov.sg/Corporate/Singapore-City-Gallery>에서 2021년 9월 11일 인출.

싱가포르 문화, 지역사회 및 청소년부. <https://www.mccy.gov.sg/sector/youth>에서 2021년 9월 11일 인출.

싱가포르 청소년 서머셋 마스터 플랜. Ministry of Culture, Community and Youth, National Youth Council. SOMERSET BELT MASTERPLAN. https://youthactionplan.sg/download/Somerset_Belt_Masterplan.pdf에서 2021년 10월 1일 인출.

악튀파리. 일드프랑스(ActuParis. Iles-de-France). https://actu.fr/ile-de-france/paris_75056/a-paris-l-avenir-du-centre-d-information-et-de-documentation-jeunesse-en-danger_37242022.html에서 2021년 9월 20일 인출.

유럽자문위원회 청소년 정책 소개. <https://www.coe.int/fr/web/youth/about-youth-policy>에서 2021년 9월 20일 인출.

청소년 박물관 도슨트(docent) 프로그램. <https://www.nationalgallery.sg/magazine/volunteer-voices-youth-volunteers>에서 2021년 9월 11일 인출.

청소년수련시설포털. http://youthnet.or.kr/?page_id=2921에서 2021년 9월 27일 인출.

청소년 정보자료센터(Centre d'Information et de Documentation). <https://www.cidj.com>에서 2021년 9월 5일 인출.

청소년정보박스(IJ box). <https://www.ijbox.fr/vos-besoins>에서 2021년 9월 5일 인출.

청소년문화의 집(Maison des Jeunes et de la Culture). <https://www.mjcbusieres.com/adhesions-et-cotisations/>에서 2021년 9월 8일 인출.

칠보청소년문화의집 입지. 네이버지도. <http://map.naver.com/>에서 2021년 8월 11일 인출.

칠보청소년문화의집 형태 및 구조. 네이버지도. <http://map.naver.com/>에서 2021년 8월 5일 인출.

캠프그리브스 형태. 네이버지도. <http://map.naver.com/>에서 2021년 8월 6일 인출.

파리 18구 나탈리 사르트 파출청소년 복합공간센터 야외 행사(Esplanade Nathalie

-Sarraute Halle Pajol). https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Esplanade_Nathalie-Sarraute,_Paris_6_March_2015.jpg에서 2021년 9월 20일 인출.

파리 파출 공간 재개발(Réhabilitation de la Hall Pajol à Paris). <http://www.ceingenierie.fr/projets/> <http://www.ceingenierie.fr/projets/>에서 2021년 9월 22일 인출.

파리시 활동센터 사이트. <https://www.paris.fr/pages/les-centres-d-animation-2390>에서 2021년 9월 16일 인출.

파리시청 여가 센터 사이트(Paris Centres de Loisirs). 여가·바캉스 센터 이용 요금표. <https://www.paris.fr/pages/centres-de-loisirs-2084>에서 2021년 9월 8일 인출.

파리시청 파리청소년공간 및 파리 활동 센터(Les Espace Paris Jeunes et les centres de Paris d'Anim Ville de Paris). https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fwww.paris.fr%2Fpages%2Fles-lieux-d-accueil-pour-les-jeunes-2340&psig=AOvVaw2Ee0ea69-Ck_SFJT7uMXo3&ust=1633838303419000&source=images&cd=vfe&ved=2ahUKEwjp9-qOuLzzAhVJTZQKHVTGD-wQr4kDegUIARCaAQ에서 2021년 10월 9일 인출.

파리청소년공간 사이트(Les Espaces Paris Jeunes). <https://www.paris.fr/pages/les-lieux-d-accueil-pour-les-jeunes-2340>에서 2021년 9월 28일 인출.

풀무원. 풀무원 뉴스룸 블로그. <https://pulmuonenews.tistory.com/439>에서 2021년 9월 1일 인출.

풀무원로하스아카데미 입지. 네이버지도. <http://map.naver.com/>에서 2021년 8월 11일 인출.

풀무원로하스아카데미 형태 및 구조. 네이버지도. <http://map.naver.com/>에서 2021년 8월 5일 인출.

프랑스 <대중개방시설> 관련 프랑스 정부 자료. <https://www.deux-sevres.gouv.fr/content/download/6460/47553/file/Fiche%20explicative%20classification%20ERP.pdf>에서 2021년 9월 23일 인출.

프랑스 공공 서비스 센터. 프랑스 대중개방시설 정책 및 정의. <https://www.service-public.fr/professionnels-entreprises/vosdroits/F32351>에서 2021년 9월 5일 인출.

프랑스 일간지 르피가로. 가족수당지급현황(2018. 7. 20). <https://www.lefigaro.fr/conjoncture/2018/07/20/20002-20180720ARTFIG00124-en-2017-les-caf-ont-distribue-732-milliards-d-euros-de-prestations-a-126-millions-de-foyers.php>에서 2021년 9월 27일 인출.

프랑스 정부 시민 서비스 사이트. <https://www.service-civique.gouv.fr/missions/favoriser-l-acces-a-la-culture-pour-tous-1>에서 2021년 9월 16일 인출.

프랑스 협회창립 도움 사이트. <https://www.legalstart.fr/fiches-pratiques/association/comment-creer-une-association-loi-1901-les-etapes-a-suivre/>에서 2021년 9월 29일 인출.

프랑스 MJC 연맹 사이트. <https://www.ffmjc.org/en/>에서 2021년 9월 8일 인출.

ACM 산하 청소년활동·수련 작동 방식. 청소년서비스 관련 규제 및 신고. http://www.servicejeunesse.asso.fr/Reglementation_ACM/Quand_comment_declarer_un_ACM.htm에서 2021년 9월 1일 인출.

American Camp Association 홈페이지 자료. <http://find.acacamps.org/>에서 2021년 9월 5일 인출.

American Camp Association 홈페이지 자료. <https://www.acacamps.org/about/who-we-are>에서 2021년 9월 2일 인출.

Archdaily 홈페이지 자료. <https://www.archdaily.com/233607/hamilton->

grange-teen-center-ricelipka-architects에서 2021년 10월 5일 인출.
Architizer 홈페이지 자료. <https://architizer.com/blog/inspiration/collections/come-together/>에서 2021년 9월 25일 인출.
Boys & Girls Club of Hawaii 홈페이지 자료. <https://www.bgch.com/nana-kuliteencenter/>에서 2021년 9월 25일 인출.
Children Society. <https://www.childrensociety.org.sg/>에서 2021년 9월 11일 인출.
Concord Community Youth Center 홈페이지 자료. <https://www.communityyouthcenter.org/>에서 2021년 9월 25일 인출.
Creasionaid. <https://creasionaid2015.my-free.website/>에서 2021년 9월 11일 인출.
Design Guide: Dependent Youth Activity Centers. DG 1110-3-138. <https://ufgscriteria.tpub.com/UFC4-740-13AN/UFC4-740-13AN0002.htm>에서 10월 5일 인출.
DQ Institute. <https://www.dqinstitute.org/r-wellness-homepage>에서 2021년 9월 11일 인출.
Heartware Network 청소년활동공간 및 사무실. <https://www10.aeccafe.com/blogs/arch-showcase/2020/05/21/heartware-network-office-in-singapore-by-dp-architects/>에서 2021년 10월 11일 인출.
Heartware Network. <https://heartware.org/what-we-do/>에서 2021년 9월 11일 인출.
Indian Heritage Centre. <https://www.indianheritage.gov.sg/en/education/student-guide-programme>에서 2021년 9월 11일 인출.
International Passive House Association (2013). Passive house experts master climatic requirements of South Korea, https://passivehouse-international.org/upload/2013_10_11_PH_South_Korea.pdf에서 2021년

9월 1일 인출.

Iroje 홈페이지 자료. <http://www.iroje.com/works/2303> 에서 2021년 7월 1일 인출.
KT&G 상상마당 논산 입지. 네이버지도. <http://map.naver.com/>에서 2021년 8월 11일 인출.

KT&G 상상마당 논산 형태 및 구조. 네이버지도. <http://map.naver.com/>에서 2021년 8월 5일 인출.

Le 27 파리 청소년 공간(Espace Paris Jeunes Le 27). Espace Paris Jeunes Le 27 Facebook. <https://fr-fr.facebook.com/EPJle27/>에서 2021년 9월 24일 인출.

Malay Heritage Centre. <https://www.malayheritage.gov.sg/en>에서 2021년 9월 11일 인출.

MJC 공식사이트 <http://www.cmjcf.fr/>에서 2021년 9월 8일 인출.

MOE Strengthening Digital Literacy. <https://www.moe.gov.sg/microsites/cos2020/refreshing-our-curriculum/strengthen-digital-literacy.html> 에서 2021년 9월 11일 인출.

National Archives Federal Register 홈페이지 자료. <https://www.archives.gov/federal-register/executive-orders/1999.html#13123> 에서 2021년 9월 25일 인출.(Executive Order 13123: Greening the Government Through Efficient Energy Management. Federal Energy Management Program. p. 33).

National Institute of Building Sciences 홈페이지 자료. <https://www.nibs.org/about>에서 2021년 9월 21일 인출.

New Life Youth Hub@ Fajar 센터. <https://www.newlife.org.sg/what-we-do/youth-services/fajar-youth-hub/>에서 2021년 10월 11일 인출.

New Life Youth Hub@ Junction10 센터. <https://www.newlife.org.sg/what-we-do/youth-services/junction-10-youth-hub/>에서 2021년 10월 11일 인출.

NEWater Visitor Centre. <https://www.flickr.com/photos/shaunwong/2439666209>에서 2021년 9월 11일 인출.

NEWater Visitor Centre. <https://www.pub.gov.sg/Pages/NEWaterVisitorCentre.aspx>에서 2021년 9월 11일 인출.

NEWater Visitor Centre. <https://texture.sg/portfolio/newwatervisitorcenter/index.html>에서 2021년 9월 11일 인출.

Outward Bound Singapore(OBS). <https://www.nyc.gov.sg/obs/>에서 2021년 9월 11일 인출.

Peranakan Museum. <https://www.nhb.gov.sg/peranakanmuseum/>에서 2021년 9월 11일 인출.

PerfectMind 홈페이지 자료. <https://blog.perfectmind.com/5-innovative-recreation-facilities-leading-the-way/>에서 2021년 9월 25일 인출.

Philatelic Museum. <https://www.nhb.gov.sg/spm/programmes/activities-and-events>에서 2021년 9월 11일 인출.

PIF Story 패션인테리어 블로그 자료. <https://m.blog.naver.com/PostView.naver?isHttpsRedirect=true&blogId=globalee&logNo=60162488815>에서 2021년 10월 5일 인출.

Singapore City Gallery. <https://www.ura.gov.sg/Corporate/Singapore-City-Gallery>에서 2021년 9월 11일 인출.

SINGAPORE YOUTH FLYING CLUB. <https://www.syfc.sg/about/>에서 2021년 9월 11일 인출.

Studio Gang 홈페이지 자료. <https://studiogang.com/project/sos-children-s-villages-lavezzorio-community-center>에서 2021년 9월 25일 인출.

The Forum for Youth Investment 홈페이지 자료. <https://forumfyi.org/blog/what-happens-when-out-of-school-time-is-all-the-time>에서 2021년 9월 2일 인출.

The Launch Pad Teen Center 홈페이지 자료. <https://thelaunchpadteencenter.org/youth-driven-space/>에서 2021년 9월 22일 인출.

The Neutral Zone 홈페이지 자료. <https://www.neutral-zone.org/youth-driven-spaces/2019/1/3/teens-got-social-capital-too>에서 2021년 9월 25일 인출.

The Neutral Zone 홈페이지 자료. <https://www.neutral-zone.org/youth-driven-spaces>에서 2021년 9월 5일 인출.

The Red Box. <https://www.youthcorps.gov.sg/en/initiative/#about-us-tapanel>에서 2021년 9월 11일 인출.

The Youth UnMuted 홈페이지 자료. <https://www.youthunmuted.org/blog/creating-youth-friendly-spaces-10-best-practices>에서 2021년 9월 25일 인출.

TODAY (2014. 5. 30). Government to increase investments on youth spaces like *SCAPE <https://www.todayonline.com/singapore/government-increase-investments-youth-spaces-scape>에서 2021년 10월 1일 인출.

Touch Cyber Wellness(TCW). <https://www.touch.org.sg/about-touch/our-services/touch-cyber-wellness-homepage>에서 2021년 9월 11일 인출.

Tzu Chi Humanistic Youth Centre 실내 전경. <https://www.archify.com/sg/archifynow/tzu-chi-humanistic-youth-centre-s-muted-interior-brings-emphasis-on-social-activities-and-interactions>에서 2021년 10월 1일 인출.

Tzu Chi Humanistic Youth Centre. <https://hyc.tzuchi.org.sg/>에서 2021년 9월 11일 인출.

Walking the Talk 홈페이지 자료. <http://www.yetoolkit.ca/content/create-youth-friendly-spaces>에서 2021년 9월 15일 인출.

Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. https://wbdg.org/FFC/DOD/UFC/INACTIVE/ufc_4_740_18an_2005.pdf에서 2021년 9월 21일 인출.

Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/building-types/community-services/youth-centers>에서 2021년 9월 2일 인출.

Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/ffc/dod/unified-facilities-criteria-ufc/ufc-4-740-06>에서 2021년 9월 25일 인출.

Whole Building Design Guide 홈페이지 자료. <https://www.wbdg.org/>에서 2021년 9월 21일 인출.

WJArchitects 홈페이지 자료. <http://wjarc.com/projects/largo-community-center/>에서 2021년 9월 25일 인출.

Yellow Place 홈페이지 자료. <https://yellow.place/en/santa-clara-teen-center-santa-clara-usa>에서 2021년 9월 25일 인출.

YMCA Project Bridge Youth Centre. <https://www.ymca.org.sg/community-services/youth-outreach/ymca-project-bridge/>에서 2021년 9월 11일 인출.


*Scape Youth Centre. <https://www.scape.sg/>에서 2021년 9월 11일 인출.

*SCAPE 청소년센터. <https://www.scape.sg/venues-hire/>에서 2021년 10월 11일 인출.

○ — 부 록

부 록

1. 조사지

 한국청소년정책연구원		ID		-				
미래지향적 청소년 시설 및 공간 혁신을 위한 의견 조사 (청소년용)								
<p>안녕하십니까?</p> <p>한국청소년정책연구원은 우리나라 청소년 관련 국가정책을 연구하는 국무총리실 산하의 국책연구기관입니다.</p> <p>본 설문조사는 미래지향적 청소년 시설 및 공간을 위한 혁신 방안을 마련하는 데 그 목적이 있습니다.</p> <p>귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)와 제34조(통계종사자 등의 의무)에 따라 익명성이 보장되며, 응답 내용은 학술적 목적 이외의 용도로는 사용하지 않을 것임을 밝혀드립니다.</p> <p>귀하의 의견이 정확하게 정책에 반영될 수 있도록 설문에 솔직하고 성실하게 응답해 주시길 부탁드립니다.</p> <p>바쁘신 중에도 본 조사에 응해 주셔서 진심으로 감사드립니다.</p> <p>*설문에 응답해주신 분들께는 소정의 답례품을 보내드리오니 많은 참여 부탁드립니다.</p> <p style="text-align: right;">2021년 6월</p>								
주관기관 한국청소년정책연구원				조사기관 (주)엔알에스				
문의/의심처 김주희 주임 Tel. 02-3446-6037 / Fax. 02-3446-6007 / E-Mail. kimjuhee@neoms.com								
조사 동의	1. 나는 이 조사의 목적과 내용에 대한 충분한 설명을 들었습니다. 2. 나는 내가 원하는 조사에 참여하지 않거나, 중간에 그만 둘 수도 있다는 것을 잘 알고 있습니다. 3. 나는 내가 응답한 내용이 연구목적으로 제3자(연구자)에게 제공되는 것에 동의합니다. 4. 나는 이 조사에 참여하는 것에 스스로 동의합니다.						<input type="checkbox"/> 동의	<input type="checkbox"/> 비동의
개인정보 수집·이용 동의	<input type="checkbox"/> 개인정보의 수집·이용 목적 - 답례품 전달, 본 조사 응답내용 확인 <input type="checkbox"/> 수집하려는 개인정보의 항목 - 응답자 성명, 전화번호 <input type="checkbox"/> 개인정보의 보유 및 이용 기간 - 개인정보 수집·이용 동의서 작성일로부터 1년 <input type="checkbox"/> 본 개인정보 동의를 거부할 권리가 있으며 동의 거부 시 답례품 혜택을 받을 수 없습니다. ※ 본 동의서는 개인정보보호법 제15조 2항에 근거하여 작성되었음						<input type="checkbox"/> 동의	<input type="checkbox"/> 비동의
※ 아래 응답자 정보는 오류 답변 확인과 답례품 전달을 위한 용도로 사용되며 입력하신 정보가 부정확할 경우 답례품 혜택을 받으실 수 없습니다.								
성명				전화번호				

SQ 응답자 기본사항

SQ1. 성별	① 남성	② 여성	③ 무응답
SQ2. 출생년도	()년		
SQ3. 거주지역	()특별시/광역시/도 ()시/군/구 ()읍/면/동		
SQ4. 시설유형	① 청소년수련관 (청소년센터) ② 청소년문화의집 ③ 청소년특화시설 ④ 청소년수련원 ⑤ 유스호스텔 ⑥ 청소년야영장		
SQ5. 활동기간	()년 ()개월		

※ 청소년활동진흥법에 의하면, 청소년수련시설은 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장의 유형으로 구분되어 있으며, 이러한 시설을 통하여 청소년들의 역량과 품성을 함양하도록 하고 있습니다. 하지만, 최근 여성가족부에서는 보도자료를 통하여 청소년을 '육성과 수련'의 대상에서 '성장과 체험'의 주제로 하는 청소년정책의 패러다임 전환을 꾀하고 있고, 이와 관련하여 청소년수련시설을 청소년센터로 전환하는 등 시설과 공간의 변화를 시도하고 있습니다.

※ 다음은 청소년수련시설에 대한 여러분의 인식과 참여 경험 등을 파악하기 위한 질문입니다. 질문에 대하여 해당하는 곳에 응답해주시고, 그 이유를 직접 작성해주시기 바랍니다.

Q1 (SQ4. 소속 시설유형)에 대해서 어느 정도 알고 있습니까?

전혀 모른다	모르는 편이다	그저 그렇다	잘 아는 편이다	매우 잘 안다
①	②	③	④	⑤

Q2 (SQ4. 소속 시설유형)을 이용한 경험은 지난 1년 간 어느 정도입니까?

전혀 없다	1번	2번	3번	4번 이상
①	②	③	④	⑤

Q3 (Q2에서 이용 경험이 있는 응답자만)
(SQ4. 소속 시설유형)의 시설 및 공간에 대하여 만족도는 어떻습니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

Q4 (Q2에서 이용 경험이 있는 응답자만)
(SQ4. 소속 시설유형)에서 시설이나 공간상의 개선하여야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
[순위 : , 2순위 :]

- ① 위치가 멀리 있어서 찾아가기 어렵다
- ② 시설이 오래되었다
- ③ 시설이나 공간이 좁다
- ④ 이용하는 시설이나 공간이 없다
- ⑤ 기타 ()

다음은 현재 청소년활동진흥법 시행규칙에 명시되어 있는 **청소년수련시설의 개별 설치기준**입니다.
 이와 관련하여 각 시설·공간의 설치기준에 대한 질문에 대해서 응대해주시기 바랍니다.

(Q2에서 이용 경험이 있는 응답자만)

(※ SQ4. 현재 소속되어 있는 시설에 대해서만 응답)

Q5a 청소년수련관 [SQ4 ① 응답자만]

Q5a-1 청소년수련관에서 **가장 많이 이용한 시설 및 공간**은 무엇입니까?
 가장 많이 이용한 이유가 있다면 **그 이유**는 무엇입니까?

가장 많이 이용한 시설-공간	가장 많이 이용한 이유
① 실내집회장	
② 실내체육시설	
③ 자치활동실	
④ 특성화수련활동장	
⑤ 상담실	
⑥ 휴게실	
⑦ 위생시설(화장실, 세면장 등)	
⑧ 지도자실	
⑨ 방송실비	

Q5a-2 청소년수련관에서 **개선이 필요한 시설 및 공간**은 무엇입니까?(중복응답)
 개선이 필요하다면 **그 이유**는 무엇입니까?

개선이 필요한 시설-공간	개선이 필요한 이유
① 실내집회장	
② 실내체육시설	
③ 자치활동실	
④ 특성화수련활동장	
⑤ 상담실	
⑥ 휴게실	
⑦ 위생시설 (화장실, 세면장 등)	
⑧ 지도자실	
⑨ 방송실비	
⑩ 없음	

Q5a-3 청소년수련관에서 **추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간**이 있다면 무엇입니까?
 추가적으로 설치가 필요하다면 **그 이유**는 무엇입니까?

추가적으로 설치가 필요한 시설-공간	추가적으로 설치가 필요한 이유

Q5b 청소년문화의집 (SQ4 ② 응답자만)

Q5b-1 청소년문화의 집에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간은 무엇입니까?
가장 많이 이용한 이유가 있다면 그 이유는 무엇입니까?

가장 많이 이용한 시설-공간	가장 많이 이용한 이유
① 활동시설 (실내집회장, 특성화수련활동장, 자치활동실, 강의실)	
② 휴게시설	
③ 위생시설 (화장실, 세면장 등)	
④ 물품보관시설	

Q5b-2 청소년문화의 집에서 개선이 필요한 시설 및 공간은 무엇입니까?(중복응답)
개선이 필요하다면 그 이유는 무엇입니까?

개선이 필요한 시설-공간	개선이 필요한 이유
① 활동시설 (실내집회장, 특성화수련활동장, 자치활동실, 강의실)	
② 휴게시설	
③ 위생시설 (화장실, 세면장 등)	
④ 물품보관시설	
⑤ 없음	

Q5b-3 청소년문화의 집에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간이 있다면 무엇입니까?
추가적으로 설치가 필요하다면 그 이유는 무엇입니까?

추가적으로 설치가 필요한 시설-공간	추가적으로 설치가 필요한 이유

Q5c 청소년특화시설 (SQ4 ③ 응답자만)

Q5c-1 청소년특화시설에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간은 무엇입니까?
가장 많이 이용한 이유가 있다면 그 이유는 무엇입니까?

가장 많이 이용한 시설-공간	가장 많이 이용한 이유
① 활동시설 (직업체험, 문화예술, 과학정보 환경 등의 특화된 분야의 활동을 행할 수 있는 전문 자료실, 동아리방, 연구실, 체험실 등)	
② 휴게실	
③ 지도자실	
④ 냉난방시설	
⑤ 비상설비 (비상조명설비, 비상급수설비)	
⑥ 방송설비	
⑦ 물품보관시설	

Q5c-2 청소년특화시설에서 개선이 필요한 시설 및 공간은 무엇입니까? (중복응답)
개선이 필요하다면 그 이유는 무엇입니까?

개선이 필요한 시설-공간	개선이 필요한 이유
① 활동시설 (직업체험, 문화예술, 과학정보 환경 등의 특화된 분야의 활동을 행할 수 있는 전문 자료실, 동아리방, 연구실, 체험실 등)	
② 휴게실	
③ 지도자실	
④ 냉난방시설	
⑤ 비상설비 (비상조명설비, 비상급수설비)	
⑥ 방송설비	
⑦ 물품보관시설	
⑧ 없음	

Q5c-3 청소년특화시설에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간이 있다면 무엇입니까?
추가적으로 설치가 필요하다면 그 이유는 무엇입니까?

추가적으로 설치가 필요한 시설-공간	추가적으로 설치가 필요한 이유

Q5d 청소년수련원 (SQ4 ④ 응답자만)

Q5d-1

청소년수련원에서 **가장 많이 이용한 시설 및 공간**은 무엇입니까?
가장 많이 이용한 이유가 있다면 **그 이유**는 무엇입니까?

가장 많이 이용한 시설-공간	가장 많이 이용한 이유
① 생활관(숙박실)	
② 식당	
③ 실내집회장	
④ 냉난방시설	
⑤ 야외집회장	
⑥ 체육활동장	
⑦ 수련의 숲	
⑧ 강의실	
⑨ 특성화수련활동장	
⑩ 지도자실	
⑪ 휴게실	
⑫ 비상설비 (비상조명설비, 비상급수설비)	
⑬ 방송설비	
⑭ 양호실	
⑮ 물품보관시설	

Q5d-2

청소년수련원에서 **개선이 필요한 시설 및 공간**은 무엇입니까?(중복응답)
개선이 필요하다면 **그 이유**는 무엇입니까?

개선이 필요한 시설-공간	개선이 필요한 이유
① 생활관(숙박실)	
② 식당	
③ 실내집회장	
④ 냉난방시설	
⑤ 야외집회장	
⑥ 체육활동장	
⑦ 수련의 숲	
⑧ 강의실	
⑨ 특성화수련활동장	
⑩ 지도자실	
⑪ 휴게실	
⑫ 비상설비 (비상조명설비, 비상급수설비)	
⑬ 방송설비	
⑭ 양호실	
⑮ 물품보관시설	
⑯ 없음	

Q5d-3

청소년수련원에서 **추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간**이 있다면 무엇입니까?
추가적으로 설치가 필요하다면 **그 이유**는 무엇입니까?

추가적으로 설치가 필요한 시설-공간	추가적으로 설치가 필요한 이유

Q5e 유스호스텔 [SQ4 ⑤ 응답자만]

Q5e-1 유스호스텔에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간은 무엇입니까?
가장 많이 이용한 이유가 있다면 그 이유는 무엇입니까?

가장 많이 이용한 시설-공간	가장 많이 이용한 이유
① 숙박실	
② 대화정보실 (여행문화정보 등 제공)	
③ 자가취사장	
④ 휴게실	
⑤ 지도자실	
⑥ 난방시설	
⑦ 비상설비	
⑧ 방송설비	
⑨ 물품보관시설	

Q5e-2 유스호스텔에서 개선이 필요한 시설 및 공간은 무엇입니까?(중복응답)
개선이 필요하다면 그 이유는 무엇입니까?

개선이 필요한 시설-공간	개선이 필요한 이유
① 숙박실	
② 대화정보실 (여행문화정보 등 제공)	
③ 자가취사장	
④ 휴게실	
⑤ 지도자실	
⑥ 난방시설	
⑦ 비상설비	
⑧ 방송설비	
⑨ 물품보관시설	
⑩ 없음	

Q5e-3 유스호스텔에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간이 있다면 무엇입니까?
추가적으로 설치가 필요하다면 그 이유는 무엇입니까?

추가적으로 설치가 필요한 시설-공간	추가적으로 설치가 필요한 이유

Q5f 청소년야영장 (SQ4 ⑥ 응답자만)

Q5f-1 청소년야영장에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간은 무엇입니까?
가장 많이 이용한 이유가 있다면 그 이유는 무엇입니까?

가장 많이 이용한 시설-공간	가장 많이 이용한 이유
① 야영지	
② 야외집회장	
③ 대피시설	
④ 체육활동장	
⑤ 비상설비	

Q5f-2 청소년야영장에서 개선이 필요한 시설 및 공간은 무엇입니까?(중복응답)
개선이 필요하다면 그 이유는 무엇입니까?

개선이 필요한 시설-공간	개선이 필요한 이유
① 야영지	
② 야외집회장	
③ 대피시설	
④ 체육활동장	
⑤ 비상설비	
⑥ 없음	

Q5f-3 청소년야영장에서 추가적으로 설치가 필요한 시설 및 공간이 있다면 무엇입니까?
추가적으로 설치가 필요하다면 그 이유는 무엇입니까?

추가적으로 설치가 필요한 시설-공간	추가적으로 설치가 필요한 이유

- 바쁘신 중에도 불구하고 설문에 응답해주신 점 깊이 감사드립니다. -

미래지향적 청소년 시설 및 공간 혁신을 위한 의견 조사 (전문가용)

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 우리나라 청소년 관련 국가정책을 연구하는 국무총리실 산하의 국책연구기관입니다.

본 설문조사는 미래지향적 청소년 시설 및 공간을 위한 혁신 방안을 마련하는 데 그 목적이 있습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)와 제34조(통계종사자 등의 의무)에 따라 익명성이 보장되며, 응답 내용은 학술적 목적 이외의 용도로는 사용하지 않을 것을 밝혀드립니다.

귀하의 의견이 정확하게 정책에 반영될 수 있도록 설문에 솔직하고 성실하게 응답해 주시길 부탁드립니다.

바쁘신 중에도 본 조사에 응해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

*설문에 응답해주신 분들께는 소정의 답례품을 보내드리오니 많은 참여 부탁드립니다.

2021년 6월

주관기관 조사기관

문의/회신처

조사 동의	<ol style="list-style-type: none"> 1. 나는 이 조사의 목적과 내용에 대한 충분한 설명을 들었습니다. 2. 나는 내가 원하면 조사에 참여하지 않거나, 중간에 그만 둘 수도 있다는 것을 잘 알고 있습니다. 3. 나는 내가 응답한 내용이 연구목적으로 제3자(연구자에게) 제공되는 것에 동의합니다. 4. 나는 이 조사에 참여하는 것에 스스로 동의합니다.
	<input type="checkbox"/> 동의 <input type="checkbox"/> 비동의

개인정보 수집·이용 동의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개인정보의 수집·이용 목적 <ul style="list-style-type: none"> - 답례품 전달, 본 조사 응답내용 확인 ○ 수집하려는 개인정보의 항목 <ul style="list-style-type: none"> - 응답자 성명, 전화번호 ○ 개인정보의 보유 및 이용 기간 <ul style="list-style-type: none"> - 개인정보 수집·이용 동의서 작성일로부터 1년 ○ 본 개인정보 동의를 거부할 권리가 있으며 동의 거부 시 답례품 혜택을 받을 수 없습니다. * 본 동의서는 개인정보보호법 제15조 ②항에 근거하여 작성되었습니다
	<input type="checkbox"/> 동의 <input type="checkbox"/> 비동의
<p>※ 아래 응답자 정보는 오류 답변 확인과 답례품 전달을 위한 용도로 사용되며 입력하신 정보가 부정확할 경우 답례품 혜택을 받으실 수 없습니다.</p>	
성명	전화번호

SQ 응답자 기본사항

SQ1. 성별	① 남성					② 여성
SQ2. 연령	① 20대	② 30대	③ 40대	④ 50대	⑤ 60대 이상	
SQ3. 거주지역	()특별시/광역시/도 ()시/군/구 ()읍/면/동					
SQ4. 시설유형	① 청소년수련관 ② 청소년문화의집 ③ 청소년특화시설 ④ 청소년수련원 ⑤ 유스호스텔 ⑥ 청소년야영장					
SQ5. 현업경력	()년 ()개월					

※ 청소년활동진흥법에 의하면, 청소년수련시설은 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장의 유형으로 구분되어 있으며, 이러한 시설을 통하여 청소년들의 역량과 품성을 함양하도록 하고 있습니다. 하지만, 최근 여성가족부에서는 보도자료를 통하여 청소년을 '육성과 수련'의 대상에서 '성장과 체험'의 주체로 하는 청소년정책의 패러다임 전환을 꾀하고 있고, 이와 관련하여 청소년수련시설을 청소년센터로 전환하는 등 시설과 공간의 변화를 시도하고 있습니다.

Q1 **현행 청소년수련시설의 유형 구분(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장)에 대해서 어떻게 생각하십니까?**

매우 부적합	부적합	보통	적합	매우 적합
①	②	③	④	⑤

Q1-1 (Q1에서 부적합, 매우부적합 응답자만) 부적합한 이유는 무엇입니까?

Q2 (SQ4. 소속 시설유형)의 시설-공간상 개선하여야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

[1순위 : , 2순위 :]

- ① 위치 (청소년 접근성 부족)
- ② 규모 (부적절한 크기)
- ③ 시설 기준 (잘못된 시설공간 기준)
- ④ 필요한 시설공간 부족
- ⑤ 기타()

다음은 현재 청소년활동진흥법 시행규칙에 명시되어 있는 **청소년수련시설의 개별 설치기준**입니다. 이와 관련하여 각 시설·공간의 설치기준에 대한 질문에 대해서 **응답해주시기 바랍니다.**
(※ SQ4. 현재 소속되어 있는 시설에 대해서만 응답)

Q3a 청소년수련관 [SQ4 ① 응답자만]

Q3a-1 청소년수련관의 개별기준에 대한 **중요도와 활용도**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

시설·공간 유형	기준	중요도					활용도				
		전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요	매우 중요	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
1) 면적	연건축면적이 1,500제곱미터 이상이어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2) 실내집회장	150명 이상을 수용할 수 있어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3) 체육활동장	연면적 150제곱미터 이상의 실내체육시설을 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4) 자치활동실	2개소 이상 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5) 특성화수련활동장	2개 이상의 시설을 선택하여 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6) 상담실	1개소 이상 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7) 휴게실	1개소 이상 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8) 위생시설	수용정원에 적합한 화장실, 세면장 등을 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
9) 지도자실	1개소 이상 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
10) 기타설비	방송설비를 갖추어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Q3a-2 다음 시설·공간 유형 중 **개선이 필요한 것이 있다면** 무엇이라고 생각하십니까? (중복응답) 또한 **그 이유**는 무엇입니까?

개선이 필요한 시설·공간 유형	개선이 필요한 이유
① 면적	
② 실내집회장	
③ 체육활동장	
④ 자치활동실	
⑤ 특성화수련활동장	
⑥ 상담실	
⑦ 휴게실	
⑧ 위생시설	
⑨ 지도자실	
⑩ 기타설비	
⑪ 없음	

Q3a-3

다음 시설·공간 유형 중 **불필요한 시설**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?(중복응답)
또한 **그 이유**는 무엇입니까?

불필요한 시설·공간 유형	불필요한 이유
① 면적	
② 실내집회장	
③ 체육활동장	
④ 자치활동실	
⑤ 특성화수련활동장	
⑥ 상담실	
⑦ 휴게실	
⑧ 위생시설	
⑨ 지도자실	
⑩ 기타설비	
⑪ 없음	

Q3a-4

청소년수련관의 **혁신적 운영**을 위하여 **개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

Q3b 청소년문화의집 (SQ4 ② 응답자만)

Q3b-1 청소년문화의집의 개별기준에 대한 **중요도와 활용도**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

유형	기준	중요도					활용도				
		전혀 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	중요	매우 중요	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
1) 활동시설	실내집회장, 특성화수련활동장, 지체활동실, 강의실 중 두 종류 이상을 갖추어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2) 휴게시설	휴게실을 별도로 설치하거나 실내공간 또는 마당을 청소년의 휴식 및 대화장으로 제공할 수 있는 구조로 배치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3) 위생시설	수용정원에 적합한 화장실·세면장 등을 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4) 기타시설	물품보관시설을 갖추어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Q3b-2 다음 시설·공간 유형 중 **개선이 필요한 것**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?(중복응답)
또한 **그 이유**는 무엇입니까?

개선이 필요한 시설·공간 유형	개선이 필요한 이유
① 활동시설	
② 휴게시설	
③ 위생시설	
④ 기타시설	
⑤ 없음	

Q3b-3 다음 시설·공간 유형 중 **불필요한 시설**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?(중복응답)
또한 **그 이유**는 무엇입니까?

불필요한 시설·공간 유형	불필요한 이유
① 활동시설	
② 휴게시설	
③ 위생시설	
④ 기타시설	
⑤ 없음	

Q3b-4 청소년문화의집의 **혁신적 운영**을 위하여 **개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

Q3c 청소년특화시설 (SQ4 ③ 응답자만)

Q3c-1 청소년특화시설의 개별기준에 대한 **중요도와 활용도**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

유형	기준	중요도					활용도				
		전혀 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	중요	매우 중요	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
1) 활동시설	직업체험, 문화예술, 과학정보, 환경 등의 특화된 분야의 활동을 펼칠 수 있는 전문 자료실, 동아리방, 연구실, 체험실 등의 시설을 갖추어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2) 휴게실	1개소 이상 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3) 지도자실	1개소 이상 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4) 냉·난방시설	냉·난방설비를 갖추어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5) 비상설비	가) 비상조명설비 또는 기구를 갖추어야 한다. 나) 비상급수설비를 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6) 기타시설	방송설비 및 물품보관시설을 갖추어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Q3c-2 다음 시설·공간 유형 중 **개선이 필요한 것이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?**(중복응답)
또한 **그 이유**는 무엇입니까?

개선이 필요한 시설·공간 유형	개선이 필요한 이유
① 활동시설	
② 휴게실	
③ 지도자실	
④ 냉·난방실	
⑤ 비상설비	
⑥ 기타시설	
⑦ 없음	

Q3c-3

다음 시설·공간 유형 중 **불필요한 시설**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?(중복응답)
또한 **그 이유**는 무엇입니까?

불필요한 시설·공간 유형	불필요한 이유
① 활동시설	
② 휴게실	
③ 지도자실	
④ 냉·난방실	
⑤ 비상탈피	
⑥ 기타시설	
⑦ 없음	

Q3c-4

청소년특화시설의 **혁신적 운영**을 위하여 **개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

Q3d 청소년수련원 (SQ4 ④ 응답자만)

Q3d-1 청소년수련관의 개별기준에 대한 **중요도와 활용도**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

시설-공간 유형	기준	중요도					활용도				
		전혀 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	중요	매우 중요	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
1) 생활관	가) 100명 이상이 숙박할 수 있어야 한다. 나) 숙박실은 4인실 이상 10인실 이하의 규모로 하여야 한다. 다만, 청소년지도자용 숙박실은 2인실로 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2) 식당	생활관 숙박정원의 100분의 30 이상의 인원에게 일시에 급식할 수 있어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3) 실내집회장	생활관 숙박정원의 100분의 50 이상을 수용할 수 있어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4) 야외집회장	생활관 숙박정원의 100분의 60 이상을 수용할 수 있어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5) 체육활동장	연면적 100제곱미터 이상의 실내체육시설 또는 연면적 1,500제곱미터 이상의 실외체육시설을 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6) 수련의 숲	연면적 1,000제곱미터 이상이어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7) 강의실	1실 이상 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8) 특성화 수련활동장	1개 이상의 시설을 선택하여 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
9) 지도자실	1개소 이상 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
10) 휴게실	1개소 이상 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
11) 비상설비	가) 비상조명설비 또는 기구를 갖추어야 한다. 나) 비상급수설비를 갖추어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
12) 기타시설	방송설비, 양호실, 물품보관시설을 갖추어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Q3d-2

다음 시설·공간 유형 중 **개선이 필요한 것이** 있다면 무엇이라고 생각하십니까?(중복응답)
또한 **그 이유**는 무엇입니까?

개선이 필요한 시설·공간 유형	개선이 필요한 이유
① 생활관	
② 식당	
③ 실내집회장	
④ 야외집회장	
⑤ 체육활동장	
⑥ 수련의 숲	
⑦ 강의실	
⑧ 특성화 수련활동장	
⑨ 지도자실	
⑩ 휴게실	
⑪ 비상설비	
⑫ 기타시설	
⑬ 없음	

Q3d-3

다음 시설·공간 유형 중 **불필요한 시설**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?(중복응답)
또한 **그 이유**는 무엇입니까?

불필요한 시설·공간 유형	불필요한 이유
① 생활관	
② 식당	
③ 실내집회장	
④ 야외집회장	
⑤ 체육활동장	
⑥ 수련의 숲	
⑦ 강의실	
⑧ 특성화 수련활동장	
⑨ 지도자실	
⑩ 휴게실	
⑪ 비상설비	
⑫ 기타시설	
⑬ 없음	

Q3d-4

청소년수련원의 **혁신적 운영**을 위하여 **개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

Q3e 유스호스텔 [SQ4 ⑤ 응답자만]

Q3e-1 유스호스텔의 개별기준에 대한 **중요도와 활용도**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

시설·공간 유형	기준	중요도					활용도				
		전혀 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	중요	매우 중요	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
1) 숙박실	가) 각각의 숙박실은 10명 이하의 규모로 하되, 2인실 이하의 숙박정원의 합계는 전체 숙박정원의 100분의 40을 초과할 수 없다. 나) 청소년을 동반한 가족 등에게 제공하기 위한 가족실을 들 수 있다. 이 경우 그 숙박정원의 합계는 전체 숙박정원의 100분의 30을 초과할 수 없다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2) 대화·정보실	여행·문화정보 등을 제공하고 민담의 공간으로 활용될 수 있도록 조성한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3) 자기취사장	숙박정원 50인당 1조 이상의 취사설비를 갖추어야 한다. 다만, 그 합계가 5조를 초과하는 경우에는 5조로 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4) 휴게실	1개소 이상 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5) 지도자실	1개소 이상 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6) 난방시설	난방설비를 갖추어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7) 비상설비	가) 비상조명설비 또는 기구를 갖추어야 한다. 나) 비상급수설비를 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8) 기타시설	방송설비 및 물품보관시설을 갖추어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Q3e-2 다음 시설·공간 유형 중 **개선이 필요한 것**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?(중복응답)
또한 **그 이유**는 무엇입니까?

개선이 필요한 시설·공간 유형	개선이 필요한 이유
① 숙박실	
② 대화·정보실	
③ 자기취사장	
④ 휴게실	
⑤ 지도자실	
⑥ 난방시설	
⑦ 비상설비	
⑧ 기타시설	
⑨ 없음	

Q3e-3

다음 시설·공간 유형 중 **불필요한 시설**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?(중복응답)
또한 **그 이유**는 무엇입니까?

불필요한 시설·공간 유형	불필요한 이유
① 숙박실	
② 대화·정보실	
③ 자가취사장	
④ 휴게실	
⑤ 지도자실	
⑥ 난방시설	
⑦ 비상설비	
⑧ 기타시설	
⑨ 없음	

Q3e-4

유스호스텔의 **혁신적 운영**을 위하여 **개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

Q3f 청소년야영장 (SQ4 ⑥ 응답자만)

Q3f-1 청소년야영장의 개별기준에 대한 **중요도와 활용도**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

유형	기준	중요도					활용도				
		전혀 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	중요	매우 중요	매우 낮음	보통	높음	매우 높음	
1) 야영지	100명 이상이 야영할 수 있어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2) 야외집회장	수용정원의 100분의 40 이상을 수용할 수 있어야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3) 대피시설	가) 폭우·폭설 등 급작스런 재해에 대비하여 대피시설을 설치하여야 한다. 다만, 다른 용도의 시설이 있어 이를 대피시설로 사용할 수 있는 경우에는 별도의 대피시설을 설치하지 않을 수 있다. 나) 대피시설의 구조는 비바람을 막을 수 있는 구조로 하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4) 체육활동장	연면적 1,000제곱미터 이상의 실외체육시설을 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5) 비상설비	가) 비상시 야영지에서 대피시설까지 원활하게 이동할 수 있도록 비상조명설비 또는 기구를 갖추어야 한다. 나) 야영지에서 대피시설 또는 관리사무소에 연락할 수 있는 통신수단을 확보하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Q3f-2 다음 시설·공간 유형 중 **개선이 필요한 것이** 있다면 무엇이라고 생각하십니까? (중복응답)
또한 **그 이유**는 무엇입니까?

개선이 필요한 시설·공간 유형	개선이 필요한 이유
① 야영지	
② 야외집회장	
③ 대피시설	
④ 체육활동장	
⑤ 비상설비	
⑥ 없음	

Q3f-3 다음 시설·공간 유형 중 **불필요한 시설**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까? (중복응답)
또한 **그 이유**는 무엇입니까?

불필요한 시설·공간 유형	불필요한 이유
① 야영지	
② 야외집회장	
③ 대피시설	
④ 체육활동장	
⑤ 비상설비	
⑥ 없음	

Q3f-4 청소년야영장의 **혁신적 운영**을 위하여 **개선이 필요하거나 새롭게 필요한 시설**이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

Q4

현재 청소년활동진흥법 시행규칙에 명시되어 있는 **청소년수련시설의 공통기준**입니다. 이와 관련하여 각 기준에 대한 **적합도**와 부적합(혹은 매우 부적합)한 경우에 **부적합한 이유**를 작성해 주시기 바랍니다.

유 형	기 준	적합도					부적합한 이유
		매우 부적합	부적합	보통	적합	매우 적합	
1) 실내집회장	가) 강당·회의실 등으로서 개별기준에서 정한 집회장 수용인원이 150명 이하인 경우에는 150제곱미터, 150명을 초과하는 경우에는 초과는 1명마다 0.8제곱미터를 더한 면적 이상의 면적이어야 하며, 그 면적의 합계가 800제곱미터를 초과하는 경우에는 800제곱미터로 할 수 있다. 나) 둘 이상의 강의실 사이에 이동식 칸막이를 설치하여 이를 쉽게 강당으로 사용할 수 있는 구조로 한 경우 이를 실내집회장으로 볼 수 있다(개별기준에서 실내집회장을 두도록 정하지 않은 경우에 한정한다).	①	②	③	④	⑤	
2) 야외집회장	가) 무대, 확장설비 등 집회활동에 필요한 기구·설비를 갖추어야 한다. 나) 해당 집회장에 수용할 인원이 150명 이하인 경우에는 200제곱미터, 150명을 초과하는 경우에는 초과는 1명마다 0.7제곱미터를 더한 면적 이상의 면적이어야 하며, 그 면적의 합계가 2,000제곱미터를 초과하는 경우에는 2,000제곱미터로 할 수 있다. 다) 운동장에 야외집회장으로 이용할 수 있는 기구·설비를 갖춘 경우에는 이를 야외집회장으로 볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤	
3) 체육활동장	가) 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」에 따른 체육시설(골프장업·골프연습장업·스키장업·자동차경주장업·무도학원업 및 무도장업용 체육시설은 제외한다) 및 이에 해당하지 않지만 청소년의 체육활동에 이용할 수 있는 시설을 말한다. 나) 체육활동장의 설치기준은 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」을 준용하고 같은 법에서 정하지 않은 사항은 해당 종목별 경기단체가 정하는 시설관계 공인규정 등을 준용한다(관람석 등은 설치하지 않을 수 있다)	①	②	③	④	⑤	
4) 수련의 숲	가) 자연림 또는 인공적으로 조성한 숲지대로서 그 안에 야외탁자·장(長)의자·예술조형물·그늘집 등의 조경시설들과 휴게소 등을 설치하여 휴식 및 명상 등을 할 수 있도록 한 것을 말한다. 나) 자연체험장을 숲지대에 설치한 경우로서 그 숲지대에 조경시설을 등을 설치한 경우에는 이를 수련의 숲으로 볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤	

유형	기준	적합도					부적합한 이유
		매우 부적합	부적합	보통	적합	매우 적합	
5) 특성화 수련활동장	<p>가) 문화적 감성 함양 활동장 문화적 감성을 개발하고 정서를 순화하며 문화에 대한 이해를 증진시키고 취미활동 등의 함양을 위한 활동에 필요한 활동장으로서 극장·공연장·음악감상실·전시장 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>나) 과학 및 정보화능력 함양활동장 창조적 능력·탐구심·정보화능력·미래 과학능력 등을 함양하기 위한 활동에 필요한 활동장으로서 컴퓨터실, 과학실습·자연관찰·천체관측시설, 요리실습시설, 어류·조수사육장 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>다) 봉사과 협력정신 함양활동장 인간존중의 정신 및 심성을 개발하고 정의감·상부상조정신 등을 배양하기 위한 활동에 필요한 활동장으로서 자원봉사정보 및 활용센터, 자원봉사체협 연계 네트워크 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>라) 모험심과 개척정신 함양활동장 신체의 강건함·용기·인내심·탐험정신·도전의식·진취성 등을 기를 수 있는 활동에 필요한 활동장으로서 탐험시설, 수상·해양·항공훈련시설, 영농시설, 산악자전거장, 개척물설치훈련장, 암벽등반시설 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>마) 전문적 직업능력 함양활동장 직업 전문성, 현실적응능력 등을 배양하고 직업관 등을 확립하기 위한 활동에 필요한 활동장으로서 취업정보센터, 직업교육용시설 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>바) 국제감각 함양활동장 세계문화의 이해와 외국의 교류체험 및 한민족의 정체성 등을 고양하기 위한 활동에 필요한 활동장으로서 국제교류관(국제회의실, 점검실, 회의실, 친선교류실 등), 학습·정보관(청소년교육정보센터 등), 어학실습실 그 밖에 이와 유사한 것을 말한다.</p> <p>사) 그 밖의 특성화활동장 가)부터 바)까지에서 규정한 분야 외의 환경의식 함양 등 특성화된 청소년수련활동을 실시할 수 있는 활동장을 말한다.</p>	①	②	③	④	⑤	
6) 자치활동실	동아리활동·분임토의 등에 이용되는 시설로서 의자·탁자 등을 갖추어야 한다.	①	②	③	④	⑤	
7) 강의실	<p>가) 1실당 면적은 50제곱미터 이상이어야 한다.</p> <p>나) 칠판·교탁·책상·걸상 등과 그 밖에 필요한 기구·설비를 갖추어야 한다.</p> <p>다) 책상면과 측면면의 조도가 150럭스(lux) 이상이어야 한다.</p>	①	②	③	④	⑤	

유형	기준	적합도					부적합한 이유
		매우 부적합	부적합	보통	적합	매우 적합	
8) 생활관 (유스호스텔의 숙박실을 포함한다)	<p>가) 숙박실은 숙박정원 1인당 2.4제곱미터 이상이어야 한다. 다만, 중학생 또는 초등학교의 경우에는 생활관 또는 숙박실의 전체 숙박정원의 100분의 10(중학생) 또는 100분의 20(초등학생)을 추가한 인원을 해당 수련시설의 숙박정원으로 할 수 있다.</p> <p>나) 채광과 통풍이 양호하여야 하며, 지하실 등에 설치되어서는 안 된다.</p> <p>다) 가족실을 설치하려는 경우에는 둘 이상으로 구획된 침실과 거실, 주방 등을 갖춘 형식으로 할 수 있으며, 거실을 갖춘 경우에는 거실면적 중 100분의 30에 해당하는 면적을 숙박실의 면적으로 본다.</p> <p>라) 생활관의 형태를 소규모로 분산 설치할 경우에는 청소년지도자용 숙박실을 청소년용 숙박실 근처에 배치하여야 한다.</p> <p>마) 숙박실이 있는 층마다 공동으로 이용할 수 있는 화장실·샤워장·세면장을 설치하여야 한다(생활관을 소규모로 분산 설치하는 경우에는 가까운 거리마다 설치하여야 한다). 다만, 해당 층의 숙박실 전체에 화장실 등이 설치된 경우에는 설치하지 않을 수 있다.</p> <p>바) 공동세탁실을 갖추어야 한다. 다만, 세면장·샤워장 등을 세탁실로도 사용할 수 있는 구조 및 면적으로 한 경우에는 세탁실을 별도로 갖추지 않을 수 있다.</p> <p>사) 난방설비를 갖추어야 한다. 다만, 개별 숙박실마다 난방설비를 설치하는 경우에는 해당 숙박실 내에 「화재예방, 소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 제36조제3항에 따라 제품검사를 받은 일산화탄소 경보기를 설치해야 한다.</p>	①	②	③	④	⑤	
9) 야영지	<p>가) 야영정원 1인당 20제곱미터 이상이어야 한다.</p> <p>나) 자기취사장·화장실 및 세면장을 갖추어야 한다. 다만, 야영지 주변에 그와 같은 시설이 있는 경우에는 설치하지 않을 수 있다.</p> <p>다) 평지 또는 완경사 지역으로서 절벽·급류 등 위험한 장소의 인근에 설치되어서는 안 되며, 홍수의 발달·해일 등 재해의 우려가 없는 지역이어야 한다.</p> <p>라) 배수가 잘 이루어져야 하며, 자연배수가 되지 않는 지방일 경우 배수로 또는 덮은 도랑 등을 설치하여 인공적으로 배수가 이루어지도록 하여야 한다.</p>	①	②	③	④	⑤	
10) 식당	<p>매식을 하는 식당 또는 집단급식소로서 급식인원 1인당 1제곱미터 이상의 면적이어야 하며, 급식인원에 알맞는 조리기구·배식설비·식탁·의자 등의 기구·설비를 갖추어야 한다.</p>	①	②	③	④	⑤	

유형	기준	적합도					부적합한 이유
		매우 부적합	부적합	보통	적합	매우 적합	
11) 자기취사장	가) 배기가 잘 되는 구조로 하여야 하며, 화재 등을 예방할 수 있도록 소화장비를 갖추어야 한다. 나) 급수·배수설비, 개수설비, 오물처리설비 등을 갖추어야 한다. 다) 유스호스텔의 경우에는 취사설비(가스레인지 또는 전열취사기구 등과 조리대 및 개수대를 일체화)와 식탁·의자 및 개별 취사용구·부식 등을 보관할 수 있는 보관대를 구비하여야 한다. 라) 옥외에 설치하는 경우에는 비바람을 막을 수 있는 구조로 하여야 하며, 이용에 불편이 없도록 가까운 장소에 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	
12) 위생시설	가) 화장실은 수세식 또는 이에 준하는 방식으로 설치하여야 하며, 이용이 편리한 위치에 남녀를 구분하여 설치하여야 한다. 나) 취사 및 음용에 공급되는 물은 상수도를 사용하는 경우를 제외하고는 관할 보건소에서 보건위생상 해가 없다고 증명된 것이어야 한다.	①	②	③	④	⑤	
13) 지도자실	청소년지도자들이 청소년수련활동 지도 등을 위한 준비실로 사용하는 실내공간으로 의자·탁자 등 필요한 기구·설비를 갖추어야 한다.	①	②	③	④	⑤	
14) 상담실	가) 내부의 장식·설비 등은 아락함이 느껴지도록 설치하여야 한다. 나) 응접세트 또는 의자·탁자 등을 갖추어야 한다. 다) 다수의 상담이 동시에 가능하도록 설치하는 경우에 있어서는 칸막이 등을 설치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	
15) 양호실	가) 간단한 구급약품의 비치나 상병자에 대한 응급처치 등을 할 수 있도록 약품보관함·침대·침구 등을 갖추어야 한다. 나) 관리실·사무실 등에 병설하여 설치할 수 있다(개별기준에서 정하지 않은 경우에 한정한다).	①	②	③	④	⑤	
16) 휴게실	가) 이용자들의 휴식을 위한 공간으로 의자 및 탁자를 갖추어야 한다. 나) 공유연적에 의자 및 탁자를 배치하여 휴식장소로 이용할 경우에는 이를 휴게실로 볼 수 있다(개별기준에서 정하지 않은 경우에 한정한다).	①	②	③	④	⑤	
17) 물품보관시설	물품보관시설을 설치하거나 물품보관함을 비치하여야 한다.	①	②	③	④	⑤	
18) 방송설비	해당 수련시설에서 안내방송 등을 할 수 있는 설비로서 주된 장치는 별도의 방송실에 설치하거나 관리실 등에 병설할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	

Q5 현재 전국에 설치되어 있는 국립 청소년수련시설에 대한 만족도를 다음 항목에 따라 평가해 주시기 바랍니다.

항목	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
Q5-1. 기능과 역할	①	②	③	④	⑤
Q5-2. 국립시설 수	①	②	③	④	⑤
Q5-3. 지역별 배치 현황	①	②	③	④	⑤

Q6 국립 청소년수련시설을 더 확대할 필요가 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

Q6-1 (Q6에서 그렇지 않다, 전혀 그렇지 않다 응답자만) 부적합한 이유는 무엇입니까?

Q7 현행 국립 청소년수련시설이 추구해야 할 기능 및 역할은 무엇이라고 생각하십니까?

Q8 코로나 이후 청소년수련시설의 혁신적 운영을 위해서 온·오프라인에서 새롭게 요구되는 청소년시설이나 공간은 무엇이라고 생각하십니까?

새롭게 요구되는 청소년 온라인 공간	
새롭게 요구되는 청소년 오프라인 시설 및 공간	

- 바쁘신 중에도 불구하고 질문에 응답해주신 점 깊이 감사드립니다. -

국문초록

이 연구는 새로운 정책 환경 변화와 시대적·사회적 요구에 따른 청소년 수련시설에 대한 기능과 역할 변화, 그리고 청소년시설 및 공간 혁신 방안을 마련하고자 하였다. 특히, 코로나 19 이후에 청소년수련시설과 공간의 재구조화 및 인프라 구축 방안을 제시하고자 하는 데 목적을 두었다.

청소년시설·공간 혁신에 대한 수련시설 현장과 청소년의 의견 및 전문가 의견, 그리고 국내·외 혁신 사례의 시사점을 바탕으로 청소년시설·공간의 혁신 방안을 마련하고자 청소년수련시설 종사자 의견조사, 청소년 요구조사, 국내·외 사례조사, 전문가 포럼, 전문가 의견조사 등을 주요 방법으로 사용하였다. 청소년수련시설 종사자 의견조사는 전국 799개 청소년수련시설을 대상으로 온라인을 통하여 전수 조사를 실시하여 최종 523 사례가 조사·분석되었다. 청소년 요구조사는 청소년들의 수련시설의 시설·공간에 대한 요구를 파악하기 위하여 청소년수련시설을 이용한 경험이 있는 청소년들을 대상으로 조사를 실시하였으며, 최종적으로 1,028개의 사례가 조사·분석되었다. 사례조사는 국내 사례의 경우에는 인터넷 자료조사와 현장 방문조사를 병행하여 실시하였으며, 혁신사례에 대한 시설·공간 분석과 관련 시설 종사자 대상의 심층면담 분석으로 나누어서 진행하였다. 외국 사례의 경우에는 미국, 프랑스, 싱가포르의 현지 유학 또는 근무 경험이 있는 청소년전문가가 각 나라별

우수 사례를 조사분석하여 시사점을 제시하였다. 또한 청소년수련시설 별로 혁신 방안을 마련하기 위하여 생활권 청소년시설(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설), 자연권 청소년시설(청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장) 등 시설 유형별로 5명 내외의 전문가패널단을 구성하여 4차례에 걸쳐서 정기적인 포럼을 실시하였다.

이상의 연구과정을 통하여 청소년시설·공간에 대한 정책 비전과 혁신 방향 및 혁신 주요 내용을 제안하였다. 혁신 비전은 미래지향적 청소년시설·공간 혁신 방안 마련으로 설정하였다. 혁신방향은 '1. 청소년시설의 공공성 회복을 지향해야 한다.', '2. 청소년시설의 자율성을 강화해야 한다.', '3. 시설공간의 청소년 친화성을 강화해야 한다.', '4. 디지털 및 친환경 기술 등 미래지향성을 확대해야 한다.'의 4가지로 하였다. 또한 혁신 주요 내용으로는 '1. 청소년수련시설 개념 및 범위의 혁신적 변화', '2. 청소년활동시설 유형의 새로운 분류', '3. 지역 및 시설 특성을 반영한 시설·공간의 창출 극대화', '4. 청소년 친화적 시설공간의 확대', '5. 가변적이고 청소년 주도적인 시설·공간의 구성·배치', '6. 미래지향적인 청소년시설을 위한 시설 기준의 개정'의 6가지로 설정하였다.

주제어: 청소년, 청소년시설·공간, 혁신, 청소년시설, 청소년수련시설, 청소년활동시설, 미래 지향적, 미래 지향성, 청소년 친화적, 청소년 친화성, 청소년 주도적, 가변적, 미국, 프랑스, 싱가포르

ABSTRACT

A Study on Future-oriented Youth Facilities and Space Innovation Plans

According to the recent changes in the policy environment change and the ever shifting needs of the times and society, this study aims to prepare for such changes by examining the function and role of youth training facilities and plans for youth facilities and space innovation. In particular, this paper seeks to suggest ways to restructure youth training facilities and spaces and build infrastructure in the aftermath of COVID-19.

In order to come up with innovative measures for youth facilities and spaces, an opinion survey was developed as the main methodology. This included input from the youth themselves as well as input from experts on the innovation of youth facilities and spaces, youth training facility workers, expert forums, as well as the implications of domestic and foreign innovation cases and other expert opinion surveys.

The final 523 cases were investigated and analyzed by

conducting an online survey of 799 youth training facilities nationwide. The youth demand survey was conducted with teenagers who have used youth training facilities to better understand and possibly incorporate their needs for facilities and spaces, and 1,028 cases were finally investigated and analyzed. In terms of our examination of domestic cases, Internet data surveys and on-site visit surveys were conducted in parallel, and innovation cases were divided into facility and space analysis and in-depth interview analysis was also conducted for related facility workers. In terms of foreign cases, youth experts with experience in the United States, France, and Singapore investigated and analyzed the best case studies and practices of each country and presented the implications.

In order to come up with innovative measures for each youth training facility, a panel of about 5 experts per facility type, such as youth facilities in metropolitan areas(youth center, youth culture center, youth specialized facility), and youth facilities in more rural areas(youth training center, youth camping site) was organized to hold regular forums over a total of four sessions.

Through the above research process, policy visions, new directions in innovation, and the main contents of the innovation of youth facilities and spaces were proposed. The innovation vision was set up as a future-oriented youth facility and space innovation plan. There are four innovation directions: "1. We must aim to restore the public function of

youth facilities", "2. We must strengthen the autonomy of youth facilities", "3. We must strengthen youth affinity in facility spaces" and "4. We must expand future orientations such as digital and eco-friendly technologies". The main contents of innovation plans were set as "1. Innovative changes in the concept and scope of youth training facilities", "2. New classification of youth activity facilities", "3. Maximization of facilities and space creation reflecting regional and facility characteristics", "4. Composition and placement of youth-led facilities and spaces" and "6. Revision of facility standards for future-oriented youth facilities".

Keywords: Youth, Youth Facilities and Space, Innovation, Youth Facilities, Youth Training Facilities, Youth Activity Facilities, Future-oriented, Youth-Friendly, Youth-Friendly, Youth-led, Changeable, US, France, Singapore

2021년 한국청소년정책연구원 발간자료 목록

기관고유과제

- 21-R01 아동·청소년 대상 디지털 성범죄 현황 및 대응방안 연구 / 장근영·임지연
- 21-R02 지역사회 청소년 스포츠 활동 활성화 방안 연구 / 김정숙·정은주·정현우
- 21-R03 10대 청소년의 정신건강 실태조사 / 최정원·문호영·전진아·박용천
- 21-R04 청소년 정치참여 실태와 활성화방안 연구 / 모상현·최용환·남미자·정건희
- 21-R05 미래지향적 청소년 시설 및 공간 혁신방안 연구 / 김경준·강경균·변나향
- 21-R06 아동·청소년의 놀이 실태 및 성장지원 방안연구 / 김영하·이유진
- 21-R07 청년의 사회적 고립 실태 및 지원방안 연구 / 유민상·신동훈
- 21-R08 장애청소년 친화적 청소년정책 추진방안 연구 / 김지연·김승경·오욱찬·정소연
- 21-R09 청소년 분야 한국판 뉴딜 대응전략 연구 / 최창욱·좌동훈·성은모·남화성
- 21-R10 2021 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 -한국 아동·청소년 인권실태: 총괄보고서 / 김영지·최홍일·유설희·이민희·김진호
- 21-R10-1 2021 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 -한국 아동·청소년 인권실태: 심화분석보고서 / 유성상
- 21-R10-2 2021 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 -한국 아동·청소년 인권실태: 총괄보고서 / 김영지·최홍일·유설희
- 21-R11 지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원정책 추진체계 구축 방안 연구Ⅲ / 황세영·이경상·송민경·조윤정
- 21-R12 포스트 코로나 시대의 청소년정책 대응 방안 연구 / 서정아·성윤숙·홍순구·권일남
- 21-R12-1 비정형 민원 데이터를 활용한 청소년 정책의제 도출 / 홍순구·임지연
- 21-R12-2 공공데이터를 활용한 청소년 정책의제 도출 / 홍성호
- 21-R13 2021 한국 아동·청소년 패널조사 / 하형석·황진구·김성은·이용해
- 21-R13-1 2021 한국 아동·청소년 패널조사: 데이터분석보고서 / 김성은·박찬호
- 21-R14 2021 다문화청소년 종단연구 / 양계민·장윤선·정윤미·한지형
- 21-R14-1 2021 다문화청소년 종단연구: 기초분석보고서(1기 패널) / 양계민·장윤선·정윤미·한지형
- 21-R14-2 2021 다문화청소년 종단연구: 기초분석보고서(2기 패널) / 양계민·장윤선·정윤미·한지형

협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-76-01 학교밖 청소년 지역사회 지원방안 연구Ⅳ: 질적 패널조사를 중심으로 / 김희진·서고운·김은정 (자체번호 21-R15)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-76-02 학교밖 청소년 지역사회 지원방안 연구Ⅳ: 질적 종단자료 심층분석보고서 / 김희진·서고운·김미정·류정희·권지성 (자체번호 21-R15-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-77-01 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구Ⅲ: 후기청소년 / 임희진·황여정·유성렬 (자체번호 21-R16)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-77-02 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구Ⅲ: 후기청소년 - 해외사례 분석 / 임희진·박윤주·황여정 (자체번호 21-R16-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-77-03 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구Ⅲ: 후기청소년 - 기초분석보고서 / 임희진·황여정 (자체번호 21-R16-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-78-01 청소년 미디어 이용 실태 및 대상별 정책대응방안 연구Ⅱ: 10대 청소년 / 배상률·이창호·김남두 (자체번호 21-R17)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-78-02 청소년 미디어 이용 실태 및 대상별 정책대응방안 연구Ⅱ: 10대 청소년 - 청소년 미디어 교육 지원을 위한 부모 참여 중심 소셜리빙랩 운영 방안 / 정현선·조병영·권은선·김광희 (자체번호 21-R17-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-78-03 청소년 미디어 이용 실태 및 대상별 정책대응방안 연구Ⅱ: 10대 청소년 - 기초분석보고서 / 배상률·이창호 (자체번호 21-R17-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-79-01 청년 빈곤 실태와 자립안정망 체계 구축방안 연구Ⅰ / 김형주·연보라·정세정·변금선 (자체번호 21-R18)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-80-01 청년 사회 첫 출발 실태 및 정책방안 연구Ⅰ: 일자리 / 김기현·배정희·김창환·성재민 (자체번호 21-R19)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-80-02 2021년 청년 사회·경제 실태조사 - 기초분석보고서 / 김기현·배정희 (자체번호 21-R19-1)

수 시 과 제

- 21-R20 보호종료아동 및 자립준비청소년 자립지원 현안과 과제 / 김지연
- 21-R21 청소년 자살 원인 탐색 및 예방 대책 연구 / 서고운
- 21-R22 포스트 코로나 시대의 청소년활동 활성화 방안 연구 / 문호영
- 21-R23 청년정책연구 분야별 현황 분석 / 신동훈·김세현
- 21-R24 학교미디어교육센터 설치 유형별 지역 안착방안 / 배상률

21-R25 이주배경 아동·청소년 행정자료 연계 및 법제화방안 연구 / 양계민

연구개발적립금

21-R26 정책동향분석 / 이지연

수탁과제

- 21-R27 제4차 청소년보호종합대책 수립을 위한 기초연구 / 김승경·배정희
- 21-R28 청소년지도자 처우개선 및 청소년시설 운영기준 수립 연구용역 / 최용환·이희철·장혜운
- 21-R29 청소년 자살예방 교육프로그램 효과성 분석 연구 / 김형주·강영배
- 21-R30 2021년 학교폭력 예방교육 컨설팅 매뉴얼 / 성윤숙·방인자·김유민·조아라
- 21-R31 2020 학교폭력 예방교육 어울림 프로그램 적용효과 분석 / 성윤숙·홍성호·김현수·장원빈
- 21-R32 한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축 방안 연구Ⅱ / 유민상
- 21-R33 2015년 개정교육과정에 따른 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램(중학교용-영어) / 성윤숙·임희진
- 21-R34 2015년 개정교육과정에 따른 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램(중학교용-기술·가정) / 성윤숙·서정아
- 21-R35 2015년 개정교육과정에 따른 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램(중학교용-체육) / 성윤숙·김영지
- 21-R36 2015년 개정교육과정에 따른 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램(고등학교용-영어) / 성윤숙·임희진
- 21-R37 2015년 개정교육과정에 따른 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램(고등학교용-기술·가정) / 성윤숙·서정아
- 21-R38 2015년 개정교육과정에 따른 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램(고등학교용-체육) / 성윤숙·김영지
- 21-R39 2020년 학부모용 학교폭력 예방교육 소식지 모음집 / 성윤숙·김옥수
- 21-R40 어울림 프로그램으로 열어가는 학교폭력 예방교육 안내서(초등학교용) / 성윤숙·김정민·김효주·장원빈
- 21-R41 어울림 프로그램으로 열어가는 학교폭력 예방교육 안내서(중학교용) / 성윤숙·김옥수
- 21-R42 어울림 프로그램으로 열어가는 학교폭력 예방교육 안내서(고등학교용) / 성윤숙

- 21-R43 이주배경 아동·청소년 현황통계 생성을 위한 행정자료 연계방안 연구 / 양계민·장윤선
- 21-R44 2020년 청소년종합실태조사 / 김기현·문호영·황세영·유민상·이용해·김균희
- 21-R45 2021년 학교폭력 예방교육 어울림 학생서포터즈단 시범 운영 매뉴얼 / 성윤숙·장원빈·최동혁·김예원
- 21-R46 (초등용) 학업중단 위기 학생을 위한 비대면 꿈지락 / 황세영·송원일·배수인·유한별
- 21-R47 (중등용) 학업중단 위기 학생을 위한 비대면 꿈지락 / 황세영·송원일·배수인·유한별
- 21-R48 미디어 리터러시 교육 지원체계 구축방안 연구 / 배상률
- 21-R49 강원 2024 청소년 참여 기본계획 / 김정숙·김경준·정은주·이용해·김혁진
- 21-R50 보호대상아동 심리정서지원체계 통합구축방안 연구 / 김지연·이상정·정소연
- 21-R51 위기청소년 자립지원 표준화방안 및 평가지표 개발 연구 / 김지연·정경은·권해수
- 21-R52 인천 다문화교육 종합발전방안 연구 / 연보라·김정숙·신동훈·김재우
- 21-R53 지자체 및 중앙부처 청년정책 분야별 시행계획 평가방안 심화연구 / 배정희·장근영·이용해
- 21-R54 청소년상담사 자격제도 개선연구 / 최창욱·좌동훈
- 21-R55 청소년 참여활성화 및 권리의식 신장을 위한 제도적 기반 연구 / 좌동훈·김지수
- 21-R56 2021년 대학 성희롱·성폭력 전담기구 실태조사 / 정은주·문호영
- 21-R57 포스트코로나 시대의 성남시 청소년서비스 수요분석과 대안전략 수립 연구 / 최용환·곽창규·김민주
- 21-R58 2021 특수교육대상자 인권실태조사 / 김성은·김영지·김지연·강경균·서고운·최홍일·임경원
- 21-R59 학교 성희롱·성폭력 사안처리 컨설팅 매뉴얼 / 정은주·임지연
- 21-R60 (2022년 개정판)어울림 프로그램으로 열어가는 학교폭력 예방교육 안내서(초등학교용) / 성윤숙·유설희·장원빈
- 21-R61 (2022년 개정판)어울림 프로그램으로 열어가는 학교폭력 예방교육 안내서(중학교용) / 성윤숙·유설희·김예원
- 21-R62 (2022년 개정판)어울림 프로그램으로 열어가는 학교폭력 예방교육 안내서(고등학교용) / 성윤숙·유설희·신보람
- 21-R63 지속가능한 청소년국제교유사업 발전방안 연구 / 양계민·김민
- 21-R64 2021 경기도 다문화학생 직업교육 지원방안 / 양계민·장윤선·강희숙
- 21-R65 이주배경 청소년 실태조사 / 양계민·정윤미·장윤선
- 21-R66 학업중단 위기 청소년의 유형별·단계별 지원 방안 / 김영지·박하나·손진희

- 21-R67 학업중단 예방을 위한 지역자원 유형 조사 및 연계 방안 / 김성은·송원일·최홍일·배수인
- 21-R68 2021년 청소년방과후아카데미 효과만족도 조사 연구 / 서정아·조아미
- 21-R69 포스트코로나 시대의 한·중 청소년 생활실태 및 가치관 비교연구 / 배상률·장수·김수영
- 21-R70 니트 등 비경제활동 청년층의 노동시장 유입을 위한 정책방안 연구 / 김기현·유민상·배정희·신동훈
- 21-R71 청년정책 해외사례 및 시사점 / 김기현
- 21-R72 청년과 정의 연구 / 김기현
- 21-R73 이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 시범사업 모니터링, 평가 및 모델개발(2차) / 연보라·좌동훈·장운선·김재우·오성배·장훈성
- 21-R74 2021 학교 밖 청소년 실태조사 / 김희진·임희진·김정숙·서고운
- 21-R75 다함께돌봄센터 운영 실무 개발 연구 / 황진구·좌동훈
- 21-R75-1 다함께돌봄센터 운영 실무 매뉴얼 / 황진구·좌동훈
- 21-R76 강진 청소년문화예술센터 건립 연구용역 / 김영한·이유진·선민철·이상선
- 21-R77 2021년 지역사회 청소년 성장지원 모델 운영사업 / 황세영·이경상·유민상·최홍일

세미나 및 워크숍 자료집

- 21-S01 2020 학교폭력 예방교육 어울림 프로그램 우수사례집 (1.28)
- 21-S02 2021년 학교폭력 예방교육 컨설팅단 워크숍(1.27)
- 21-S03 2020년 어울림 프로그램 운영 우수사례 시상 및 성과보고회(1.28)
- 21-S04 청년 연속기획포럼: 『2020 한국청년을 말한다』3차 포럼-한국청년, 무엇을 원하는가?(1.15)
- 21-S05 청소년정책 토론회 『코로나 팬데믹, 그리고 청소년』(2.26)
- 21-S06 2021년 학교폭력 예방교육 어울림 학생서포터즈단 발대식 및 사전교육 자료집(6.5)
- 21-S07 근거기반 이주배경청소년정책 추진방안모색을 위한 전문가 포럼(7.27)
- 21-S08 21세기 비전, 한국-몽골 청소년의 유라시아 이니셔티브(7.19)
- 21-S09 대안교실 프로그램(꿈지락) 이해 및 활용 직무연수 자료집(7.27)
- 21-S10 2021년 학교폭력 예방교육 컨설팅단 상반기 성과보고회(8.10)
- 21-S11 2021 학업중단 예방 및 대안교육 포럼: 미래 대안교육, 함께 길을 찾다-청소년에게 맞춤형 교육기회를(8.20)
- 21-S12 대안학교 및 대안교육특성화학교 역량강화 연수(8.18)

- 21-S13 2021년 학교폭력 예방교육 발전방안 포럼(8.18)
- 21-S14 2021 미디어교육 현장지원단 워크숍: 학교 미디어교육 활성화 제고 및 현장 적용 방안 수업의 실제와 사례 공 유(8.13)
- 21-S15 National Youth Policy Review: India(6.14)
- 21-S16 National Youth Policy Review: Malawi(6.21)
- 21-S17 제41회 청소년정책포럼: 미래 청소년 정책의 새로운 구상(11.5)
- 21-S18 National Youth Policy Review: Gambia(6.29)
- 21-S19 2021년 학교폭력 예방교육 어울림 학생서포터즈단 중간워크숍 자료집(8.21)
- 21-S20 제4회 한일진로교육포럼: 코로나 시대의 진로교육, '다양한 배움의 장'에서의 진로교육기회보장에 관한 한일비교 (9.25)
- 21-S21 미래를 대표하기: 핀란드 정부의 청소년 참여 정책(9.10)
- 21-S22 제12차 청년정책포럼: 청년의 사회적 고립 실태 및 대응방안(10.5)
- 21-S23 콜로키움 Mongolian Youth Policy Review 5차(10.1)
- 21-S24 콜로키움 Guatemalan Youth Policy Review 6차(10.8)
- 21-S25 Youth and Public Policy in Afghanistan(11.22)
- 21-S26 제42회 청소년정책포럼: 청소년 정치참여 현안과제 및 활성화 방안 모색(11.25)
- 21-S27 청소년정책 릴레이 토론회 자료집 '환경변화에 따른 청소년 위기상황 대응 및 보호지원 방향'(10.27)
- 21-S28 영국의 청년 고용 및 훈련 정책(11.23)
- 21-S29 청소년정책 릴레이 토론회 자료집 '뉴노멀 시대의 청소년 활동 환경 조성 방안'(11.3)
- 21-S30 청소년정책 릴레이 토론회 자료집 '뉴노멀 시대의 청소년 복지정책 방향'(11.10)
- 21-S31 직원역량 콜로키움: 실무자를 위한 예산 편성의 실제(11.22)
- 21-S32 2021 대안학교 관리자 및 담당자 역량 강화를 위한 랜선토크 워크숍 자료집(11.25)
- 21-S33 청소년 정책 토론회: 청소년활동 프로그램 성인지 감수성 제고 방안(12.2)
- 21-S34 지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원 정책 추진체계 구축 시범사업Ⅲ" 시범사업기관 성과공유 워크숍 (11.24)
- 21-S35 미국 연방정부 및 주정부의 주요 청소년 정책 사례(12.3)
- 21-S36 제10회 한국아동청소년패널 학술대회(11.19)
- 21-S37 2021년 우수 대안교육 위탁교육기관 지원사업 연차평가 사전 워크숍(12.17)
- 21-S38 2021 학업중단예방 집중지원학교 및 대안교실 성과공유회(12.16)
- 21-S39 2021 대안교육 위탁교육기관 담당자 역량강화 연수(12.16)
- 21-S40 청소년 정책 토론회: 청소년 참여활성화 및 권리익식 신장을 위한 제도(12.15)

학 술 지

「한국청소년연구」 제32권 제1호(통권 제100호)

「한국청소년연구」 제32권 제2호(통권 제101호)

「한국청소년연구」 제32권 제3호(통권 제102호)

「한국청소년연구」 제32권 제4호(통권 제103호)

기타 발간물

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 130호 : 청소년활동의 사회적 가치 제고방안 연구

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 131호 : 청소년지도자 양성시스템 재구축 방안 연구Ⅱ

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 132호 : 국가 미래 인적자원으로서 재외동포청소년 성장과 지원방안 연구Ⅲ

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 133호 : 지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원 정책 추진체계 구축방안 연구Ⅱ

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 134호 : 학교 밖 청소년 지역사회 지원방안 연구Ⅲ: 질적 패널조사를 중심으로

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 135호 : 청소년 빅데이터 체계 구축 및 활용방안 연구

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 136호 : 청소년·청년의 플랫폼 노동 실태와 대응 방안 연구

NYPI Bluenote 통계 53호 : 위기청소년 실태 파악을 위한 예비조사 결과

NYPI Bluenote 통계 54호 : 아동·청소년의 주거환경 인식조사

NYPI Bluenote 통계 55호 : Z세대 10대 청소년의 가치관 변화 연구

NYPI Bluenote 통계 56호 : 청년 사회·경제실태 및 정책방안 연구Ⅴ

NYPI Bluenote 통계 57호 : 위기청소년 건강권 실태

NYPI Bluenote 통계 58호 : 2020 다문화청소년 종단연구 2기 패널 주요 조사 결과

NYPI Bluenote 통계 59호 : 청소년 혐오표현 노출 실태 연구

NYPI Bluenote 통계 60호 : 청년 핵심정책 대상별 실태 및 지원방안 연구Ⅲ: 청년 이직자

NYPI Bluenote 통계 61호 : 10대 청소년 미디어 이용 실태

NYPI Bluenote 통계 62호 : 한국아동·청소년패널조사 2018 제3차년도 주요 조사 결과 및 데이터 분석·활용

NYPI Bluenote 통계 63호 : 아동·청소년인권실태조사

연구에 도움을 주신 분들

◆ 집필진 ◆

- 이영란 (순천향대학교 청소년연구센터·전임연구원)
장맹배 (고양시청소년재단·사무국장)
천정웅 (대구카톨릭대학교 사회복지학과 교수)

◆ 자문·협력진 ◆

- 강경구 (고운청소년센터·센터장)
강하자 (서귀포시청소년문화의집·관장)
권일남 (명지대학교 청소년지도학과 교수)
권준근 (서울시립보라매청소년센터·센터장)
김민 (순천향대학교 청소년교육상담학과 교수)
김정주 (모든학교 체험학습연구소·소장)
김진호 (한국방송통신대학교 청소년교육과 교수)
박정배 (선문대학교·강사)
박찬열 (화성시청소년수련관·관장)
박형호 (한국청소년수련시설협회·사무총장)
배정수 (아산시청소년교육문화센터·관장)
신용우 (한국유스호스텔연맹·총재)
유성렬 (백석대학교 사회복지학부 청소년학전공·교수)
유진이 (평택대학교 아동청소년복지학과·교수)
이승훈 (공릉청소년문화정보센터·센터장)
장맹배 (고양시청소년재단·사무국장)
조주환 (세종특별자치시 청소년활동진흥센터·센터장)
천정웅 (대구카톨릭대학교 사회복지학과 교수)
함승우 (청포대썬셋수련원·원장)

◆ 감사 ◆

- 천정웅 (대구카톨릭대학교 사회복지학과 교수)

◆ 윤문 ◆

- 진설아 (과학기술정책연구원·연구원)

연구보고 21-R05

미래지향적 청소년시설 및 공간 혁신 방안 연구

인 쇄 2021년 12월 23일

발 행 2021년 12월 31일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 김 현 철

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주)다원기획 044-865-8115

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (044) 415-2125(학술정보관)

ISBN 979-11-5654-313-8 93330

연구보고 21-R05

미래지향적 청소년 시설 및 공간 혁신방안 연구

 **한국청소년정책연구원**
National Youth Policy Institute

30147 세종특별자치시 시청대로370 세종국책연구단지
사회정책동(D동) 한국청소년정책연구원 6/7층
Social Policy Building, Sejong National Research Complex, 370,
Sicheong-daero, Sejong-si, 30147, Korea
Tel. 82-44-415-2114 **Fax.** 82-44-415-2369



ISBN 979-11-5654-313-8