

청소년지도자 양성시스템 재구축 방안 I: 청소년 활동분야 중심으로

책임연구원 최창욱

공동연구원 좌동훈 남화성 박정배



연구보고 19-R10

청소년지도자 양성시스템 재구축 방안 I

- 청소년활동 분야
중심으로 -

책임연구원 최창욱(한국청소년정책연구원 선임연구위원)

공동연구원 좌동훈(한국청소년정책연구원 연구위원)

남화성(수원과학대학교 초빙교수)

박정배(선문대학교 초빙교수)

연구보조원 문지혜(한국청소년정책연구원 연구사업운영원)



한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

국문초록

이 연구의 목적은 우리나라 청소년지도자 양성시스템에 대한 재구축 방안을 제시하는 것이며, 총 2년간 진행된다. 이 연구는 그 중 1차년도 연구로 청소년활동 분야 청소년지도자(청소년지도사) 양성시스템 재구축 방안을 제시하는 것이 목적이고, 2차년도인 2020년에는 청소년상담사 양성시스템 재구축 방안을 제시할 예정이다.

연구의 목적을 달성하기 위하여 문헌연구와 국내외 사례분석, 설문조사, 전문가 자문 등을 실시하였다. 문헌연구를 통해 청소년지도사의 자격급수 조정 검토와 대학 교과과목의 편성과 구분, 학점 통일 등에 대한 제구조화 논의, 현장실습에 대한 시사점을 도출하였다. 해외 사례에서는 유럽과 일본을 중심으로 국가-지방자치단체의 정책적 차원이나, 대학에서 청소년지도자를 양성하고 교육과정을 운영하고 있는 내용을 분석하였다. 현장 청소년지도사 대상 설문조사를 통하여 청소년지도 NCS의 타당성을 검토하였고, 청소년지도사에게 필요한 미래 핵심역량을 파악하였으며, 전문가 자문 등을 통하여 현 청소년지도사 자격검정제도의 개선방안을 도출하였다.

이상을 토대로 청소년지도사 양성시스템 재구축을 위한 장단기 정책방안을 제시하였다. 단기 정책방안으로 현재의 청소년지도사 자격검정제도 개편방안을 제시하였고, 장기 정책방안으로는 청소년지도사 양성시스템을 현재의 청소년지도사 자격검정제도와 청소년지도사 양성기관 인증의 Dual 시스템으로 재편하는 방안을 제시하였다.

마지막으로 정책방안을 실현하기 위한 정책과제를 제시하였다. 정책과제는 ①청소년지도사 양성관련 법·제도 개선, ②청소년지도사 양성관련 인프라 정비, ③청소년지도사 양성관련 R&D 강화의 3영역 10개 세부정책과제로 이루어져있다.

주제어: 청소년지도자, 청소년지도사, 양성시스템, 자격검정

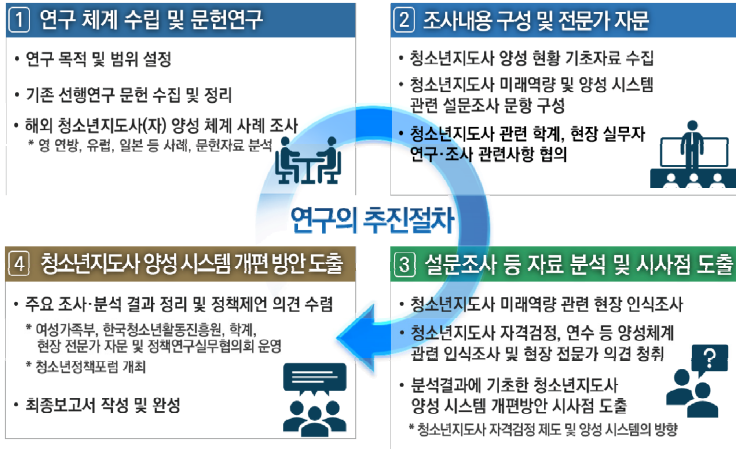
연구요약

1. 연구목적

- 본 연구의 목적은 청소년활동 분야 청소년지도자 양성시스템 재구축 방안을 제시하는 것임. 이를 위한 구체적인 목표와 내용은 다음과 같음.
- 문헌연구를 통하여 청소년지도자의 개념과 현황, 역할과 역량, 양성과정 및 선행연구를 고찰하고 유사자격제도를 검토한 후 시사점을 도출하였고, 유럽과 일본의 청소년활동 분야 청소년지도자 양성시스템 사례를 연구하고 시사점을 도출함. 또한, 설문조사를 통하여 청소년지도사의 미래 역량과 현 자격검정제도 개편 방안에 대한 요구를 분석함.
- 논의들을 종합하여 청소년활동 분야 청소년지도자 양성시스템 재구축을 위한 장·단기 방안을 제시함. 단기적으로는 현재의 청소년지도사 자격검정 제도 개선방안을 제시하였고, 장기적으로는 미래사회 변화에 대응하는 청소년지도사 양성시스템을 제안함. 또한 이러한 양성시스템 재구축 방안을 실현하기 위한 정책과제를 제안함.

2. 연구절차

- 본 연구는 ㉠ 연구체계 수립 및 문헌연구, ㉡ 조사내용 구성 및 전문가 자문, ㉢ 설문조사 등 자료 분석 및 시사점 도출, ㉣ 청소년지도사 양성시스템 개편 방안 도출의 4단계의 절차를 거쳐 연구를 추진함.



3. 연구방법

- 연구의 목적을 달성하기 위하여 문헌연구, 사례연구, 설문조사, 전문가 자문 회의, 정책연구실무협의회, 청소년정책포럼 등을 실시함.



4. 주요 연구결과

1) 청소년지도사 직무 및 역량 관련 선행연구 분석

- 청소년활동 분야와 관련된 청소년지도자에 대한 개념과 현황, 현행 자격검정, 양성과정, 선행연구 등을 살펴보고, 유사직종과 비교를 통해 시사점을 도출함.
- 청소년지도사 1급~3급 자격에 대한 실질적인 제도 개선과 자격 급수 교과목에 대한 조정 검토가 필요하다는 것을 제시하고, 대학 교과과정에서 필수/선택과목에 대한 규정, 교과목 구분(예: 기초, 실천, 정책과 제도), 학점 통일 등에 관한 재구조화가 필요함. 또한, 휴먼서비스 영역에서 중요시 되고 있는 현장실습에 관한 내용에 관한 시사점을 제시함.

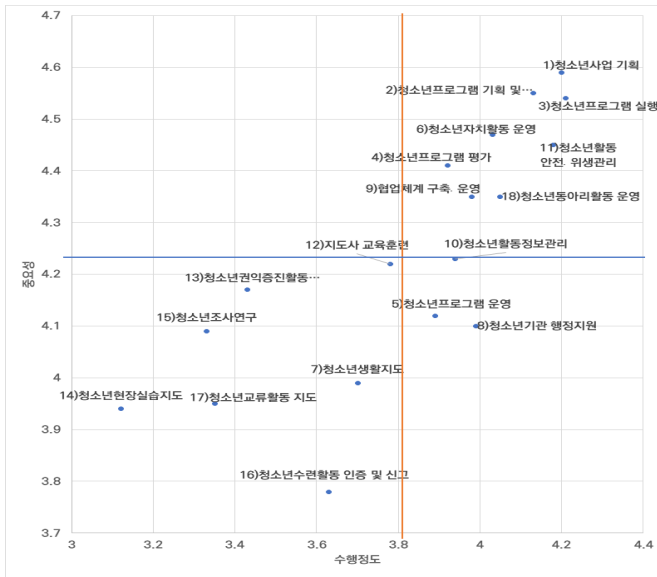
2) 해외 청소년지도사 양성시스템 사례 분석

- 영국, 호주, 유럽연합, 일본에서는 청소년지도자를 국가 자격의 측면에서 다루고 있지는 않았지만, 국가-지방자치단체의 정책적 차원이나, 대학에서 청소년지도자를 양성하고 교육하는 과정을 마련하고 운영하고 있었음.
- 해외사례를 통해 첫째, 청소년지도자를 직업 청소년지도자와 지역사회 자원활동가로 구분하고 역할과 수준에 부합하는 교육과정을 나누어 제시하고 있다는 점, 둘째, 다양한 국가의 청소년지도자 양성·교육과정들은 청소년사업 현장에서 필요로 하는 필수 분야와 전문 실천 분야의 이원화된 구성을 나타내고 있다는 점, 셋째, 청소년지도자가 활동하는 지역적 특성과 청소년사업 현장의 특성에 기반한 역량강화 및 교육과정이 마련되어 운영되고 있다는 점 등의 시사점을 얻을 수 있었음.

3) 청소년지도사 직무 및 미래 핵심역량 인식조사 분석

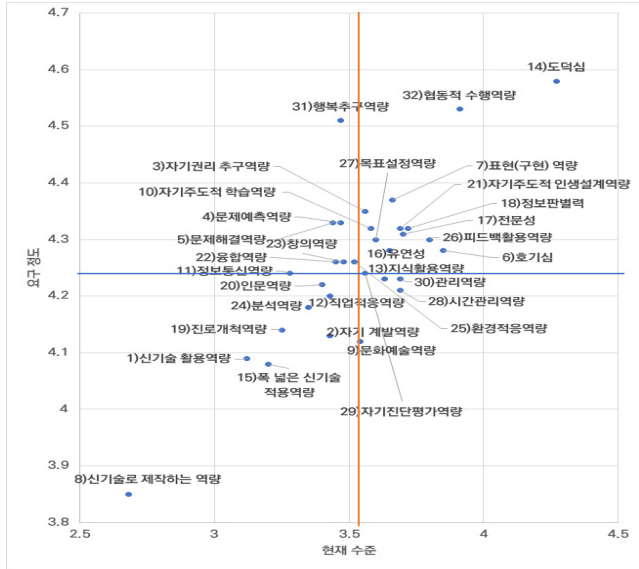
- 국가직무능력표준 청소년활동 분야 직무능력 단위의 중요성은 평균은 4.24점으로 비교적 높은 편이며, 현재 수행정도의 평균은 3.83점으로 상대적으로 낮은 것으로 확인됨(5점 척도).

- NCS 청소년활동 분야 직무 능력단위의 현재 수행정도-중요성 인식



- 미래 핵심역량 인식 조사에서는 대부분의 미래인재 핵심역량에 대한 요구 정도는 평균 4.26으로 비교적 높게 나타나고 있으나, 현재 수준에 대한 인식은 평균 3.53점으로 요구 정도에 비해 낮게 나타나(5점 척도) 향후 핵심역량 증진을 위한 노력이 필요함을 보여줌.

● 청소년지도사의 미래인재 핵심역량 현재 수준-미래 요구정도 인식



4) 청소년지도사 자격검정제도 개편에 관한 인식조사 분석

- 청소년지도사의 현장 전문성과 관련한 질적 강화와 함께 변화하는 청소년현장 여건과 청소년의 요구에 대응하기 위한 청소년지도사 양성시스템의 보완과 재구축 필요성이 제기됨.
- 청소년지도사 자격검정 개선사항으로는 현장실습 의무화에 대한 요구가 가장 많았으며, 청소년지도사 2급과 3급 응시과목 중 ‘청소년프로그램 개발과 평가’와 ‘청소년 활동’이 가장 도움이 되는 교과목인 것으로 조사됨.
- 청소년지도사 자격연수인 경우 현행 방식을 유지하는 것을 더 선호함. 전체

응답자의 88.1%가 의무적인 자격연수가 필요하며, 현재의 운영시간(60.1%)과 방식(55.6%)이 적정하다는 의견이 과반을 넘음. 특히 현장실습 의무화가 시행되더라도 자격연수는 필요하다는 의견이 75%이상으로 조사됨.

- 청소년지도사 보수교육은 2년마다(72.67%), 15시간 이상(54.02%)을 선호하였으며. 전체의 46.3%가 현재 운영방식인 2박3일 숙박형 집체교육을 가장 선호함.
- 현장실습과 관련하여, 현재 실습을 운영하는 기관은 응답자가 소속한 기관 중 45.3%이고, 실습 1회당 1~3명(67.52%), 실습지도자 1명당 1~2명의 실습인원(65.2%)을 선호하였고, 적정한 실습시간은 81시간에서 100시간(46.30%) 정도가 적당한 것으로 조사됨.

5. 정책방안 및 정책과제

1) 청소년지도사 양성시스템 재구축을 위한 장·단기 정책방안

(1) 단기 정책방안

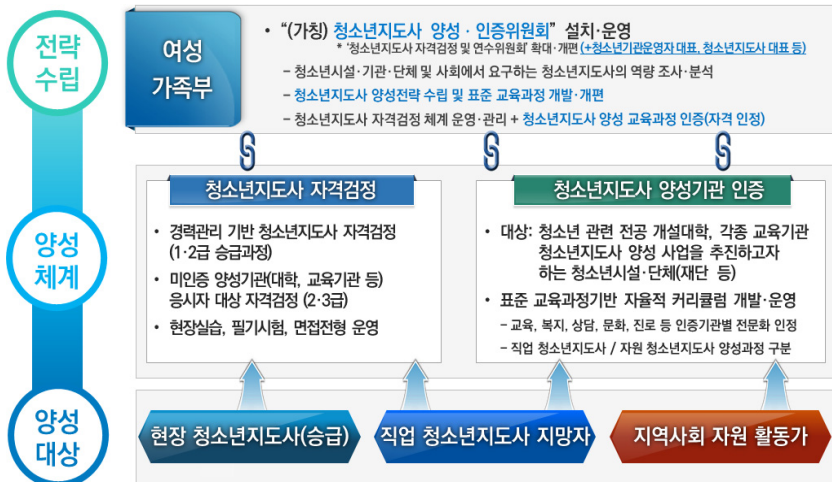
- 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안으로 “A”안, “B”안, “C”안, “D”안 총 4개 안을 제시함. 각 개편 방안들이 가지는 장단점이 있으나, 연구진은 현재의 무시험제도를 3급부여로 유지하면서 2급을 현장실습과 시험으로 정예화 하는 “D”안을 지지함. “D”안의 경우, 청소년지도사의 자격 급수별 역할과 요구되는 역량을 명확히 구분할 수 있으며, ①청소년현장 직업인으로서 청소년지도사와 ②자원활동가로서의 청소년지도사 모두를 양성할 수 있는 방안임.

● 청소년지도사 자격검정제도 개편방안

구분	"A"안	"B"안	"C"안	D안
주요 특징	<ul style="list-style-type: none"> 1·2·3급 자격검정 시험 실시 (2005년 개정 이전 방식) 	<ul style="list-style-type: none"> 자격 급수 구분 축소 (1·2·3급→1·2급) 실습 의무화(160시간) <ul style="list-style-type: none"> - 1급: 2급 조건 충족 후 시험 - 2급: 과목이수+실습(160시간)+면접 	<ul style="list-style-type: none"> 2·3급 현행 시험면제 유지 2급 실습 의무화 (160시간) 자격 급수별 과목수 조정 (2급 확대, 3급 축소) 	<ul style="list-style-type: none"> 1·2급 시험 실시, 연수 폐지 2·3급 면접 폐지 2급 실습 의무화 (160시간) <ul style="list-style-type: none"> - 1급: 시험(연수 폐지) - 2급: 과목이수+실습(160시간)+시험 - 3급: 과목이수+연수
응시 자격 및 과목 이수 (3학점)	1급 (현행 유지)	2년제(전문학사) 이상	(현행 유지)	(현행 유지)
	2급 (현행 유지)	2년제(전문학사) 이상	<ul style="list-style-type: none"> (현행 유지) 과목 확대(10개 이상) 	<ul style="list-style-type: none"> 2년제(전문학사) 이상 과목 확대(10개 이상)
	3급 (현행 유지)	(폐지)	<ul style="list-style-type: none"> (현행 유지) 과목 축소(5개~6개 이하) 	<ul style="list-style-type: none"> 2년제(전문학사) 이상 과목 축소(5개~6개 이하)
시험	1급, 2급, 3급	1급	1급	1급, 2급
실습(160시간)	2급 선택과정	전면 의무화	2급 의무과정	2급 의무과정
자격연수	실습 미이수시 연수 수료 의무	-	1급, 3급 의무과정	3급 의무과정
장점	<ul style="list-style-type: none"> 시험 대비 학습 유도 시험 도를 통한 기본 역량(자질) 제고 	<ul style="list-style-type: none"> 자격 수요-공급 mismatch 해소 청소년지도사 자격검정 제도 개선 사회복지사 등 타 자격과의 형평성 확보 	<ul style="list-style-type: none"> 현행 양성체계 유지 하면서 현장실습 의무화를 통한 현장 이해도, 전문성 제고 자격 급수별 역할 명확화 	<ul style="list-style-type: none"> (2급)현장실습 의무화에 따른 현장 적응도 및 전문성 제고 1·2·3급 구분 명확화 면접 폐지에 따른 전형 간소화
단점	<ul style="list-style-type: none"> 시험 실시로 인한 응시인원 감소, 양적 확대 둔화 예상 	<ul style="list-style-type: none"> 실습운영 행정적·재정적 지원 필요 기존 2·3급 취득자의 1급 자격 인정기준 마련 필요 (경력인정, 경과기간 내 시험, 연수 수료 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 과목 추가·개편에 따른 교육과정 개발·적용 필요 안정적 실습 운영체계 구축 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 시험 실시로 인한 2급 취득 인원 감소 우려 안정적 실습 운영체계 구축 필요

(2) 장기 정책방안

- 미래사회 변화에 대응하는 청소년지도사 양성시스템은 장기적으로 양성과정을 대학에 맡기고 시장에서 평가하는 방향으로 전환할 필요가 있음. 이의 사례로는 영국 국가청소년기구와 우리나라 한국공학교육인증교육, 각 대학에서 운영하고 있는 교육·양성과정 인증제도 등이 있음.
- 장기적으로 청소년지도사 양성시스템은 현재의 청소년지도사 자격검정 제도와 청소년지도사 양성기관 인증의 Dual시스템으로 재편하는 것이 필요함.



- 이 방안은 첫째, 국가 차원에서 표준화된 직무역량, 둘째, 청소년관련학과를 보유하는 있는 대학과 교육기관의 특성화된 전문분야 관련 역량, 셋째, 지역사회에서 청소년지도사에게 요구하는 다양한 역량을 보다 더 강화할 수 있는 양성시스템이라 판단됨.

2) 정책방안 실현을 위한 세부정책과제

- 정책방안을 실현하기 위해 3대 정책영역으로 ① 청소년지도사 양성관련 법·제도 개선, ② 청소년지도사 양성관련 인프라 정비, ③ 청소년지도사 양성관련 R&D 강화를 제시하고 각 정책영역에 따른 정책과제를 제시함.

● 정책방안 실현을 위한 세부정책과제

정책영역	정책과제
청소년지도사 양성 관련 법·제도 개선	<ol style="list-style-type: none"> 1. 청소년기본법 등 관련 법령 정비 2. 청소년시설 및 단체의 청소년지도사 배치기준 정비 3. 청소년지도사 양성과정 고도화를 위한 재정확보
청소년지도사 양성 관련 인프라 정비	<ol style="list-style-type: none"> 1. 대학의 청소년지도사 양성 교육과정 특성화·전문화 2. 청소년시설 및 단체 현장실습 역량강화를 위한 슈퍼비전 체계 구축 3. 자격연수, 전문연수, 보수교육 등 연수제도 정비
청소년지도사 양성 관련 R&D 강화	<ol style="list-style-type: none"> 1. 미래형 청소년지도사 양성체제 모델 개발 2. 청소년지도사 표준(기준) 교육과정 개발·개선 3. 청소년지도사 수급, 배치, 활용 극대화 전략방안 마련 4. 청소년지도사 미래역량 관련 연구 강화

청소년지도자
양성시스템
재구축 방안 I
-청소년활동 분야 중심으로-

I. 서론

1. 연구의 배경과 목적	3
2. 연구추진절차	8
3. 연구내용	10
4. 연구방법	12

II. 이론적 배경

1. 청소년활동 분야 청소년지도자의 개념 및 현황	17
2. 청소년지도사의 역할과 역량	23
3. 청소년지도사 및 유사직종 지도자 양성과정	27
4. 선행연구 고찰	33
5. 시사점	43

III. 해외사례

1. 유럽	49
2. 일본	84
3. 시사점	91

IV. 청소년지도사 미래역량과 자격검정제도에 대한 요구

- 1. 조사개요 99
- 2. 국가직무능력표준과 미래역량 115
- 3. 자격검정제도 개편에 관한 요구 125
- 4. 시사점 135

V. 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안

- 1. 청소년지도사 양성시스템 현황 고찰 및 요약 141
- 2. 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안 161
- 3. 정책방안 실현을 위한 세부정책과제 178

참고문헌 195

부 록

- 1. 조사지 205

표 목차

표 II-1	청소년지도사 관련제도 변천과정	18
표 II-2	청소년지도사 자격검정의 등급별 응시자격 기준	20
표 II-3	청소년지도사 유사직종인 사회복지사 등급별 자격기준	21
표 II-4	청소년지도사 자격검정 과목	22
표 II-5	청소년지도사 유사직종인 사회복지사 국가시험 과목	22
표 II-6	청소년지도사 종합정보사이트 등록 지도자 수 (2019.01.25. 현재)	23
표 II-7	청소년사업의 목적과 청소년지도자 및 청소년의 역할 변화	24
표 II-8	청소년지도사의 역할과 직무	25
표 II-9	국가직무능력(NCS)에서 규정한 청소년활동 직무활동	26
표 II-10	청소년관련 학과(대학 및 대학원 포함)	27
표 II-11	교육훈련기관 현황	28
표 II-12	청소년 관련학과 교과과정	28
표 II-13	청소년지도사 유사직종인 사회복지사 교과과목	30
표 II-14	청소년지도사 유사직종인 사회복지사 현장실습(개정안)	31
표 II-15	청소년지도사 자격검정 응시자 현황(2011~2018)	32
표 II-14	최윤진(1991)이 개발한 청소년지도자 교육과정의 유형 및 대상	35
표 II-15	송병국(2005)의 연구에서 제시된 청소년지도사의 직무와 역할	39
표 II-16	2018년 NCS 청소년지도-청소년활동 능력단위 분류	40
표 II-17	서희정(2018)이 제시한 청소년지도사 활동역량모델의 구성	42
표 II-18	윤나량, 권일남(2018)이 제시한 청소년지도사 청소년지도사의 윤리와 핵심가치	42
표 III-1	영국 Aim Awards에서 운영하고 있는 청소년 지원 지도자(Level 2/3) 양성과정	51
표 III-2	영국 브라이턴대학교 아동·청소년사업 전공 학사학위 과정	57

표 III-3 호주 주립 기술 전문대학(TAFE) 청소년사업 전공 학사학위 과정	59
표 III-4 호주 주립 기술 전문대학(TAFE) 청소년사업 Certificate IV 과정	61
표 III-5 SALTO-YOUTH 국가 자원센터별 활동 분야 및 목적	64
표 III-6 일본 근로청소년지도자 대학 강좌 커리큘럼 (1993년~1998년)	85
표 III-7 일본 오사카부 청소년지도자연수 '유스워커 양성강좌' 교육과정(2006년)	87
표 III-8 일본 아이치현 '청소년 근로자 양성강좌' 교육과정(2006년) ·	88
표 III-9 사회복지, 사회교육, 청소년사업(youth work)의 관계	89
표 III-10 리츠메이칸대학교 교도시 유스서비스협회가 개발한 청소년지도자 양성 과정	90
표 IV-1 국가직무능력표준(NCS) 청소년활동 분야 능력단위와 정의	100
표 IV-2 SALTO-YOUTH의 '국제적으로 일하는 청소년지도자의 역량 모델'	103
표 IV-3 유럽위원회에서 제시한 청소년 사업 역량 (Youth work competence)	104
표 IV-4 Schleicher(2016)가 주장한 21세기에 요구되는 교사의 능력과 전문성	106
표 IV-5 4차 산업혁명시대 미래 청소년지도자의 핵심역량 조사 문항 내용	108
표 IV-6 설문조사 개요	111
표 IV-7 설문조사 내용	112
표 IV-8 조사 대상자의 일반적 특성	113
표 IV-9 조사 대상자의 종사 경력	114
표 IV-10 NCS 청소년활동 분야 능력단위 수행정도 및 중요도 인식	117
표 IV-11 NCS 청소년활동 분야 능력단위 직무의 분포 영역	119
표 IV-12 미래인재 핵심역량에 대한 차이검증 및 Borich요구도 산출 결과	121
표 IV-13 Borich요구도와 The Locus for Focus 모델 결과 비교	124
표 IV-14 청소년지도사 1급 응시과목의 도움정도	125
표 IV-15 청소년지도사 2급 및 3급 응시과목의 도움정도	126
표 IV-16 청소년지도사 자격검정 개선사항의 필요정도	127
표 IV-17 자격연수 필요성	128

표 IV-18	현장실습 의무화 과정에서 고려해야 할 사항	135
표 V-1	청소년지도사 미래 핵심역량 인식 조사에 활용된 역량의 내용	147
표 V-2	청소년지도사 자격검정 체계 개편을 중심으로 한 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안	164
표 V-3	청소년기본법, 시행령, 시행규칙 상 청소년지도사 관련 규정	179
표 V-4	2019년도 한국청소년활동진흥원 연수사업 관련 예산 현황	183

그림 목차

그림 Ⅰ-1 연구추진절차	9
그림 Ⅰ-2 연구내용	11
그림 Ⅰ-3 연구방법	14
그림 Ⅱ-1 청소년지도사 자격검정 및 연수 체계도	31
그림 Ⅲ-1 청소년지도자 역량모델의 프레임워크 (태도, 지식, 기술, 행동)	66
그림 Ⅲ-2 풍요로운 환경에서 개인 및 그룹 학습을 촉진하는 역량의 프레임워크	69
그림 Ⅲ-3 프로그램 설계 역량의 프레임워크	71
그림 Ⅲ-4 자원조직 및 관리 역량의 프레임워크	73
그림 Ⅲ-5 팀에서 성공적으로 공동작업하기 역량의 프레임워크	75
그림 Ⅲ-6 다른 이들과 의미있게 의사소통하기 역량의 프레임워크	77
그림 Ⅲ-7 다문화 역량 표현하기 역량의 프레임워크	79
그림 Ⅲ-8 네트워킹과 옹호 역량의 프레임워크	81
그림 Ⅲ-9 적절한 변화를 평가하고 실행하기 위한 평가 방법 개발 역량의 프레임워크	83
그림 Ⅳ-1 IPA분석 모형	115
그림 Ⅳ-2 NCS 청소년활동분야 능력 단위 직무 IPA 격자도	118
그림 Ⅳ-3 변형된 Borich 요구도 공식	120
그림 Ⅳ-4 The Locus For Focus 모델	122
그림 Ⅳ-5 미래인재 핵심역량 The Locus For Focus 모델 분석 결과	123
그림 Ⅳ-1 현장실습 의무화 시행 시 자격연수 유지 필요성	129
그림 Ⅳ-2 자격연수시간의 적정성 여부	129
그림 Ⅳ-3 적절한 자격연수 형태	130
그림 Ⅳ-4 보수교육 시간에 대한 인식	130
그림 Ⅳ-5 적절한 보수교육 운영단위	131

그림 IV-6 적절한 보수교육 운영형태	131
그림 IV-7 소속기관의 실습운영 여부	132
그림 IV-8 실습 1회당 적절한 실습 인원	133
그림 IV-9 실습지도자 1인당 적절한 실습 인원	133
그림 IV-10 실습 1회당 적정 실습인원	134
그림 V-1 NCS 청소년활동 분야 직무 능력단위의 현재 수행정도-중요성 인식	146
그림 V-2 청소년지도사의 미래인재 핵심역량 현재 수준-미래 요구정도 인식	150
그림 V-3 청소년지도사 자격검정 제도의 주요 성과	154
그림 V-4 1급 청소년지도사 자격검정 응시과목별 도움 정도 인식 ·	155
그림 V-5 2급·3급 청소년지도사 자격검정 응시과목별 도움 정도 인식	157
그림 V-6 청소년지도사 자격검정 관련 개선 필요사항 인식	158
그림 V-7 소속기관의 청소년지도사 현장실습 운영 여부	159
그림 V-8 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안의 원칙	162
그림 V-9 청소년지도사 자격검정 체계 개편방안의 주요 초점	163
그림 V-10 청소년지도사 자격검정 과목 재구조화의 방향	168
그림 V-11 한국공학교육인증원의 인증 목적	174
그림 V-12 미래사회 변화에 대비한 청소년지도사 양성시스템 재구축 방향	175
그림 V-13 정책방안 실현을 위한 세부정책과제	178

○ — 제1장 서론

- 1. 연구의 배경과 목적
- 2. 연구추진절차
- 3. 연구내용
- 4. 연구방법

1. 연구의 배경과 목적

오늘날 5G 네트워크, 빅데이터, 사물인터넷, 인공지능 등 정보통신 기술의 급격한 발전에 따른 변화는 과학·정보통신기술의 융합과 혁신적 요소들을 일컫는 ‘제4차 산업혁명 시대’를 가져왔다. 더욱이 이러한 변화와 관련하여 한국 사회의 중요한 화두 중 하나는 사회 구성원들이 미래사회의 변화를 어떻게 받아들이고 이해하며 주도해 나아가야 하는가와 관련되어 있다.

특히 청소년은 전통적으로 미성숙한, 보호받아야 할 존재로서 인식되어 온 동시에 현대사회에서는 사회 변화와 발전의 주체로써 인식되고 있다. 또한, 저성장·양극화, 급격한 사회경제적 구조의 변화 등에 기인하는 어려움에 직면한 청소년의 건강한 성장과 자립에 필요한 핵심적인 역량을 갖추어 줄 수 있도록 지원하는 일은 세계 각국에서 미래사회의 성패를 좌우하는 중요한 과제로 다루어지고 있다.

한국 사회에서 청소년의 성장과 자립을 위한 청소년정책은 1980년대 후반 ‘청소년육성법’의 제정과 폐지, 1991년 ‘청소년기본법’의 제정에 따라 ‘청소년육성’의 기본 틀을 갖추어 현재에 이르고 있다. 그리고 청소년육성정책의 주요 추진 주체로 설정된 청소년지도자¹⁾의 역할은 청소년을 성인의 입장에서 청소년을 교육하고 지도하는 것에 초점을 두고, 지속적으로 체계를 공고히 해오고 있다.

1) 청소년기본법 제3조 제7항의 정의에 따라 국가 공인자격인 청소년지도사 및 청소년상담사, 그리고 청소년시설단체·관련기관 등에서 청소년 육성 및 지도 업무에 종사하는 사람을 총칭하는 개념

2018년 현재 청소년 관련학과 및 전공(대학 및 대학원 포함)은 총 55개교에서 설치·운영하고 있으며(여성가족부, 2017. p.511), 청소년지도자 중 국가공인 자격인 청소년지도사와 청소년상담사를 양성하기 위한 교육과정이 운영되고 있다. 청소년지도사는 1993년부터 2017년까지 총 45,973명(여성가족부, 2017. p.479), 청소년상담사는 2003년부터 2017년까지 총 17,187명을 배출했다(여성가족부, 2017. p.485).

청소년단체 및 공공청소년수련시설을 기반으로 직무를 수행하는 청소년지도사의 양성은 청소년기본법 및 동법 시행령, 시행규칙의 내용을 근거로 필기 및 실기 자격검정, 합격자에 대한 자격연수, 2년 주기의 보수교육, 지속적인 전문성 및 역량강화를 지원하기 위한 전문연수 등이 체계적·다각적으로 이루어지고 있다. 그리고 대학(또는 전문대학)의 청소년 관련전공에서는 청소년지도사 자격검정 과목을 핵심 과목으로 설정하여 학부 교육과정을 편성·운영하고 있다. 이러한 특성은 청소년지도사의 교육과정, 자격검정, 연수, 보수교육 등 청소년지도사 양성시스템 과정 전반을 검토하는 것에 있어서 종합적인 접근을 가능하게 한다.

청소년지도사 자격검정은 1993년 최초 시행된 이래로 1999년, 2005년, 2011년 4차례 자격검정제도 변화를 거치면서 청소년지도사 양성체계의 개방화와 전문화, 안정화라는 정책적 지향점의 변화에 따라, 기본적 자질 및 능력을 검정할 수 있는 기본필수 과목 개편, 검정절차 조정, 위탁기관 변경에 따른 여성가족부, 한국산업인력공단, 한국청소년활동진흥원 간 업무 분담 등의 변화를 모색해 오고 있다(청소년지도사 종합정보시스템 홈페이지, 인출일: 2019.01.25.).

하지만 그동안 청소년지도사의 양적 팽창이라는 괄목할만한 성과에도 불구하고, 현재의 청소년지도사 양성시스템은 많은 문제점을 노정하고 있다. 첫째, 검정과목과 관련하여 검정과목과 현장의 괴리, 급수별 검정과목 차별화 부족, 유사자격에 비해 이수학점 부족 등의 문제점이 있다. 둘째, 현장실습과 관련하여 실시하는 대학과 그렇지 않은 대학, 시간의 다양성, 법적인 근거의 부족으로 인한 실습지원비

문제 등이 있다. 셋째, 면접제도와 관련하여 무시험전형으로 5분이내의 면접이 청소년지도사 당락이 기준이 되어, 5분 이내 면접에서 지식, 기술, 태도를 종합적으로 평가해야 하는 문제가 있다. 넷째, 자격연수와 관련하여 자격연수 미이수자를 변화된 제도에서 관리하기 어렵다는 점, 결격사유 해당자(복권되지 않음, 형 집행 미종료 등)가 연수에 참여하는 경우 등이 있다. 종합적으로 무시험 전형으로 인하여 양적팽창과 저변의 확대라는 성과는 거뒀으나, 청소년지도사의 질적 수준을 담보하는 양성시스템이 되지 못하였다.

한편, 청소년 문제에 대한 효과적인 대처, 위기청소년에 대한 개입과 예방에 관한 상담 전문가인 청소년상담사의 양성은 2003년부터 청소년기본법 및 동법 시행령, 시행규칙을 근거로 자격검정과 연수, 보수교육 체계를 갖추어 왔다. 청소년상담사 자격검정 응시 자격은 대학의 청소년(지도)학·교육학·심리학·사회사업(복지)학·정신의학·아동(복지)학 분야 또는 그 밖에 여성가족부령으로 정하는 상담 관련 분야²⁾ 학위를 받은 사람으로 정하고 있어, 매우 포괄적인 대학의 전공 범위를 설정하고 있다. 즉, 이는 의료, 보건, 교육, 복지, 교정 등 청소년과 관련한 다양한 분야에서 이루어지는 상담전문가로서의 지식과 기술, 자질을 길러내고 검증하는 것에 초점을 두고 있다고 볼 수 있다.

청소년지도사 양성시스템으로써 일련의 청소년지도사 및 청소년상담사 자격검정 및 연수제도의 개편은 정부 청소년정책의 변화 흐름을 반영하면서 청소년육성 정책 분야가 아동, 여성 등 여타 다른 휴먼서비스(human services) 정책 분야와 다른 독자적인 정체성을 형성하는 동시에 양적인 성장을 거듭하도록 기여해왔다. 그러나 한편으로는, 청소년지도자의 역할이나 직무, 전문성의 측면에서 지난 15년간의 급격한 사회변동과정 속에서 도출된 국가적·사회적 과제나, 변화하는 청소년

2) 청소년기본법 시행규칙 제7조

상담의 이론과 실제(상담원리·상담기법), 면접원리, 발달이론, 집단상담, 심리측정 및 평가, 이상심리, 성격심리, 사회복지실천(기술)론, 상담교육, 진로상담, 가족상담, 학업상담, 비행상담, 성상담, 청소년상담 또는 이와 내용이 동일하거나 유사한 과목 중 4과목 이상을 교과과목으로 채택하고 있는 학문분야

및 가정, 부모의 요구를 반영하기보다는 청소년육성정책과 청소년수련활동, 청소년상담·보호·복지 서비스의 안정적 공급에 초점을 둔 변화가 주로 이루어져 왔다는 한계가 지적될 수 있다. 특히 청소년지도자 양성을 중요한 목표로 설정하고 있는 관련 전공이 운영되는 대학의 수는 여전히 부족한 상황이며, 청소년지도자의 역할, 직무의 표준화와 체계화가 미진하여 이를 개선해야 할 필요가 지적되고 있다(유진이, 조미솔, 2011. p.43).

그동안의 청소년육성정책은 위(성인, 중앙정부, 전문가 등)에서 필요하다고 인식하고, 청소년이 요구할 것으로 예측되는 요구의 충족을 위해 각종 청소년지도자를 비롯한 인적, 물질 자원을 투입하는 성격을 고수해 왔다. 그러나 이는 디지털 기술로 인하여 미래를 예측하기조차 어려운 4차 산업혁명의 기하급수적 변화 속도 앞에서 의미 있는 성과를 가지기 어려운 상황이다(이광호, 강주연, 2018, p.10)

더욱이 성장하는 청소년이 미래 산업, 인구구조 등의 변화에 적응하고 주도해 나갈 수 있는 역량을 갖춘 인재로 성장하도록 지원하는 체계와 교육과정 등을 종합적이고 체계적으로 검토할 필요가 있다(윤종혁 외, 2017. p.1). 특히, 미래 인재를 양성하는데 필요한 외형적인 체계 등이 갖춰졌다 할지라도 이를 활용하고 적용하는 현장 실무자들이 역량을 갖추지 못하면 그 성공을 견인할 수 없다고 할 수 있다.

정부에서는 2018년 제6차 청소년정책기본계획(2018~2022)을 통해 청소년이 환경 변화에 도전·적응하며 협력하는 창의 융합 인재로 성장할 수 있도록 지원하는 <지원적(支援的)·협업적 청소년정책>으로 정책 패러다임을 전환하여 제시하면서 청소년 주도의 활동 활성화와 청소년정책 추진체계 혁신을 주요 목표로 설정하고 있다. 특히, 청소년활동 및 성장지원 체계 혁신과 청소년지도자의 역량제고를 중점 과제로 설정하여 사회 변화에 대응하고, 다각적으로 변화하는 지역사회 청소년 현장에서 요구되는 역량을 갖춘 청소년지도자 양성을 위하여 제도개선 및 학습·연구 등 지원 강화 촉진, 청소년개발(youth development)의 중요한 역할을

담당하는 전문가로서의 지식과 기술 함양, 청소년정책 환경변화에 따른 청소년지도자 역량 제고를 위한 정책을 중·장기적으로 추진해 나갈 것임을 명시하고 있다.

여성가족부에서는 청소년지도자 양성시스템 개선에 대한 정책연구를 한국청소년정책연구원에서 추진해주기를 제안하였다. 한국청소년정책연구원에서는 이를 위하여 고유연구과제로 2019년과 2020년에 걸쳐 ‘청소년지도자 양성시스템 재구축 방안’ 연구를 계획하였다. 2019년에는 청소년지도사 등 청소년활동분야 청소년지도자 양성시스템 개편방안을 연구하고, 2020년에는 청소년상담사 등 청소년보호·복지·상담분야 청소년지도자 양성시스템 개편방안을 연구하기로 하였다.

2019년 연구의 목적인 청소년지도사를 중심으로 한 청소년활동 분야 청소년지도자 양성시스템 개편방안을 위해서는 무엇보다도 청소년정책과 청소년사업의 추진 주체로서 청소년지도사의 역할을 탐색하고, 급격한 사회 변화의 한 가운데에서 펼쳐지는 청소년정책과 사업 현장의 전문가로서 갖추어야 할 핵심역량이 무엇인지에 관해 고찰해 볼 필요가 있다. 그리고 이러한 높은 수준의 역량을 가진 청소년지도사를 효과적이고 안정적으로 길러낼 수 있는 양성시스템은 어떻게 구성되어야 하는지에 대해 고찰해 볼 필요가 있다.

궁극적으로 본 연구의 목적은 청소년활동 분야 청소년지도자 양성시스템 재구축 방안을 제시하는 것이다. 이를 위한 구체적인 목표와 연구수행 내용은 다음과 같다.

첫째, 문헌연구를 통하여 청소년지도자의 개념과 현황, 역할과 역량, 양성과정 및 선행연구를 고찰하고 시사점을 도출하였다. 둘째, 유럽과 일본의 청소년활동 분야 청소년지도자 양성시스템 사례를 연구하고 시사점을 도출하였다. 셋째, 설문조사를 통하여 청소년지도사의 미래 요구되는 역량과 현 자격검정제도 개편 방안에 대한 요구를 분석하였다. 넷째, 이상의 논의들을 종합하여 청소년활동 분야 청소년지도자 양성시스템 재구축 방안을 장·단기적 관점에서 2가지 방향으로 제시하였다. 단기적으로는 현재의 청소년지도사 자격검정 제도 개선방안을 제시하였고, 장기적으로는 미래사회 변화에 대응하는 청소년지도사 양성시스템을 제안하였다.

2. 연구추진절차

본 연구는 1단계에서 4단계까지의 절차로 진행하였다. 첫째, 연구체계를 수립하고 그에 따른 문헌연구를 실시하였다. 연구목적 및 범위를 설정한 다음 기존 선행연구를 수집하고 정리하였으며, 해외 청소년활동 분야 청소년지도자 양성체계에 대한 사례를 조사하고 시사점을 도출하였다. 사례분석 대상 국가는 우리나라의 청소년지도자 양성체계와 유사한 방식으로 정부 기구나 대학에서 청소년지도자를 양성하고 있는 유럽(영국, 호주, EU 등: 호주는 영연방으로 유럽의 범위에 포함), 일본 등이다.

둘째, 청소년지도사 미래역량과 현재의 청소년지도사 자격검정 제도의 개선방안에 대한 요구를 분석하기 위하여 전문가 자문 등을 통하여 설문지를 개발하였다. 이 설문지는 청소년지도사 자격검정 개선과 미래 청소년지도사 양성체계 개선 전략을 마련하기 위한 기초자료로 활용하기 위한 것이다.

셋째, 설문조사 결과를 분석하고, 분석내용에 대한 시사점을 도출하였다. 현장 청소년지도사들은 현재의 업무와 변화하는 청소년들의 요구에 부응하기 위한 청소년지도사의 역량에 대해 어떻게 생각하는지, 현재의 청소년지도사 자격검정 제도를 어떻게 개선할 것인지에 대한 시사점을 도출하였다.

넷째, 청소년지도사 양성시스템 개편방안과 이 방안들을 실현하기 위한 정책과 제도를 제시하였다. 이 개편방안은 단기점 관점과 장기적 관점 등 크게 두 가지 방향으로 제시하였다. 단기적으로는 현행 청소년지도사 자격검정 제도의 개선방안을 A안, B안, C안, D안 등 4가지 안을 제시하였고 각각의 장단점을 분석하였으며, 그 결과 최종적으로 연구진은 D안을 선호함을 밝혔다. 단기적 개선안들은 여성가족부 및 한국청소년활동진흥원 청소년지도자연수센터와의 협의를 거쳐 학계 및 현장 전문가들을 대상으로 청소년정책포럼(2019.09.19., 시립서울청소년센터에서 개최)을 개최하여 타당성을 논의하였다. 한편 장기적으로는 변화하는

사회, 변화하는 청소년에 맞는 변화하는 청소년지도사가 되기 위한 청소년지도사 양성시스템 다변화 방향을 제시하였다. 즉, 장기적 관점에서 미래사회 변화에 대응하는 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안을 제시하였다. 마지막으로 이러한 장·단기 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안을 실현하기 위한 정책과제들을 제시하고 설명하였다.



그림 | -1 연구추진절차

3. 연구내용

본 연구의 주요 연구내용은 다음과 같다.

1) 청소년지도사의 개념과 현황 등 이론적 배경 고찰

국내외 문헌을 토대로 청소년지도사의 개념이 무엇이며, 사회 여건의 변화에 따라 시대별로 요구되어온 역할이 어떻게 변화해왔는지를 분석하였다. 또한, 청소년 정책 및 청소년사업 환경 변화에 대응하기 위한 청소년지도사의 역할과 역량을 검토하고, 청소년지도사 자격검정과 관련 선행연구를 고찰하여 시사점을 도출하였다.

2) 청소년지도사 양성 외국사례 분석

우리나라의 청소년지도사 양성체계와 마찬가지로 정부기구 또는 대학 차원의 청소년지도사 양성 체계를 갖춘 것으로 파악되는 유럽(영연방 호주 포함)과 일본의 청소년활동 분야 청소년지도사 양성시스템 사례를 연구하고 시사점을 도출하였다.

3) 청소년지도사 역량강화를 위한 자격검정 및 연수체계 등 분석

청소년지도사의 역량강화를 위한 자격검정제도와 연수체계를 분석하고 유사직종의 자격검정, 연수체계를 통해 개선방안을 도출하였다.

4) 청소년지도사 미래 역량과 자격검정 제도에 대한 요구분석

현장 청소년지도사들을 대상으로 설문조사를 통하여 현행 청소년지도사 양성

체계와 실제 요구되는 직무역량에 관한 인식을 파악하고, 미래의 청소년지도사에게 요구되는 역량을 고려한 자격검정제도 개편 방안에 대한 요구를 분석하였다.

5) 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안과 정책과제 제시

청소년지도사의 양성시스템을 재구축하기 위해 위의 연구내용들을 종합하여 청소년지도사의 역량을 확대하고 변화하는 미래사회에 준비된 청소년지도사를 어떻게 양성할 것인지에 대한 방향성을 제시하였다. 특히 단기적으로는 청소년지도사 자격검정제도의 개선방향을 제시하였고, 장기적으로는 미래 청소년지도사 역량을 고려한 청소년지도사 양성시스템 개편방안을 제시하였다. 아울러 이러한 개편을 추진하기 위해 요구되는 정책과제를 제시하였다.



그림 1 -2 연구내용

4. 연구방법

연구의 목적을 달성하기 위해 사용한 연구방법은 다음과 같다.

1) 문헌연구

광범위한 이론적 배경을 정리하기 위하여 문헌연구를 실시하였다. 첫째, 청소년 활동 분야 청소년지도자의 개념과 현황을 분석하였다. 둘째, 청소년지도사의 역할과 역량을 고찰하였다. 셋째, 청소년지도사 양성과정을 검토하였다. 넷째, 선행연구를 고찰하였다. 이를 토대로 시사점을 도출하였다.

2) 사례연구

국내·외 문헌과 자료 검색 결과를 토대로 정부기구나 대학 차원에서 청소년지도자(youth worker)를 양성하거나 청소년지도 관련 전공(youth studies, working with young people)을 운영하고 있는 유럽과 일본의 청소년활동 분야 청소년지도자 양성과정 사례를 연구하고 시사점을 도출하였다.

3) 설문조사

청소년지도사 양성과정 개편의 주요 고객인 현장전문가를 대상으로 청소년지도사가 현재 수행하고 있는 역할과 핵심역량, 기술별 중요도 및 요구도 조사 등을 실시하였다. 아울러 현재의 청소년지도사 양성시스템에 대한 요구와 향후 미래를 대비한 청소년지도사 역량에 대한 조사를 실시하였다.

4) 전문가 자문회의

청소년지도사 양성시스템 전반 등을 고려한 연구방향성과 설문지 검토, 정책과제 확정 등을 위하여 전문가 자문회의를 실시하였다.

5) 정책연구실무협의회

정부에서는 제6차 청소년정책기본계획(2018~2022)에 따라 청소년지도자에 대한 역량 제고를 위한 지원을 강화하고자 하고 있다. 이에 여성가족부, 한국청소년활동진흥원과 청소년지도사 양성시스템 개편방안에 대하여 협의하고 이를 통하여 연구의 정책기여도를 높이기 위한 방안을 모색하였다.

6) 포럼(청소년정책포럼)

청소년지도사 자격검정 개선을 위한 개선안에 대하여 학계, 정부, 현장 전문가들의 의견을 청취하기 위하여 포럼을 개최하였다. 연구책임자가 발표를 하였으며, 학계 및 현장 전문가가 지정토론을 그리고 청중들을 상대로 한 종합토론을 개최하여 다양한 의견을 교환하였다. 이 포럼은 한국청소년정책연구원 제18회 청소년정책포럼으로, 2019년 9월 19일 시립서울청소년센터에서 개최하였다.

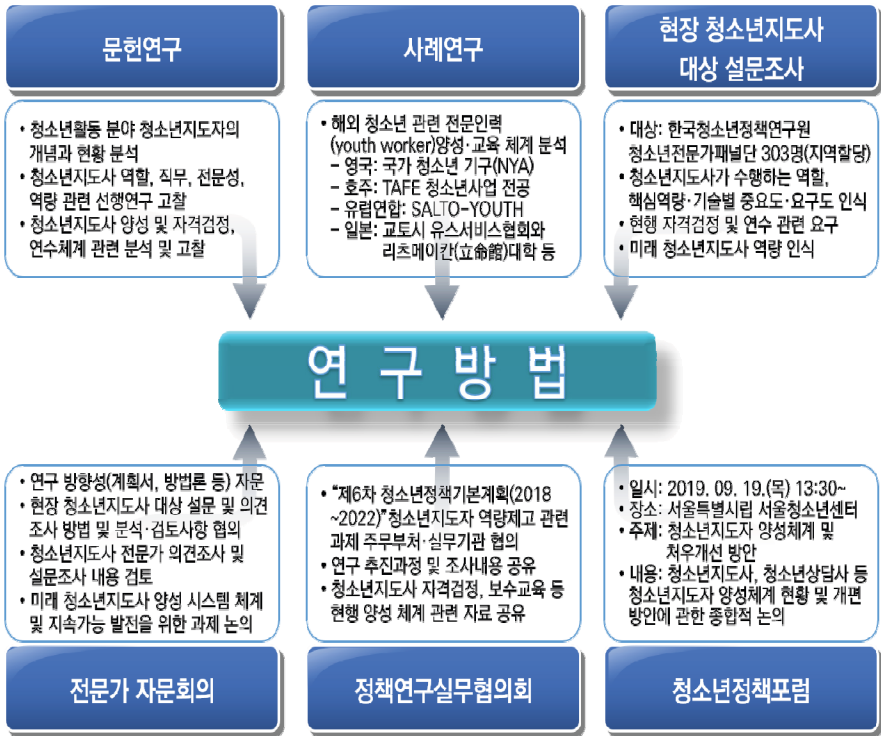


그림 1-3 연구방법

○ ————— 제2장 이론적 배경

- 1. 청소년활동 분야
 청소년지도자의 개념 및
 현황
- 2. 청소년지도사의 역할과
 역량
- 3. 청소년지도사 및 유사직종
 지도자 양성과정
- 4. 선행연구 고찰
- 5. 시사점

1. 청소년활동 분야 청소년지도자의 개념 및 현황

1) 청소년지도사의 개념 및 현황

청소년지도자는 「청소년기본법」 제3조에 의거, 청소년지도사, 청소년상담사와 청소년시설, 청소년단체 및 청소년 관련 기관에서 청소년육성에 필요한 업무에 종사하는 사람이라고 규정되고 있으며, 이중 청소년지도사는 「청소년기본법」 제 21조를 근거로 청소년지도사 자격검정에 합격하고 청소년지도사 연수기관에서 실시하는 연수과정을 마친 사람에게 부여되는 국가공인 자격이다(국가법령정보센터 홈페이지 「청소년기본법」, 인출일 2019.01.28.).

청소년지도사 관련 제도는 4번의 변화를 거치면서 현재의 청소년지도사를 배출하고 있다(표 II-1. 참조). 1993년 시행에 따른 관련제도는 사전연수제도, 양성기관 지정 등이 특성을 갖고 있으며, 1999년 개정에 따른 관련제도는 1993년에 있었던 사전연구제도의 폐지로 이어졌으며, 2급과 3급에서 13개 전문선택 영역을 추가하여 전문성을 강화하고자 노력하였다. 2005년 개정 이후 관련제도는 다시 2급, 3급 전문선택 영역을 폐지하고 대학에서 시험과목 이수자에 대한 필수과목 면제, 시험과목 조정, 응시자격 강화 등이 이루어졌으며, 2010년 개정에서 자격제도에 대한 위탁기관을 변경하였으며, 여성가족부, 한국산업인력공단, 한국청소년활동진흥원 3개 기관의 업무 분담 등의 내용으로 관련제도가 변화되어 왔다.

표 II-1 청소년지도사 관련제도 변화과정

구분	1993년 시행	1999년 개정	2005년 개정	2010년 개정
시행 년도	1993~2002년	1999~2005년	2006년 이후	2011년 이후
등급	1·2·3급	1·2·3급	1·2·3급	1·2·3급
자격 제도 특성	-사전연수제도 -양성기관 지정(대학 및 청소년 단체) ※사전연수 후 자격 검정	-사전연수제도 폐지 -23급에 13개 전문선 택 영역 추가(전문성 강화) -응시자격 개방체제 ※자격검정 후 합격자 연수	-23급 전문선택 영역 폐지 -대학에서 시험과목 이수자 필수과목 면 제(2008년) -시험과목 조정(1급: 5과목, 2급: 8과목, 3급: 7과목) -응시자격 강화(종 사경력 1년씩 추가) ※자격검정 후 합격자 연수	-위탁기관 변경 -3개 기관 업무분담 (여성가족부, 한국 산업인력공단, 한국 청소년활동진흥원) ※자격검정 후 합격자 연수
응시 자격	사전연구 이수자	자격요건을 갖춘 자	자격요건을 갖춘 자	자격요건을 갖춘 자
양성 인원	인원제한	인원제한 없음	인원제한 없음	인원제한 없음
연 수	사전 연수	대학의 청소년(지도) 학과, (이수과정 면 제) 한국청소년개발 원, 한국보이걸스카 우트 연맹, 한국청소 년연맹)		
	자격 연수	-자격연구 선택: 한국 청소년개발원 *('99-'02)구제도 경과 조치 -자격연수 의무: 한국 청소년수련원 *('02~'05)신제도	-자격연수 의무: 연수 시간 상향 (20시간→30시간 이상) 한국청소년수련원	한국청소년 활동진흥원

구분	1993년 시행	1999년 개정	2005년 개정	2010년 개정	
전문 연수		-청소년관련 단체 및 대학(문화관광부 지원) -2002년 연수과정 시범 운영(한국청소년수련원) -2003년 전문연수 운영 기관 -공모선정시스템 도입 운영	-국비지원 전문연수 폐지 (전문연수과정→청소년지도사 연수과정) -「한국청소년수련원 자체예산 편성 운영	한국청소년 활동진흥원	
검정 기관	한국청소년개발원	한국청소년개발원	한국청소년개발원	한국산업인력공단	
취득 현황	3,705명 (1993~1998년)	4,868명 (1999~ 2002년)	1,001명 (구) 3,867명 (신)	2,157명 (2006~2007년)	10,150명 (2011~2013년)
		4,079명 (2003~2005년)	8,970명 (2008~2010년)		
기타				-고시개정 -서류접수 및 심사업무 이관(2014년) (활동진흥원 →산업인력공단)	

* 출처: 청소년지도사 종합정보시스템 홈페이지-청소년지도사 정의
<http://www.youth.go.kr/yworker/usr/intro/define.do> (인출일: 2019.01.25)

청소년지도사 자격은 1급~3급으로 등급을 구분하고 있으며, 각 등급별 응시자격 기준은 아래 표 II-2와 같다.

표 II-2 청소년지도사 자격검정의 등급별 응시자격 기준

등급	청소년지도사 응시자격 기준
1급	2급 청소년지도사 자격 취득 후 청소년활동 등 청소년육성업무에 종사한 경력이 3년 이상인 사람
2급	<ol style="list-style-type: none"> 1. 대학 졸업(예정)자 또는 이와 같은 수준 이상의 학력이 있는 사람으로서 2급 청소년지도사 자격검정에 필요한 과목 모두를 전공과목으로 이수한 사람 2. 2005년 12월 31일 이전에 대학을 졸업하였거나 이와 같은 수준 이상의 학력을 취득한 사람으로서 별표 1의2에 따른 과목을 이수한 사람 3. 대학원의 학위과정 수료(예정)자로서 2급 청소년지도사 자격검정에 필요한 과목 모두를 전공과목으로 이수한 사람 4. 2005년 12월 31일 이전에 대학원의 학위과정을 수료한 사람으로서 별표 1의2에 따른 과목 중 필수영역 과목을 이수한 사람 5. 대학 졸업 또는 이와 같은 수준 이상의 학력이 있다고 다른 법령에서 인정받은 후 청소년활동 등 청소년육성업무에 종사한 경력이 2년 이상인 사람 6. 전문대학 졸업 또는 이와 같은 수준 이상의 학력이 있다고 다른 법령에서 인정받은 후 청소년활동 등 청소년육성업무에 종사한 경력이 3년 이상인 사람 7. 3급 청소년지도사 자격 취득 후 청소년활동 등 청소년육성업무에 종사한 경력이 2년 이상인 사람 8. 고등학교 졸업 또는 이와 같은 수준 이상의 학력을 인정받은 후 청소년활동 등 청소년육성업무에 종사한 경력이 8년 이상인 사람
3급	<ol style="list-style-type: none"> 1. 전문대학 졸업(예정)자 또는 이와 같은 수준 이상의 학력이 있는 사람으로서 3급 청소년지도사 자격검정에 필요한 과목 모두를 전공과목으로 이수한 사람 2. 2005년 12월 31일 이전에 전문대학을 졸업하였거나 이와 같은 수준 이상의 학력을 취득한 사람으로서 별표 1의2에 따른 과목을 이수한 사람 3. 전문대학 졸업 또는 이와 같은 수준 이상의 학력이 있다고 다른 법령에서 인정받은 후 청소년활동 등 청소년육성업무에 종사한 경력이 2년 이상인 사람 4. 고등학교 졸업 또는 이와 같은 수준 이상의 학력이 있다고 다른 법령에서 인정받은 후 청소년활동 등 청소년육성업무에 종사한 경력이 3년 이상인 사람

※ 비고

1. 청소년활동 등 청소년육성업무 종사경력의 인정 범위와 내용은 여성가족부장관이 별도로 정하여 고시한다.
2. 2급 청소년지도사 자격증을 소지하고 대학원에서 1급 자격검정에 필요한 과목을 전공과목으로 이수한 석사학위 소지자 또는 박사학위 소지자는 각각 2년 또는 3년의 경력을 가진 것으로 인정한다.
3. 제18조에 따른 청소년지도사 연수 등 청소년육성 관련 연수 또는 교육을 받은 경우 그 내용에 따라 점수로 환산하여 청소년지도사 자격 취득에 필요한 청소년활동 등 청소년육성업무 종사경력으로 인정할 수 있다. 이 경우 연수 및 교육을 받은 사람의 경력환산 점수는 여성가족부장관이 별도로 정하여 고시한다.
4. 고등학교, 대학, 전문대학 및 대학원이란 각각 「초·중등교육법」 제2조제4호에 따른 고등학교, 「고등교육법」 제2조제1호·제4호에 따른 대학·전문대학, 「고등교육법」 제29조에 따른 대학원을 말한다.

* 출처: 국가법령정보센터 홈페이지 「청소년 기본법 시행령」 (제20조제3항 관련) (인출일: 2019.01.28)

청소년지도사와 유사한 직종으로 사회복지사의 자격에 관해 살펴보면, 청소년 지도사는 1~3급인 반면, 사회복지사는 1~2급으로 자격의 단계를 축소하여 자격을 주고 있다. 사회복지사의 경우는 청소년지도사와는 달리 사회복지학을 전공하거나 사회복지관련 교과목을 이수한 경우에는 대학원, 대학, 전문대학을 졸업한 경우(사회복지사 자격기준 중 “바, 사” 제외)는 사회복지사 2급 자격을 부여하고 있어 청소년지도사가 시험을 통해 자격을 부여하는 것과는 다른 응시자격 기준을 두고 있다(표 II-3. 참조).

표 II-3 청소년지도사 유사직종인 사회복지사 등급별 자격기준

등급	사회복지사 응시자격 기준
1급	법 제11조제3항의 규정에 의한 국가시험에 합격한 자
2급	<p>가. 「고등교육법」에 따른 대학원에서 사회복지학 또는 사회사업학을 전공하고 석사학위 또는 박사학위를 취득한 자. 다만 대학에서 사회복지학 또는 사회사업학을 전공하지 아니하고 동 석사학위를 취득한 자는 보건복지부령이 정하는 사회복지학 전공교과목과 사회복지관련 교과목 중 사회복지현장실습을 포함한 필수과목 6과목 이상(대학에서 이수한 교과목을 포함하되, 대학원에서 4과목 이상을 이수하여야 한다), 선택과목 2과목 이상을 각각 이수한 경우에 한하여 사회복지사 자격을 인정한다.</p> <p>나. 「고등교육법」에 따른 대학에서 보건복지부령이 정하는 사회복지학 전공교과목과 사회복지관련 교과목을 이수하고 학사학위를 취득한 자</p> <p>다. 법령에서 「고등교육법」에 따른 대학에서 보건복지부령이 정하는 사회복지학 전공과목과 사회복지관련 교과목을 이수한 자</p> <p>라. 「고등교육법」에 따른 전문대학에서 보건복지부령이 정하는 사회복지학 전공교과목과 사회복지관련 교과목을 이수하고 졸업한자</p> <p>마. 법령에서 「고등교육법」에 따른 전문대학을 졸업한 자와 동등 이상의 학력이 있다고 인정하는 자로서 보건복지부령이 정하는 사회복지학 전공교과목과 사회복지관련 교과목을 이수하고 졸업한 자</p> <p>바. 「고등교육법」에 따른 대학을 졸업(이와 동등 이상의 학력이 있는 경우를 포함한다)한 이후 보건복지부장관이 지정하는 교육훈련기관에서 12주 이상 사회복지사업에 관한 교육훈련을 이수한 자</p> <p>사. 종전의 「사회복지사업법」(법률 제14923호로 개정되기 전의 것을 말한다)에 따라 사회복지사 3급 자격증을 취득한 이후 3년 이상 사회복지사업의 실무경험이 있는 자</p>

※ 비고: 외국의 대학 또는 대학원에서 사회복지학 또는 사업사업학을 전공하고 학사학위 이상의 학위를 취득한 자로서 등급별 자격기준과 동등한 학력이 있다고 보건복지부장관이 인정하는 경우에는 당해 등급의 사회복지사자격증을 교부할 수 있다.

* 출처: 국가법령정보센터 홈페이지 「사회복지사업법 시행령」 (제2조제1항 관련) (인출일: 2019.05.19)

청소년지도사 자격검정의 과목도 등급별에 따라 검정과목을 두고 있으며, 3급 청소년지도사 과목은 7과목이며, 2급 청소년지도사 과목은 8과목, 1급 청소년지도사 과목은 5과목으로 총 20과목이며 각 급수에 따라 5과목에서 8과목까지 세부 과목을 규정하고 있다(표 II-4 참조).

표 II-4 청소년지도사 자격검정 과목

구분	검정과목
1급	청소년연구방법론, 청소년 인권과 참여, 청소년정책론, 청소년기관 운영, 청소년지도자론
2급	청소년육성제도론, 청소년지도방법론, 청소년심리 및 상담, 청소년문화, 청소년활동, 청소년프로그램 개발과 평가, 청소년문제와 보호, 청소년복지
3급	청소년육성제도론, 청소년지도방법론, 청소년심리 및 상담, 청소년문화, 청소년활동, 청소년문제와 보호, 청소년프로그램 개발과 평가

※ 비교: 청소년지도사 자격검정 과목과 관련된 전공과목의 인정 범위는 여성가족부장관이 별도로 정하여 고시한다.

* 출처: 국가법령정보센터 홈페이지 「청소년 기본법 시행령」(제20조제3항 관련) (인출일: 2019.01.28)

사회복지사의 자격검정의 과목인 경우, 사회복지사 자격 응시자격에서 사회복지사 1급 자격에서만 이루어짐에 따라 청소년지도사 자격검정 시험보다는 단순화 하여 운영하고 있다. 사회복지기초, 사회복지실천, 사회복지정책과 제도 3가지 영역으로 구분되며 시험 과목은 총 8개 과목으로 구성되어 있다(표 II-5. 참조).

표 II-5 청소년지도사 유사직종인 사회복지사 국가시험 과목

구분	검정과목
사회복지기초	인간행동과 사회환경 및 사회복지조사론
사회복지실천	사회복지실천론·사회복지실천기술론 및 지역사회복지론
사회복지정책과 제도	사회복지정책론·사회복지행정론 및 사회복지법제론

* 출처: 국가법령정보센터 홈페이지 「사회복지사업법 시행령」(제3조제4항 관련) (인출일: 2019.05.19)

청소년지도사 자격증 발급 현황 총 49,846명(2018. 10. 1 현재)으로 1급 자격증 소지자는 1,730명, 2급 자격증 소지자는 35,425명, 3급 자격증 소지자는 12,691 명이며(청소년지도사 종합정보시스템 홈페이지, 인출일: 2019.01.25.), 청소년지도사종합정보시스템에 등록된 청소년지도사 수 총 4,209명으로 자격발급대비 약 10%가 현장에서 근무를 하는 것으로 유추해볼 수 있다(표 II-6. 참조).

표 II-6 청소년지도사 종합정보사이트 등록 지도자 수(2019.01.25. 현재)

구분	1급	2급	3급	전체	구분	1급	2급	3급	전체
전체	570	3,209	430	4,209	경기	139	839	123	1,101
서울	124	711	89	924	강원	39	176	26	241
인천	31	109	10	150	충북	17	91	30	138
대전	12	84	6	102	충남	34	177	14	225
대구	21	109	19	149	전북	27	153	28	208
광주	11	71	2	84	전남	10	126	14	150
부산	16	129	5	150	경북	27	109	28	164
울산	6	59	1	66	경남	42	175	26	243
세종	1	12	0	13	제주	12	71	9	92

* 출처: 청소년지도자연수센터(2019.01.25.). 내부자료.

2. 청소년지도사의 역할과 역량

청소년지도사의 역할은 청소년 사업의 목적과 청소년의 역할을 어떻게 인식되는가에 따라 변화했다고 할 수 있다. 역사적 관점에서 청소년지도자의 역할을 본다면, 과거 1870년~1919년 시기에는 청소년 사업의 목적으로 인격형성의 강조와 청소년을 “따르는 자”를 국한하여 누군가를 따라가는 대상임을 강조하던 시기에 따라 청소년지도자에게도 자연스럽게 청소년을 이끄는 “지도자”역할에 치중하게 되는 시기였다.

1919년 이후에는 세계적으로 사회적 교육의 시작이라는 중요한 변화를 갖게 되면서 청소년지도자의 역할은 1920년~1950년 시기에는 “교사”, 1950년~1975년 시기에는 “촉진자”로서의 역할로서 요구되어져 왔고 청소년의 역할도 “역할 적응”, “자아실현”을 해야 하는 존재로서 역할이 강조되어 왔다.

표 II-7 청소년사업의 목적과 청소년지도자 및 청소년의 역할 변화

시기	청소년 사업의 목적	역 할	
		청소년지도자	청소년
1870~1919	인격 형성 (character building)	지도자 (leader)	따르는 자 (follower)
<i>중요한 변화</i>	<i>사회적 교육(social education)의 시작</i>		
1920~1950	문화적 적응 (cultural adjustment)	교사 (teacher)	역할 적응 (role fitting)
1950~1975	개인적 개발 (personal development)	촉진자 (facilitator)	자아실현 (self-realisation)
<i>중요한 변화</i>	<i>사회적 교육으로 부터의 탈피</i>		
1975~	임파워먼트 (empowerment)	사회비평가 (social critic)	사회변화의 주체 (change agent)
	해방 (emancipation)	활동가 (activist)	사회변화의 주체 (change agent)

* 출처: 남화성(2017). p.13의 내용을 일부 수정하였음

그러다 1975년 이후에는 청소년을 바라보는 관점의 “사회적 교육으로부터의 탈피”라고 하는 중요한 역사적 변화를 가지고 오면서 청소년을 교육의 대상으로서 가 아닌 사회변화의 주체로서 바라보는 시작이 나타나기 시작했다. 이에 따라 청소년지도자에게도 역할에도 변화를 가져오면서 “사회비평가”로서 청소년사업에서 임파워먼트를 강조하였고, “활동가”로서의 역할을 강조하는 청소년사업에서 해방을 강조하기 위한 두 가지 큰 흐름으로 나타나게 되었다(표 II-5. 참조).

표 II-8에서와 같이 세계적인 역사적 흐름에서 중요한 청소년지도자에게 요구

되어지는 역할이 존재하지만 청소년지도자는 세계 각국의 상황이 다름에 따라 어떤 한 가지 역할에 국한될 수 없다.

다수의 연구에서도 청소년지도자의 역할을 “프로그램 기획자”, “프로그램 운영자”, “교육자”, “활동 촉진자”, “관리행정가”, “변화촉진자”, “네트워크 구축자”, “네트워크 운영자” 등으로 세부화된 역할을 부여하고 있다(표 II-7. 참조).

표 II-8 청소년지도사의 역할과 직무

구분	역할	직무
청소년활동 운영	프로그램 기획자 / 프로그램 운영자	요구분석 / 프로그램 설계 및 개발
참가자와의 관계	교육자 / 활동촉진자	프로그램 운영 / 프로그램 평가
행정업무 수행	관리행정가 / 변화촉진자	청소년교육 / 청소년상담, 청소년 촉진, 참가자 조직
네트워크 실행	네트워크 구축자 / 네트워크 운영자	인적 네트워크 구축, 조직간 협력체제 구축 / 동아리 조직과 운영

* 출처: 서희정 외(2016). 청소년지도사의 활동역량 탐색. 청소년문화포럼 V48. p.5 재구성

각 연구를 통해 청소년지도사의 역할에 대해 규정하고 있고 다양한 역할을 요구하고 있다. 청소년지도사에게 요구된 다양한 역할에 맞는 역량을 갖추는 일 또한 매우 중요한 일로서 전문적인 역량을 키우기 위한 노력도 이루어지고 있다.

정부에서는 산업현장에서 직무를 수행하기 위해 요구되는 지식·기술·태도 등을 국가가 체계화하기 위한 국가직무능력표준(NCS, National Competency Standards)를 규정하면서 청소년분야를 대분류로는 사회복지·종교, 중분류는 상담, 소분류는 청소년지도로 분류되며, 더욱 상세하게는 청소년활동으로 규정하고 있다. 이에 따라 청소년지도사의 직무를 능력단위를 세부적으로 규정하고 있다.

표 II-9 국가직무능력(NCS)에서 규정한 청소년활동 직무활동

구분	NCS 능력단위
2013년	1. 사업 기획, 2. 청소년프로그램 개발, 3. 청소년프로그램 실행, 4. 청소년프로그램 평가, 5. 자원봉사활동 운영, 6. 청소년활동 인증관리, 7. 청소년자치활동 운영, 8. 청소년생활지도, 9. 청소년기관 행정지원, 10. 네트워크 구축·운영, 11. 청소년활동 정보관리, 12. 청소년활동 안전·위생관리, 13. 교육훈련, 14. 청소년권익증진활동 지원, 15. 청소년현장실습지도, 16. 청소년조사연구
2016년	1. 사업기획, 2. 청소년기관 행정지원, 3. 네트워크 구축·운영, 4. 청소년활동정보관리, 5. 교육훈련, 6. 청소년권익증진활동 지원, 7. 청소년현장실습지도, 8. 청소년조사연구, 9. 청소년 프로그램 기획 및 설계, 10. 청소년 프로그램 마케팅, 11. 청소년 프로그램 계획안 및 매뉴얼 작성, 12. 청소년 프로그램 교육, 13. 청소년 프로그램 준비, 14. 청소년 프로그램 실행, 15. 청소년 프로그램 평가 계획 및 도구 개발, 16. 청소년 프로그램 평가 실시 및 사후관리, 17. 자원봉사활동 계획 및 모집, 18. 자원봉사활동 슈퍼비전 및 평가, 19. 청소년활동 인증 기획 및 프로그램 작성, 20. 청소년활동 인증 프로그램 운영, 21. 청소년활동 인증 프로그램 평가 및 사후관리, 22. 청소년 자치활동 계획 및 교육모집, 23. 청소년 자치활동 지원 및 평가, 24. 청소년생활지도 사례분석 및 계획, 25. 청소년생활지도 실행 및 활용관리, 26. 청소년활동 안전계획 및 교육, 27. 청소년활동 안전·위생 점검 및 관리
2018년	1. 청소년사업기획, 2. 청소년프로그램 기획 및 실제, 3. 청소년프로그램 실행, 4. 청소년프로그램 평가, 5. 자원봉사활동 운영, 6. 청소년자치활동 운영, 7. 청소년생활지도, 8. 청소년기관 행정지원, 9. 협업체계 구축운영, 10. 청소년활동정보관리, 11. 청소년활동 안전·위생관리, 12. 지도자 교육훈련, 13. 청소년권익증진활동 지원, 14. 청소년현장실습지도, 15. 청소년조사연구, 16. 청소년수련활동 인증 및 신고, 17. 청소년교류활동 지도, 18. 청소년동아리활동 운영

* 출처: 여성가족부(2017). 2017 청소년백서. p.511.

국가직무능력(NCS)에 따르면, 2013년도에는 총 16가지, 2016년에는 27가지, 2018년에는 18가지로 청소년지도사의 능력을 구분하여 각각에 맞는 직무능력을 향상시키고자 한다(표 II-9. 참조).

3. 청소년지도사 및 유사직종 지도자 양성과정

학위과정에 따라 2~3년제 전문학사학위 과정 운영대학 총 11개교 중 2년제 과정 5개교, 3년제 과정 5개교, 사이버대학 1개교이며, 학사학위 과정 운영대학 총 28개교 중 일반 4년제 대학 21개교, 방송통신대학 1개교, 4년제 사이버대학 6개교가 있다. 그 외에 전문대학교 운영 형태는 대학원대학 1개교와 석사박사석박과정 운영대학으로는 일반대학교 10개교와 특수대학교 26개교에서 운영하고 있다(여성가족부, 2017. p.511)(표 II-10. 참조).

표 II-10 청소년관련 학과(대학 및 대학원 포함)

구분	서울	경기	충남	경북	전남	전북	부산	대구	대전	충북	강원	광주	인천	전체
전체	15	10	6	4	4	4	3	2	2	2	1	1	1	55

* 출처: 여성가족부(2017). 2017 청소년백서. p.511.

청소년지도자를 양성하기 위한 교육훈련기관으로는 청소년 관련학과로는 대학원 30개, 대학교 27개, 전문대학 18개, 청소년상담/지도연구기관 2개가 있다. 그 외 청소년 관련한 교육훈련기관으로 심리학 관련학과는 대학원 157개, 대학교 80개이며, 가족·사회복지학 관련학과는 대학원 418개, 대학교 421개, 전문대학 295개이다. 교육학 관련학과인 경우에는 대학원 378개, 대학교 78개 기관이 청소년지도자를 양성하기 위한 교과목을 운영하는 교육훈련기관으로 등록되어 있다(표 II-11. 참조).

표 II-11 교육훈련기관 현황

학과	훈련기관			
	대학원	대학교	전문대학	청소년상담/지도연수기관
청소년 관련학과	30	27	18	2
심리학 관련학과	157	80	-	-
가족사회복지학 관련학과	418	421	295	-
교육학 관련학과	378	78	-	-

* 출처: 고용노동부, 한국산업인력공단, 상담인적자원개발위원회(2018). 2018 국가직무능력표준 NCS 및 활용 패키지. pp.10~11. 재구성

청소년 관련학과 대학교, 전문대학, 대학원에서는 크게 “기초공통”, “제도 및 기관행정”, “삼리 및 상담”, “지도 및 교육”, “활동 및 복지”, “현장실습”으로 분류할 수 있으며, “지도 및 교육”과 “활동 및 복지” 영역이 각각 22.0%로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, “제도 및 기관행정”, “심리 및 상담” 영역이 각각 17.0%, “기초공통” 13.0%, “현장실습” 9.0%를 차지하고 있는 것으로 파악되고 있다(표 II-12. 참조).

표 II-12 청소년 관련학과 교과과정

구분	과목	내용	비율
청소년 관련학과 대학교/전문대학/대학원	청소년학개론 사회변화와 청소년 인간행동과 사회환경 등	기초공통	13.0%
	청소년기관운영 청소년지도자론 청소년정책론 청소년육성제도론 등	제도 및 기관행정	17.0%
	발달심리 청소년심리 청소년상담 학습이론 및 심리 등	심리 및 상담	17.0%

구분	과목	내용	비율
	청소년지도자론 청소년지도방법론 청소년레크레이션 지도 청소년여가지도론 청소년연구방법론 청소년자원봉사론 등	지도 및 교육	22.0%
	청소년활동 청소년프로그램 개발과 평가 청소년복지 청소년문제와 보호 청소년인권과 참여 등	활동 및 복지	22.0%
	청소년현장실습 청소년지도현장실습 등	현장실습	9.0%

* 출처: 고용노동부, 한국산업인력공단, 상담인적자원개발위원회(2018), 2018 국가직무능력표준 NCS 및 활용 패키지, pp.11~12. 재인용

사회복지사 양성을 위한 교과과목 구성은 필수과목과 선택과목으로 구분하고 있으며, 필수과목에는 10개 교과목이 있으며, 선택과목에는 27개 교과목으로 되어 있다. (표 II-13, 표 II-14 참조). 이중 사회복지사 1급 국가자격 응시조건은 필수 10과목, 선택 7과목 이상을 이수하고 학사학위를 취득하면 응시가 가능하다.

사회복지사 교과과목이 선택과목 20개 교과목에서 27개 교과목으로 많아진 이유는 미래시대 변화와 사회복지 현장에서의 요구를 반영하여 사회복지관련 교과목 확대를 반영하고 있다. 「사회복지사업법 시행규칙」 일부개정령안이 2020년부터 시행할 예정이다(보건복지부 보도자료, 보도일: 2019.08.12).

표 II-13 청소년지도사 유사직종인 사회복지사 교과과목

구분	교과목	이수과목(학점)	
		대학원	대학·전문대학
필수 과목	사회복지개론, 인간행동과 사회환경, 사회복지정책론, 사회복지법제, 사회복지실천론, 사회복지실천기술론, 사회복지조사론, 사회복지행정론, 지역사회복지론, 사회복지현장실습	6과목 18학점 (과목당 3학점 이상)	10과목 30학점(과목당 3학점) 이상
선택 과목	가족복지론, 교정복지론, 노인복지론, 사회문제론, 사회보장론, 사회복지역사, 사회복지이론과 철학, 사회복지자료분석론, 사회복지지도감독론, 산업복지론, 아동복지론, 여성복지론, 의료사회복지론, 자원봉사론, 장애인복지론, 정신건강론, 정신건강사회복지론, 청소년복지론, 프로그램 개발과 평가, 학교사회복지론	2과목 6학점 (과목당 3학점 이상)	7과목 21학점 (과목당 3학점) 이상
	(추가 교과목-2020년 입학생부터 적용) 가족상담 및 가족치료, 국제사회복지론, 복지국가론, 빈곤론, 사례관리론, 사회복지와 문화다양성, 사회복지와 인권	(2020년 입학생부터 적용:기존 교과목 수보다 선택과목에서 3개 교과목 더 이수)	

※ 비교: 교과목의 명칭이 동일하지 아니더라도 교과의 내용이 동일하다고 보건복지부장관이 인정하는 경우에는 동일 교과목으로 본다

* 출처: 보건복지부, 한국사회복지사협회(2017), 2018년 사회복지사 자격관리 지침. p.58
보건복지부 보도자료. 「사회복지사 자격 이수 교과목 늘어난다」 보도일자:2019.08.12

사회복지 교과목 확대와 더불어 사회복지현장실습 비중과 체계적인 현장 실습을 위한 개선방안을 발표하였다. 사회복지현장실습기관은 보건복지부장관의 선정을 받은 기관에서 실시하고, 실습기관의 선정을 받기 위해서는 기존에 맞는 요건을 갖춘 후 신청하도록 하고 있다(보건복지부 보도자료. 보도일: 2019.08.12).

현장실습 기관 선정기준은 ① 실습지도자 2명 이상 상근해야 하고 ② 실습지도자는 1급 자격증 취득 후 3년 이상 또는 2급 자격증 취득 이후 5년 이상 실무경험을 갖추며 ③ 실습기간 전년도 8시간 이상의 보수교육을 이수하는 조건을 충족해야 선정될 수 있다(보건복지부 보도자료. 보도일: 2019.08.12).

표 II-14 청소년지도사 유사직종인 사회복지사 현장실습(개정안)

구분	현행	개정(2020년 적용)
기관실습시간	120시간	160시간
실습세미나	-	30시간
기관실습 실시 기관 선정	선정불필요	선정필요

* 출처: 보건복지부 보도자료. 「사회복지사 자격 이수 교과목 늘어났다」 보도일자:2019.08.12

현재 청소년지도사의 자격검정은 한국산업인력공단에서, 자격연수와 자격관리는 한국청소년활동진흥원이 담당하는 이원체제로 운영하고 있는 상황이다(그림 II-1 참조). 사회복지사의 경우는 자격검정을 청소년지도사와 동일하게 한국산업인력공단에서 운영하고 있으며, 별도의 자격연수는 없으며 자격관리는 한국사회복지사협회 자격관리센터에서 담당하고 있다.

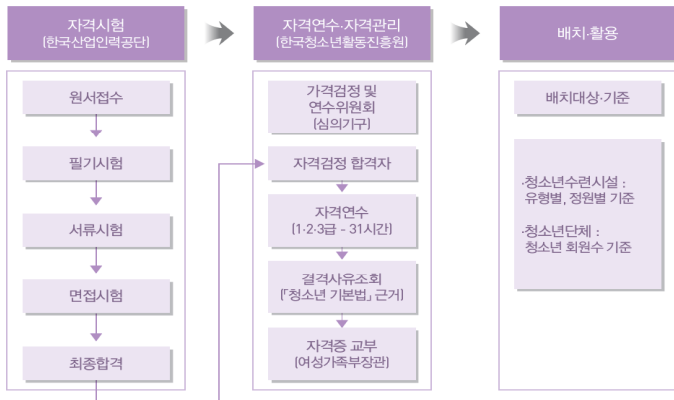


그림 II-1 청소년지도사 자격검정 및 연수 체계도

* 출처: 여성가족부(2017). 2017년 청소년백서. p.479. 재인용

2011년부터 2018년까지 청소년지도사 자격검정을 신청한 인원 수는 29,926명이 응시하였다. 총 8년간 자격검정에 응시한 인원 중 2급 청소년지도사에 신청한 사람은 23,468명, 3급 청소년지도사에 신청한 사람은 6,458명이다.

청소년지도사 자격검정 신청 인원의 학력을 대학과정, 대학원과정, 전문대과정 등을 중심으로 파악해보면, 4년제 대학 과정 인원 9,846명, 대학원 과정 인원 110명, 전문대학 과정 인원 3,759명, 방송통신대학 과정 인원 4,580명 등으로 자격검정에 응시하는 것으로 나타나고 있다. 4년제 대학과정 응시자가 가장 많았으며, 그 다음 순으로는 방송통신대학 과정 응시자가 많았다. 응시자의 전공관련 여부에 관련해서는 청소년전공 및 관련학과 인원이 12,427명이며, 비청소년전공 관련 학과 인원은 5,596명인 것으로 청소년전공 및 관련학과 인원이 2배 이상 많았다는 것을 알 수 있다.

표 II-15 청소년지도사 자격검정 응시자 현황(2011~2018)

	구분	인원 (%)
시험 급수	2급 청소년지도사	23,468명 (78.4%)
	3급 청소년지도사	6,458명 (21.6%)
학력	대학 과정	9,846명 (32.9%)
	대학원 과정	110명 (0.4%)
	전문대학 과정	3,759명 (12.6%)
	방송통신대학 과정	4,580명 (15.3%)
	사이버대학 과정	1,203명 (4.0%)
	평생교육진흥원 과정	738명 (2.5%)
	기타(고등학교, 해외학교 등)	191명 (0.6%)
	미기록	9,499명 (31.7%)
전공관련 여부	청소년전공 및 관련학과	12,427명 (41.5%)
	비청소년전공 관련학과	5,596명 (18.7%)
	기타(고등학교) 및 미기록	11,903명 (39.8%)

* 출처: 산업인력공단(2019). 청소년지도사 자격검정관련 내부자료.

4. 선행연구 고찰

1) 청소년지도사 자격검정 제도의 형성과 개편

(1) 청소년지도사

1980년대 이전까지는 4-H구락부, 청소년적십자, 기독교청년회(YMCA), 대한 불교청소년교화연합회, 한국스카우트연맹, 한국청소년연맹 등 민간 청소년단체를 중심으로 청소년분야에 종사하는 사람을 청소년지도자로 보았다. 유네스코청년원(1984)에서는 청소년지도자를 ‘청소년을 주된 대상으로 삼아 그들을 만나는 사람으로서 청소년관계의 전문지식을 습득한 전문직업인, 또는 자원봉사자로서 청소년활동분야에 종사하는 사람’으로 정의하였다(최윤진, 1991, p.30 재인용). 그리고 한국청소년단체협의회(1987)에서는 청소년지도자를 ‘청소년관계의 전문지식을 습득한 전문직업인으로서 청소년을 주요 대상으로 삼는 청소년활동분야에 종사하는 사람’으로 정의하였다(최윤진, 1991, p.30 재인용). 그러나 이러한 정의들에서는 대상으로서의 청소년, 청소년관계 전문지식, 청소년활동분야, 청소년관계 전문직업 등이 개념이 명확하지 않아 청소년지도자가 누구인지에 대한 명시적인 정의가 어렵다(최윤진, 1991, p.30)는 점이 한계로 지적되기도 하였다.

청소년지도사 및 청소년지도사와 관련한 논의와 연구는 1980년대 후반 우리나라의 청소년정책 및 청소년 관계법령의 형성 과정에서 대두되기 시작하였다고 볼 수 있다. 청소년지도사의 전문자격화와 양성방안은 1980년대 말 청소년육성법의 제정과 이를 발전시킨 1991년 청소년기본법의 제정과 1991년 6월에 발표된 “한국청소년기본계획”의 수립 과정에서 활발한 논의가 전개되었다. 이전까지는 민간 청소년단체들이 각각의 성격과 목적에 따라 청소년지도자가 수행해야 할 직무를 중심으로 청소년지도자를 양성해왔다. 그러나 이후 청소년정책과 관계

법령의 제정에 따라 청소년지도자로서 특정한 교육을 이수하고, 필요한 경력과 자질을 갖춘 사람을 정부 차원에서 인정하는 전문 국가자격으로서 청소년지도사와 청소년상담사 자격검정 제도가 마련되었으며, 청소년관계법령의 세분화, 정책여건의 변화 등에 따라 청소년지도자의 양성시스템이 변화해왔다.

최윤진(1991)은 “한국청소년기본계획”의 4대 요소인 수련거리 개발, 수련터전 마련, 청소년단체 육성, 지도자 양성 중 지도자 양성 부문과 관련하여 청소년지도자의 실태를 파악하고 양성방안을 제안하고 청소년지도자 교육과정을 개발하기 위한 연구를 수행하였다. 연구결과 당시 국가적 차원의 청소년정책과 사업 현장의 체계는 형성 초기에 불과하였으므로, 청소년지도자의 인력과 전문성, 국가·사회적 지원의 부족이 문제점으로 지적되었다. 이에 새롭게 청소년지도자로 활동하게 될 신규 지도자와 기존의 청소년지도 현장에서 종사하고 있는 현직 청소년지도자를 구분하여 인력을 양성할 필요가 있으며, 시급성과 효율성을 고려할 때, 우선적으로 기존의 청소년지도자를 직능, 수준, 기능별로 구분하여 양성할 필요가 있다고 보았다. 그리고 청소년지도자의 전문성 함양을 위해서 청소년지도자 국가공인 자격제를 실시하고 체계적이고 내실 있는 교육과정을 개발·보급할 필요가 있음을 지적하였다.

최윤진(1991)의 연구에서는 청소년 관련 대학 강좌, 한국청소년연맹, 한국보이스카우트연맹, 한국걸스카우트연맹, 한국해양소년단연맹 등 국내 청소년단체의 교육과정과 해외 청소년지도자 양성제도의 현황을 분석하고, 현장 청소년지도자를 대상으로 한 교육과정 요구조사·분석을 실시하여 이상의 문제점을 개선하기 위한 청소년지도자 양성 교육과정을 자격과정과 특별과정으로 구분 개발하여 제시하였다. 그리고 청소년과 관련한 일반 이론, 청소년지도론 및 지도기법, 청소년지도 현장실습 과정에 포함되어야 할 과목과 교육과정 별 편성비율, 과목별 이수학점과 수강시간 기준 등을 포함하는 교육과정편성표 시안을 제시하였다. 이 연구는 청소년지도자 양성시스템 구축의 토대를 마련한 연구로써, 해당 연구에서 제시된

교육과정 시안의 상당 부분은 1991년 시작된 대학의 청소년 관련학과 개설 및 교육과정편성과 1993년 도입된 청소년지도사 자격검정 및 연수 과정의 틀을 갖추는 데 활용되었다. 그리고 현재의 청소년 관련학과 교육과정 운영과 청소년지도사 자격검정 과목의 설정 또한 이 연구에서 다루고 있는 교육과정을 토대로 유지·발전되어 오고 있다는 점에서 중요한 의미를 갖는다.

표 II-14 최윤진(1991)이 개발한 청소년지도사 교육과정의 유형 및 대상

교육과정 구분			대상	
자격과정	전문 지도사 교육 과정	1급 전문지도사 교육과정(2급)	· 4년제 관련학과 졸업 후 수련활동 종사 경력이 5년 이상인 자 · 2급 자격 취득 후 수련활동 종사경력이 2년 이상인 자	
		2급 전문 지도사	신규양성 과정(1년)	4년제 관련학과 졸업자 ※ 청소년지도학과 졸업자는 졸업시 2급 자격 부여
		현직지도사과정(유경 력)(6개월)	· 전문대 이상 졸업자로서 수련활동종사 경력이 3년 이상인 자 · 유사자격증 소지자	
	일반지도사 교육과정 (현직 비상근지도사) (3개월)		· 각 고유영역(학교, 직장, 병여 등)에서 청소년수련활동 지도 경력이 2년 이상인 자	
자원지도사 교육과정(60시간)		· 수련활동에 관심이 있는 대학생, 학부모, 전문기능 보유자, 퇴직교사, 퇴직공무원 등		
특별 과정 (60 시간)	업 무 별	청소년관련 행정공무원 과정	· 관련 행정 공무원	
		비행청소년 지도사과정	· 비행청소년 시설 및 행정 관계자	
		근로청소년지도사과정	· 근로청소년회관 및 기업체 소속 관계자	
		장애청소년 지도사과정	· 장애시설 관계자, 특수학교 교사	
	농어촌청소년 지도사과정	· 농어촌 청소년 지도 관계자		
기 능 별	레크리에이션, 민속예술활동, 야영 활동, 수상훈련, 동반훈련, 스포츠활 동, 문예활동, 심성계발훈련	· 제한 없음		

* 출처: 최윤진(1991), pp.217-218의 표를 일부 수정하였음.

최은규 외(1996)는 1993년 도입된 청소년지도사 양성제도가 청소년지도사의 양적 증가에 초점을 두고 운영되면서 청소년 지도에 있어 우수한 기능과 전문 지식을 지닌 전문지도자의 양성기능 미약, 유사 관련 자격기준에 비해 상대적으로 낮은 선발 기준, 교재개발 체계 미비, 형식적 자격검정 운영, 지도사 배치 및 활용 미흡 등의 문제를 지적하면서 이를 개선하기 위한 방안을 검토하는 연구를 수행하였다. 이 연구에서는 청소년지도업무 현장에 종사 중인 청소년지도자의 청소년지도사 자격 취득과 관련하여 운영되었던 청소년지도사 이수과정(연수) 운영과 관련하여 이수과정 연수생 선발·운영·평가 체계를 강화해야 할 필요성이 있음을 지적하였다. 그리고 청소년지도사 이수과정이 운영되는 5개 대학의 청소년학과·청소년지도학과의 교육과정 과목을 분석하여 등급별 이수과정의 차별화, 과목별 이론적 체계 정립, 이수과목 다양화, 청소년지도기술 습득 강화 등 이론과 실습이 조화된 청소년지도사 양성과정이 필요함을 제시하였다. 이 연구는 청소년지도사 양성 및 자격검정 체계 도입 초기에 드러난 문제점을 보완하기 위한 과제들을 도출하고 있다는 점에서 의미가 있으나, 청소년지도사에 대한 사회적 인식 부족과 양성 이후 취업, 배치 등의 활용대책이 미흡하였던 당시 여건에 따라 청소년지도사의 역할과 실제 직무에 기반한 논의를 전개하기 어려웠던 한계가 있다.

이광호(1997)는 위의 연구에서 지적된 문제와 더불어 청소년지도 현장의 직무 요구와 빠르게 변화하는 사회환경에 부응하는 미래형 청소년지도사 양성제도 운영에 필요한 연수교재 개발 기초연구를 진행하였다. 이 연구에서는 청소년지도사 양성과정 및 자격검정제도의 개선 방향으로 청소년지도 현장인 청소년단체와 청소년수련시설의 특성화와 “제2차 청소년육성 5개년 계획(1998~2002)”의 ‘21세기 청소년상³⁾’ 구현을 위하여 청소년지도사의 전문 영역을 구분하고 각 영역별 전문 지도지능을 갖춘 지도자를 양성하기 위한 구체적인 방안을 제시하였으며,

3) 문화감성을 지닌 청소년, 과학능력과 정보 마인드를 가진 청소년, 모험·개척 정신을 가진 청소년, 봉사와 협력정신을 가진 청소년, 국제감각을 가진 청소년, 전문적 직업능력을 갖춘 청소년

청소년지도사의 실무수습(인턴십)의 필수 과정화를 주장하였다. 이 연구는 정부의 청소년정책 계획에서 제시하는 청소년상을 토대로 최근까지 이어지고 있는 청소년지도자의 수련활동 영역의 구분과 분류를 제시하고 있다는 점에서 의미가 있다. 동시에 4차 산업혁명 시대를 맞이하는 오늘날의 청소년상과 청소년정책 및 사업 현장의 구체적·전문적인 직무를 반영한 청소년지도사 양성시스템의 재구축 방안이 모색되어야 할 필요가 있다는 시사점을 제공한다고 할 수 있다.

2) 청소년지도자의 전문성과 직무

청소년지도자의 전문성과 직무에 관한 연구 또한 청소년지도사를 중심으로 그 논의가 전개되어 왔다. 1999년 청소년지도사 자격검정 제도의 개편과 더불어 이후 연구에서는 청소년지도사가 변화하는 청소년정책과 사업의 실천현장에서 갖추어야 할 전문성과 직무에 대한 구체적인 논의들이 전개되기 시작하였다. 김진화(1999)는 1999년 청소년지도사 사전연수제도가 폐지되고 청소년지도사 자격검정과목이 세분화·다양화 됨에 따라 청소년지도사의 전문성 확보와 자격의 정체성 차원에서 청소년지도 현장에 적합한 청소년지도사의 표준화된 구체적 역할 및 직무가 설정되어야 할 필요가 있음을 주장하였다. 이 연구에서 도출된 청소년지도사의 주요 역할은 청소년의 자발적 행동유발과 동기화를 위한 리더십 발휘자, 수련활동 및 프로그램 기획·설계자, 가이드 및 상담자, 조직행동 촉진자, 수련활동 및 프로그램 운영(진행) 관리자, 집단역동 지도사, 활동 정보제공자 및 커뮤니케이터, 지도를 위한 특기 전문가, 유익환경 조성자 등 9가지로 나타났으며, 이 역할들은 청소년지도사의 직무에 따라 각각 다른 수준의 중요도와 수행 정도를 나타내고 있었다. 이 연구는 청소년정책 및 사업 현장에 종사하고 있는 청소년지도사의 실제 직무별 중요도와 수행 정도를 파악하여 청소년지도사의 역할 유형을 분류하고, 이를 토대로 현행 청소년지도사 양성교육 및 자격검정제도의 적절성을 분석하

여 개선방안을 제안하였다는 점에서 의미가 있다.

이광호(2000)는 1999년 이전의 청소년지도사 양성제도와 1999년 이후의 신 양성제도의 특성과 문제점을 분석하는 연구를 수행하였다. 연구자는 청소년지도사 양성제도의 개편이 청소년지도사 양성 체제의 개방과 전문성 제고 및 전문 자격화를 지향하였으나, 전문 선택영역의 검정방법, 자격 등급별 실제 현장의 직무 및 능력요소 불일치성 등의 측면에서 개선의 여지가 있다고 보았다. 이에, 청소년지도사 양성의 장기적 전략으로써 현장 청소년 지도자의 유자격화에서 청소년지도사 양성의 개방화와 전문화를 넘어 청소년 현장 직무에 따라 양성분야를 분화해 가는 노력이 필요하다고 하였다. 특히, 대학은 청소년지도사 양성의 요람이자 다양한 청소년 관련 기관과의 연계·협력 거점으로써 이론 학습과 현장 실습의 병행을 통한 청소년지도사의 전문성 제고를 위해 중요한 역할을 수행해야 한다고 주장하면서 대학의 역할을 강조하였다.

이와 관련하여 송병국(2005)은 청소년지도사 양성을 주목적의 하나로 설립된 대학의 청소년 관련 학과들이 청소년지도사 자격 검정과목 중심으로 교육과정을 운영함에 따라 청소년지도사 양성제도의 변화에 전적인 영향을 받으면서도 학과의 명칭이나 교육과정이 상이한 것은 청소년학 발전의 현실적 장애 요소로써 작용하고 있음을 지적하였다. 이에, 청소년 관련학과의 청소년지도사 양성 교육과정 적합성 향상을 위한 시론적 연구로써 현장 청소년지도사의 직무와 역할을 분석하고, 향후 새롭게 요구되는 청소년지도사의 직무와 역할이 무엇인지를 파악하여 청소년지도사의 전문성을 제고할 수 있는 양성 및 교육과정의 과제를 고찰하였다. 이 연구에서는 청소년학의 학문적 정체성과 관련학과 교수들의 책무성, 청소년지도사의 개념과 직무·역할 타당화, 청소년지도사 양성 및 자격검정 체제 검토, 자격검정 과목 이수 동질성 확보 및 적합한 교육과정 개발 등의 4개 과제가 논의되었으며, 향후 연구를 통해 청소년지도사 자격검정 제도의 문제점 도출 및 개선하는 동시에 청소년지도사 자격검정 과목별 표준화된 교수요목을 개발해야 할 필요성

을 제시하였다. 특히, 현재의 청소년지도사 양성 교육과정이 전문성 향상과 현실 적합성 모두의 측면에서 문제가 있을 수 있음을 지적하면서 청소년지도사의 전문성과 대학의 양성 교육과정에 대한 탐구가 지속적으로 이루어져야 할 필요가 있음을 주장하였다.

표 II-15 송병국(2005)의 연구에서 제시된 청소년지도사의 직무와 역할

직무	역할
<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 관점에서 청소년의 특성 읽어내기 - 사회적·시대적 특성과 트렌드 읽어내기 - 청소년들의 요구나 성장에 부응한 다양한 체험·경험 프로그램 개발하기 - 교수자로서 청소년들을 효율적으로 가르치고 지도하기 - 청소년들의 고민이나 미래 진로 그리고 교육훈련 및 학습에 대해 상담하기 - 청소년 관련 조직이나 기관의 문제를 진단하고 발전방안에 대해 컨설팅 하기 - 인적자원으로서 청소년의 잠재력을 발견·개발·관리해 주기 - 지역사회 관련 기관 및 조직 개발 진단 및 네트워크 구축하기 - 새로운 프로그램이나 사업 구성하고 마케팅 하기 - 원만한 인간관계 유지 및 적절한 리더십 발휘하기 - 효율적인 커뮤니케이션 및 영상물 제작하기 - 학교교육과정에 대한 이해: 학교 내 교육 주체로서 자질과 품성 	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년이해 전문가 - 사회문화적 트렌드 조사·분석가 - 프로그래머 - 평가자 - 교수학습전문가/학습촉진자 - 상담자/멘토 - 컨설턴트 - 네트워크 전문가 - 커뮤니케이션 전문가 - 관리자/행정가 - 조직 및 지역사회 개발자

2000년대 들어 국가 차원에서 능력 중심 사회를 위한 여건 조성을 목표로 추진되고 있는 NCS(National Competency Standards, 국가직무능력표준)와 관련하여, 청소년지도 분야는 2013년부터 ‘대분류-07. 사회복지·종교’, ‘중분류-02. 상담’의 소분류 중 하나의 직무로써 제시되고 있다⁴⁾. 2019년 현재, 소분류 청소년

4) 이 부분은 국가직무능력표준 홈페이지(<https://www.ncs.go.kr/>)에서 2019년 2월 11일 인출되었음.

지도의 세분류에는 청소년활동, 청소년상담복지, 진로지원의 세 가지가 포함되어 있다. 이 세분류와 관련한 산업현장 직무능력 수준과 관련하여 청소년활동은 청소년지도사, 청소년상담복지는 청소년상담사의 자격검정 과목 및 직무경험을 토대로 작성되었으며, 진로지원의 경우에는 청소년 진로지원센터를 모델로 작성된 것으로 보여진다. 그러나 2015년을 기준으로 청소년상담복지와 진로지원 분야의 사업체 및 종사자 수 현황은 명확히 집계되지 못하고 있는 것으로 나타나고 있다.

표 II-16 2018년 NCS 청소년지도-청소년활동 능력단위 분류

직무명	청소년활동	
직무정의	청소년활동은 청소년사업을 기획하고, 홍보하며, 청소년사업을 기획하고 홍보하며, 청소년프로그램을 개발하고 적용하며 평가하는 일련의 과정을 말하며, 자원관리, 인증관리, 행정관리, 협업체계관리, 정보관리 등을 통하여 이를 효율적으로 지원하는 직종이다.	
NCS 능력단위	1. 청소년사업기획 2. 청소년프로그램 기획 및 실제 3. 청소년프로그램 실행 4. 청소년프로그램 평가 5. 자원봉사활동 운영 6. 청소년자치활동 운영 7. 청소년생활지도 8. 청소년기관 행정지원 9. 협업체계 구축·운영	10. 청소년활동정보관리 11. 청소년활동 안전·위생관리 12. 지도자 교육·훈련 13. 청소년권익증진활동 지원 14. 청소년현장실습지도 15. 청소년조사연구 16. 청소년수련활동 인증 및 신고 17. 청소년교류활동 지도 18. 청소년동아리활동 운영

* 출처: 국가직무능력표준 홈페이지 (<https://www.ncs.go.kr/>) (2019년 2월 11일 인출)

3) 청소년지도자의 역량과 윤리

2000년대 후반 이후부터 최근에 이르는 기간에는 청소년지도자의 전문성 및 직무와 관련한 표준화된 모델을 제시하기에 앞서 현장의 청소년지도사가 직무를 수행함에 있어 갖추어야 할 역량과 능력, 태도가 무엇인지에 대하여 탐색하는

연구들이 시도되고 있다. 장미(2009)는 청소년기관에서 청소년지도자에게 필요한 직무역량이 무엇인지를 규명하고 측정할 수 있는 도구를 개발하기 위한 연구를 수행하여 33개의 직무역량을 도출하고 이 중 15개의 청소년지도자 직무역량을 측정할 수 있는 타당화된 문항을 제시하였다. 이 연구에서 제시된 청소년지도자의 직무역량은 동기부여, 자기통제, 존중, 예산관리, 프로그램평가, 타인육성 및 개발, 홍보, 문제해결력, 계획수립 및 실행, 자발적 업무처리, 활동환경 조성력, 정보수집 및 관리, 주의환기, 책임성, 자기확신으로 구성되었다. 이 연구는 청소년기관에 종사하고 있는 청소년지도자의 직무역량을 도출하고 수준을 평가하여 이를 제고하기 위한 방안을 모색하는데 활용할 수 있는 도구를 제시하였다는 의미가 있으나, 각각의 역량이 청소년지도자만의 핵심적인 역량으로 볼 수 있는 것인지, 보편적인 휴먼 서비스 분야 종사자의 역량인지에 대한 파악이 불분명하며, 연구결과가 청소년지도자 양성 과정에서 어떻게 적용될 수 있는지에 대한 검토가 이루어지지 못한 한계가 있다.

서희정(2018)은 NCS 능력단위에서 드러나고 있는 바와 같이, 청소년지도사가 실천현장에서 담당하고 있는 직무의 종류는 매우 다양하고 직능 수준 또한 높은 편이며, 실제 청소년지도 현장의 열악한 여건과 청소년활동의 비형식(non-formal)·무형식(informal)성을 고려할 때 청소년지도사의 역량이 무엇인지에 대해 주목해야 할 필요가 있음을 지적하였다. 이에, 청소년지도사의 활동역량을 포괄적으로 검토하여 체계적으로 구조화하여 청소년지도사에게 요구되는 지식, 기술, 태도가 체계화된 활동역량모델을 개발하여 제시하였다. 연구 결과에서 제시된 청소년지도사 활동역량모델은 청소년활동 설계역량, 청소년활동 실행역량, 행정업무 수행역량, 팀워크 역량, 전문성 개발 역량, 태도의 6개 역량과 이를 구성하는 하위영역으로 구성되었으며 그 내용은 다음과 같다.

이 밖에도 2018년 9월 개최된 ‘2018년 전국청소년지도자대회’에서 선포된 “청소년지도사 윤리헌장”에서 미루어 볼 수 있는 바와 같이, 청소년지도자가 갖추어

야 할 태도의 측면에서 청소년지도사의 윤리와 태도에 대한 논의도 제시되고 있다. 윤나량과 권일남(2018)은 전문직으로서 청소년지도사의 가치문제와 윤리에 주목하면서 청소년지도사가 갖추어야 할 핵심 가치와 윤리적 요소를 도출하기 위한 연구를 수행하였다. 연구에서 도출된 청소년지도사의 윤리적 핵심가치는 다음과 같다.

표 II-17 서희정(2018)이 제시한 청소년지도사 활동역량모델의 구성

역량	하위영역
청소년활동 설계역량	청소년 및 청소년 활동 지식, 정보활용 기술, 청소년 특성을 반영한 프로그램 설계 기술, 상황을 고려한 프로그램 설계 기술
청소년활동 실행역량	프로그램 운영 지식, 홍보 및 사전준비 기술, 안전관리 기술, 오리엔테이션 기술, 참가자와의 관계형성 기술, 참여촉진 기술, 돌발상황대처 기술, 마무리 기술, 평가 기술
행정업무 수행역량	업무수행 지식, 네트워킹 기술, 일반행정 수행 기술, 청소년 지원 기술
팀워크 역량	팀원 이해, 리더십 기술, 협력 기술
전문성 개발 역량	자기 이해, 전문영역 개발 기술, 자기관리 기술
태도(공통)	청소년에 대한 태도, 청소년활동에 대한 태도, 직업인으로서의 태도

* 출처: 서희정(2018), p.145-146의 내용을 일부 수정하였음

표 II-18 윤나량, 권일남(2018)이 제시한 청소년지도사 청소년지도사의 윤리와 핵심가치

상위영역	하위영역
청소년과의 관계성	존중, 자율적 행동, 배려, 흥미, 유발, 억압 금지, 차별 금지, 비밀 보장, 정보 제공, 안전 유지
청소년지도사	전문성, 자기관리, 경계, 성적 접촉 금지
직업전문성	투명, 정직성, 책임성, 동료관계
사회규범 수용성	가정, 지역사회, 사회

* 출처: 윤나량, 권일남(2018), p.15의 내용을 수정하였음.

이상의 청소년지도자의 전문성, 직무, 역량, 윤리로 이어져 온 논의는 1980년대 초 청소년지도자와 관련된 다음의 기사에서 언급된 바와 같이, 단순한 ‘지도자’로서의 역할을 넘어 ‘Youth Worker’로서의 전문성, 직무, 역량, 윤리가 무엇인지 다시금 탐색하고 고찰해 볼 필요가 있음을 드러내고 있다. 즉, 빠르게 변화하는 사회에서 청소년지도자가 청소년과 함께하는 일이 어떠한 내용과 기술, 방식으로 이루어지는지 뿐만 아니라 어떠한 의미와 가치를 가지는 지에 대해서 살펴보고, 이를 토대로 사회와 청소년이 필요로 하는 지식과 기술, 역량, 태도를 갖춘 전문가를 양성하기 위한 체계를 재구축하기 위한 방안을 모색해 나갈 필요가 있다.

5. 시사점

이론적 배경에서 청소년활동 분야와 관련된 청소년지도자에 대한 개념과 현황, 현행 자격검정, 양성과정, 선행연구에 따른 시사점은 다음과 같다.

청소년지도사 자격 급수와 관련하여 1급, 2급, 3급으로 구분되어 자격을 부여하고 있다. 그러나 1급~3급까지 구분하는 것에 대한 검토를 할 필요가 있다. 유사직종인 사회복지사 자격 급수 1급, 2급으로 축소 운영하여 자격 급수를 단순화하여 운영하고 있다는 점과 청소년지도사 자격검정 응시 비율은 78% 이상인 2급 자격에 집중된 양상을 보인다는 점을 참고하여 2급을 줄이는 적절한 대안이 마련되지 않는다면 청소년지도사 3급 제도 운용에 대한 검토가 신중하게 논의하는 것이 필요하다.

청소년지도사 자격검정 과목의 경우는 1급 교과목은 5 교과목, 2급 교과목은 8 교과목, 3급 교과목은 7 교과목으로 운영하고 있다. 2급과 3급 교과목 차이는 “청소년복지”에 차이에 불과하다. 1개 교과목 차이로 급수 차를 규정하는 것은 검토가 필요한 상황으로 보여지며, 1급 교과목 중 “청소년 인권과 참여” 교과목은 1급 교과목에 국한시키기보다 현 사회 상황에서 인권이 중요성을 강조한다는 점에

서 2급, 3급 교과목에 포함시키는 방안도 고려해 볼 필요가 있다. “인권”에 대한 중요성 강조는 유사직종인 사회복지사 선택교과목 추가에도 포함되어 2020년부터 적용한다는 점을 참고할 필요가 있다.

청소년 관련학과 교과과정에 대해 국가직무표준(NCS)에서 조사된 내용을 “기초공통”, “제도 및 기관행정”, “심리 및 상담”, “지도 및 교육”, “활동 및 복지”, “현장실습”으로 6 영역으로 구분하며 영역별 교과목을 2~6개로 나눠 교과과정을 구분하고 있다. 그렇지만 청소년지도사 자격검정에서는 영역별 구분을 두고 있지 않고 과목별 나열에 그치고 있다. 유사직종인 사회복지사 자격검정 교과목 구분에서는 “사회복지기초”, “사회복지실천”, “사회복지정책과 제도”로 기초, 실천, 정책과 제도라는 3영역으로 구분하여 자격검정과목을 두고 있는 점을 참고하여 단순화하고 각 교과목에 맞는 영역을 두고 교육과정을 재구조화하는 것이 필요하다.

이에 대학에서 청소년학 교과과정을 필수/선택과목과 과목당 학점에 대한 합의된 접점을 찾는 것이 필요하다. 필수과목인 경우는 자격검정 과목을 중심으로 선정하는 방향이 중심이 될 수 있지만 그 외 교과목의 경우에는 아직까지 대학별로 차이가 있다. 교과목에 대한 대학별 차이뿐만 아니라 과목당 학점 또한 차이가 있다는 점에서도 검토가 시급하다. 대학별 차이가 각 대학 특성에 맞는 청소년지도사를 양성한다는 측면에서는 긍정적인 측면이 있을 수 있으나 전국적으로 청소년지도사로서의 기본 역량을 향상시킨다는 부정적인 면이 있을 수 있다. 따라서 대학 교육과정에 대한 전체 의견을 수렴하는 과정이 필요하다.

앞서 논의한 필수과목과 선택과목에 관해서는 향후 미래사회에 대비한 교과목 확대가 필요하다. 최근 사회복지사 자격검정에서는 선택과목의 수를 종전 20개에서 27개 교과목으로 확대운영할 계획이라는 점에서 이를 참고할 필요가 있다. 이는 청소년 분야에서도 사회변화에 대응할 수 있는 사전 대비 측면에서 매우 중요한 부분이다.

마지막으로 청소년 분야 뿐만 아니라 휴먼서비스 영역에서 해당 전문가 양성과

정에서 “현장실습”의 중요성이 강조되고 있다. 그러나 청소년 분야에서는 “현장실습” 또한 각 대학별 차이가 있으며, 실습생에 대한 관리, 실습기관에 대한 모니터링이 부족한 상황이다. 이에 “현장실습” 강화를 통한 통합된 관리와 체계적인 현장실습 관리를 통해 청소년지도사의 현장에서 업무를 수행할 때 도움이 될 수 있도록 하는 것이 필요하다.

○———— 제3장 해외사례

- 1. 유럽
- 2. 일본
- 3. 시사점

1. 유럽⁵⁾

유럽의회가 규정하는 ‘청소년사업(Youth Work)’은 “청소년과 함께 하는, 청소년을 위한, 청소년에 의한 모든 종류의 활동”을 지칭한다. 여기에는 학교 밖 교육, 즉 비형식 교육 또는 비공식 학습 영역 또한 포함된다. 청소년사업은 청소년들이 자신만의 미래를 형성할 수 있도록 하는 기회를 창조하는 일이기 때문에 가치 지향적(value-driving), 청소년 중심적(youth-centric), 자발적(voluntary), 개발(developmental), 자기성찰 및 비판적(self-reflective and critical), 관계적(relational) 특성이 강조되며, 이러한 청소년사업을 수행하는 청소년지도자의 역할은 지식(knowledge), 기술(skills), 태도와 가치(attitudes and values) 영역 간 중첩되는 기능들로 규정된다(Council of Europe, 2015, p.7:8). 유럽의 청소년지도자 양성에 있어 그 체계는 국가마다 차이를 보이고 있으나, 비형식적 교육 원리나 통합 및 다양성 존중 등 공통적으로 강조되고 있는 특성들을 확인할 수 있다.

유럽연합과 영국, 호주 등 영연방국가들에서는 정부 차원에서 청소년지도자의 직무를 설정하고 양성하는 체계를 갖추고 있다. 또한 대학을 비롯한 다양한 양성기관을 통해 청소년지도자를 양성하고 있다.

5) 영국, 호주, EU 사례를 분석함. 호주는 영연방국가로 분류하여 포함시킴.

1) 영국 국가 청소년 기구(National Youth Agency)⁶⁾

영국에서는 국가직무표준(National Occupational Standards)을 통해 청소년지도자(Youth Worker)의 전문적, 직업적 지위와 역할을 명시하고 있다(박선영, 2011, p.104). 청소년지도자를 위한 국가직무표준은 국가 자격과 동일시 되는 것은 아니지만, 청소년지도자가 역할을 수행하는데 필요한 역량의 틀을 제시하고 있다(European Commission, 2014).

영국의 청소년사업(youth work)은 '8세에서 25세 사이 청소년의 개인적·사회적 발달을 촉진시키고 그들이 지역사회와 사회 전체에서 목소리와 영향력을 행사할 수 있도록 돕는 일'⁷⁾으로써 정의된다. 그리고 청소년지도자는 청소년사업 분야에서 급여를 받으며 일하는 전문직 청소년지도자(professional youth worker)(Level 6/7)와 자원봉사의 형태로 일하는 청소년 지원 지도자(youth support worker)(Level 2/3)로 구분되며, 국가 청소년 기구(National Youth Agency)에서는 이들에 대한 교육훈련과 양성과정을 운영 또는 검증·인증함으로써 통해 청소년지도자 유형 및 수준별 전문 자격을 부여하고 있다.

영국 국가 청소년 기구에서 제시하고 있는 청소년지도자 양성 과정은 크게 3가지 유형으로 구분될 수 있다. 첫 번째 유형은 청소년사업 견습(apprenticeship in youth work) 과정으로 청소년 및 성인 학습자가 실제 청소년사업 현장을 경험하면서 청소년지도자로서의 재능과 동기부여, 숙련도를 획득할 수 있는 기회를 제공한다. 청소년사업 견습 과정은 Level 2 또는 Level 3 수준의 청소년지도자 자격으로 인정될 수 있으며, Level 2는 14세 이상, Level 3은 16세 이상의 집단이 참여하여 자격을 인정받을 수 있다. Level 2와 Level 3은 각각 포상(awards)과

6) 이 부분은 영국 국가 청소년 기구(National Youth Agency) 홈페이지(<https://nya.org.uk/>)에서 2019년 5월 18일 인출되었음.

7) 이 부분은 영국 국가 청소년 기구(National Youth Agency) 홈페이지(<https://nya.org.uk/careers-youth-work/what-is-youth-work/>)에서 2019년 5월 18일 인출되었음.

자격증명(certificate) 과정으로 나뉘어 구성되며, 포상은 청소년 지원 지도자 과정의 수료, 자격증명은 공동 협상위원회(Joint Negotiating Committee)에서 인정하는 청소년 지원 지도자로서의 자격을 획득하는 과정으로 나뉘어진다⁸⁾. 이 때, 공동 협상위원회는 청소년사업을 운영하는 고용주와 청소년지도자 노동조합으로 구성되어 다양한 기관에서 운영되는 청소년지도자 양성과정, 학위 등 고등교육 졸업장, 대학원 수료증 또는 명예 학위를 포함한 과정들을 검토하여 청소년지도자로서의 자격을 인정하는 위원회이다(European Commission, 2014).

두 번째 유형은 청소년 지원 지도자를 양성하는 과정이다. 청소년 지원 지도자는 일반적으로 청소년사업 현장에서 자원봉사 또는 유급 근로자/견습생으로서 청소년사업에 참여하는 사람들을 일컫는다, 청소년사업 견습 과정을 통해 Level 2 또는 Level 3 수준을 인정받거나 청소년 사업 실천 관련 분야의 전문학위(diploma)를 취득한 청소년지도자를 의미한다. 청소년 지원 지도자 양성 과정은 다양한 교육기관을 통해 이루어지고 있다. 다음의 표는 영국 청소년 지원 지도자 양성과정을 운영하고 있는 다양한 AIM Awards의 청소년지도자 양성 과정의 개요와 과목을 정리한 것이다.

표 III-1 영국 Aim Awards에서 운영하고 있는 청소년 지원 지도자(Level 2/3) 양성과정

구 분	Level 2	Level 3
과정명	AIM Awards Level 2 Certificate In Youth Work Practice	AIM Awards Level 3 Diploma In Youth Work Practice
총 이수 시간	260시간	370시간
지도-학습 시간	139시간	170시간
필요 학점(필수 학점)	26학점 (23학점)	37학점 (24학점)
최소 연령	14세	16세

8) 이 부분은 Aim Awards 홈페이지 (<https://www.aimawards.org.uk/advanced-qualification-search/ofqual/health-and-social-care/youth-work-practice/aim-awards-level-2-certificate-in-youth-work-practice/>)에서 2019년 5월 18일 인출되었음.

구 분	Level 2	Level 3
교육과정 (필수)	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년과의 소통과 커뮤니케이션 • 청소년사업에서의 집단활동 • 청소년사업에서의 성찰적 실천 • 청소년사업에서의 보호 • 청소년사업 이론 • 청소년사업에서의 실무기반 실천 • 청소년사업 여건에서 도전적 행동으로 일하기 • 청소년의 개발 	
교육과정(선택)	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년사업에서의 차별금지 실천 • 약물남용 청소년과 함께 일하기 위한 핵심원칙과 가치 • 청소년사업 여건에서 장애 청소년 및 취약계층 학습을 필요로 하는 청소년 지원 • 청소년사업 여건에서 청소년의 레크리에이션과 여가활동 지원 • 노동 권리와 의무(학점 미인정) 	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년사업에서의 차별금지 실천 • 찾아가는 청소년사업-실천 • 찾아가는 청소년사업-이해와 지식 • 효과적인 결과기반 청소년사업 • 청소년사업에서의 신념과 지역사회 가치 탐구 • 멘토링을 통한 청소년학습 및 개발 촉진 • 청소년 여행 및 주거 촉진
	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년사업에서의 교류프로그램 구현 • 청소년과 함께 일하기 위한 인터뷰 기술 • 청소년사업에서의 예산관리 • 청소년사업에서의 성과관리 • 성 건강 및 임신 위험과 관련하여 청소년을 지지하는 원칙 • 청소년사업에서의 소개와 안내(홍보) • 청소년사업 맥락에서의 슈퍼비전 • 청소년의 학습 잠재력 성취 지원 • 청소년의 행동계획 개발, 실현 및 검토 지원 • 보호를 필요로 하는 청소년에 대한 지원 • 돌봄을 받거나 퇴소하는 청소년에 대한 지원 • 취업, 교육훈련 또는 학교에서 배제되어 있는 청소년 지원 • 청소년의 독립 전환 지원 • 청소년사업에서 직원을 관리하는 방법 이해 • 약물 남용 청소년을 지원하는 청소년사업 이해 • 빈곤 청소년을 지원하는 청소년사업 이해 • 정신건강 문제를 가진 청소년을 지원하는 청소년사업 이해 • 레즈비언, 게이, 양성애자 또는 트랜스젠더 청소년을 지원하는 청소년사업 이해 • 청소년사업에서의 교류 프로그램 이해 	

구 분	Level 2	Level 3
	<ul style="list-style-type: none"> • 취약한 청소년과의 효과적인 협력 • 청소년의 반사회/범죄 활동 참여를 줄이기 위한 사업 • 청소년사업에서의 청소년 참여 	

* 출처: Aim Awards 홈페이지
 (<https://www.aimawards.org.uk/advanced-qualification-search/ofqual/health-and-social-care/youth-work-practice/aim-awards-level-2-certificate-in-youth-work-practice/>)에서 2019년 5월 18일 인출

영국 Aim Awards의 청소년 지원지도자 Level 2와 Level 3 과정은 필수 교육 과정으로 청소년과의 소통과 커뮤니케이션(Engaging and Communicating with Young People), 청소년사업에서의 집단활동(Group Work within a Youth Work Setting), 청소년사업에서의 성찰적 실천(Reflective Practice in a Youth Work Setting), 청소년사업에서의 보호(Safeguarding in a Youth Work Setting), 청소년사업 이론(Theory of Youth Work), 청소년사업에서의 실무기반 실천(Work-Based Practice in Youth Work), 청소년사업 여건에서 도전적 행동으로 일하기(Working with Challenging Behaviour in Youth Work Settings), 청소년의 개발(Young People's Development)을 포함하고 있다. 그리고 각 Level별 선택 교육과정을 운영하고 있다. Level 2의 선택 교육과정에는 청소년사업에서의 차별금지 실천(Anti-Discriminatory Practice in Youth Work), 약물남용 청소년과 함께 일하기 위한 핵심원칙과 가치(Key Principles and Values for Working with Young People who Misuse Substances), 청소년사업 여건에서 장애 청소년 및 추가적 학습을 필요로 하는 청소년 지원(Supporting Young People with Disabilities and Additional Learning Needs Within a Youth Work Setting), 청소년사업 여건에서 청소년의 레크리에이션과 여가활동 지원 (Supporting Young People's Recreation and Leisure Within a Youth Work Setting), 노동 권리와 의무(Employment Rights and Responsibilities)(학점 미인정) 등이 포함된다.

이어서 Level 3의 선택 교육과정을 살펴보면 다음과 같다. 먼저 청소년사업

분야의 일반 원칙과 관련한 과정으로서 청소년사업에서의 차별금지 실천 (Anti-Discriminatory Practice in Youth Work), 찾아가는 청소년사업-실천 (Detached and Outreach Youth Work-Practice), 찾아가는 청소년사업-이해와 지식(Detached and Outreach Youth Work-Understanding and Knowledge), 효과적인 결과기반 청소년사업(Effective Outcomes-Based Youth Work), 청소년사업에서의 신념과 지역사회 가치 탐구(Exploring Faith and Community Values within a Youth Work Setting), 멘토링을 통한 청소년학습 및 개발 촉진(Facilitate the Learning and Development of Young People through Mentoring), 청소년과 함께 일하기 위한 인터뷰 기술 (Interviewing Skills for Work with Young People), 청소년사업에서의 예산 관리(Managing a Budget within a Youth Work Setting), 청소년사업에서의 성과관리(Managing Performance in a Youth Work Setting), 청소년사업에서의 소개와 안내(홍보)(Referrals and Signposting in Youth Work Settings), 청소년사업 맥락에서의 슈퍼비전(Supervision in the Youth Work Context), 청소년의 학습 잠재력 성취 지원(Support Young People to Achieve their Learning Potential), 청소년의 행동계획 개발, 실현 및 검토 지원(Support Young People to Develop, Implement and Review a Plan of Action), 청소년사업에서 직원을 관리하는 방법 이해(Understand How to Manage Staff in a Youth Work Setting) 등의 과정이 포함되어 있다. 그리고 청소년의 집단별 특성이나 청소년사업이 운영되는 기관의 특성에 대응하기 위한 교육과정으로서 청소년 여행 및 주거 촉진(Facilitating Youth Trips and Residentials), 청소년사업에서의 교류프로그램 구현(Implementing Exchange Programmes in a Youth Work Setting), 성 건강 및 임신 위험과 관련하여 청소년을 지지하는 원칙(Principles of Supporting Young People in Relation to Sexual Health and Risk of Pregnancy), 보호를 필요로 하는 청소년에 대한 지원

(Support Young People who are Asylum Seekers), 돌봄을 받거나 퇴소하는 청소년에 대한 지원(Support Young People who are Looked After or are Leaving Care), 취업, 교육훈련 또는 학교에서 배제되어 있는 청소년 지원(Support Young People who are not in Employment, Education Training or Excluded from School), 청소년의 독립 전환 지원(Support Young People's Transition to Independence), 약물 남용 청소년을 지원하는 청소년 사업 이해(Understand How Youth Work Can Support Young People who Misuse Substances), 빈곤 청소년을 지원하는 청소년사업 이해(Understand How Youth Work Can Support Young People who are Experiencing Poverty), 정신건강 문제를 가진 청소년을 지원하는 청소년사업 이해(Understand How Youth Work Can Support Young People with Mental Health Problems), 레즈비언, 게이, 양성애자 또는 트랜스젠더 청소년을 지원하는 청소년사업 이해(Understand How Youth Work Supports Young People who are Lesbian, Gay, Bisexual or Transgender), 청소년사업에서의 교류 프로그램 이해(Understanding Exchange Programmes in a Youth Work Setting), 취약한 청소년과의 효과적인 협력(Work Effectively with Vulnerable Young People), 청소년의 반사회/범죄 활동 참여를 줄이기 위한 사업(Work with Young People to Reduce Involvement in Anti-social and/or Criminal Activities), 청소년사업에서의 청소년 참여(Young People's Participation in Youth Work) 등의 과정이 포함되어 있다.

세 번째 유형인 전문직 청소년지도자는 대학이나 고등 교육 기관에서 제공하는 공동 협상위원회(JNC)에서 인정하는 교육과정을 이수함으로써 청소년지도자 자격을 인정받을 수 있도록 하고 있다. 전문직 청소년지도자는 Level 6과 Level 7 수준으로 나뉘어지며 Level 6은 3년 전일제(파트타임) 상당의 학사(BA(Hons))와 2년 전일제 준석사(Graduate Diploma)과정이 해당되고, Level 7은 1년 전일제

(파트타임) 상당의 석사(PG Dip)과정과 1년 전일제(파트타임) 상당의 석사학위(MA)과정이 해당된다.

전문직 청소년지도자 자격인 Level 6과 Level 7에 해당하는 과정을 운영하는 대학 및 고등 교육 기관은 공동 협상위원회의 인증을 획득하여야 하며, 이 인증은 영국 국가 청소년 기구에 의해 확인되어야 한다. 공동 협상위원회의 인증은 해당 과정이 현재 청소년사업 분야에 요구되는 역할과 적정 수준의 실무 경험을 제공함을 보장하는 것을 의미한다. 과정은 다양한 직업적 요구를 반영하며, 청소년과 지역사회(youth and community), 지역사회 및 청소년학(community and youth studies), 청소년과 신학(youth and theology), 비형식 교육과 지역사회 교육(informal and community education) 등의 전공 명칭을 가지고 있다. 2018년 9월을 기준으로 30개 대학 및 고등 교육 기관의 41개 교육과정이 공동 협상위원회의 인증을 획득하고 영국 국가 청소년 기구에 의해 확인되고 있다.⁹⁾

그 예로 영국 브라이턴 대학교에서는 아동·청소년사업(Working with Children and Young People) 전공을 학사학위(BA(Hons)) 과정으로 운영하고 있다¹⁰⁾. 이 과정은 4년간의 파트타임 기반 프로그램으로, 교육 보조, 학습지원·멘토, 청소년지도자와 같은 역할을 담당하는 아동·청소년과 함께 일하는 교육 전문가를 양성하는 과정이다. 참가대상은 전문직 청소년지도자 자격이 없는, 아동·청소년 집단과 최소 주 6시간 이상 활동하고 있는 사람을 대상으로 하고 있다. 이 교육과정을 위하여 모듈식으로 설계된 교육 프로그램은 아동·청소년사업에 관한 전문적인 경험을 성찰하고 청소년사업의 현안과 실천에 대한 이해를 높일 수 있는 과정으로 운영되고 있다. 전공의 교육과정은 청소년사업 현장에서의 실천과 이론적 교육이 병행되는 과정으로써 학년별로 다음과 같은 교육과정 모듈로 구성된다.

9) 이 부분은 영국 국가 청소년 기구 홈페이지(<https://nya.org.uk/wp-content/uploads/2016/04/MASTER-Validation-Database-Sept-2018-v1.pdf>) 에서 2019년 5월 18일 인출되었음.

10) 이 부분은 영국 브라이턴 대학교 홈페이지(<https://www.brighton.ac.uk/courses/study/Working-with-Children-and-Young-People-BA-Hons.aspx>) 에서 2019년 5월 18일 인출되었음.

표 III-2 영국 브라이턴대학교 아동·청소년사업 전공 학사학위 과정

학년	교육과정 모듈
1학년	<ul style="list-style-type: none"> ● 학습자로서의 실천가(The Practitioner as Learner) ● 아동 청소년의 학습과 개발(Children and Young People's Learning and Development) ● 학습을 위한 장애물 이해(Understanding Barriers to Learning) ● 비형식 학습 및 대안학습 전략(Informal Learning and Alternative Learning Strategies) ● 학습 및 개발에 관한 전문적인 성찰적 실천(Professional Reflective Practice in Learning and Development)
2학년	<ul style="list-style-type: none"> - 복지와 웰빙의 보호와 증진 (Safeguarding and Promoting Welfare and Wellbeing) ● 보다 전문적인 성찰적 실천 개발(Further Professional Reflective Practice Development) ● 청소년과의 관계와 개입(Relationships and Interventions with Young People) ● 아동·청소년과 함께하는 집단활동(Group Work with Children and Young People) ● 아동·청소년에 관한 최근의 이슈(Contemporary Issues for Children and Young People)
3학년	<ul style="list-style-type: none"> - 평등과 포용(Equality and Inclusion) ● 아동·청소년 서비스에서의 리더십(Leadership in Children and Young People's Services) ● 교육, 학습 및 개발의 비판적 관점 소개(An Introduction to Critical Perspectives in Education, Learning and Development) ● 아동·청소년을 위한 관리, 이행, 변화(Managing, Transitions and Change for Children and Young People) ● 아동·청소년의 개인적, 사회적, 건강적, 정서적 교육 중재에 대한 비판적 관점 (Critical perspectives on personal, social, health and emotional education interventions with children and young people)
4학년	<ul style="list-style-type: none"> - 연구자로서의 실천가(Practitioners as Researchers) - 전문가 조사: 교육, 학습 및 개발 (The Professional Enquiry: Education, Learning and Development)

* 출처: 영국 브라이턴 대학교 홈페이지(<https://www.brighton.ac.uk/courses/study/Working-with-Children-and-Young-People-BA-Hons.aspx>) 에서 2019년 5월 18일 인출되었음.

과정의 주요 내용을 살펴보면, 1학년 과정에서는 청소년사업 전공의 기초로써 학습과 개발 실천의 필요성과 전략에 대해 학습하는 과정을 운영하고, 2학년에는 실질적인 청소년사업의 실천 과정에 관한 이해를 제고하기 위하여 필수적인 개입이나 청소년과의 상호작용을 다루고 있다. 3학년 과정에서는 청소년사업 분야의 실천가로서 가져야 할 청소년을 바라보는 관점에 대해 이해할 수 있는 과정들을 운영하고 4학년에는 청소년사업 전문가로써 실천과 연구, 교육에 임할 수 있도록 하는 교육과정을 운영함으로써 학년별·단계별 교육과정 모듈을 운영하는 것을 확인할 수 있다.

2) 호주 청소년지도자(Youth worker) 과정

호주의 청소년지도자는 돌봄 및 재활 산업 직종 중 하나로, 교사, 사회복지사, 부모, 지역 관계자와 협업하여 청소년의 문제를 해결하는 역할을 수행한다. 호주의 청소년지도자는 주로 대학에서 청소년사업 전공 학사 과정(diploma of youth work)과 중급 수준의 Certificate IV 과정을 통해 양성된다. 특히 많은 주립 기술 전문대학(TAFE)에서 이 과정을 운영하고 있는데, 퀸즈랜드(Queensland) 주립 기술 전문대학에서는 청소년지도자(Youth Worker) 자격을 취득하기 위한 학사 과정으로 1.5년 또는 2년간 17개 핵심 과목과 4개의 선택 과목을 이수하고 실습 100시간을 수행하도록 구성하고 있다. 17개 핵심과목에는 서비스 프로그램 개발 및 실행, 직장 내 의사소통 전략 개발, 사례관리 개발, 촉진 및 검토, 지역 클라이언트에 대한 사회학적 요소들의 영향력 분석, 다양한 사람들과의 활동, 원주민 및 토레스 해협 섬주민의 문화적 안전 촉진, 집단 활동 계획 및 수행, 법적, 윤리적 준수사항 관리, 정신건강 문제를 가진 사람들과의 활동, 협업 파트너 네트워크 개발 및 유지, 위기 아동청소년 식별 및 대응, 청소년들을 존중하며 관계맺기, 청소년 사업 맥락에서 청소년들과 효과적으로 활동하기, 청소년 집단 활동 지원,

청소년 프로그램 지원, 위기 청소년에 대한 서비스 대응 관리, 건강하고 안전한 활동 참여 등의 과정이 포함되어 있다. 그리고 4개 선택 과목은 교육과정에서 운영되는 캠퍼스에 따라 다소 차이가 있으나 North and Far North Queensland 캠퍼스의 경우에는 청소년 욕구 및 환경에 적합한 서비스 제공, 반응적 행동 촉진, 알코올 및 약물 관련 활동, 복합적 욕구 파악 등의 과정들이 선택적으로 운영되고 있다.

표 III-3 호주 주립 기술 전문대학(TAFE) 청소년사업 전공 학사학위 과정

구분	이수 과목
필수 과목	<ul style="list-style-type: none"> ● 서비스 프로그램 개발 및 실행(Develop and implement service programs) ● 직장 내 의사소통 전략 개발(Develop workplace communication strategies) ● 사례관리 개발, 촉진 및 검토(Develop, facilitate and review all aspects of case management) ● 지역 클라이언트에 대한 사회학적 요소들의 영향력 분석(Analyse impacts of sociological factors on clients in community work and services) ● 다양한 사람들과의 활동(Work with diverse people) ● 원주민 및 토레스 해협 섬주민의 문화적 안전 촉진(Promote Aboriginal and/or Torres Strait Islander cultural safety) ● 집단 활동 계획 및 수행(Plan and conduct group activities) ● 법적, 윤리적 준수사항 관리(Manage legal and ethical compliance) ● 정신건강 문제를 가진 사람들과의 활동(Work with people with mental health issues) ● 협업 파트너 네트워크 개발 및 유지(Develop and maintain networks and collaborative partnerships) ● 위기 아동청소년 식별 및 대응 (Identify and respond to children and young people at risk) ● 청소년들을 존중하며 관계맺기(Engage respectfully with young people) ● 청소년 사업 맥락에서 청소년들과 효과적으로 활동하기(Work effectively with young people in the youth work context) ● 청소년 집단 활동 지원(Support young people to take collective action) ● 청소년 프로그램 지원(Support youth programs) ● 위기 청소년에 대한 서비스 대응 관리(Manage service response to young people in crisis) ● 건강하고 안전한 활동 참여(Participate in workplace health and safety)

구분	이수 과목
선택 과목 (캠퍼스별 상이)	*North and Far North Queensland 캠퍼스 ● 청소년 욕구 및 환경에 적합한 서비스 제공(Provide services for young people appropriate to their needs and circumstances) ● 반응적 행동 촉진(Facilitate responsible behaviour) ● 알코올 및 약물 관련 활동(Work in an alcohol and other drugs context) ● 복합적 욕구 파악(Assess co-existing needs)

* 출처: 호주 퀸즐랜드 주립 기술 전문대학 홈페이지(https://tafeqld.edu.au/courses/17695/diploma-of-youth-work?utm_source=seeklearning&utm_medium=referral) 에서 2019년 7월 11일 인출되었음.

중급 수준의 자격인 Certificate IV 과정은 지역 캠퍼스에 따라 최소 1년에서 1년 반 정도의 기간 동안 14개 핵심 과목과 4개의 선택 과목을 이수하고 학사 과정과 마찬가지로 실습 100시간을 수행하도록 구성하고 있다. 14개의 핵심과목은 지역 개발 관점 활동, 관계 형성을 위한 의사소통 활용, 다양한 사람들과의 활동, 원주민 및 토레스 해협 섬주민의 문화적 안전 촉진, 집단 활동 계획 및 수행, 합법적, 윤리적 활동, 정신건강 문제를 가진 사람들과의 활동, 위기 아동청소년 식별 및 대응, 청소년들을 존중하며 관계맺기, 청소년 사업 맥락에서 청소년들과 효과적으로 활동하기, 청소년이 그들의 삶에서 기회를 만들 수 있도록 지원, 심각한 상황에 대한 반응, 청소년들의 욕구와 환경에 적합한 서비스 제공, 건강하고 안전한 활동 참여로 구성되어 있다. 그리고 캠퍼스별 선택적으로 운영되는 선택 과목의 사례로써 Sunshine Coast 캠퍼스에서는 알코올 및 약물 관련 활동, 가정폭력 상황 인지 및 반응하기, 클라이언트 욕구에 반응하기, 클라이언트의 언어, 문해력, 산술능력에 반응하기 등의 과정이 운영되고 있다.

표 Ⅲ-4 호주 주립 기술 전문대학(TAFE) 청소년사업 Certificate IV 과정

구분	이수 과목
필수 과목	<ul style="list-style-type: none"> ● 지역 개발 관점 활동(Work within a community development framework) ● 관계 형성을 위한 의사소통 활용(Use communication to build relationships) ● 다양한 사람들과의 활동(Work with diverse people) ● 원주민 및 토레스 해협 섬주민의 문화적 안전 촉진(Promote Aboriginal and/or Torres Strait Islander cultural safety) ● 집단 활동 계획 및 수행(Plan and conduct group activities) ● 합법적, 윤리적 활동(Work legally and ethically) ● 정신건강 문제를 가진 사람들과의 활동(Work with people with mental health issues) ● 위기 아동청소년 식별 및 대응 (Identify and respond to children and young people at risk) ● 청소년들을 존중하며 관계맺기(Engage respectfully with young people) ● 청소년 사업 맥락에서 청소년들과 효과적으로 활동하기(Work effectively with young people in the youth work context) ● 청소년이 그들의 삶에서 기회를 만들 수 있도록 지원(Support young people to create opportunities in their lives) ● 심각한 상황에 대한 반응(Respond to critical situations) ● 청소년들의 욕구와 환경에 적합한 서비스 제공(Provide services for young people appropriate to their needs and circumstances) ● 건강하고 안전한 활동 참여(Participate in workplace health and safety)
선택 과목 (캠퍼스별 상이)	<p>*Sunshine Coast 캠퍼스</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 알코올 및 약물 관련 활동(Work in an alcohol and other drugs context) ● 가정폭력 상황 인지 및 반응하기(Recognise and respond appropriately to domestic and family violence) ● 클라이언트 욕구에 반응하기(Respond to client needs) ● 클라이언트의 언어, 문해력, 산술능력에 반응하기(Respond to client language, literacy and numeracy needs)

* 출처: 호주 퀸즈랜드 주립 기술 전문대학 홈페이지 (<https://tafeql.edu.au/courses/17717/certificate-iv-in-youth-work>) 에서 2019년 7월 11일 인출되었음.

3) 유럽연합(EU) SALTO-YOUTH

청소년지도자 교육 및 훈련은 각기 다른 유럽 국가에 따라 다르게 나타나고 있다. 일부 국가에서는 청소년사업 프로그램이 존재하지만 어떤 국가에서는 존재하지 않는다. 일부에서는 청소년사업이 직업으로 다루어지기도 하고 그렇지 않은 국가도 있는 것이 사실이다. 일부 국가에서는 청소년사업이 주로 자원봉사자에 의해 수행되고 일부는 유급 직원에 의해 수행되고 있으며, 어떤 국가는 다른 나라보다 더 오래된 전통적 청소년 단체가 운영되고 있기도 하다. 따라서 유럽 연합에서는 이러한 다양한 개념과 접근법이 아우를 수 있는 청소년사업가, 청소년지도자의 개념 정의를 시도하면서 다음과 같이 제시하고 있다. ‘청소년지도자(youth worker)는 다양한 비공식 및 비공식 학습 환경에서 청소년과 협력하며 일대일 관계 및 그룹 차원의 관계를 통해 청소년의 개인 및 사회 개발에 중점을 두는 사람이다.’ 이러한 정의에서 청소년지도자는 기반 활동이나 강사, 진행자로 활동하는 것이 주요 임무가 될 수 있지만 청소년지도자가 사회 교육 또는 사회 사업 기반 접근법을 채택 할 가능성이 있습니다. 많은 경우 이러한 역할과 기능이 중복 될 수 있다.

유럽위원회(European Commission)의 ETS (European Training Strategy)는 청소년 프로그램(2000년~2006년) 및 청소년 행동 프로그램(2007년~2013년)에 따른 양질의 청소년사업 개발을 위한 주요 전략이다. 유럽연합의 청소년사업은 EU 청소년 전략(Youth Strategy)(2010-2018), 제1회 유럽 청소년 사업 협약 선언(the Declaration of the 1st European Youth Work Convention)(2010), 청소년위원회 결의안(the Resolution of the Council on youth work) (2010), 청소년위원회의 결론(Council conclusions on the quality youth work) (2013), 청소년을 위한 유럽 연합의 청소년사업 계획(the Work Plan of the European Union for Youth for 2014~2015) 등의 유럽연

합 협력의 틀에서 중요한 정치적 의제로서 다루어지고 있다.

ETS는 www.salto-youth.net를 통해 청소년지도자, 청소년 사업 분야의 전문가에게 널리 사용될 수 있는 포털 사이트를 개발했다. 이 포털의 기능은 청소년 분야의 전문가, 청소년지도자를 위한 주요 유럽 온라인 커뮤니케이션 플랫폼을 구축하고 강화하는 것이다. SALTO-YOUTH는 'Support, Advanced Learning and Training Opportunities for Youth'의 약자로 유럽연합 Erasmus+의 청소년 분야 프로그램이다. Erasmus+는 2014년부터 2020년까지 교육, 훈련, 청소년, 스포츠 분야에서 진행되는 유럽연합의 프로그램으로, 2011년 유럽 의회 및 위원회가 평생 학습(Lifelong Learning) 영역, 청소년 실천 프로그램(Youth in Action), 장학 프로그램(Erasmus Mundus) 등에 관한 그간의 결정들을 통합하면서 탄생하였다(European Union, 2013, p.50). 유럽연합은 다양한 측면을 지닌 통합 프로그램인 Erasmus+가 조만간 유럽이 직면하게 될 핵심 과제인 사회-경제적 변화를 해결하고 성장, 일자리, 형평성 및 사회통합을 위한 유럽 정책 의제를 실행하는 데 필요한 효율적 전략으로 기여할 것이라 보고 있다(European Commission, 2019, p.7).

SALTO-YOUTH는 유럽 위원회가 실시하고 있는 훈련 전략 중 일부로, 유럽 내 6개 국가 자원센터들이 네트워크를 형성하여 유럽 내 우선적으로 해결되어야 할 사회문제 영역에 있어 청소년 분야에서 요구되는 과제에 관해 연구하고 지원한다. 구체적으로 살펴보면, 청소년지도자와 청소년 리더들에게 비형식 학습 자원들을 제공하고, Erasmus+ 청소년 프로그램의 틀 안에서 관련 기관과 국가 기구들(NAs)을 지원하기 위해 훈련 및 상호 교류 활동을 조직한다. 즉 SALTO 자원센터는 체계적 수준에서의 Erasmus+ 프로그램의 질과 효과를 향상시키기 위한 교육 및 훈련 플랫폼으로 기능한다. 예를 들어 관련 분야의 이해당사자들과 함께 Erasmus+ 우선순위 주제에 대한 워크숍, 교육, 세미나 및 파트너십 구축 활동을 하면서 유럽 국가 전반에서 모범 사례를 공유하거나, 파트너를 찾거나, 프로젝트

효과를 증가시킬 수 있는 능력을 개발하도록 한다. SALTO-YOUTH의 6개 국가 자원센터들은 서로 다른 특정 주제 또는 지역에 초점을 맞추어 전략 및 혁신적 실천 방안을 개발하고 있다.

표 III-5 SALTO-YOUTH 국가 자원센터별 활동 분야 및 목적

구분(NAs)	분야	목적
벨기에 플란더스 자원센터	통합 및 다양성	소외 청소년 발굴 및 개입 방안 증진 및 문화 간 이해 촉진 등 Erasmus+ 청소년 활동 프로그램의 포괄성 제고
에스토니아 자원센터	참여 및 정보	Erasmus+ 청소년 프로그램의 목표에 따라 민주주의 삶에 대한 청소년 참여 촉진
독일 자원센터	훈련 및 협업	청소년 분야의 훈련 전략 및 활동에 대한 전반적 질, 그리고 유럽 전역의 청소년 사업 내 비형식적·비공식적 학습에 대한 인식 보장
폴란드 자원센터	동유럽 및 코카서스	동방 파트너십 국가와 러시아 연방 간 협업 지원
프랑스 자원센터	유로메드 (EuroMed)	Erasmus+프로그램 국가들과 마케도니아 공화국, 리히텐슈타인, 아이슬란드, 노르웨이, 터키 등 지중해 주변 국가들 간 협업 지원
슬로베니아 자원센터	남동 유럽	Erasmus+프로그램 국가들과 서부 발칸 파트너 국가들 간 협업 지원

* 출처: SALTO-YOUTH 홈페이지(<https://www.salto-youth.net/about/>)에서 2019년 7월 11일 인출되었음

특히 이들은 증거 기반 지식 허브의 역할과 함께 프로그램 관련 전문성과 경험을 바탕으로 공정한 매개자 역할을 수행하면서 연합 청소년정책 및 프로그램들을 연계하고 시너지를 창출하는 활동을 실시한다(European Commission, 2019, p.1:2). 예를 들어 벨기에에 위치한 통합 및 다양성 자원센터에서 운영하는 2019년 훈련 과정 중에는 ‘통합 및 다양성 테이스터(taster)’ 과정¹¹⁾, ‘다양성 수용:

11) SALTO-YOUTH 홈페이지(<https://www.salto-youth.net/rc/inclusion/inclusiontraining/inclusionanddiversitytaster/>)에서 2019년 7월 11일 인출

다양성 관리 훈련 과정'¹²⁾이 있다. 전자는 청소년사업 조직들이 청소년들을 위한 국제 활동을 시작하고자 하는 과정에서 겪는 어려움을 해결하기 위해 루마니아에서 3일간 진행되고, 후자는 다양한 청소년들과 활동하는 청소년집단들이 인종, 종교, 언어 등과 같은 명확한 차이는 물론 교육수준, 경제적 상황, 섹슈얼리티 등 잘 드러나지 않는 차이를 인지하고 이를 관리할 수 있도록 하는 훈련 과정으로 로마와 이탈리아에서 4일간 진행된다.

이밖에도 SALTO-YOUTH는 훈련 자원 개발, 유럽 청소년 우선과제에 대한 정기적 소식지 발송, 훈련 달력 제공, 전문적 청소년지도자들에 대한 접근가능성 확보, 훈련 활동 평가와 같은 많은 다양한 합동 과업(joint tasks)을 수행하고 있다¹³⁾. 독일에 설치된 SALTO 훈련 및 협업자원센터(SALTO Training & Cooperation Resource Centre)는 유럽위원회의 ETS 조정 및 시행을 지원하기 위해 다음과 같은 역할을 수행하고 있다. 첫째, SALTO 훈련 및 협력 자원센터는 ETS의 전략적 개발과 이와 관련한 조치들의 조정에 있어서 유럽 집행위원회를 지지한다. 둘째, SALTO 교육 및 협력 자원센터는 ETS의 모든 분야에 대한 전문 지식을 바탕으로 혁신적인 ETS 프로젝트 및 활동을 지속적으로 설계 및 수행한다. 셋째, SALTO 교육 및 협력 자원센터는 양질의 청소년 사업 역량 강화 분야의 관련 유럽 회의 및 행사에서 ETS를 적극적으로 관여시키고 대표한다. 넷째, SALTO 훈련 및 협력 자원센터는 ETS 자문 그룹 회의의 준비, 실행 및 후속 조치와 회의 간의 의사소통 및 협력에 있어 유럽 집행위원회를 지원한다. 다섯째, SALTO 교육 및 협력 자원센터는 ETS 뉴스레터, ETS 웹 사이트 및 저널을 개발 및 보급할 것이며 ETS를 지원하는 일에 적극적으로 참여한다.

12) SALTO-YOUTH 홈페이지(<https://www.salto-youth.net/rc/inclusion/inclusiontraining/embracingdiversity2019/>)에서 2019년 7월 11일 인출

13) SALTO-YOUTH 홈페이지(<https://www.salto-youth.net/about/>)에서 2019년 7월 11일 인출

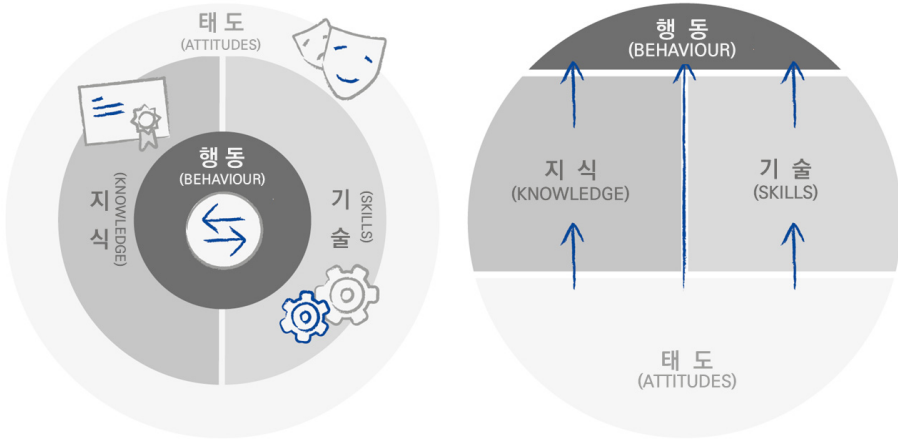


그림 III-1 청소년지도자 역량모델의 프레임워크(태도, 지식, 기술, 행동)

* 출처: Evard & Bergstein(2016). p.11의 내용을 일부 수정하였음.

SALTO-YOUTH에서는 유럽 Erasmus+ 프로그램과 같이 국제 학습 이동성 프로젝트에 종사하는 청소년지도자, 국제 이동성 프로젝트를 조직하는 교육 직원 및 강사, 청소년지도자를 위한 훈련 전략을 개발하는 조직 및 기관에게 유용한 청소년지도자의 역량모델을 제시하고 있다. 역량모델은 학습 이동성 프로젝트를 준비, 구현 및 평가하는 데 필요한 역량에 중점을 두고 있으며, 역량을 반드시 갖추어야 함을 의미하는 것은 아니다. 그러나 건강한 기본적인 태도를 반영한 바람직한 능력과 행동을 많이 포함하고 있다. 이 모델은 기본적인 모델이지만 포괄적인 것은 아니며 디지털 역량, 소셜 미디어 활용 능력 및 환경 역량과 같은 일부 주제는 포함되지 않았다. 즉, 청소년지도자 역량 모델은 고정적으로 설정되어 있지는 않지만 지속적으로 진화해 나가는 동적인 프레임워크(framework)로 활용되어야 함을 지적하고 있다(Evrard & Bergstein, 2016).

Evrard와 Bergstein(2016)은 역량을 복잡한 상황과 업무를 성공적으로 관리하는 데 사용하는 기술과 지식뿐만 아니라 가치, 태도 및 신념의 전반적인 시스템

로 이해하고, 자신감, 동기부여 및 복지는 청소년지도자가 자신의 능력을 충분히 활용하기 위한 중요한 전제 조건임을 밝히고 있다. 이들이 제시한 역량모델은 풍요로운 환경에서 개인 및 그룹 학습 촉진(Facilitating individual and group learning in an enriching environment), 프로그램 설계(Designing programmes), 자원 조직 및 관리(Organising and managing resources), 팀에서 성공적으로 공동작업(Collaborating successfully in teams), 다른 이들과 의미있게 의사 소통하기(Communicating meaningfully with others), 다문화 역량 표현하기(Displaying intercultural competence), 네트워킹과 옹호(Networking and advocating), 적절한 변화를 평가하고 실행하기 위한 평가 방법 개발(Developing evaluative practices to assess and implement appropriate change)의 여덟 가지 역량으로 구성되어 있다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 풍요로운 환경에서 개인 및 그룹 학습을 촉진하는 것은 대화를 마련하고 개인, 그룹 및 커뮤니티와의 협력 메커니즘을 보장하는 것을 의미한다. 이는 청소년지도자가 청소년의 학습 요구를 확인하고 추구하고, 그에 따라 방법을 선택, 조율 또는 계획하는 것을 지원하기 위한 태도, 지식 및 기술을 갖추고 있음을 의미한다. 이상적으로 청소년지도자와 청소년은 서로를 신뢰해야 한다. 청소년지도자는 청소년의 학습 과정을 적극적으로 지원하고 향상시키며, 책임감 및 동기부여를 제공하여 청소년들이 자신의 개인적 상황을 개선할 수 있도록 권한을 부여한다.

이 역량과 관련한 태도는 모호성을 즉흥적으로 받아들일 마음의 준비, 자기 자신과 타인을 위한 학습이나 예기치 못한 배움에 열려있는 마음, 기존의 방법이나 관련 자료 활용하여 최신 기술을 익히고 유지할 준비, 도전과 위험을 감수할 준비, 청소년 스스로 그들의 학습을 관리할 수 있는 능력을 가지고 있음을 신뢰할 준비, 창의력, 문제해결능력 및 '즉흥적인' 사고를 장려하는 다양한 방법을 사용하는 것에 개방적인 태도, 윤리적 문제를 다른 사람으로부터 배움으로써 해결하려는

의지, 학습의 일부로써 실패를 받아들이는 열린 마음 등이 포함될 수 있다.

이와 관련된 기술에는 적절한 방법을 선택하고 청소년의 학습 요구 및 목표를 평가하는 기술, 자신의 학습을 지원하기 위해 적절한 자원을 식별, 구성 및 참조하는 기술, 학습에 대한 자기반성을 시작하고 지원하는 기술, 그룹 프로세스의 차원 및 단계 식별 기술, 청소년의 자신감을 키우고 지원하는 기술, 다른 사람들이 경험을 통해 배울 수 있도록 공감하는 기술, 위기 상황에 대응하는 기술, 개인·집단이 윤리적 문제에 대한 성찰을 가능하게 하는 기술 등이 포함될 수 있다.

다음으로 이 역량을 위해 필요한 지식에는 학습 스타일과 이를 식별하고 활용하는 방법에 관한 지식, 그룹 프로세스, 메커니즘 및 원칙에 대한 지식(권력 관계 포함), 역량 평가의 원칙 및 관련 방법에 대한 지식, 방법론에 대한 정보를 찾고 자원을 적절하게 공유하는 방법에 대한 지식, 청소년 분야에서 사용되는 방법론의 원리에 대한 지식, 감정과 정서적 메커니즘에 대한 지식, 위기 메커니즘 및 관리에 대한 지식 등이 제시되고 있다.

마지막으로 이 역량과 관련된 행동은 청소년들에게 동기 및 권한 부여, 정직하고 존중하며 투명한 행동, 민주적이고 적극적인 참여 촉진, 청소년과 함께 일할 때 윤리적인 경계를 존중, 청소년의 변화의 힘에 관한 인식 제고, 위기 상황을 공정하고 건설적인 방식으로 다루는 청소년을 지원, 신뢰 형성 및 기밀 유지, 다른 사람들의 경험을 인정, 집단 행동을 장려하고 적극적으로 지원, 창의성을 지원하고 이를 제한하는 요소를 극복, 다양한 환경에서 창의성, 문제해결능력, ‘즉흥적’ 사고를 장려하는 구체적인 방법과 이를 활용한 교육목표 달성, 결함이나 실패, 실수에 대한 허용 등이 제시되고 있다.

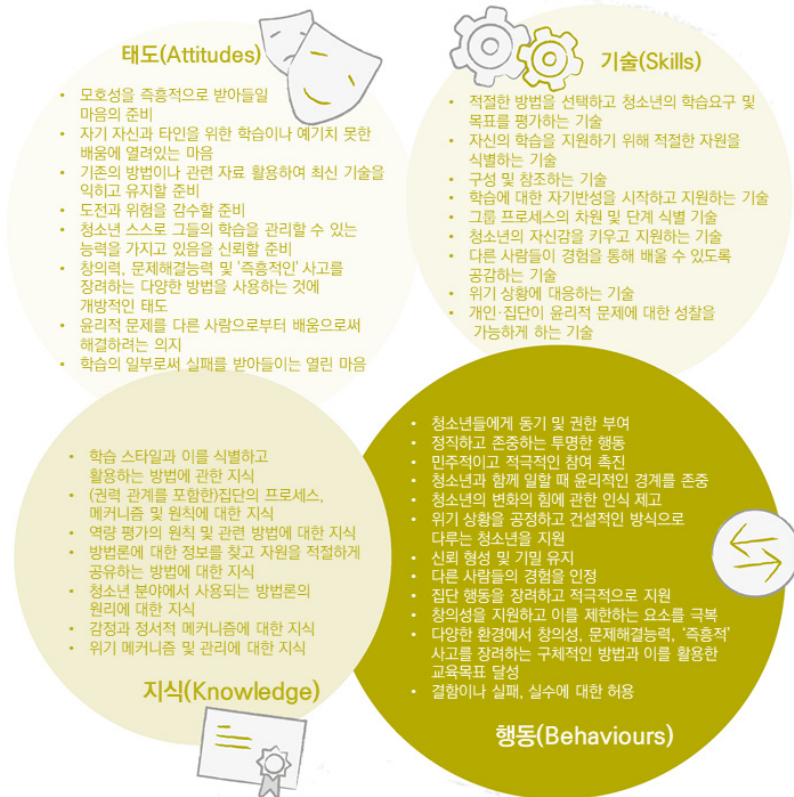


그림 III-2 풍요로운 환경에서 개인 및 그룹 학습을 촉진하는 역량의 프레임워크

둘째, 프로그램 설계역량은 청소년지도자가 함께 일하는 여러 그룹과 환경을 잘 이해하는 것을 전제로 한다. 이 전제는 프로그램을 개발하고 설계하는 역량에 필수적이다. 청소년지도자는 비형식적 학습 가치와 원칙을 프로그램에 적용하고 총체적 맥락에서보다 복잡한 청소년의 요구와 현실에 반응한다. 또한, 이 역량에는 청소년 프로그램에서 정치, 사회 및 문화 문제를 다루는 프로그램을 어떻게 설계할 수 있는지가 암시적으로 포함될 수 있다.

이 역량과 관련된 태도는 비형식 학습 관련 실천에 관한 최근의 흐름을 연구하고

유지하고자 하는 의지, '예상치 못한 요소(학습 등)'를 수용할 준비, 교육적 접근 방식에 대한 자신의 견해에 도전하고 필요시 이를 수정할 준비, 프로그램 및 실천의 개발에 영향을 줄 수 있는 외부 요소에 대응할 준비, 그룹의 요구에 대한 진정한 관심 표명, 청소년을 총체적으로 바라볼 의지 등이 포함된다.

그리고 관련 기술은 다양한 학습접근법을 통한 가치에 관하여 다루고 일하는 기술, 청소년에게 동기를 부여하고 참여시킬 수 있는 의미있는 프로그램 개발 능력, 청소년지도자 실천의 개발에 미치는 외부 영향을 규명하는 기술, 청소년의 요구를 평가·분석하고 해당 프로그램을 개발하는 데 참여하도록 하는 기술, 청소년의 요구에 관한 교육적 접근 방식을 조정하는 기술, 청소년의 사회·정치적 및 경제적 상황을 고려하여 적절한 교육적 접근 방법을 도출하는 기술, 청소년 관련 연구결과에 근거한 접근과 방법의 조정기술등이 제시될 수 있다.

그리고 이 역량에 필요한 지식에는 비형식 학습의 가치와 핵심원칙에 관한 지식, 청소년의 사회·정치적 및 경제적 상황에 대한 지식, 프로젝트 관리 프로세스에 관한 지식, 다양한 교육 방법 및 개념을 각각의 요구에 맞게 적용하는 방법에 관한 지식 비형식 학습 평가 방법에 관한 실무적 지식, 청소년에게 지식을 전달하는 적절한 방법에 관한 지식, 가치 체계 및 관련 메커니즘에 관한 지식, 연구를 실천에 적용하는 방법에 관한 지식 등이 제시되고 있다.

마지막으로 이 역량과 관련한 행동으로는 활동 시작 전 또는 시작시 청소년의 요구를 평가하고 필요시 맞춤형으로 조정하여 진행, 가능한 경우 청소년을 프로그램 설계에 참여하도록 하기, '청소년 중심', '투명성', '민주적 가치', '참여', '권한 부여' 및 '사회 변화'에 중점을 두는 프로그램을 디자인할 때 비형식 학습의 원칙을 고려·적용하기, 활동의 목적과 청소년의 요구를 주시, 프로그램 관련 모호성을 처리, 프로그램 개발에 영향을 미치는 요소 및 치수 다루기, 프로그램이 가진 배경의 가치에 기여이 도전하려는 시도, 청소년을 총체적으로 바라보기 등이 제시되고 있다.

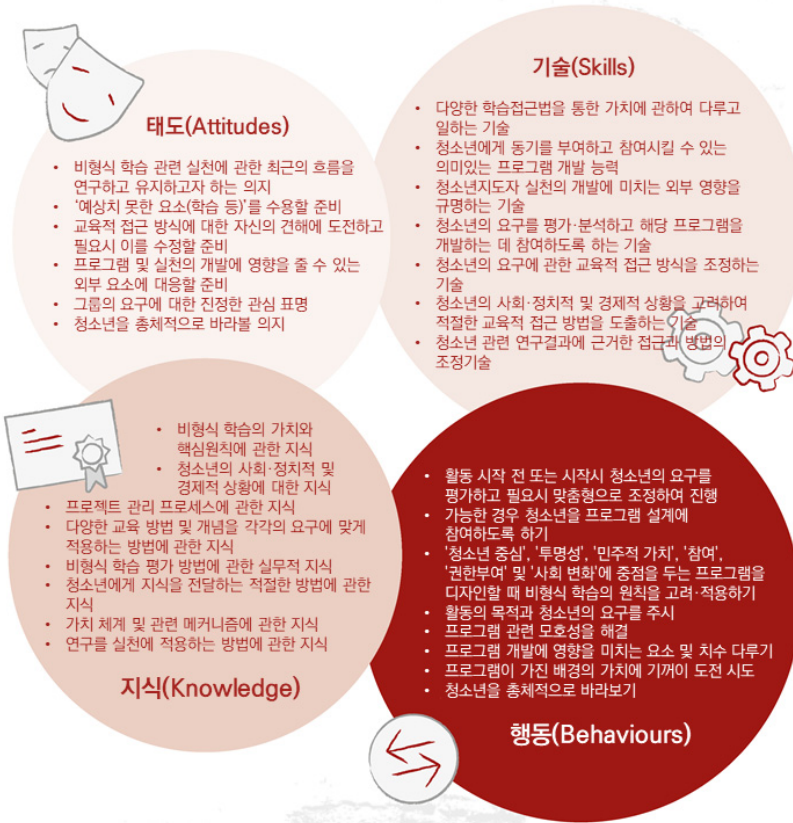


그림 III-3 프로그램 설계 역량의 프레임워크

셋째, 자원 조직 및 관리는 청소년사업과 관련 조직의 가치와 업무 문화를 이해하는 것을 의미한다. 청소년지도자는 프로젝트와 조직에 영향을 미치는 다양한 요인을 이해한다. 청소년지도자는 리더십 스타일을 확인하고 활동 중 대상 그룹에 미치는 영향을 평가한다. 그는 청소년이 프로젝트에 참여하도록 동기를 부여하는 방법을 이해하고 이에 따르는 위험을 관리한다. 이 역량에는 국가 법령 및 재정(예산) 자원 관리에 대한 지식도 포함된다.

이와 관련한 태도에는 일반적으로 자신의 역할에 포함되지 않는 작업의 수행의

지, 리더십 스타일에 대한 도전 준비, 자신의 의도에 대해 공유하고 개방할 준비, 지속적인 학습을 위한 준비(예: 재무 관리), 청소년의 복지에 대한 진지한 관심, 자신의 역량 및 자원에 대한 인식, '영감을 주는 지도자'가 되기 위한 준비 등이 포함될 수 있다.

그리고 이와 관련한 기술에는 비형식 학습 상황과 특정 대상의 집단에 인적자원 관리 도구를 적용하는 방법, 영감을 주는 리더십 접근법 활용 능력, 프로그램 요소를 조정하는 자원 관리기술, 청소년에게 자원을 조직하고 관리할 수 있는 권한을 부여하는 방법, 좌절, 분쟁 및 위기에 대한 관리·대응 능력, 비형식 학습 환경에서 다양한 집단과 협력 할 수 있는 능력, 자신의 주변 환경을 고려하면서 집단 구성원 간의 협력을 촉진하는 방법 등이 포함된다.

관련 지식에는 인적자원 관리와 영감을 주는 리더십에 관한 지식, 대인관계 및 시스템 역학에 대한 체계적 접근에 대한 지식, 집단 및 개인과의 정서적 메커니즘에 관한 지식, 대상 집단 및 주변 커뮤니티(예 : 친구, 가족, 동료 등)에 관한 지식, (프로젝트·프로그램 중점에서의)적절한 재무 관리에 관한 지식, 모금 활동에 대한 지식, 특정 주제 (예 : 건강)에 관한 관련 정책 및 법규에 대한 지식 등이 제시될 수 있다.

그리고 관련 행동에는 자기 관리 기술 활용, 요구·상황 분석을 토대로 사회화 활동을 포함하는 프로그램 및 활동 개발, 청소년 개인·집단의 환경을 고려하고 좋은 관계를 구축·유지, 청소년이 위험을 감수할 수 있도록 지원, 청소년의 노력을 인정하고 격려, 자원 봉사자와 유급 직원 모집·관리, 청소년의 복지에 특별한 관심을 기울이기, 기금 모금 및 재원 관리, 청소년들이 가능한 한 환경친화적 방법으로 자원을 관리하도록 장려하고 지원하기 등이 포함될 수 있다.

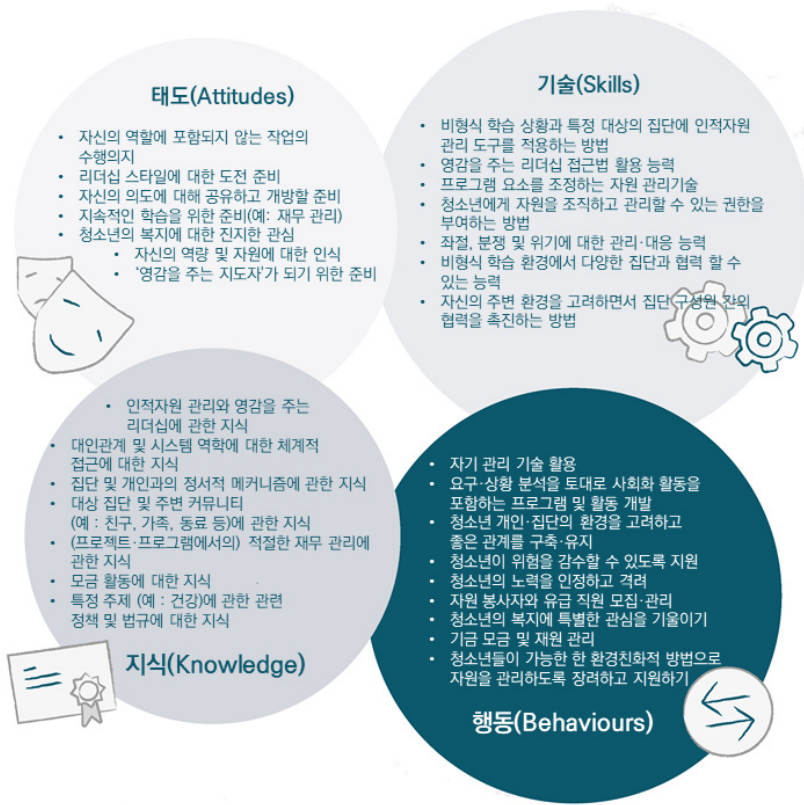


그림 III-4 자원조직 및 관리 역량의 프레임워크

넷째, 팀에서 성공적으로 공동작업은 청소년지도자가 팀의 작업에 기여하고 프로젝트와 관련된 모든 사람들과 좋은 관계를 유지한다는 것을 의미한다. 청소년 지도자는 주어진 목표를 달성하기 위해 동료들에게 동기를 부여하고 지원한다. 이 역량과 관련된 태도에는 자신의 역할이 아닐지라도 팀과 집단의 안전을 보장하는 일을 수행려는 의지, 새로운 도전에 개방적으로 준비, 지속적인 학습을 위한 준비, 다양한 학습 자원에 대한 개방적 태도, 자신의 역량 인식, 다른 사람들이로부터 배우고 가르칠 수 있음을 이해하기, 자신의 역할을 성찰하고 돌아볼 준비, 개인

의 한계를 인정하고 활동/집단의 맥락에서 지원을 요청할 준비, 동료의 학습 요구를 지원할 준비, 자신이 개인 및 팀의 역할 모델이라는 것을 인식하기 등이 제시될 수 있다.

이와 관련된 기술에는 명확하고 공정한 역할 및 책임 분담을 지원하는 마스터링 방법 및 기술, 비형식 학습의 원칙을 바탕으로 팀 작업을 상황에 맞게 구성하고 개념화하는 능력, 팀원의 역량을 활동 목표와 청소년 특성에 어울리게 배치하는 능력, 팀원 간의 협업을 촉진하는 능력, 팀의 위기·갈등을 잘 다룰 수 있는 능력, 공동의 비전을 제시하거나 감독, 피드백, 협력 등 다양한 접근 방식으로 작업할 수 있는 능력, 자신을 위한 지속적인 학습 계획을 개발할 수 있는 능력, 감정을 다루는 능력 등이 포함된다.

그리고 이와 관련된 지식에는 다양한 상황에서의 팀 작업 메커니즘과 다양한 접근법으로 달성할 수 있는 결과에 관한 지식, 자신의 개인적인 한계와 극복 방법에 관한 지식, 코칭 방법에 관한 지식, 감정을 다루는 방법에 관한 지식, 갈등 예방과 개선에 관한 지식, 피드백 기법에 관한 지식, 개인·집단의 관심사와 초점에 관한 지식이 포함된다.

마지막으로 이와 관련된 행동에는 팀 구성원 간의 커뮤니케이션과 협업을 촉진하여 자질을 키우고 어려움에 대응하기, 팀원의 다양성과 강점·약점을 식별하기, 필요한 경우 지원 요청하기, 팀원의 지식, 기술, 스타일 및 선호도를 공유·전달하기, 특정 주제·쟁점에 대한 심화 지식을 갖추기, 가능하거나 요청을 받을 경우 비형식 학습 접근방식을 기반으로 동료에게 코칭을 제공하기, 팀워크와 신뢰 구축하기, 공감을 표현하기, 진정성을 가지고 행동하기, 피드백 기술을 적용하기, 팀 구축에 충분한 자원과 시간을 할당하기, 긍정적인 방향으로 집단·개인의 감정을 조장하기, 공개적, 존중적, 건설적 방식으로 비판을 수용하고 표현하기, 건설적인 방식으로 좌절에 대처하기 등의 행동이 포함된다.

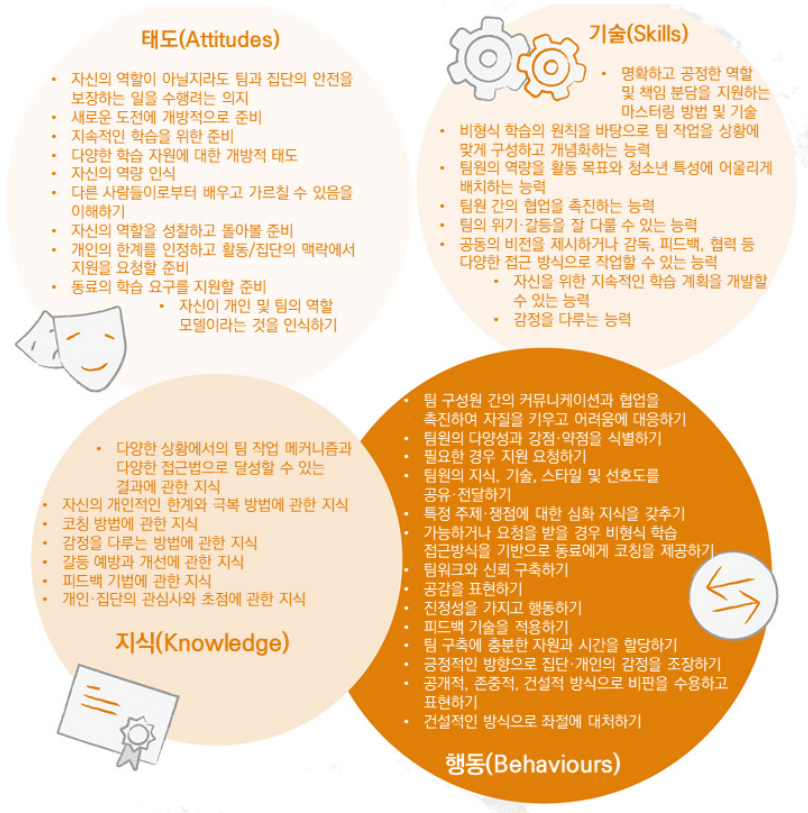


그림 III-5 팀에서 성공적으로 공동작업하기 역량의 프레임워크

다섯째, 다른 이들과 의미있게 의사소통하기는 개인 및 그룹과 긍정적인 관계를 구축하는 것을 의미한다. 청소년지도자는 청소년 뿐만 아니라 다양한 파트너와도 어울려 활동하는 주체이며, 프로그램과 프로젝트에 관한 원활한 의사소통에 기여한다. 따라서 의사소통은 청소년 업무의 주요 측면 중 하나이다. 이 역량은 단순한 커뮤니케이션 모델·도구를 넘어 감정, 영감, 직관, 공감 및 개성을 생산적으로 다루는 것을 의미한다. 이와 관련된 태도에는 자기 자신과 다른 사람의 감정과 정서 표현에 대한 개방성, 자기 자신과 다른 사람들을 만나기 위한 준비, 한 발짝

뒤로 물러서서 자신의 인식, 이해, 감정에 대해 성찰할 준비, 집단에서 일할 때 자신의 정체성과 독창성, 복잡성을 적절히 드러내는 방법에 관한 인식, 다양성에 대한 민감성과 개방성, 청소년들의 배경과 여건, 현실에 대해 배우고자 하는 의지가 포함된다.

그리고 관련 기술에는 타인의 생각과 의견을 적극적으로 청취하는 능력, 집단 내 상호작용과 공유를 장려하는 기술, 자신의 정체성과 본질적 요소에 대한 인식을 개발하고 적용하는 방법 이해, 다른 사람들이 이해할 수 있는 방법으로 공감을 표현하는 능력, 감정을 조절하고 필요한 지원을 요청할 수 있는 능력, 필요시 모국어가 아닌 다른 언어로 말할 수 있는 능력 등이 포함된다.

다음으로 관련된 지식에는 적극적 청취와 비언어적 의사소통의 다양한 차원·요소에 관한 지식, 공감 관련 메커니즘에 관한 지식, 다양성에 관한 최신 개념 및 이론에 관한 정보, 정체성의 다양한 차원에 관한 이해, 여러 집단의 사람들과 함께 일할 때 필요한 다양한 방식과 접근법을 아는 것 등이 제시된다.

또한, 이와 관련된 행동에는 자신이 가진 지식과 이론, 경험을 집단의 현실적 여건과 명시적·묵시적으로 연관짓기, 가능한한 판단, 방해, 편견 없이 다른 사람의 의견을 주의 깊게 경청하기, 비언어적 의사소통에 주의를 기울이기, 감정을 유발하고 자극하는 요인과 이에 대한 대처방법에 대한 이해를 표현하기, 자신의 감정과 정서를 식별하고 타인에게 미치는 영향을 이해하기, 타인의 걱정, 염려, 감정, 관심사를 해결하기, 타인의 개인적 감정 상태에 관하여 투명하고 단순한 방식으로 생각을 교환하기, 감정과 정서를 자유롭고 정중하게 표현할 수 있는 안전한 환경을 조성하기 등이 포함된다.

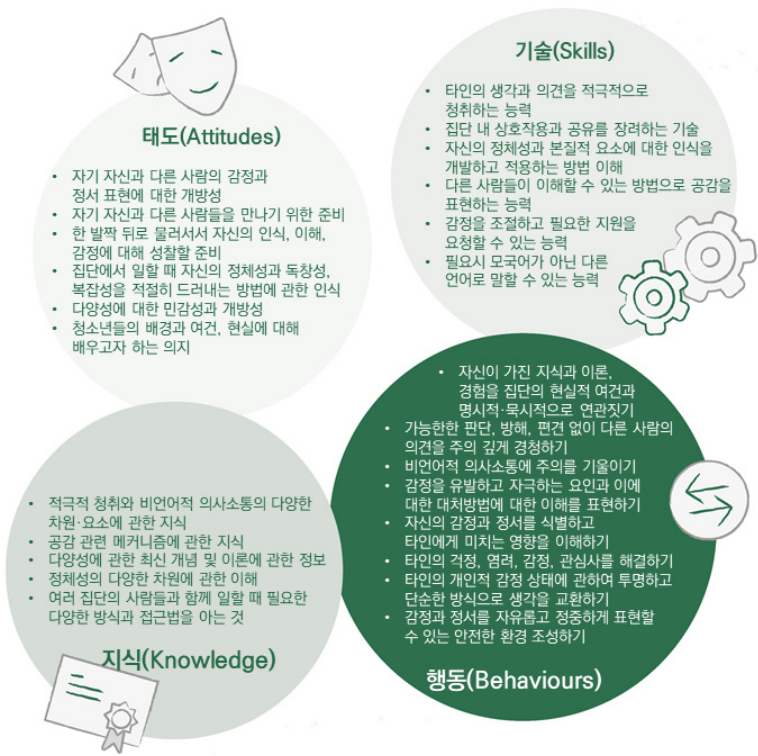


그림 III-6 다른 이들과 의미있게 의사소통하기 역량의 프레임워크

여섯째, 다문화 역량 표현하기는 서로 다른 문화적 맥락과 배경을 가진 사람들 간의 성공적인 의사소통과 협력을 지원하는 능력이다. 청소년지도자는 청소년사에서 다문화적 역량에 대한 태도와 행동을 이끌고 다루어야 한다. 그는 정체성의 관점에서 '문화'에 접근하고 불확실성, 인권, 자신감, 수용과 한계, 갈등 측면에서의 영향을 이해한다. 이 역량과 관련된 태도에는 집단과 활동 과정에서 예상하지 못한 불확실성에 관한 개방적 태도, 다양한 관점에서 정체성, 문화 등의 관련 측면을 바라보려는 개방성과 의지, 다른 사람을 정중하고 건설적인 방법으로 대면할

준비, 개인과 집단을 지원하고 권한을 부여하려는 의지, 고정 관념과 차별적 메커니즘을 강화하지 않도록 주의하는 태도, 문화가 역동적이고 다각적인 과정임을 인식하는 것 등이 포함된다.

그리고 이와 관련된 기술에는 불확실성과 변화를 다룰 수 있는 능력, 긴장과 갈등을 다룰 수 있는 능력, 집단 내에서 서로에 대한 이해를 제고하는 능력, 문화와 정체성 간의 상호 관련성을 다루는 능력, 비판적인 성찰을 시작할 수 있는 능력, 다양한 방법을 통해 인권 교육과 문제를 다룰 수 있는 능력, 차별을 인식하고 적절하게 대응하기 위한 관련 메커니즘 이해, 집단에 대한 정보를 개념화, 적용, 분석, 종합, 평가할 수 있는 능력, 적어도 하나의 외국어를 구사할 수 있는 능력 등이 포함되어 있다.

그리고 역량의 실현을 위해 요구되는 지식에는 불확실성 및 변화 수용성의 개념에 관한 지식, 문화적 맥락에 중점을 둔 정체성 관련 메커니즘 및 이론에 대한 지식, 권력 관계의 이론과 개념에 관한 지식, 고정 관념의 실제적 메커니즘에 관한 지식, 차별 메커니즘과 이를 해결하는 방법에 관한 지식, 인권 및 인권 교육 방법에 관한 지식, 적어도 하나의 외국어를 구사하는 방법을 아는 것 등이 제시될 수 있다.

그리고 이와 관련한 행동에는 불확실성 및 변화에 관한 이론, 개념 및 경험을 성찰하여 적용하기, 자신의 편견과 고정 관념 극복을 위해 노력하기, 편견·고정관념으로부터 현실을 해체하고 재구성함에 있어 적절한 도구와 방법을 사용하여 집단을 지원하기, 청소년들이 자신의 정체성과 관련 요소에 대해 생각하도록 격려하기, 문화 정체성과 정치, 사회 및 역사 사이의 복잡한 관계를 탐구하기, 집단 내에서 권력 문제를 식별하고 처리하기, 사회에 존재하는 문화 간 갈등에 대한 인식 제고하기, 대화와 비언어적 의사소통을 적절한 문화적 방식으로 인식·해석하기, 자신감을 고취하고 문화 및 의사소통 행동에서 유연성을 보이기, 외국어를 기꺼이 사용할 마음을 가지고 어려움을 극복하기, 청소년들이 연대, 사회정의,

인권 증진과 보호, 차별, 존엄 및 평등과 같은 사안에 대한 생각을 교환할 수 있도록 권장하기 등이 포함된다.

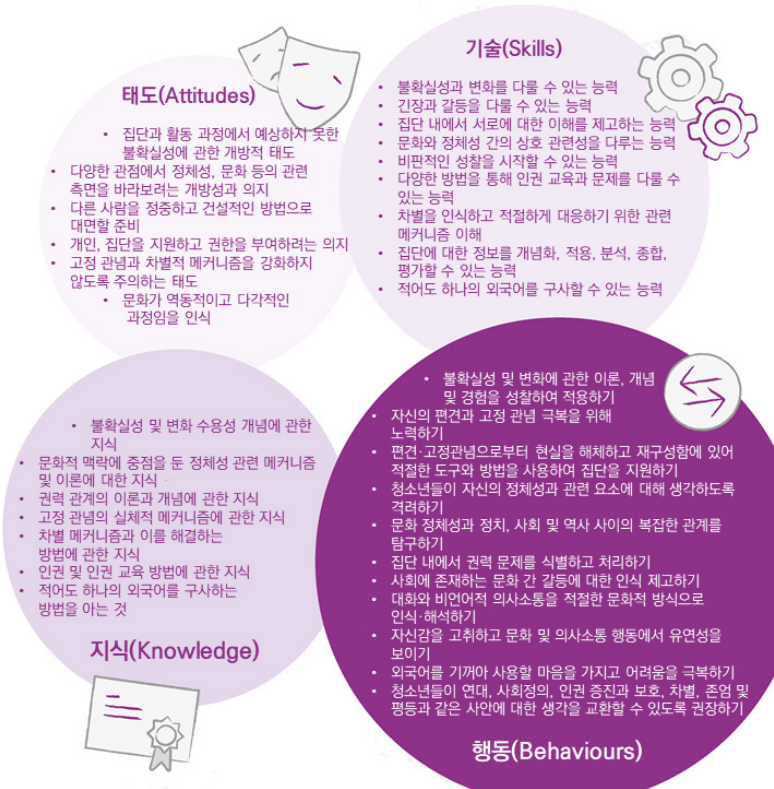


그림 III-7 다문화 역량 표현하기 역량의 프레임워크

일곱째, 네트워킹과 옹호는 다른 관련 관계자들과 파트너십을 개발하고 관리하는 것을 뜻한다. 청소년사업은 다른 세상과 격리되지 않는다. 청소년지도자는 다른 사람들과의 네트워킹을 촉진하고 청소년사업의 가치를 옹호한다. 이들은 청소년사업에서의 가치와 신념에 대해 인식하고 있으며, 청소년들이 독립적인 사상을 개발하도록 지원한다. 이 역량과 관련된 태도에는 다른 행위자 및 이해관계자와

협력하려는 의지, 새로운 파트너십과 협업의 기회가 주는 가치를 인정하는 태도, 청소년 및 관련된 모든 사람의 안전과 복지에 주의를 기울이는 태도, 다른 견해와 다른 분야의 사업적 접근에 대응할 수 있는 준비, 청소년의 이익과 권리를 보장하면서 타협을 받아들일 준비 등이 포함된다.

그리고 이 역량과 관련된 지식에는 서로 다른 환경(특히 국제적 환경)에서 관련성이 있는 파트너를 식별할 수 있는 능력, 자신의 사업과 관련된 국제적 차원을 식별하고 파악할 수 있는 능력, 다양한 외부 시스템 및 실천가와의 네트워크 기술, 사업의 학습 잠재력을 전달·소통하고 공유할 수 있는 능력, 근본적인 권력 관계 및 메커니즘을 파악하고 그 결과를 평가할 수 있는 능력, 관련 정보를 조사·연구하고 접근할 수 있는 능력, 미디어가 가질 수 있는 영향을 인식하면서 적절한 방식으로 사용하는 능력 등이 제시된다.

그리고 이와 관련된 지식으로는 국가 및 지역사회의 청소년정책 및 청소년사업에 관한 지식, 청소년의 사회·경제적 배경에 관한 지식, 청소년 권리에 관한 지식, 청소년사업 관련 법령·제도에 관한 지식, 청소년사업에서의 네트워킹 및 협업을 위한 디지털 도구 등 다양한 관련 미디어 및 홍보 메커니즘에 대한 지식, 청소년사업 환경에서의 옹호적 접근과 방법에 관한 지식 등이 포함된다.

마지막으로 이와 관련된 행동에는 다른 실천가들과의 파트너십 지원, 청소년이 관심을 가지는 다양한 분야의 실천가, 조직과 적극적으로 네트워킹 하기, 네트워크 차원에서 적극적이고 구체적인 역할 수행하기, 사업의 학습 잠재력을 홍보하고 설명하기, 청소년 및 사회적 권리 관련 법령, 제도 등을 잠재적 파트너 및 청소년에게 안내·공유하기, 파트너십의 잠재력을 평가하고 새로운 파트너십 구축 과정의 어려움 극복하기, 청소년의 관심에 초점을 두는 방식으로 권력 관계를 다루기, 청소년의 안전과 권리를 보장하면서 신중하게 미디어를 다루고 사용하기 등이 제시되고 있다.

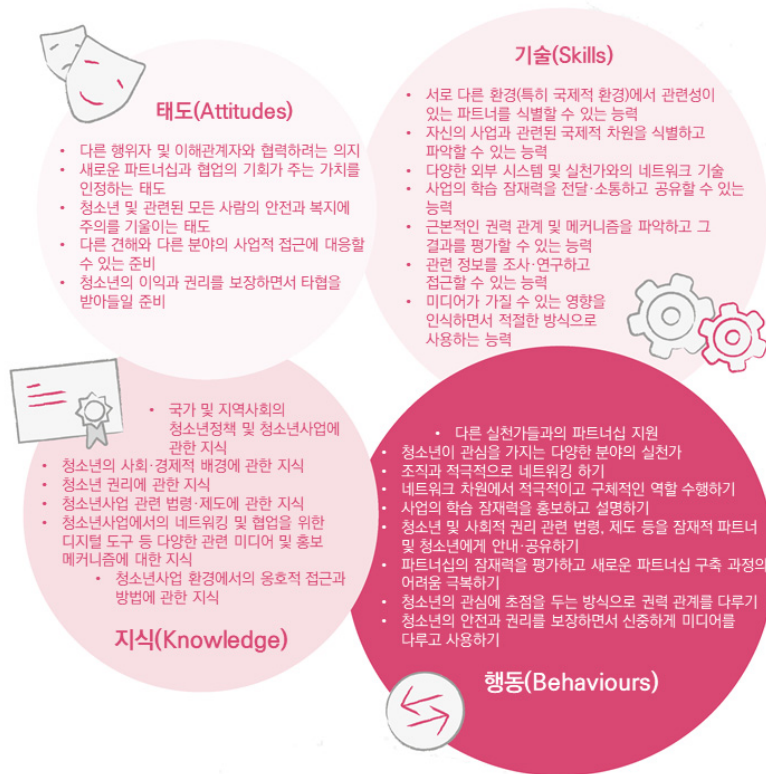


그림 III-8 네트워킹과 옹호 역량의 프레임워크

여덟째, 적절한 변화를 평가하고 실행하기 위한 평가 방법 개발은 청소년지도자가 변화와 변화를 자극하는 청소년 집단활동의 발전을 지원하면서 청소년, 환경 및 사회의 변화를 돕고 힘을 실어주는 일이다. 청소년지도자들은 정책·실천을 변화시키는 행동을 지지한다. 이를 위해 요구되는 태도는 비형식 학습 환경에서의 다양한 평가 접근법에 관한 개방성, 평가에 관한 학습 준비, 변화와 관련한 도전에 대한 준비, 변화 과정에 관한 관심, 프로그램/프로젝트의 성과를 보다 많은 청중에게 발표하고 공유할 준비, 어떠한 정보/데이터도 수집 및 활용과 관련하여 100%의 신뢰성이 있을 수는 없다는 사실을 알고 있기 등이 제시될 수 있다.

그리고 관련 기술에는 청소년의 요구와 활동의 목표에 가장 적절한 평가 방법을 식별할 수 있는 기술, 설정된 목표가 청소년의 요구에 부합하는지 확인·평가하는 기술, 보고서를 작성하고 다양한 청중에게 제시하는 기술, 정량적·정성적 정보와 데이터를 처리할 수 있는 능력, 활동의 맥락에 따라 정보와 데이터를 해석하는 능력, 프로그램/프로젝트의 결과를 고려하면서 경험의 후속조치를 계획하는 능력 등이 포함된다.

한편, 이와 관련된 지식에는 과정, 평가 메커니즘 및 도구에 관한 지식, 평가를 위해 적절한 데이터와 정보를 확보하는 방법에 관한 지식, 비형식 학습 환경에서 다양한 평가방법을 선택하고 적용하는 방법에 관한 지식, 청소년사업의 품질 보증에 관한 지식, 효과성 평가의 여러 단계에 관한 지식, 평가와 관련된 정보통신기술에 관한 지식, 평가결과 활용에 따른 변화와 조정 방법에 관한 지식, 데이터를 수집하는 다양한 방법에 관한 지식, 평가 과정에 도움을 줄 수 있는 최근 청소년 관련 연구에 대한 지식 등이 포함된다.

마지막으로 이 역량과 관련된 행동으로는 다양한 참여적 평가방법을 계획하고 적용하기, 적절한 평가접근법 개발하기, 설계된 효과성 평가 방법의 사용법에 따라 올바르게 평가 결과가 도출되었는지 확인하기, 변화와 혁신의 개념을 명시적으로 다루기, 청소년들이 다음 단계를 구상하고 자신의 관점과 역량에 도전하도록 지원하기, 주어진 경험의 후속조치 방안을 모색하기 위한 창의성 장려하기, 다양한 청중을 대상으로 한 보고서를 작성하고 발표하기, 관련된 정보와 데이터를 수집하는 적절한 방법을 결정하기, 평가결과를 청소년사업 실천에 효과적으로 활용하기, 청소년의 특성과 상황에 따른 정보와 데이터를 해석하기, 필요시 정보통신기술을 활용하여 평가 과정 또는 데이터 분석하기 등이 제시되고 있다.

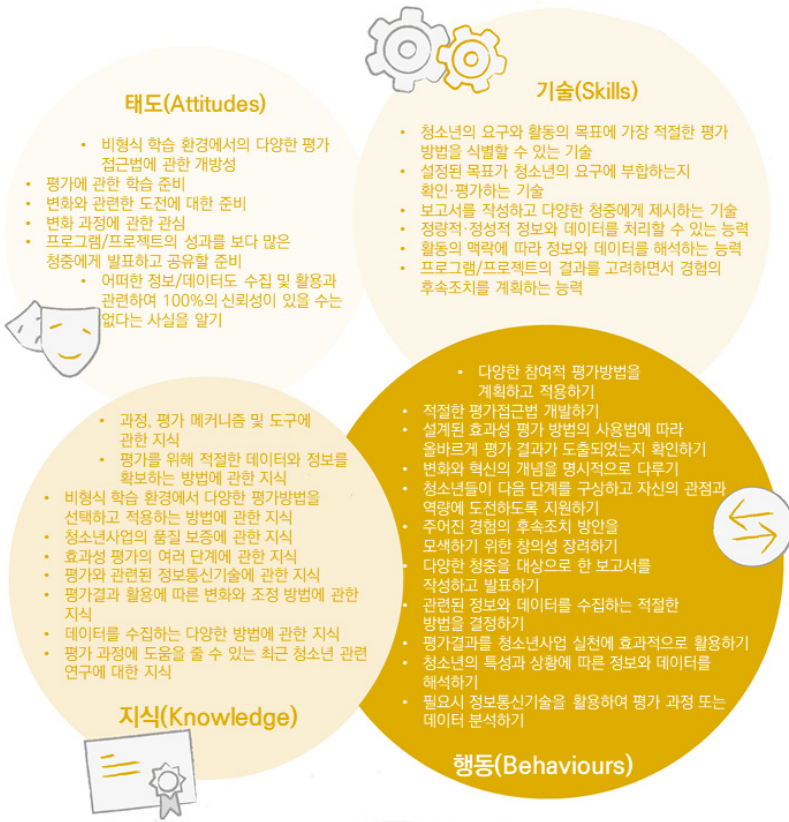


그림 III-9 적절한 변화를 평가하고 실행하기 위한 평가 방법 개발 역량의 프레임워크

2. 일본

일본에서는 1970년대 영국의 유스 서비스(youth service, ユースサービス) 개념이 소개되면서 정부와 지방자치단체, 대학, 비영리기구(Non-Profit Organization)과 같은 조직 차원에서 청소년지도자를 양성하기 위한 교육과정이 시도되어 왔다(水野篤夫, 遠藤保子, 2007, p.94). 그러나 일본에서 청소년지도자를 지칭하는 유스 워커(youth worker, ユースワーカー)는 제도화 되어 있지 않다(宮崎隆志, 穴澤義晴, 間宮正幸, 2008, p.25). 오늘날 청소년을 둘러싼 다양한 문제들에 대한 포괄적인 대처의 필요성(宮崎隆志, 穴澤義晴, 間宮正幸, 2008, p.25)이 지적되고 있음에도 실제 청소년사업을 담당하는 전문가로서의 청소년지도자에 대한 사회적 인식은 저조한 편이며, 이를 개선하기 위한 청소년지도자의 자격화 및 양성과정에 관한 논의와 시도들이 이어지고 있다(水野篤夫, 遠藤保子, 2007, p.96). 특히, 최근의 사례에서는 대학과 청소년사업 현장이 협업을 통해 현장에서 필요로 하는 역량을 갖춘 청소년지도자 양성이 시도되고 있는 것을 확인할 수 있다.

1) 후생노동성 근로청소년지도자 대학 강좌(勤勞青少年指導者大学講座)

일본의 청소년지도자 양성과정의 시초는 1976년 영국의 청소년 근로자 양성 제도를 모델로 노동성(현 후생노동성)이 개설한 교육과정인 「근로청소년지도자 대학 강좌(勤勞青少年指導者大学講座)」로 볼 수 있다(水野篤夫, 遠藤保子, 2007, p.94). 이 교육과정은 1976년 1기를 시작으로 1998년 23기를 마지막으로 운영이 종료되었으며, 노동청소년의 복지, 건전육성 등을 목표로 하는 시설에서 청소년을 지도하는 것과 함께, 노동청소년의 복지에 관한 기획, 입안, 각종 지도자를 지도할 수 있는 전문적 지도자의 양성하는 것을 목표로 하는 1년제의 지도자 양성 과정이

다(宮崎隆志, 穴澤義晴, 間宮正幸, 2008, p.26). 이 과정은 매년 대학 신규졸업자 15명을 정원으로 하여 입학자에게 수당을 지급하였으며, 실제 현장에서의 실습과 집단적 작업 방법과 같은 구체적인 활동 능력의 습득을 중시하였다(水野篤夫, 遠藤保子, 2007, p.94). 이 교육과정은 영국의 대학에서 운영하고 있는 청소년사업(youth work)과정을 기반으로 미국 Boys Club, YMCA 등의 청소년지도자 양성 과정을 추가하여 교육과정을 운영하였으나, 청소년지도자 양성에 따른 일자리 매칭 불균형 등을 이유로 점차 정원을 채우기 어렵게 되면서 폐지되었다(水野篤夫, 遠藤保子, 2007, p.94). 1993년부터 1998년 사이의 근로청소년지도자 대학 강좌의 교육과정 구성은 다음의 표와 같다.

표 III-6 일본 근로청소년지도자 대학 강좌 커리큘럼(1993년~1998년)

구분		과목	시간
청소년문제		현재의 청소년문제 등	40시간
노동문제	노동문제	노동문제의 역사와 현상 등	100시간
	근로청소년복지행정	근로청소년행정의 역사 등	
	근로청소년복지행정관계실습	전국 근로청소년 홈 관장 연구회의 협력실습 등	
직업적응 카운셀링	직업문제	직업지도 등	120시간
	카운셀링 이론	카운셀링이론 등	
	카운셀링 실습	경청훈련 등	
사회참여와 그룹워크	근로청소년의 사회참가	사회참가활동의 의의, 경위 등	180시간
	지역사회	사회조사법, 평가법 등(컴퓨터이용 포함)	
	그룹 워크		
	지도기술 및 기술적 실습	시청각교육 등	
매니지먼트와 슈퍼비전		프로그램 매니지먼트 등	22시간
국제교류		일본에서의 국제교류와 현상과 문제 등	50시간

구분		과목	시간
자유 시간 활동	이론	여가생활론 등	308시간
		레크레이션 개론 등	
	스포츠레크레이션실습	레크레이션 게임지도법 등	
		스포츠실습 등	
	실습	문화실습	
		여가생활지원 이벤트기획실습	
특별강의			30시간
근로청소년 홈 현지연수		근로청소년 홈 현지연수 등	290시간
기업 현지연수			76시간
수료논문 작성지도 및 총괄연수			80시간
자주연수			70시간
합계			1,466 시간

* 출처: 宮崎隆志, 穴澤義晴, 間宮正幸(2008). p.27

2) 오사카부(大阪府), 아이치현(愛知県) 등 지방자치단체 차원의 청소년지도자 양성강좌

일본의 경우 청소년지도자의 자격 제도가 마련되어있지 않기 때문에 전국적 차원의 청소년지도자 양성 과정이 마련되고 운영되기 어려운 여건이라고 볼 수 있다. 이에, 오사카부, 아이치현 등의 지방자치단체 차원에서는 지역의 청소년협회나 청소년재단과 같은 비영리기구(NPO)들을 중심으로 지역에 필요한 청소년지도자를 양성하는 교육과정을 운영하기도 하였다. 일본의 지방자치단체 수준에서 진행된 청소년지도자 양성과정은 전문 직업으로서의 청소년지도자를 양성하는 과정과 자원 청소년지도자 양성과정이 병행되어 운영되었다(水野篤夫, 遠藤保子, 2007, p.94-95).

먼저 오사카부의 오사카부 청소년활동재단(大阪府 青少年活動財團)이 운영하는 오사카청소년지도자연수 「유스워커 양성강좌」(大阪府青少年指導者研修「ユースワーカー養成講座」)의 사례가 제시될 수 있다. 오사카부에서는 1979년부터 현직의 전문 청소년지도자와 이를 목표로 하는 사람을 대상으로 6개월 과정의 양성·연수 과정을 개설하여 운영해왔다(水野篤夫, 遠藤保子, 2007, p.94). 이러한 과정들은 교육과정에 참여하는 대상인 현직 또는 예비 청소년지도자의 경력에 따라 다양하게 구성되어 운영되었으나, 지방자치단체의 지원 여부와 청소년지도자 수강자의 수에 따라 운영과 폐지가 지속적으로 반복되고 있는 것으로 보인다. 다음 표는 2006년도에 운영된 오사카부 청소년지도자연수(양성과정)의 교육과정 사례이다.

표 III-7 일본 오사카부 청소년지도자연수 ‘유스워커 양성강좌’ 교육과정(2006년)

교육과정	비고
안전교육 - ‘야외활동에서의 리스크 매니지먼트’	필수
대인원조기술 1(그룹워크) - ‘그룹워크와 조직캠프 활동’	필수
청소년육성과 지역활동	졸업생 대상
청소년의 이해 ③-1 아동의 마음	필수
청소년의 이해 ③-2 아동의 모습 ‘캠프에서의 아동의 모습으로부터’	필수
대인원조기술 2(인간관계 트레이닝)	필수
청소년의 이해 ③-3 인간교육 ‘공생사회 만들기’	필수
대인원조기술 3(카운셀링) ‘듣는 것의 중요함’	필수

* 출처: 宮崎隆志, 穴澤義晴, 間宮正幸(2008). p.28

한편, 일본의 지방자치단체 차원의 청소년지도자 양성은 전문 직업으로서의 청소년지도자 양성과 별개로 청소년사업 현장에서 일하는 자원봉사자로서의 청소년 지도자를 양성하는 교육과정의 사례도 제시될 수 있다. 일본 아이치현(愛知県)현민생활부 사회활동추진과에서는 2001년부터 ‘청소년 근로자 양성 강좌’를 개설하여

운영하였다. 교육과정의 참가 대상은 현 내의 다양한 청소년 활동 현장(청소년단체나 청소년시설 등)에서 활동하고 있거나 청소년 지원활동에 참여하고자 하는 20세부터 39세 사이의 사람으로 설정되었다. 이러한 교육과정의 운영은 지역의 청소년 시설이나 비영리기구의 청소년사업의 지도를 보조하거나 청소년 학급의 봉사자 형태로 13세부터 29세 사이 청소년의 활동을 지원하는 자원봉사자를 양성하는 것을 목표로 운영되었다. 구체적인 교육과정의 운영 사례는 다음 표와 같다.

표 III-8 일본 아이치현 ‘청소년 근로자 양성강좌’ 교육과정(2006년)

과정명	주요 내용
개강식, 기초강의	아이치현의 유스워커에 대한 강의
커뮤니케이션 트레이닝 및 롤플레잉	인간관계에 중요한 커뮤니케이션능력을 향상시키는 체험학습을 하는 것과 함께, 역할극기술과 인간관계의 마음의 움직임을 이해함
청소년의 사회참가 (참가기획)	청소년의 권리와 책임, 어른과 청소년이 협동하는 사회에 관한 고찰
청소년시설론	긴 아동관직원으로서의 경험 속에 청소년시설의 형태와 청소년지원의 방법을 배움
청소년문제의 현상과 과제	현대청소년의 직업과 행동으로 보이는 것을 고찰함
청소년의 발달과 심리	사춘기, 청소년기의 발달과제와 발달지원의 방법을 생각함
유스워커 연습	유스워커로서의 활동의 방법이나 앞으로의 전개에 대해서 토의
청소년 비행정책	청소년비행의 현상과 대책에 대해 생각함
단체활동론	참가형의 조직만들기에 유효한 지도방법의 이론과 실천을 배움
유스워크 연습	유스워크로서의 활동의 방법이나 앞으로의 전개에 대해서 토의
지역활동론	지역사회의 현상파악과 청소년의 주체적인 지역활동의 방법을 생각함
유스워크 연습	유스워크로서의 활동의 방법이나 앞으로의 전개에 대해서 토의
청소년활동 리더론	청소년리더로서 필요한 이론과 실천을 배움
유스워크 연습	유스워크로서의 활동의 방법이나 앞으로의 전개에 대해서 토의
폐강식, 발표회	유스워커로서의 앞으로의 계획에 대하여 발표

* 출처: 宮崎隆志, 穴澤義晴, 間宮正幸(2008). p.28

3) 대학에서의 청소년지도자 양성 - 일본 교토시 유스서비스 협회 (京都市ユースサービス協会)와 리츠메이칸(立命館)대학

최근의 사례로는 대학과 지역사회의 NPO와의 협력을 통한 청소년지도자 양성이 시도되고 있다. 일본 리츠메이칸대학 대학원 과정의 응용인간과학연구과(應用人間科學研究科)에서는 2006년부터 교토시의 청소년 비영리기구인 유스서비스협회와 함께 청소년근로자 양성을 위한 전문과정을 설치하여 운영하고 있다. 교육과정의 개발을 위한 연구 과정에서는 영국과 일본의 청소년사업에 대한 이론적 접근과 사례, 방법론 등을 분석하였으며, 청소년사업이 사회복지, 사회교육 등 유사한 실천 분야와 어떠한 관계성과 차이를 가지는지에 대하여 다음과 같이 제시하였다(水野篤夫, 遠藤保子, 2007, p.88).

표 III-9 사회복지, 사회교육, 청소년사업(youth work)의 관계

구 분	사회복지	사회교육	청소년사업
목적·목표관	개인의 웰빙 상태 향상	인간의 성장 맥락을 지역 사회에서 창출	청소년의 개인적·사회적 자립 지원
방법론	사례사업, 집단사업, 지역사회사업(병리·문제로서 작용)	학습 프로그램·집단의 조직화	경험의 기회와 공간의 제공, 개별지원과 집단사업(건강한 청소년에게 제공)
움직임의 범위/대상의 파악방법	문제를 가진 개인·집단·사회 시스템	자발적으로 학습하는 사람, 다양한 학습 과정, 지역사회	청소년의 지원과 관련된 사람, 조직, 사회 시스템

* 출처: 水野篤夫, 遠藤保子(2007), p.94).

이상의 분석을 토대로 개발된 청소년지도자 양성 교육과정은 영국 등의 청소년 서비스(youth service)와 청소년사업(youth work)의 관점과 실천 사례를 토대로 오늘날 일본의 청소년이 처한 환경에 부합하는 전문가로서의 청소년지도자를 양

성하는 것을 목표로 하고 있다. 그리고 교육과정을 수료한 사람이 현장에서 바로 일할 수 있는 역량을 형성하는 것을 목표로 하여 세부적인 교육과정을 청소년사업 개론(2학점)과 연습(2학점), 실습(2학점) 및 관련이론(심리학 영역 4학점, 사회복지영역 4학점)으로 구성하여 대학에서의 학습과 청소년사업 현장에서의 실습이 연계될 수 있도록 설계되어 있다. 리츠메이칸대학 응용인간과학연구과에서 운영하고 있는 청소년지도자 양성과정의 주요 내용은 다음과 같다¹⁴⁾.

표 III-10 리츠메이칸대학과 교토시 유스서비스협회가 개발한 청소년지도자 양성 과정

프로그램	주요 내용	비고
개론	청소년의 육성·지원에 관한 시책의 흐름과 실태, 청소년 서비스의 개념과 실천 관점 등 개관	2학점 전기 개강 (격주 토요일 오후)
연습	청소년과 관련된 전문가 지원로서의 자기 이해, 청소년을 바라보는 관점 등에 대한 워크숍을 통해 학습과 동시에, 실천을 성찰하고 분석하는 방법을 배움	2학점 후기 개강 (격주 토요일 오후)
실습 (인턴십)	- 청소년 활동 센터, 유스(Youth) 서비스 협회에서 장기 실습을 실시하고, 현장 직원을 감독자(슈퍼바이저)로 하여 청소년사업에 필요한 사고·태도·능력을 실천적으로 학습 - 실습은 단기집중형, 지속방문형, 프로젝트 참여 등의 방식으로 이루어지며, 학생과 현장의 실습지도자, 담당 교수자 사이의 협의를 통해 무리없는 형태로 진행	2학점 (90시간)
관련과목	- 프로그램 고유의 과목과 함께 지정된 관련과목 이수 - 과목은 모든 응용 인간 과학 연구과의 개설 과목 (대인관계의 이해와 지원 - 지원제도 / 심리·의학영역)	8학점 (각 4학점)

* 출처: 리츠메이칸대학 응용인간과학연구과 홈페이지
(http://www.ritsumeikan.ac.jp/acd/gr/gsshs/theme/y_worker0804.pdf)에서 2019년 5월 18일 인출.

14) 이 부분은 일본 리츠메이칸대학 응용인간과학연구과 홈페이지(http://www.ritsumeikan.ac.jp/acd/gr/gsshs/theme/y_worker0804.pdf)에서 2019년 5월 18일 인출되었음.

3. 시사점

이상에서 살펴본 바와 같이 영국, 호주, 유럽연합 SALTO-YOUTH, 일본에서는 청소년지도자를 국가 자격의 측면에서 다루고 있지는 않았지만, 국가·지방자치단체의 제도나 정책적 차원이나 대학에서 청소년지도자를 양성하고 교육하는 과정을 마련하고 운영하고 있다. 이러한 각 지역과 기관의 특성에 기반한 해외의 청소년지도자 양성 과정에서는 다음과 같은 시사점들이 도출될 수 있다.

1) 직업 청소년지도자와 지역사회 자원 청소년지도자의 구분

먼저, 첫 번째는 청소년지도자를 직업 청소년지도자와 지역사회 자원 활동가로 구분하고 역할과 수준에 부합하는 교육과정을 나누어 제시하고 있다는 점이다. 직업 청소년지도자는 지역사회 자원 활동가에 비해 필수적으로 이수하도록 하는 교육과정의 범위가 넓고 전문적인 특성을 띠고 있으며, 청소년사업을 운영하는 기관의 종사자로서 갖추어야 할 구체적인 실무 역량을 증진할 수 있는 교육과정으로 구성되어 있다. 그리고 지역사회 자원 활동가는 청소년사업 이론과 현장에 대한 기본적 이해를 기초로 청소년과 상호작용하고 각자가 활동하고자 하는 전문 분야별 특성에 초점을 둔 교육과정을 이수하도록 하고 있다.

이는 우리나라의 청소년지도자 양성시스템이 구축되기 시작한 1990년대 초반의 청소년지도사 자격검정 제도 관련 연구와 관련이 있는 부분이라고 볼 수 있다. 초기 청소년지도사 양성제도와 관련된 선행연구인 최윤진(1991)의 연구에서는 청소년지도자의 유형을 역할과 참여정도에 따라 전문 지도자(청소년지도사), 일반 지도자(교사), 자원 지도자로 구분하였다. 그리고 이러한 구분에 기반하여 마련된 청소년지도사 자격검정 제도는 청소년지도자 양성기관으로 지정된 대학이나 청소년기관·단체에서 사전연수를 이수한 이후에 자격검정에 응시할 수 있는 자격을

부여하면서 전문 직업인으로서의 청소년지도자 양성에 초점을 두어 운영되어왔다고 할 수 있다. 이는 청소년지도사가 국가에서 공인하는 전문 자격으로써 자리잡을 수 있도록 하는데 긍정적인 제도로써 작용했다고 볼 수 있는 부분이다. 그러나 한편으로는 지역사회 청소년지도 현장의 목적과 목표를 달성하기 위해 전문 청소년지도사와 상호작용하는 일반 청소년지도자와 자원 청소년지도자의 양성을 위한 체계가 구체적으로 마련되어야 할 필요성에 대한 검토가 필요함을 드러내는 부분으로도 생각될 수 있다.

2) 필수 분야 및 전문 실천 분야로 이원화된 청소년지도자 교육과정 구성

두 번째는 다양한 국가의 청소년지도자 양성·교육과정들은 청소년사업 현장에서 필요로 하는 필수 분야와 전문 실천 분야의 이원화된 구성을 나타내고 있다는 점이다. 구체적으로, 해외 각국에서 제시하고 있는 청소년지도자의 필수 교육과정에서는 청소년지도자가 청소년사업에 종사하거나 지역사회의 자원지도자로서 활동할 수 있도록 우선적으로 인권, 청소년개발, 비형식 교육 등 청소년사업과 청소년서비스의 목적·목표와 관련한 이해를 증진하기 위한 과정들이 포함된다. 그리고 지역사회에 관한 이해나 다른 집단과의 협업·네트워크를 개발하고 유지해 나감에 있어 필요한 기술과 경험들을 다루는 과목이나 교육과정, 청소년사업의 안전, 청소년지도자 윤리, 집단활동 설계·운영과 같이 청소년지도자의 실천현장과 관련된 과정들도 필수적으로 이수하도록 제시되고 있다. 그리고 전문분야와 관련된 과정들은 주로 선택과정으로 운영되고 있다. 예를 들어 약물중독이나 가정폭력, 빈곤, 정신건강 등 위기에 처한 청소년을 지원하는 사업이나 청소년참여, 교류, 자립, 노동(취업) 등 청소년의 경험과 활동을 지원하는 사업 분야와 관련한 교육과정이 제시되고 있다. 이 외에도 청소년사업을 운영하는 조직과 기관의 운영·관리에 필요한 예산, 성과관리, 홍보 등과 관련한 교육과정도 전문선택 분야로써 제시되고 있다.

이러한 맥락은 우리나라의 청소년지도자 양성을 위한 과정이 필수영역과 전문 선택영역으로 구분되었던 1990년대 후반의 청소년지도사 자격검정 체계에서 활용된 바 있는 검정과목과 구조적으로 유사성을 가진다고 볼 수 있다. 그러나 2004년 자격검정 제도의 개편에 따라 전문선택영역이 폐지되면서 필수영역을 중심으로 하는 대학의 청소년지도사 양성·교육과정이 보편화 되었다고 할 수 있다. 이러한 변화는 청소년지도사 배출 인원의 양적 증대라는 측면에서 긍정적인 성과를 거두었다고 볼 수 있다. 그러나 한편으로는 청소년지도사 자격취득이 청소년지도 현장에서 필요한 실무역량이나 전문역량을 충분히 갖추고 있음을 보장하기 어려우므로 청소년지도사 자격검정 과정에 현장실습이 의무화될 필요가 있다는 주장 또한 지속적으로 제기되고 있는 상황이다.

3) 청소년사업 현장 특성에 기반을 둔 청소년지도사 교육과정 운영

세 번째는 청소년지도자가 활동하는 지역적 특성과 청소년사업 현장의 특성에 기반한 역량강화 및 교육과정이 마련되어 운영되고 있다는 점이다. 영국에서는 다양한 전문분야에서 활동하고자 하는 청소년지도자를 대학과 각종 교육기관, 청소년단체에서 양성할 수 있는 체계를 구축하고 있으며, 국가 청소년 기구 차원에서 해당 교육과정을 인증하고 자격과정 이수를 인정하고 있다. 그리고 호주 퀸즈랜드 주립 기술 전문대학의 청소년지도사 양성 과정 사례에서는 대학 캠퍼스별로 상이한 전문분야 교육과정이 운영되고 있으며, 유럽연합 SALTO-YOUTH에서는 각 국가별로 설립되어 있는 자원센터의 활동 분야와 관련한 전문분야의 훈련 과정이 운영되고 있다. 마찬가지로 최근의 일본 청소년지도사 양성 사례인 일본 교토시 유스 서비스 협회와 리츠메이칸대학의 사례에서는 지역 청소년서비스 현장과 대학이 공동으로 교육과정을 개발하고 운영하면서 지역사회에서 필요로 하는 전문·실무 역량을 갖춘 청소년지도자를 양성하기 위해 노력하고 있다.

이러한 시사점은 우리나라의 청소년지도사 양성시스템이 대학을 중심으로 구성되어 운영되고 있는 부분과는 다소 차이가 있는 부분이라고 볼 수 있다. 우리나라의 경우에는 일부 대학에서 국가직무능력표준에서 설정된 직무능력 단위와 관련된 교육과정을 구성·운영하고 있으나, 대부분의 교육과정은 청소년지도사 자격검정 과목을 중심으로 구성되어 운영되고 있다. 이는 청소년지도사의 양성과 역량강화를 위한 교육과정이 국가적 차원에서 표준화되어 체계적으로 운영될 수 있다는 장점이 있다. 그러나 한편으로는 급격하게 변화하는 청소년과 사회의 요구에 대응할 수 있는, 다양한 지역사회의 여건과 특성 속에서 운영되는 청소년지도 현장이 필요로 하는 청소년지도자를 양성하기 어려운 여건을 조성하고 있을 가능성이 있다. 즉, 각 지역사회 청소년지도 현장에서 추구하는 전문·특성화 분야와 관련된 청소년지도자의 양성과 전문·직무역량 강화 부분은 각 청소년지도 현장에 일임되면서, 지역·기관의 여건에 따라 청소년지도사의 교육·훈련 경험이나 역량의 차이로 이어지게 될 가능성이 있다.

한편, 청소년지도사 양성시스템의 중심에 있는 각 대학에서는 교육, 복지, 상담, 진로, 문화 등 다양한 전문화·특성화된 전공을 설치·운영하면서 지역사회의 청소년지도 현장이 필요로 하는 전문역량을 갖춘 청소년지도사 양성하고 있다. 그러나 이들 대학에서 운영되고 있는 교육과정의 학년별·수준별·분야별 과목구성과 교수 내용에는 다소 차이가 있는 상황이다. 그리고 해당 대학의 청소년지도사 양성 교육과정을 이수한 청소년지도사가 어떠한 경험과 지식, 역량을 갖추었는지 파악하기 어려운 것이 사실이다. 즉, 영국의 사례와 같이 실제 청소년지도 현장에서 필요로 하는 역량을 갖추도록 하는 교육과정을 적절히 이수하였는지 인증하거나 인정하는 체계는 마련되지 않았다.

영국의 청소년지도사 양성 교육과정 인증과 같은 사례는 우리나라에도 존재한다. 「고등교육법」 제11조의2(평가 등)에서는 대학의 전문분야 교육과정 인증의 법적 근거를 마련하고 있다. 그리고 국토교통부에서는 「고등교육법」과 대통령령

인 「고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정」, 등의 법적 근거를 토대로 「건축학 교육 인증기준」을 고시하여 건축사를 양성하는 대학의 건축학 교육과정을 인증하는 체계를 구축하고 있다. 또한, 1999년 8월 설립된 민간 기관인 사)한국공학교육인증원에서는 공학교육의 발전을 촉진하고 실력을 갖춘 공학기술 인력을 배출하는데 기여하기 위하여 대학의 공학 및 관련 교육을 위한 프로그램의 기준과 지침을 제시하고 이를 인증하고 있다. 이러한 사례들은 청소년지도 현장에서 필요로 하는 청소년지도사 양성시스템 구축방안을 마련하는 것에 있어 중요한 시사점을 제공하는 사례들이 될 수 있을 것으로 보인다.

○ — 제4장 청소년지도사 미래역량과 자격검정제도에 대한 요구

- 1. 조사개요
- 2. 국가직무능력표준과
미래역량
- 3. 자격검정제도 개편에 관한
요구
- 4. 시사점

1. 조사개요

1) 조사내용

본 연구에서는 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안을 모색하기 위하여 청소년정책·사업의 영역 중 청소년활동 분야에 종사하고 있는 청소년지도자를 대상으로 설문조사를 진행하였다. 조사내용은 청소년지도자가 갖추어야 할 역량과 관련한 내용으로서 2019년 현재 국가직무능력표준(NCS) 청소년활동 분야의 직무역량별 수행 정도와 중요성 수준에 대한 인식을 파악하고, 4차 산업혁명 등으로 일컬어지는 사회변화의 흐름 속에서 미래의 청소년지도자에게 필요할 것으로 예측되는 다양한 핵심역량에 관한 인식을 파악하는 문항으로 구성되었다. 이는 청소년지도사가 현재와 미래의 전문 직업인으로써 갖추어야 할 역량들을 살펴보고, 현행 청소년지도사 양성 체계의 개선방향에 관한 시사점을 도출하고자 하였다. 설문조사 문항의 개발을 위하여 청소년지도자의 직무 및 역량에 관한 보고서와 논문 등 선행연구에서 활용된 문항과 내용을 검토하였으며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

(1) 국가직무능력표준(NCS) 청소년활동 분야 직무역량

「자격기본법」 제2조제2호에 제시된 국가직무능력표준의 법적 정의는 ‘산업현장에서 직무를 수행하기 위하여 요구되는 지식·기술·소양 등의 내용을 국가가 산업부문별·수준별로 체계화 한 것을 말한다. 청소년활동 분야의 국가직무능력표준 분류는 대분류-사회복지·종교, 중분류-상담, 소분류-청소년지도의 세분류 중 하나로써 2013년 최초(1차) 제시었으며, 2016년 2차, 2018년 3차 개정을 거쳐 현재에 이르고 있다. 2013년 최초 제정 당시 청소년활동 분야의 국가직무능력표준 능력단위는 16개로 구성되었으며, 2차 개정을 통해 27개 능력단위로 세분화되었다(여성가족부, 2017, p.511). 그리고 2018년 3차 개정을 통해 18개의 능력단위로 정리되었다. 다음의 표는 현행 청소년활동 분야의 국가직무능력표준 능력단위의 정의를 정리한 것이다.

표 IV-1 국가직무능력표준(NCS) 청소년활동 분야 능력단위와 정의

NCS 능력단위	정 의
1. 청소년사업 기획	전년도 사업성과와 대내외 상황을 분석하여 사업방향을 결정하고 기관의 사업계획서를 작성할 수 있다
2. 청소년프로그램 기획 및 설계	자료를 조사분석하여 프로그램을 기획하며 마케팅 계획 및 운영계획을 수립할 수 있다
3. 청소년프로그램 실행	청소년지도자를 교육하고, 참가자를 모집하여 프로그램 환경을 조성하며 프로그램을 실행할 수 있다
4. 청소년프로그램 평가	평가계획을 수립하여 평가도구를 개발하고 평가를 실시하며 결과를 환류 할 수 있다
5. 자원봉사활동 운영	자원봉사활동 운영계획을 수립하여 자원인력을 모집, 교육, 운영할 수 있으며 활동에 대한 수퍼비전과 평가관리 할 수 있다
6. 청소년자치활동 운영	청소년자치활동 사업계획을 수립하고 지도인력을 교육하며 참가자 모집을 실시하여 청소년자치활동을 지원하고 평가할 수 있다
7. 청소년생활지도	생활지도를 계획, 실행, 관리 할 수 있다
8. 청소년기관 행정지원	행정업무, 시설관리업무를 지원하고, 기관운영위원회를 관리하며 기관을 진단·보완하여 기관평가에 대응 할 수 있다

NCS 능력단위	정 의
9. 협업체계 구축 운영	협업체계 구축운영을 위한 사업계획을 수립, 지역자원 파악, 연계자원 조성 후 협업체계를 구축하여 운영·관리하며 이에 대하여 평가 할 수 있다
10. 청소년활동정보관리	청소년활동정보를 수집, 정리, 활용하고 사후관리를 할 수 있다
11. 청소년활동 안전 위생 관리	안전관리 계획을 수립하고 교육과 안전점검을 실시하며 안전사고 발생 시 대처할 수 있다
12. 지도자 교육훈련	교육훈련 요구분석을 통하여 계획을 수립·실행하며 교육훈련 결과를 평가하여 환류 할 수 있다
13. 청소년권익증진활동 지원	청소년관련 이슈를 선정하고 실천전략을 수립하며 연대협력체계를 구축하여 청소년권익증진활동을 실천하고 평가할 수 있다
14. 청소년현장실습지도	현장실습지도계획을 수립하여 실습생을 선발·교육 후 현장실습 지도와 수퍼비전을 실시하고 결과를 평가할 수 있다
15. 청소년조사연구	청소년의 특성, 청소년 사업을 분석하고 청소년 유관정책을 파악하여 연구하고 결과를 활용할 수 있다
16. 청소년수련활동 인증 및 신고	인증프로그램을 기획, 운영하고 평가와 사후관리 할 수 있으며, 절차에 따라 사전신고를 할 수 있다
17. 청소년교류활동 지도	국내외 교류사업 운영계획을 수립하여 관련 기관과 연계하고 교류사업을 운영하며 성과를 평가할 수 있다
18. 청소년동아리활동 운영	청소년동아리활동계획을 수립하고 지도인력을 교육하며 동아리활동을 모집, 지원, 평가할 수 있다

* 출처: 고용노동부, 한국산업인력공단, 상담 인적자원개발위원회(2018). 2018 국가직무능력표준 NCS 및 활용 패키지. pp.17~130.

본 연구의 설문조사에서는 국가직무능력표준의 세분류 청소년활동의 18개 직무 능력단위에 관하여 청소년정책·사업 분야 중 청소년활동 현장의 청소년지도자가 실제 해당 직무를 수행하는 정도를 ‘① 거의 수행 않음’부터 ‘⑤ 자주 수행’으로 구성된 5점 척도를 활용하여 파악하였다. 그리고 각 능력단위가 실제 청소년활동 현장의 직무를 수행함에 있어 어느 정도 수준으로 중요하다고 생각하는지에 대하여 ‘① 전혀 중요하지 않음’부터 ‘⑤ 매우 중요함’으로 구성된 5점 척도를 활용하여 파악하였다. 이를 통해 실제 청소년활동 현장에서 각 직무 능력단위의 수행 정도와 중요성 인식 수준 사이의 관계를 파악하고, 청소년지도자 양성시스템의 재구축

과정에서 해당 직무 능력단위에 관한 교육과정 구성과 청소년활동분야의 국가자격인 청소년지도사 자격검정 절차 안에서 어떻게 다루어져야 할 것인지에 관한 시사점을 도출하고자 하였다.

(2) 미래인재 핵심역량

4차 산업혁명과 사회의 급격한 변화 속에서 미래 청소년활동 분야의 청소년지도자가 갖추어야 할 핵심역량은 그 논의가 시작되는 단계라고 할 수 있다. 본 연구에서는 미래 청소년지도자가 갖추어야 할 핵심역량을 도출하기 위해 국내·외의 청소년지도자 및 교사의 역량과 관련한 문헌을 분석하였다. 그리고 분석 내용을 '4차 산업혁명 시대의 미래인재 핵심역량'을 도출한 류성창과 조대연(2017)의 연구에서 추출된 역량을 청소년지도자에 적용하여 현재 청소년활동 분야의 청소년지도자의 역량 수준과 미래 청소년지도자에게 요구되는 역량 수준에 관한 인식을 파악하고자 하였다. 이 연구에서 추출된 역량들은 미래의 일자리를 특정 분야에 국한하지 않고 국내·외의 여러 핵심역량에 관한 연구를 토대로 4차 산업혁명 시대의 미래인재가 갖추어야 할 역량들을 도출하고 있다. 이는 현재까지의 청소년지도사 양성 체계가 청소년지도사가 보편적 직업인으로서 갖추어야 할 역량보다는 청소년활동 분야와 관련한 이론과 지식적 소양을 갖추도록 하는 것에 주요 초점을 두고 있었던 것을 일(직업), 생활, 여가의 측면에서 다양한 역량을 갖추고 발휘하는 보편적 직업인으로써 미래의 청소년지도사를 양성하는 것으로 초점을 다양화 하고 확대한다는 점에서 의미 있는 조사가 될 수 있다.

2000년부터 유럽 각국 청소년의 국제적 교류를 통한 교육과 훈련, 스포츠 활동을 지원하고 있는 '에라스무스 플러스(Erasmus+)' 프로그램을 운영하는 유럽 집행위원회(European Commission)에서는 벨기에(플랜더스 지역), 에스토니아, 독일, 폴란드, 프랑스, 슬로베니아의 6개국에 설립된 자원센터(resource centre)

의 네트워크인 ‘SALTO-YOUTH¹⁵⁾’를 통해 프로그램의 운영에 참여하는 청소년 지도자의 훈련을 지원하고 있다. SALTO-YOUTH에서는 유럽 훈련 전략(European Training Strategy)의 프레임워크에서 국제적으로 일하는 청소년지도자의 역량 모델(A Competence Model for Youth Workers to Work Internationally)을 제시하였다(Evrard & Bergstein, 2016). 이 모델은 단일 국가 내에서 이루어지는 청소년사업을 넘어 국제적 교류가 활발하게 이루어지는 청소년사업을 운영하여 청소년의 활동을 지원하는 청소년지도자가 갖추어야 할 역량 모델을 제시하였다는 점에서 미래 청소년지도자가 갖추어야 할 역량을 탐색함에 있어 중요한 시사점을 제공하고 있다. 구체적인 청소년지도자의 역량과 정의는 다음 표와 같다.

표 IV-2 SALTO-YOUTH의 ‘국제적으로 일하는 청소년지도자의 역량 모델’

청소년지도자의 역량	정 의
1. 풍요로운 환경에서 개인 및 집단의 학습 촉진 (Facilitating individual and group learning in an enriching environment)	청소년들의 학습 요구를 파악하고 지원하며, 그에 따른 방법론을 선택, 적용 또는 창조할 수 있는 태도, 지식 및 기술
2. 프로그램 설계 (Designing programmes)	함께 일하는 다양한 집단과 환경을 이해하고, 프로그램에 비형식 학습의 가치와 원칙을 적용하며, 국제적 맥락에서 보다 복잡한 청소년들의 요구와 현실에 대응하는 능력(정치적 사회적, 문화적 문제를 다루는 것을 포함)
3. 자원 조직 및 관리 (Organising and managing resources)	청소년 프로젝트와 청소년조직의 가치와 문화를 이해하고, 청소년들에게 프로젝트 참여 동기를 유발하고 이에 따른 위험을 어떻게 관리해야 하는지에 관한 이해(국가 법제와 재정자원 관리에 대한 지식을 포함)
4. 팀에서 성공적인 협업 (Collaborating successfully in teams)	팀워크에 기여하고, 프로젝트에 관련된 모든 사람들과 좋은 관계를 유지하는 능력(국제적인 맥락에서 체계적인 협력과 책임을 포함)
5. 타인과 의미있게 소통하기 (Communicating meaningfully with others)	개인 및 집단과 긍정적인 관계를 형성하고 감정, 영감, 직감, 공감, 성격을 건설적으로 다루는 능력

15) 이 부분은 SALTO-YOUTH 홈페이지(<https://www.salto-youth.net/about/yiyouthpolicy/>)에서 2019년 5월 16일 인출되었음.

청소년지도자의 역량	정 의
6. 다문화 능력의 발휘 (Displaying intercultural competence)	다른 문화적 배경을 가진 사람들 사이의 성공적인 의사소통과 협력을 지원하는 능력
7. 네트워킹과 옹호 (Networking and advocating)	다른 관련 행위자들과의 파트너십을 개발하고 관리하며, 청소년사업의 가치를 옹호하는 능력
8. 적절한 변화를 평가하고 구현하기 위한 평가 실무지침 개발 (Developing evaluative practices to assess and implement appropriate change)	변화를 자극하는 집단적 행동의 개발을 지원하고 청소년, 환경, 사회가 더 나은 변화를 이루도록 도와 힘을 실어줄 수 있는 능력

* 출처: Evrard G. & Bergstein R.(2016). European Training Strategy – A Competence Model for Youth Workers to Work Internationally. JUGEND für Europa/SALTO Training & Cooperation.

그리고 유럽 위원회(Council of Europe)에서는 청소년지도자가 청소년사업의 역량을 평가하고 이를 개발하는 방법을 계획하는 도구로써 활용될 수 있는 ‘청소년 사업’ 포트폴리오 역량 프레임워크(portfolio competence framework)’를 다음과 같이 제시하고 있다.¹⁶⁾ 이 프레임워크는 광범위한 유럽 청소년사업 현장의 청소년지도자가 각 기능별로 자신의 청소년사업 역량을 발전시켜 나감에 있어 배우거나 노력해야 할 필요가 있는 부분이 무엇인지를 파악하고, 각각의 역량에 포함되는 기술과 태도, 가치가 무엇인지를 구체적으로 파악할 수 있도록 도움으로써 청소년지도자의 주도적인 발전을 돕는 유용한 도구를 제공하고 있다.

표 IV-3 유럽위원회에서 제시한 청소년 사업 역량(Youth work competence)

기능	역량
1. 청소년의 요구와 열망 해결	1.1. 청소년들과 긍정적이고 비판적인 관계를 구축하는 능력 1.2. 청소년들 삶의 사회적 맥락을 이해하는 능력 1.3. 참여적 방법을 사용하여 청소년사업의 기획, 전달 및 평가에 청소년을 참여시키는 역량 1.4. 청소년과 동등한 관계를 형성하는 능력 1.5. 청소년사업의 맥락에서 제기되는 청소년의 개인적·정서적 이슈를 논의할 때 개방성을 가질 수 있는 능력

16) 이 부분은 유럽위원회 홈페이지 (<https://www.coe.int/en/web/youth-portfolio/youth-work-competence>)에서 2019년 5월 17일 인출되었음.

기능	역량
2. 청소년을 위한 학습기회 제공	2.1. 청소년의 욕구와 기대, 스타일을 식별하고, 특별한 요구들을 고려하여 청소년을 지원하는 능력 2.2. 개인 및 집단을 위하여 안전하고 동기부여되는 포괄적인 학습환경을 조성하는 능력 2.3. 창의력을 키우고 학습동기를 부여하는 것을 포함한 다양한 교육방법을 사용하는 능력 2.4. 청소년에게 적절한 지침과 피드백을 제공하는 능력 2.5. 청소년들에게 학습기회를 알리고 효과적으로 활용할 수 있도록 지원하는 능력
3. 청소년들이 살고 있는 사회를 이해하고 참여하도록 지원하고 권한 부여	3.1. 청소년들이 지역사회에서 가지고자 하는 역할을 확인하고 책임을 지도록 도울 수 있는 능력 3.2. 청소년들이 목표를 식별하고, 전략을 개발하여 사회적 변화를 이끌기 위한 개인적·집단적 행동을 조직하도록 지원하는 능력 3.3. 청소년들이 사회와 권력에 대한 비판적 사고와 이해를 가지고 사회 및 정치 시스템이 어떻게 작동하는지, 그리고 청소년들이 어떻게 영향을 끼칠 수 있는지 이해하도록 지원하는 능력 3.4. 청소년들의 역량 및 자신감 개발을 지원하는 능력
4. 청소년들이 적극적으로 건설적으로 다양한 문화 사이의 관계를 주도하도록 지원	4.1. 청소년들이 다문화 역량을 습득하도록 지원하는 능력 4.2. 다른 나라, 문화적 맥락, 정치적 신념, 종교 등에 대해 배울 수 있도록 국내·외의 다양한 배경을 가진 청소년 사이의 상호작용을 촉진하는 능력 4.3. 건설적으로 변화시키는 관점에서 갈등과 창조적으로 일하는 능력 4.4. 다양한 배경과 정체성을 가진 청소년들을 청소년사업에 적극적으로 관여하도록 하는 능력
5. 추진된 청소년사업의 질을 향상시키기 위한 적극적인 평가 수행	5.1. 계획 및 조직 평가에 청소년을 관여하도록 하는 능력 5.2. 다양한 참여 방식을 계획하고 적용하는 능력 5.3. 실천의 증진을 위해 평가 결과를 활용하는 능력 5.4. 청소년이 처한 상황과 요구에 관한 최신 청소년 연구 정보를 획득하는 능력
6. 팀에서의 집단학습 지원	6.1. 동료와의 팀워크를 적극적으로 평가하고 그 결과를 활용하여 효율성을 향상시키는 능력 6.2. 팀워크에 대한 피드백을 탐색하고 이에 대한 피드백을 제공하는 능력 6.3. 동료와 청소년사업에 관한 정보와 실천을 공유하는 능력
7. 조직의 발전에 기여하고 청소년들에게 더 나은 정책/프로그램을 제공	7.1. 청소년들이 적극적으로 조직의 정책과 프로그램을 구성하도록 유도하는 능력 7.2. 타인과 협력하여 청소년 정책을 형성하는 능력
8. 프로젝트 개발, 실시 및 평가	8.1. 프로젝트 관리 접근법을 적용하는 능력 8.2. 자원을 탐색하고 관리하는 능력 8.3. 다양한 잠재고객을 대상으로 프로젝트를 보여주기 위해 보고서를 작성하고 프리젠테이션을 제공하는 능력 8.3. 필요한 정보통신기술 도구를 사용하는 능력

* 출처: 유럽위원회 홈페이지 (<https://www.coe.int/en/web/youth-portfolio/youth-work-competence>)의 '포트폴리오 역량 프레임워크(portfolio competence framework)' 자료를 재구성하였음. (2019년 5월 17일 인출)

다음으로 미래 교사의 역량과 관련한 2016년 3월 독일에서 개최된 제6차 교직 정상회의(International Summit on the Teaching Profession)에서 논의된 Schleicher(2016)의 보고서에서는 21세기 학생과 교육의 변화에 따른 교사에게 필요한 능력과 전문성을 제시하고 있다. Schleicher(2016)는 21세기의 학생들이 점점 더 불확실하고 급변하며 모호한 세계에서 살아가게 된다고 보았다. 그리고 교사들은 학생들이 아직 존재하지 않는 직업에 대비하고, 아직 발명되지 않은 기술을 사용하며, 이전에 제기된 적이 없는 사회 문제를 해결할 수 있도록 준비시킬 필요가 있다고 주장하였다(p.12).

표 IV-4 Schleicher(2016)가 주장한 21세기에 요구되는 교사의 능력과 전문성

수준	내용
개별 학생 수준 학습 과정의 주도 및 관리, 개별 학생들의 교육적 요구에 대응, 평가 역량	<ul style="list-style-type: none"> ● 교육과정을 주도해 나가면서도 학생들이 학습에서 적극적인 역할을 하도록 지원 ● 개별 학생의 강점과 약점을 관찰·진단하고 그에 따른 학생 및 학부모 안내 ● 형성·총괄평가의 활용 및 평가결과를 학생성취도 진단과 교육과정·교수법에 활용
교실 수준 다문화 학급 교육, 특수한 요구를 가진 학생을 위한 통합교육, 통합교과 수업	<ul style="list-style-type: none"> ● 적절한 교실관리 기술과 문화적 지식을 적용하여 다양한 문화와 종교적 배경을 가진 학생으로 구성된 학급의 사회적 결속력 강화 ● 맞춤형 교육 및 관리 방식을 활용하는 한편 지원 인력과의 협력을 통해 신체적 장애 및 학습장애를 가진 학생을 위한 통합교육 실시 ● 시민교육, 사회적·도덕적 책임 등 통합교과 강화 추세에 대응
학교 수준 팀 업무 및 협력, 데이터 수집·분석 및 해석, ICT역량의 지속적 활용, 학교간 공동 프로젝트 수행 및 국제 협력, 관리 및 리더십	<ul style="list-style-type: none"> ● 다른 교사 및 직원과 협력하고 팀으로 일하기 위해 공동의 목표를 설정·모니터링 하는 등 사회적 역량 및 관리 역량 ● 학교 개선을 위해 자체평가, 외부 평가 등을 통한 데이터 수집·분석 및 데이터를 바탕으로 학부모와 의사소통 할 수 있는 역량 ● 수업과 행정역량 제고를 위한 ICT 개발·응용 역량의 지속적 적용 ● 다른나라 학교 등과 함께 효과적으로 일하고 의사소통하는 역량 ● 학교 수준의 의사결정 단위와 범위 증가에 따른 리더십과 관리 역량
지역사회 수준 학부모에게 전문적 조언 제공, 지역사회와의 파트너십 구축	<ul style="list-style-type: none"> ● 학교와 학부모 간의 긴밀한 협력의 중요성 강조에 따른 학부모와의 의사소통 역량 ● 추가지원 확보 및 폭 넓은 학습경험 제공을 위해 도서관, 박물관 및 고용주 등 지역사회와의 파트너십 구축에 필요한 연계 및 유지 능력

* 출처: Schleicher, A. (2016), Teaching Excellence through Professional Learning and Policy Reform: Lessons from Around the World, International Summit on the Teaching Profession, pp. 11-30.
주 오이시디 대한민국 대표부 홈페이지 OECD 정책동향 - 21세기 교사에게 필요한 역량과 정책적 지원방안은?
(http://down.mofa.go.kr/oeed-ko/brd/m_20809/view.do?seq=1204898&srchFr=&%3BsrchTo=&%3BsrchWord=&%3BsrchTp=&%3Bmulti_itm_seq=0&%3Bitm_seq_1=0&%3Bitm_seq_2=0&%3Bcompany_cd=&%3Bcompany_nm=&page=78) 자료를 재구성하였음.

즉, 교사는 단순한 교육내용의 전달을 넘어 창의력, 비판적 사고력, 문제해결력, 의사결정 능력, 의사소통 능력, 협업역량, 신기술의 인식·탐색역량 및 학생 및 동료 교사들과 함께 생활하고 일할 수 있는 성격적 자질을 가져야 할 필요가 있다고 보았다(p.13). 또한, 개별 학생, 교실, 학교 및 지역사회 수준에서 교사에게 요구되는 보다 폭넓은 역할과 역량을 다음과 같이 제시하고 있다.

한편, 류성창과 조대연(2017)은 4차 산업혁명의 도래에 따라 미래 사회를 이끌어 갈 인재가 갖추어야 할 핵심역량이 무엇인지를 도출하고, 이에 따른 학교교육 개선에 대한 정책과 구체적인 전략을 모색하는 것을 목적으로 연구를 추진하였다. 이 연구에서는 선행연구 검토를 통해 미래인재 핵심역량 100개를 선정하여 타당도를 분석하여 32개의 미래인재 핵심역량을 도출하였다. 이 역량들은 일, 생활, 여가 등 다양한 측면에서 미래인재가 갖추어야 할 역량을 다루고 있다. 이는 현재까지의 청소년지도사 양성 체계에서 청소년전문가로서의 역량들을 다루고 있는 부분을 보다 확장하여 청소년지도사가 유능한 역량을 갖춘 직업인으로서 자리매김 할 수 있도록 양성하는 방안은 무엇인지를 모색함에 있어 시사점을 제공할 수 있다. 이에, 본 연구에서는 청소년지도사 및 교사의 역량과 관련한 문헌의 분석결과를 토대로 류성창과 조대연(2017)의 연구에서 도출된 역량을 청소년지도사와 청소년 사업에 적용하여 다음과 같이 조사내용을 구성하였다.

표 IV-5 4차 산업혁명시대 미래 청소년지도자의 핵심역량 조사 문항 내용

핵심역량	내 용
신기술활용역량	청소년사업의 운영에 있어서 다양한 사회적·물리적 환경에서 목표 달성을 위하여 새로운 테크놀로지 활용할 수 있는 역량
자기 계발역량	청소년사업과 자신의 인생계획 프로젝트를 구상하고 실현할 수 있는 역량
자기권리추구역량	청소년지도자로서 자기 자신과 청소년의 권리와 필요를 주장할 수 있는 역량
문제예측역량	많은 변화가 발생할 미래 문제를 새로운 시각으로 바라볼 수 있는 역량
문제해결역량	많은 변화가 발생할 미래의 문제에 대한 유용한 해결책을 제시할 수 있는 역량
호기심	청소년과 주변 환경에 관해 지속적인 호기심을 가지는 역량
표현(구현) 역량	청소년사업의 운영에 있어서 도출되는 다양한 아이디어를 모델링하여 구현해 낼 수 있는 역량
신기술로 제작하는 역량	청소년사업의 운영에 있어서 프로토타입(시제품) 생성 도구(예: 3D 프린터)를 유용하게 사용할 수 있는 역량
문화예술역량	청소년사업의 운영에 있어서 문화예술적인 감성을 가지고 이를 사업에 적용할 수 있는 역량
자기주도적학습역량	청소년과 청소년정책, 청소년사업과 관련하여 자신의 학습기회를 확장하고 주도적으로 탐구해가는 역량
정보통신역량	청소년사업의 운영에 있어 IT, 정보통신, 네트워킹 시스템을 적용하고 활용하는 역량
직업적응역량	사회 및 청소년사업 분야의 일자리 여건 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 역량
지식활용역량	다양한 사회적·물리적 환경에서 목표 달성을 위하여 지식과 정보를 상호작용적으로 활용할 수 있는 역량
도덕심	청소년사업의 운영 및 업무 수행 중 깨끗한 양심에 따라 행동할 수 있는 역량
폭 넓은 신기술 적용역량	청소년사업의 운영에 있어 다양한 과학기술을 일상적이고 폭 넓게 활용할 수 있는 역량
유연성	청소년 및 사회 청소년정책 여건 변화에 따라 유연하게 대처할 수 있는 역량
전문성	청소년 및 청소년정책 분야와 관련하여 직업 및 전공의 전문지식을 활용할 수 있는 역량

핵심역량	내 용
정보판별력	청소년사업의 운영에 있어 중요도에 따라 다양한 정보를 판별할 수 있는 역량
진로개척역량	청소년과 관련하여 기존에 없는 직업이나 새로운 직종을 개척하여 추구할 수 있는 역량
인문역량	청소년사업의 기획·운영에 필요한 인문학적 상상력과 풍부한 사고역량
자기주도적 인생설계역량	청소년지도자로서 자신의 삶에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량
융합역량	청소년과 관련된 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용할 수 있는 역량
창의역량	청소년과 관련된 다양한 전문 분야의 지식 기술, 경험을 토대로 새로운 것을 창출할 수 있는 역량
분석역량	청소년과 관련된 다양한 지식이나 기술을 분석, 통합 및 평가할 수 있는 역량
환경적응역량	불확실하고 급변하는 환경에서 효과적인 청소년지도자 업무를 수행할 수 있는 역량
피드백활용역량	청소년사업의 기획·운영 과정에서 효과적으로 청소년 및 주변 동료의 피드백을 활용할 수 있는 역량
목표설정역량	청소년사업의 운영에 관련된 단기적/장기적인 목표를 균형적으로 설정할 수 있는 역량
시간관리역량	청소년사업의 운영을 위하여 효율적으로 시간을 관리할 수 있는 역량
자기진단 평가역량	청소년지도자로서 자신의 능력 수준 향상을 위하여 자발적으로 현재 자신의 수준을 객관적으로 진단 및 평가할 수 있는 역량
관리역량	청소년사업의 운영을 위하여 시간과 프로젝트를 효과적으로 관리할 수 있는 역량
행복추구역량	청소년지도자로서 자기 행복의 의미를 찾아 행복한 삶을 추구할 수 있는 역량
협동적 수행역량	청소년지도자로서 청소년, 학부모, 교사, 동료집단 등과의 의사소통과 대인관계 관리를 통하여 타인과 협력할 수 있는 역량

* 출처: 류성창, 조대연(2017)의 미래인재 핵심역량을 청소년지도자 및 청소년사업 분야에 맞추어 수정·보완하였음.

(3) 청소년지도사 자격검정제도, 보수교육, 현장실습

이론적 배경에서 청소년지도사 자격검정을 포함한 청소년지도사 양성제도 및 청소년지도사 양성과정에 대한 다양한 분야의 다양한 연구자들의 의견도 살펴본 결과 청소년지도사 자격검정제도에 대한 논의의 핵심은 자격시험, 자격연수, 보수교육, 현장실습 등으로 구분된다.

청소년지도사 자격검정제도도 관련하여 각각의 이슈들에 대해 다음과 같은 질문으로 구성하였다.

첫째, 청소년지도사 자격시험은 시험전형과 무시험전형의 차이, 전공 이수 과목의 적절성, 자격 응시과목과 이수과목의 분리, 전공이수자 자격부여 및 전공 이수학점의 통일 등과 관련하여 다양한 논쟁이 있다. 따라서 청소년지도사를 대상으로 현행 자격검정 이수 및 응시과목의 적절성과 청소년지도사의 전문성을 향상하기 위하여 필기시험 면제 폐지 등 개선사항에 대한 필요성을 질문하였다.

둘째, 청소년지도사 자격연수는 필기시험 등과 연계되는 문제이지만 자격시험 합격 후 급수별 연수의 필요성, 자격연수의 기간과 방법 등을 질문하였다.

셋째, 청소년지도사 보수교육에 대해서는 보수교육 적정 시간, 보수교육 운영단위, 연수 형태 등을 질문하였다.

넷째, 현장실습은 현장실습 수행현황, 적절한 실습인원, 지도자 1인당 실습인원, 적정한 실습시간, 고려해야 할 사항 등을 질문하였다.

이 4가지 영역별 질문지를 통하여 현직 청소년지도사들의 의견을 확인하기 위하여 설문조사를 실시하였으며, 설문조사는 앞의 미래역량 조사와 동시에 실시하였기 때문에 절차와 방법 및 대상은 미래역량 조사와 동일하다.

2) 조사대상 및 방법

설문대상 표집틀로는 한국청소년정책연구원 청소년전문가패널단으로 위촉된 1900여명을 대상으로 표집방법으로는 할당표집(quota sample)을 활용하여 설문조사를 실시하였으며 총 311명의 응답결과가 분석에 활용되었다.

설문조사를 실시하기 이전에 연구원 내 IRB(Institutional Review Board: 기관생명윤리위원회)위원회를 통해 청소년지도자에게 설문할 내용이 설문 대상자가 작성할 때 민감한 질문이나 개인 신상에 대한 내용이 노출될 수 있는지에 대한 부분 등을 설문 작성 이전에 위원회에서 심의를 받은 후 조사를 실시하였다.

표 IV-6 설문조사 개요

주요 요소	내용	비고
모집단	청소년지도자 자격증이 발급된 청소년지도사와 청소년상담사 자격증 발급 대상을 중심으로 현장에서 청소년관련 다양한 업무를 담당하고 있는 대상과 청소년학 관련 학계 교수 등을 대상 집단을 설문하고자 함	
표집틀	한국청소년정책연구원 청소년 전문가 패널단 1900여명	
표본수	청소년전문가 총 311명	
표집방법	비확률표집방법 중 할당표집(quota sample)	
조사시기	2019년 7월 실시	

※ 설문조사 내용은 연구원 내 IRB 위원회 제9차 기관생명윤리위원회 심의 통과, 승인번호 201906-HR-고유-012-01

설문조사 내용으로는 국가직무능력표준 문항과 미래역량 문항, 청소년지도자 자격검정, 보수교육, 현장실습 등에 대한 의견 및 요구 문항을 중심으로 구성되었다. 배경문항은 성별, 학력, 소지자격증, 전공여부, 종사자 시설유형 등이 포함되었다.

표 IV-7 설문조사 내용

구분	내용	비고	
국가직무능력표준	“청소년활동” 18개 직무 능력단위 : 직무수행 정도와 중요성 수준	총 18문항, 5점 척도	
미래역량	미래인재 핵심역량 : 현 자신의 역량 수준과 미래 요구되어지는 수준	총 32문항. 5점 척도	
자격검정, 보수교육, 현장실습 등 문항	자격시험 관련인식	자격검정 이수 및 응시과목 현장에서의 도움정도 전문성 향상을 위한 개선사항 필요정도	5점 척도
	자격연수 관련인식	자격시험 합격 후 의무연수에 대한 생각 현장실습 이수 의무화 후 자격연수 의무 이수 여부 자격연수 적정 시간 자격연수 적정 연수 형태	
	보수교육 관련인식	보수교육 적정 시간 보수교육 운영 단위의 적정성 보수교육 적정 연수 형태	
	현장실습 관련인식	청소년학과 현장실습 운영여부 실습 1회당 적정 실습 인원 실습지도자 1명당 적정 실습 인원 실습 1회당 적정 실습시간 현장실습 의무화 과정 중 고려할 사항	
배경문항	성별, 연령, 학력, 소지자격증, 전공여부, 직위, 종사 시 설 유형, 지역, 청소년분야 근무경력		

3) 조사대상자의 일반적 특성

분석에 활용된 자료는 311명의 자료이며 최종 분석에 활용된 조사대상자의 일반적 특성은 다음과 같다. 성별로 살펴보면 ‘남자’가 44.1%, ‘여자’는 55.9%로 나타났으며, 연령은 ‘40대’ 33.4%, ‘30대’ 32.2%, ‘20대’ 20.3%, ‘50대 이상’ 14.1%의 순이었다. 거주지역은 ‘특별시 및 광역시’가 50.5%로 가장 많았으며, ‘중소도시’ 34.1%, ‘읍면지역’ 15.4%였다. 학력의 경우 ‘대졸’ 53.1%, ‘대학원 졸업이상’ 44.1%로 대학 졸업이상의 학력 소지자 비율이 매우 높았다. 전공여부를

살펴보면 ‘청소년관련학과’의 비율이 37.0%로 가장 많았으며, ‘사회복지관련학과’ 22.8%, ‘상담/심리관련학과’ 15.4% 등의 순서로 나타났다.

표 IV-8 조사 대상자의 일반적 특성

변인	구분	빈도	비율
성별	남자	137	44.1
	여자	174	55.9
연령	20대	63	20.3
	30대	100	32.2
	40대	104	33.4
	50대 이상	44	14.1
지역	특별시 및 광역시	157	50.5
	중소도시	106	34.1
	읍면지역	48	15.4
학력	고졸 이하	2	0.6
	전문대졸	7	2.3
	대졸	165	53.1
	대학원 졸업이상	137	44.1
전공여부	청소년관련학과	115	37.0
	교육관련학과	40	12.9
	사회복지관련학과	71	22.8
	상담/심리관련학과	48	15.4
	기타	37	11.9
	계	311	100.0

조사대상자들의 청소년분야 종사경력을 중심으로 그 특징을 살펴보면 우선 종사하고 있는 시설은 ‘청소년기관(진흥원, 상담원, 진흥센터, 상담복지센터, 재단 사무국 등)’ 40.5%, ‘청소년수련관’ 27.7%, ‘청소년문화의집’ 24.5% 등의 순이었다. 직위는 ‘담당’이 37.3%, ‘과장/팀장’ 23.8%, ‘기관/시설장’ 18.0%의 순으로

나타났다. 현 직장의 근무경력별로 살펴보면 '1~3년'이 42.4%로 가장 많았으며 '6~10년' 16.4%, '11년 이상' 15.8% 등의 순이었다. 전체 청소년분야 근무경력 은 '10~20년 미만' 35.0%, '5년 미만' 28.9%, '5~10년 미만' 25.4%, '20년 이상' 10.6%로 나타났다.

표 IV-9 조사 대상자의 종사 경력

변인	구분	빈도	비율
종사 시설 유형	청소년수련관	86	27.7
	청소년문화의집	67	21.5
	청소년수련원	13	4.2
	청소년기관	126	40.5
	청소년단체	5	1.6
	기타	14	4.5
직위	담당	116	37.3
	주임/대리	23	7.4
	과장/팀장	74	23.8
	부장/실장	30	9.6
	기관/시설장	56	18.0
	기타	12	3.9
현 직장 근무경력	1년 미만	20	6.4
	1~3년	132	42.4
	4~5년	51	16.4
	6~10년	59	19.0
	11년 이상	49	15.8
전체 청소년분야 근무경력	5년 미만	90	28.9
	5~10년 미만	79	25.4
	10~20년 미만	109	35.0
	20년 이상	33	10.6
계		311	100.0

2. 국가직무능력표준과 미래역량

1) 국가직무능력표준(NCS) 청소년활동 분야 직무 역량 분석

국가직무능력표준(NCS) 청소년활동 분야 직무 역량의 우선순위를 탐색하기 위해 IPA기법(직무의 중요도-수행도 분석)을 활용하였다. IPA기법은 직무 요소의 중요도와 수행정도의 평균의 차이를 토대로 전략적 우선순위를 판단하는 접근방법이다.

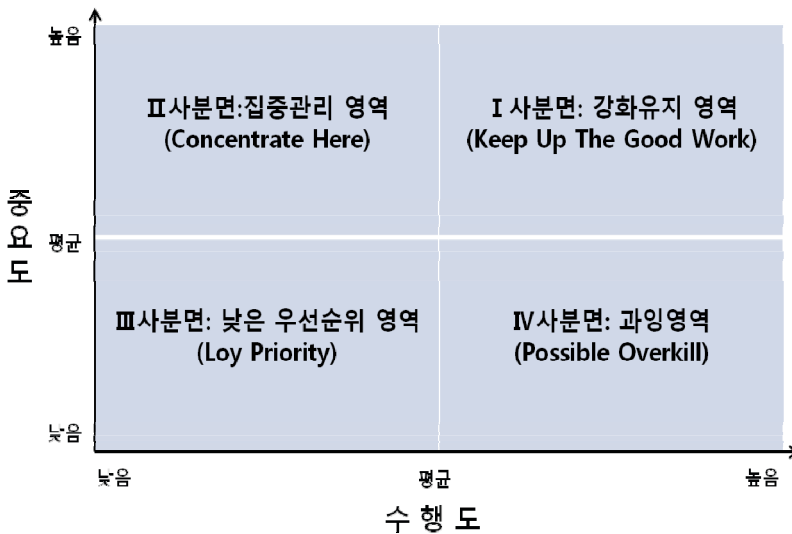


그림 IV-1 IPA분석 모형

I 사분면인 강화유지 영역은 중요도와 수행도 모두 높은 영역으로 현재 상태로 지속적인 노력이 요구되는 영역이다. II 사분면인 집중관리영역은 중요도는 높은 데 반해 수행도는 낮은 영역으로 중요하게 다루어야 함에도 불구하고 수행정도가 낮아 최우선적으로 개선의 노력이 요구되는 영역임을 의미한다. III 사분면인 낮은

우선순위 영역은 중요도와 수행도가 모두 낮은 영역으로 우선 고려사항이 아닌 항목이다. 마지막 IV사분면인 과잉영역은 낮은 중요도에 비해 상대적으로 높은 수준의 수행이 이루어지는 영역으로 현재의 과도한 노력에 대한 재고가 필요한 영역을 의미한다.

IPA 분석을 위해 국가직무표준(NCS) 청소년활동 분야 직무에 대한 수행정도와 중요도에 대한 응답자의 인식 평균값을 산출하고 그 차이를 분석하였으며 그 결과는 표 IV-10과 같다.

국가직무능력표준의 청소년활동 분야 직무 중 가장 자주 수행하는 직무는 ‘청소년프로그램 실행’(M=4.21)으로 나타났으며, ‘청소년사업 기획’(M=4.20), ‘청소년활동 안전 위생 관리’(M=4.18), ‘청소년프로그램 기획 및 설계’(M=4.13), ‘청소년의 동아리활동 운영’(M=4.05) 등의 순으로 나타났다. 한편, 자주 수행하지 않는 직무는 ‘청소년현장실습지도’(M=3.12), ‘청소년조사연구’(M=3.33), ‘청소년교류활동 지도’(M=3.35), ‘청소년권인증진활동 지원’(M=3.43), ‘청소년수련활동 인증 및 신고’(M=3.63)의 순으로 조사되었다.

청소년활동 현장의 직무 수행과정에서 가장 중요도가 높은 직무로는 ‘청소년사업 기획’(M=4.59)인 것으로 조사되었으며, ‘청소년프로그램 기획 및 설계’(M=4.55), ‘청소년프로그램 실행’(M=4.54), ‘청소년자치활동 운영’(M=4.47), ‘청소년활동 안전 위생 관리’(M=4.45) 등도 중요한 직무로 인식하고 있는 것을 알 수 있다. 중요도가 낮은 직무로는 ‘청소년수련활동 인증 및 신고’(M=3.78), ‘청소년현장실습지도’(M=3.94), ‘청소년교류활동 지도’(M=3.95), ‘청소년생활지도’(M=3.99), ‘청소년조사연구’(M=3.99)의 순이었다.

현재 직무의 수행정도와 중요도의 차이를 분석한 결과 18개 능력단위 모든 영역의 중요도의 평균점수가 수행정도의 평균점수보다 높은 것으로 분석되었다 ($p < 0.05$).

표 IV-10 NCS 청소년활동 분야 능력단위 수행정도 및 중요도 인식

NCS 청소년활동 분야 능력단위	수행정도			중요도			t
	M	S.D	순위	M	S.D	순위	
1)청소년사업 기획	4.20	.83	2	4.59	.57	1	-7.95***
2)청소년프로그램 기획 및 설계	4.13	.78	4	4.55	.59	2	-9.29***
3)청소년프로그램 실행	4.21	.91	1	4.54	.60	3	-6.92***
4)청소년프로그램 평가	3.92	.88	10	4.41	.68	6	-9.67***
5)자원봉사활동 운영	3.89	.95	11	4.12	.78	12	-4.28***
6)청소년자치활동 운영	4.03	.96	6	4.47	.66	4	-8.58***
7)청소년생활지도	3.70	1.01	13	3.99	.86	15	-5.88***
8)청소년기관 행정지원	3.99	1.02	7	4.10	.82	13	-1.98***
9)협업체계 구축운영	3.98	.90	8	4.35	.76	7	-7.69***
10)청소년활동정보관리	3.94	.89	9	4.23	.77	9	-6.13***
11)청소년활동 안전·위생관리	4.18	.84	3	4.45	.70	5	-5.88***
12)지도사 교육훈련	3.78	.98	12	4.22	.81	10	-8.61***
13)청소년권익증진활동 지원	3.43	.93	15	4.17	.69	11	-14.16***
14)청소년현장실습지도	3.12	1.19	19	3.94	.82	17	-12.37***
15)청소년조사연구	3.33	1.00	18	4.09	.77	14	-12.99***
16)청소년수련활동 인증 및 신고	3.63	1.18	14	3.78	.96	18	-2.05*
17)청소년교류활동 지도	3.35	1.15	16	3.95	.76	16	-9.72***
18)청소년동아리활동 운영	4.05	1.03	5	4.35	.72	8	-5.73***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

IPA분석 모형 활용을 위해 NCS에서 제시하고 하고 있는 청소년활동분야 직무 역량 전체 항목의 중요도와 수행도 평균값으로 IPA의 교차점을 설정하고 x축은 수행정도, y축은 중요도로 하여 격자도로 도식화하였으며 그 결과는 그림IV-2와 같다. IPA를 통해 각 직무에 대한 전체적인 분포를 파악할 수 있는데 청소년활동분야 직무에 대한 중요도와 수행정도에 대한 18개 직무역량의 분포 영역은 표 IV-11과 같다.

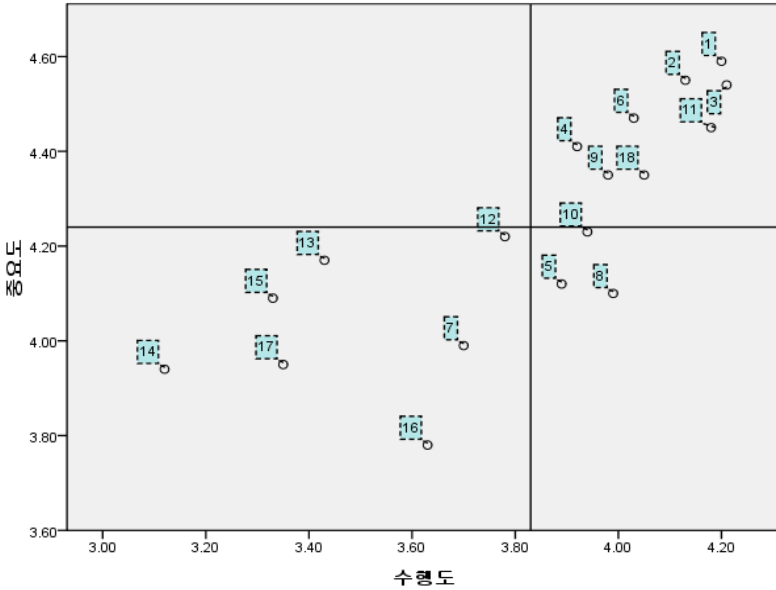


그림 IV-2 NCS 청소년활동분야 능력 단위 직무 IPA 격자도

그림 IV-2에 제시된 바와 같이 18개 직무 중 I사분면에는 9개의 직위가 위치하였으며, II사분면에 위치한 직무는 없었다. III사분면에는 7개 직위가 위치하였으며 IV사분면에는 2개의 직위가 위치하였다.

이를 구체적으로 살펴보면 I사분면의 ‘강화유지 영역’은 중요도와 수행정도가 높은 영역으로 ‘청소년사업 기획’, ‘청소년프로그램 기획 및 설계’, ‘청소년프로그램 실행’, ‘청소년프로그램 평가’, ‘청소년자치활동 운영’, ‘협업체계 구축·운영’, ‘청소년활동정보관리’, ‘청소년활동 안전·위생관리’, ‘청소년동아리활동 운영’ 등 청소년 사업 및 프로그램의 기획, 실행, 평가와 관련된 직무 및 관련 자원을 관리하는 것과 관련된 직무들이 속한 것으로 나타났다.

III사분면의 ‘집중관리 영역’은 중요도와 수행정도가 모두 낮은 영역으로 ‘청소년생활지도’, ‘지도사 교육훈련’, ‘청소년권익증진활동 지원’, ‘청소년현장실습지

도’, ‘청소년 조사연구’, ‘청소년수련활동 인증 및 신고’, ‘청소년 교류활동지도’ 등 청소년활동 및 프로그램의 운영과 직접적인 관련성이 적은 직무들이 주로 속하였다.

Ⅳ사분면인 ‘과잉 영역’은 중요도가 낮은데도 수행정도가 높은 영역으로 본 연구에서는 ‘자원봉사활동 운영’과 ‘청소년기관 행정지원’이 포함되었다.

표 IV-11 NCS 청소년활동 분야 능력단위 직무의 분포 영역

영역	하위직무	하위직무	영역
집중관리 영역 (2분면)		1)청소년사업 기획 2)청소년프로그램 기획 및 설계 3)청소년프로그램 실행 4)청소년프로그램 평가 6)청소년자치활동 운영 9)협업체계 구축운영 10)청소년활동정보관리 11)청소년활동 안전-위생관리 18)청소년동아리활동 운영	강화유지 영역 (1분면)
낮은 우선순위 영역 (3분면)	7)청소년생활지도 12)지도사 교육훈련 13)청소년권익증진활동 지원 14)청소년현장실습지도 15)청소년조사연구 16)청소년수련활동 인증 및 신고 17)청소년교류활동 지도	5)자원봉사활동 운영 8)청소년기관 행정지원	과잉영역 (4분면)

2) 미래인재 핵심역량 현재 수준과 미래 필요정도 분석

미래인재 핵심역량의 현재 수준과 미래 필요정도에 대한 설문 조사결과를 분석하기 위해 Borich요구도 우선순위와 The Locus for Focus 모형을 활용하였으며 이를 비교하여 현장 청소년지도자에게 우선적으로 요구되는 미래인재 핵심역량을

도출하였다.

Borich(1980)는 현재수준과 바람직한 수준을 확인하고 바람직한 수준에 가중치를 주는 방식의 교육요구 우선순위 산출 공식을 제안하였는데 본 연구에서는 Borich 제시한 공식에 전체사례수를 포함시킨 변형된 공식을 활용하여 그 순위를 산출하였다.

$$\text{교육요구도} = \frac{\Sigma(RL - PL)}{N} \times \overline{RL}$$

· RL : 필요수준 · PL : 현재수준 · \overline{RL} : 필요수준의 평균 · N : 전체 사례 수

그림 IV-3 변형된 Borich 요구도 공식

미래인재 핵심역량에 대한 Borich 요구도 우선순위 파악을 위해 각 역량의 필요정도와 현재수준의 평균을 구하고 t -test 및 Borich 요구도를 산출한 결과는 표IV-12와 같다.

현재수준과 필요정도의 차이를 분석한 결과 제시된 32개 미래인재 핵심역량 모든 영역에서 필요정도와 현재수준의 차이가 유의미하게 나타나 제시된 역량 모두가 중요하게 다루어져야 함을 확인할 수 있다. Borich 요구도를 확인한 결과 ‘행복추구역량’이 4.69점으로 가장 높은 순위를 보였으며, ‘신기술로 제작하는 역량’ 4.49점, ‘정보통신역량’ 4.08점, ‘신기술 활용역량’ 3.97점, ‘문제해결역량’ 3.84점 등의 순으로 나타났다. 반면 ‘도덕심’은 1.4점으로 가장 낮은 순위였으며, ‘호기심’ 1.85, ‘피드백활용역량’ 2.14점, ‘시간관리역량’ 2.18점, ‘관리역량’ 2.31점 등의 순으로 순위가 낮게 나타났다.

표 IV-12 미래인재 핵심역량에 대한 차이검증 및 Borich요구도 산출 결과

미래인재 핵심역량	현재수준		필요정도		t	Borich 요구도	우선 순위
	M	S.D	M	S.D			
1) 신기술 활용역량	3.12	.86	4.09	.69	-18.26***	3.97	4
2) 자기 계발역량	3.43	.83	4.13	.72	-14.22***	2.87	20
3) 자기권리 추구역량	3.56	.93	4.35	.72	-13.89***	3.42	12
4) 문제예측역량	3.47	.89	4.33	.66	-14.98***	3.7	6
5) 문제해결역량	3.44	.91	4.33	.68	-15.48***	3.84	5
6) 호기심	3.85	.77	4.28	.69	-9.36***	1.85	31
7) 표현(구현) 역량	3.66	.89	4.37	.62	-14.43***	3.11	17
8) 신기술로 제작하는 역량	2.68	1.08	3.85	.92	-17.83***	4.49	2
9) 문화예술역량	3.54	.94	4.12	.76	-10.73***	2.4	27
10) 자기주도적 학습역량	3.58	.96	4.32	.69	-13.63***	3.23	15
11) 정보통신역량	3.28	.99	4.24	.74	-16.35***	4.08	3
12) 직업적응역량	3.43	.98	4.20	.72	-13.96***	3.24	14
13) 지식활용역량	3.63	.87	4.23	.69	-12.07***	2.53	26
14) 도덕심	4.27	.79	4.58	.62	-6.99***	1.4	32
15) 폭 넓은 신기술 적용역량	3.20	.95	4.08	.81	-15.13***	3.57	8
16) 유연성	3.65	.84	4.28	.65	-13.02***	2.71	23
17) 전문성	3.70	.91	4.31	.71	-12.18***	2.62	24
18) 정보판별력	3.72	.81	4.32	.66	-13.60***	2.61	25
19) 진로개척역량	3.25	1.07	4.14	.80	-15.57***	3.67	7
20) 인문역량	3.40	1.00	4.22	.76	-13.90***	3.49	9
21) 자기주도적 인생설계역량	3.69	.97	4.32	.68	-11.52***	2.72	22
22) 융합역량	3.45	.93	4.26	.70	-14.65***	3.47	10
23) 창의역량	3.48	.90	4.26	.71	-14.27***	3.33	13
24) 분석역량	3.35	.97	4.18	.68	-14.11***	3.45	11
25) 환경적응역량	3.52	.92	4.26	.71	-13.42***	3.13	16
26) 피드백활용역량	3.80	.81	4.30	.67	-10.69***	2.14	30
27) 목표설정역량	3.60	.86	4.30	.69	-13.52***	3.01	18

미래인재 핵심역량	현재수준		필요정도		t	Borich 요구도	우선 순위
	M	S.D	M	S.D			
28) 시간관리역량	3.69	.87	4.21	.69	-10.17***	2.18	29
29) 자기진단평가역량	3.56	.97	4.24	.70	-12.31***	2.89	19
30) 관리역량	3.69	.87	4.23	.68	-11.07***	2.31	28
31) 행복추구역량	3.47	1.13	4.51	.68	-14.73***	4.69	1
32) 협동적 수행역량	3.91	.88	4.53	.61	-12.30***	2.81	21

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

우선순위를 파악하기 위한 또 하나의 방법인 The Locus for Focus 모형은 좌표평면을 이용하여 요구의 상대적 중요성을 시각적으로 나타내는 분석방법이다. The Locus for Focus 모형에서 가로축은 바람직한 수준 즉 역량의 필요수준이며 세로축은 역량의 바람직한 수준과 현재수준의 차이를 의미한다. 가로축의 중앙값은 바람직한 수준의 평균값이며 세로축의 중앙값은 바람직한 수준과 현재수준 차이의 평균값이다.

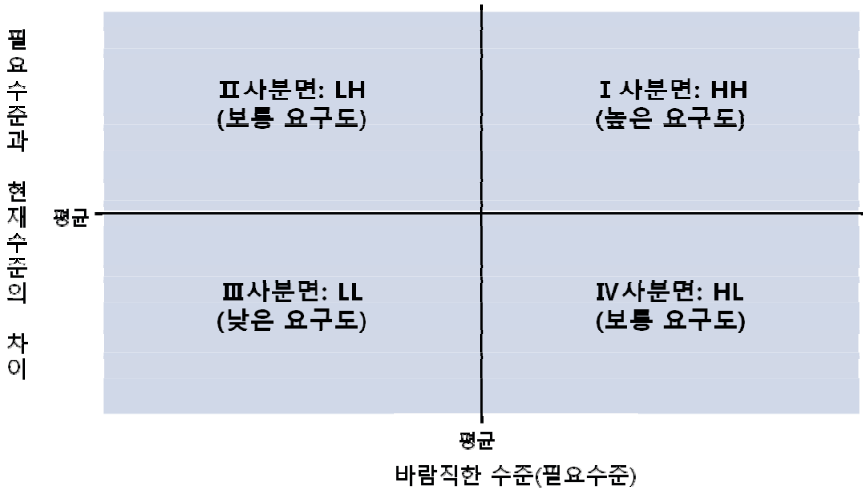


그림 IV-4 The Locus For Focus 모델

The Locus for Focus 모형에서 I 사분면은 두 수준의 차이값과 바람직한 수준 모두 각각의 평균값 보다 높은 HH 분면으로 가장 우선순위가 높은 영역이며, III사분면은 두 수준의 차이값과 바람직한 수준 모두 각각의 평균값 보다 낮은 LL분면으로 우선순위의 고려 대상이 아닌 영역이다. II사분면(LH 분면)과 IV사분면(HL분면)은 보통정도의 요구 수준으로 판단할 수 있으나 둘 중 어느 한쪽에 우선순위를 두기는 어렵다는 한계가 있다(조대현, 2009).

미래인재 핵심역량에 대해 The Locus for Focus 모형을 활용하여 우선순위를 분석한 결과는 그림 IV-5와 같다. 응답자들이 인식하고 있는 필요수준의 평균은 4.26이며 필요수준과 현재수준 차이의 평균은 0.73으로 각 평균을 축으로 하여 좌표평면에 구분한 결과 가장 우선순위가 높은 HH분면에 포함되는 역량은 총 7개였다.

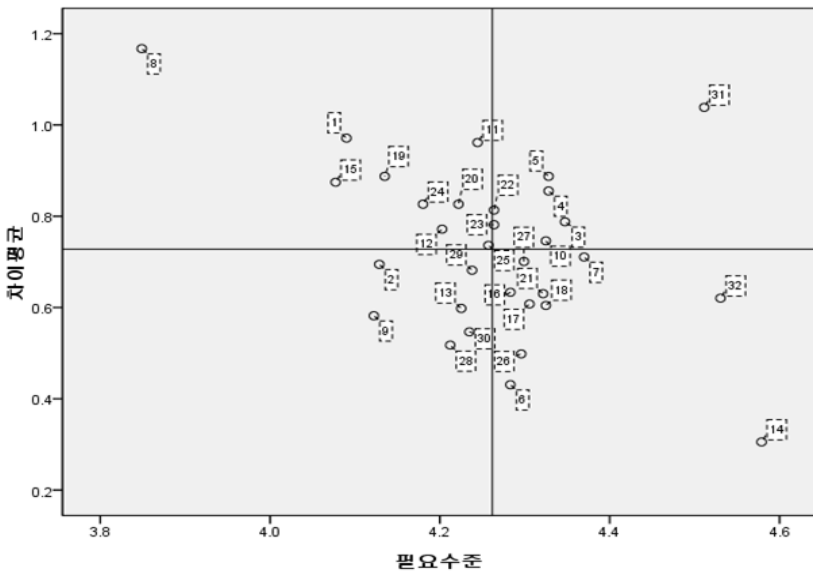


그림 IV-5 미래인재 핵심역량 The Locus For Focus 모델 분석 결과

우선순위를 선정하기 위해 The Locus for Focus 모형의 HH분면에 포함된 항목과 그 수를 파악하고 The Locus for Focus 모형에서 HH분면에 속한 항목의 수와 동일하게 Borich의 요구도 상위 순위에 포함된 항목을 선택하고 이 둘을 비교하여 두 방법 모두에서 공통으로 상위 우선순위에 해당되는 항목을 최우선순위로, 그리고 두 방법 중 하나에만 해당되는 항목을 차순위로 선정하는 방법이 권장된다(조대현, 2009).

본 연구에서는 청소년지도자에게 중요한 미래인재 핵심역량을 확인하기 위해 The Locus for Focus 모형의 결과와 Borich의 요구도를 비교한 결과는 IV-13과 같다.

표 IV-13 Borich요구도와 The Locus for Focus 모델 결과 비교

미래인재 핵심역량	현재수준	필요정도	The Locus for Focus	Borich 요구도
1) 신기술 활용역량	3.12	4.09		○
3) 자기권리 추구역량	3.56	4.35	○	
4) 문제예측역량	3.47	4.33	○	○
5) 문제해결역량	3.44	4.33	○	○
8) 신기술로 제작하는 역량	2.68	3.85		○
10) 자기주도적 학습역량	3.58	4.32	○	
11) 정보통신역량	3.28	4.24		○
19) 진로개척역량	3.25	4.14		○
22) 융합역량	3.45	4.26	○	
23) 창의역량	3.48	4.26	○	
31) 행복추구역량	3.47	4.51	○	○

The Locus for Focus 모형의 HH분면에 포함된 7개항목과 Borich의 요구도 상위 순위에 포함된 7개 항목을 비교한 결과 ‘문제예측역량’, ‘문제해결역량’, ‘행복추구역량’ 등 3개 역량이 공통적으로 요구가 높은 역량, 즉 가장 우선순위가

높은 역량으로 도출되었다. 또한 ‘신기술 활용역량’, ‘신기술로 제작하는 역량’, ‘정보통신역량’, ‘진로개척역량’은 Borich 요구도 분석에만 우선순위가 높았으며, ‘자기권리추구역량’, ‘자기주도적 학습역량’, ‘융합역량’, ‘창의역량’은 The Locus for Focus 모형에서만 우선순위가 높았다. 따라서 이상의 8개 역량은 앞서 제시한 3가지 역량 다음으로 우선순위가 높은 역량들로 판단할 수 있다.

3. 자격검정제도 개편에 관한 요구

1) 자격시험 관련인식

청소년지도사 자격시험 관련 인식 중 청소년지도사 자격검정 교과목이 현장에서 도움이 되는 정도를 알아보기 위해 자격검정 이수 및 응시과목을 제시하고 각 교과목에 대한 도움정도 수준을 ‘① 전혀 도움이 되지 않는다’부터 ‘⑤ 아주 도움이 된다’로 구성된 5점 척도를 활용하여 조사하여 분석하였다. 우선 청소년지도사 1급 응시과목의 도움 정도를 응답 평균값으로 통해 비교해 보면 ‘청소년정책론’(M=3.96)이 가장 도움이 되는 교과목인 것으로 나타났다. ‘청소년기관운영’(M=3.94), ‘청소년지도자론’(M=3.91), ‘청소년인권과 참여’(M=3.72), ‘청소년연구방법론’(M=3.17)의 순으로 나타났다. 구체적인 항목별 응답비율은 표 IV-14에 제시된 바와 같다.

표 IV-14 청소년지도사 1급 응시과목의 도움정도

과목명	빈도(%)					평균(M)	표준편차
	1	2	3	4	5		
청소년연구방법론	6.4	19.0	34.1	32.5	8.0	3.17	1.03
청소년인권과 참여	1.9	10.3	25.7	37.9	24.1	3.72	1.00

과목명	빈도(%)					평균 (M)	표준 편차
	1	2	3	4	5		
청소년정책론	1.6	5.8	22.2	36.0	34.4	3.96	0.97
청소년기관운영	2.3	5.5	21.5	37.3	33.4	3.94	0.99
청소년지도자론	1.6	4.5	23.5	42.1	28.3	3.91	0.91

* 빈도 : 1=전혀 도움이 되지 않는다, 2=별로 도움이 되지 않는다, 3=보통이다, 4=조금 도움이 되는 편이다, 5=아주 도움이 된다.

청소년지도사 2급 및 3급 응시과목의 도움 정도를 응답 평균값으로 통해 비교해 보면 ‘청소년프로그램 개발과 평가’(M=4.16)와 ‘청소년활동’(M=4.15) 가장 도움이 되는 교과목인 것으로 나타났으며, ‘청소년복지’(M=3.58)와 ‘청소년육성제도론’(M=3.59)의 경우 현장에서 도움이 되지 않는 교과목인 것으로 조사되었다. 구체적인 항목별 응답비율은 표 IV-15와 같다.

표 IV-15 청소년지도사 2급 및 3급 응시과목의 도움정도

과목명	빈도(%)					평균	표준 편차
	1	2	3	4	5		
청소년육성제도론	1.9	11.9	29.3	39.5	17.4	3.59	0.97
청소년지도방법론	2.9	5.1	19.3	47.6	25.1	3.87	0.95
청소년심리 및 상담	3.2	5.8	21.5	38.9	30.5	3.88	1.01
청소년문화	1.9	5.8	21.5	43.1	27.7	3.89	0.94
청소년활동	1.0	3.2	14.1	42.8	38.9	4.15	0.85
청소년프로그램 개발과 평가	1.6	3.9	13.2	39.9	41.5	4.16	0.91
청소년문제와 보호	2.3	8.7	27.3	45.0	16.7	3.65	0.93
청소년복지(2급)	2.9	6.1	35.4	41.8	13.8	3.58	0.91

* 빈도 : 1=전혀 도움이 되지 않는다, 2=별로 도움이 되지 않는다, 3=보통이다, 4=조금 도움이 되는 편이다, 5=아주 도움이 된다.

청소년지도사의 전문성 향상을 위해 자격시험과 관련하여 개선하여야 할 사항을 제시하고 이에 대한 필요정도를 수준을 '① 전혀 필요하지 않다'부터 '⑤ 매우 필요하다'로 구성된 5점 척도로 조사하여 분석한 결과는 표 IV-16과 같다. 응답의 평균값을 통해 살펴보면 '현장실습 의무화'(M=4.42)와 '전공 이수과목의 정비(다양화, 전문화 등)'(M=4.19) 등이 개선에 대한 필요성이 높은 것으로 나타났으며, '전공이수자에 3급 자격 부여(2급 응시)'(M=3.24)와 '자격 응시과목과 전공이수과목의 분리'(M=3.35)는 상대적으로 개선에 대한 필요성이 낮은 것으로 조사되었다.

표 IV-16 청소년지도사 자격검정 개선사항의 필요정도

개선사항	빈도(%)					평균	표준편차
	1	2	3	4	5		
전공 이수과목의 정비(다양화, 전문화 등)	0.3	1.9	8.4	56.9	32.5	4.19	0.69
현장실습 의무화	0.6	1.9	9.0	31.8	56.6	4.42	0.77
전공자 필기시험 면제 폐지	13.2	14.1	19.0	26.0	27.7	3.41	1.37
자격 응시과목과 전공 이수과목의 분리	7.4	16.7	24.8	35.4	15.8	3.35	1.15
전공이수자에 3급 자격 부여(2급 응시)	14.1	13.5	22.5	33.8	16.1	3.24	1.28
전공 이수학점 3학점으로 통일(2, 3급)	6.8	11.3	31.8	35.0	15.1	3.41	1.09

* 빈도 : 1=전혀 필요하지 않다, 2=필요하지 않다, 3=보통이다, 4=필요하다, 5=매우 필요하다

2) 자격연수 관련인식

청소년지도사 자격연수에 대한 인식 중 자격연수 필요성에 대한 조사결과는 표 IV-17과 같다. 전체 응답자의 88.1%가 자격연수를 의무적으로 실시하는 것이 필요하다고 응답하였으며, 11.9%가 필요하지 않다고 응답하였다. 자격 급수별로 자격 연수의 필요 유무를 분석한 결과 1급 자격취득자의 경우

반드시 필요하다는 응답이 전체 조사대상자의 78.5%였으며, 2급 자격취득자의 경우 자격연수가 반드시 필요하다는 응답은 93.2%, 그리고 3급 자격취득자의 경우 자격연수가 반드시 필요하다는 응답은 86.5%로 나타났다. 시험응시유형별로 살펴보면 전공과목 이수로 필기시험을 면제 받고 면접에 응시한 2급 자격취득자의 경우 자격연수가 필요하다는 의견이 93.9%였으며, 전공과목 이수로 필기시험을 면제 받고 면접에 응시한 3급 자격취득자의 경우 자격연수가 필요하다는 의견은 92.9%로 나타나 자격 급수와 상관없이 현장 종사 경력이 없는 자격 취득자에게 자격연수가 필요하다고 생각하는 것으로 조사되었다.

표 IV-17 자격연수 필요성

구분		빈도(%)	
		필요하다	필요하지않다
자격연수 의무실시에 대한 의견		88.1	11.9
급수별	1급	78.5	21.5
	2급	93.2	6.8
	3급	86.5	13.5
시험 응시 유형별	청소년현장 종사경력으로 필기면접시험 응시/2급	78.5	21.5
	전공과목 이수로 필기시험 면제, 면접시험 응시/2급	93.9	6.1
	청소년현장 종사경력으로 필기면접시험 응시/3급	79.1	20.9
	전공과목 이수로 필기시험 면제, 면접시험 응시/3급	92.9	7.1

현장실습의 이수가 의무화 된다면 현행 자격연수제도의 유지 필요성에 대해 조사한 결과 현장실습 이수가 의무화 되더라도 자격연수가 필요하다는 응답이 75.56%로 자격연수가 필요하지 않다는 의견(15.11%)보다 매우 높은 비율로 나타났다.

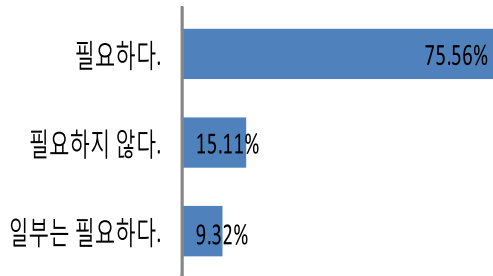


그림 IV-1 현장실습 의무화 시행 시 자격연수 유지 필요성

현재 30시간 이상으로 운영되고 있는 자격연수 시간과 관련하여 전체 응답자의 60.13%가 적절한 시간으로 운영되고 있는 것으로 생각하고 있었으며, 시간이 적다는 응답은 30.22%로 많다는 응답비율(9.65%)보다는 높게 조사되었다.

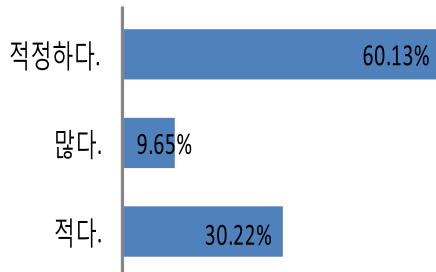


그림 IV-2 자격연수시간의 적정성 여부

현재 3박4일 숙박형 집체교육으로 운영되고 있는 자격연수의 연수 형태와 관련하여 현재의 방식이 적정하다고 응답한 비율은 55.63%였으며, 온-오프라인 융합

형이 적정하다는 응답은 33.12%, 당일 출퇴근형 7.72%, 기타 3.54%등의 순으로 조사되었다.

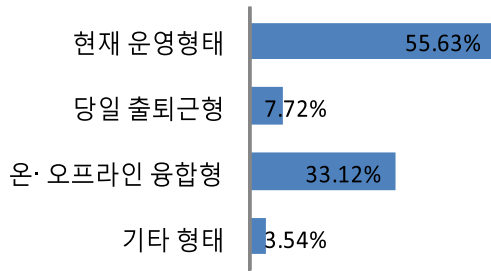


그림 IV-3 적절한 자격연수 형태

3) 보수교육 관련인식

보수교육과 관련하여 현재 청소년지도사 보수교육 적정 시간에 대한 인식과 적절한 보수교육 운영단위 그리고 적절한 보수교육 연수 형태에 대해 조사하였다. 현재 보수교육은 2년마다 15시간 이상으로 운영되고 있는데 이러한 시간이 적정하다는 응답은 72.67%였으며 많다는 응답은 15.11%, 적다는 응답은 12.22%로 조사되었다.

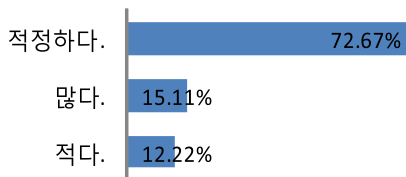


그림 IV-4 보수교육 시간에 대한 인식

2년마다 운영되는 보수교육 운영단위와 관련하여서는 현재처럼 2년마다 보수교육을 운영하는 것이 적절하다는 응답이 전체 응답자의 54.02%로 가장 높은 비율을 보였으며, 매년 운영하는 것이 적절하다는 응답은 23.47%, 3년마다 운영하는 것이 적절하다는 응답은 18.01% 등의 순으로 조사되었다.

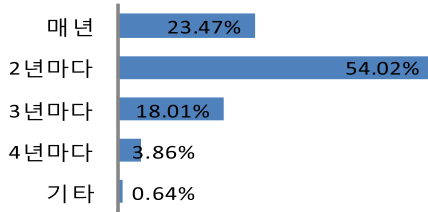


그림 IV-5 적절한 보수교육 운영단위

보수교육 운영형태와 관련하여 조사한 결과를 살펴보면 현재의 운영형태(2박3일 숙박형 집체교육)가 적절하다고 응답한 비율이 46.30%로 가장 높은 비율을 보였으며, 온·오프라인 혼합형이 적절하다는 응답도 22.19%로 나타나 비교적 높은 수준의 응답률을 보였다.

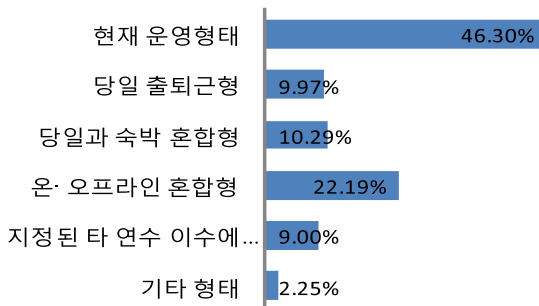


그림 IV-6 적절한 보수교육 운영형태

4) 현장실습 관련인식

청소년지도사 현장 실습과 관련된 인식을 알아보기 위해 소속기관의 현장실습 운영여부, 실습1회당 운영하기 적절한 실습인원, 실습지도자 1명당 적절한 실습인원, 실습1회당 적절한 실습시간, 그리고 현장실습의 의무화 과정에서 고려해야 할 것 등을 조사하여 분석하였다. 우선 소속기관의 현장실습 운영 여부와 관련하여 현재 실습지도가 이루어지고 있다는 응답은 46.30%, 실습지도가 이루어지고 있지 않다는 응답은 41.80%, 과거 운영하였으나 현재는 운영하고 있지 않다는 응답은 11.90%로 나타나 약 절반에 가까운 응답자의 기관에서 현재 실습이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

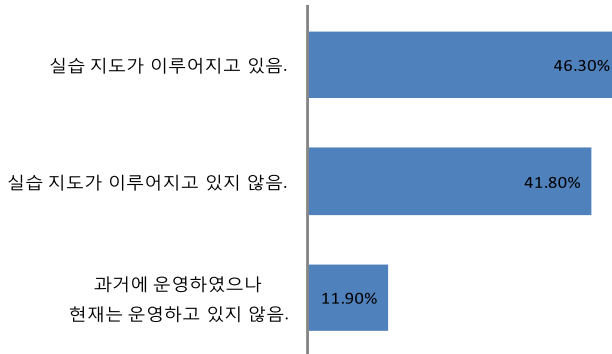


그림 IV-7 소속기관의 실습운영 여부

실습 1회당 적정 실습 인원으로는 1회당 1~3명이 적정하다는 응답이 67.52%로 가장 높은 비율을 보였으며, 1회당 4~6명(28.62%), 1회당 7~9명(3.22%) 등의 순으로 조사되었다.

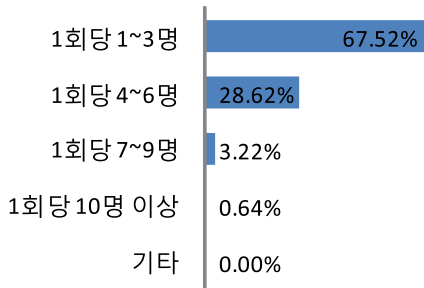


그림 IV-8 실습 1회당 적절한 실습 인원

실습지도자 1명당 적절한 실습 인원에 대한 조사 결과 실습지도자 1명당 1~2명이 적정하다는 응답비율이 전체 응답자의 65.27%로 가장 높은 비율을 보였으며, 실습지도자 1명당 3~4명이 적정하다는 응답은 26.26%, 실습지도자 1명당 5~6명이 적정하다는 응답은 4.18% 등의 순으로 조사되었다.

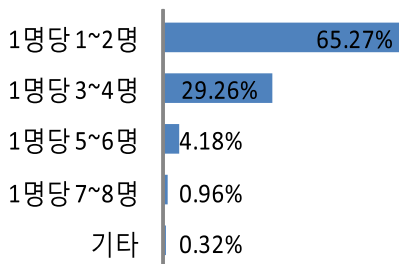


그림 IV-9 실습지도자 1인당 적절한 실습 인원

실습 1회당 적정 실습시간을 분석한 결과, 81~100시간이 적정하다는 응답이 전체 응답자의 46.30%로 가장 높은 응답비율을 보였으며, 101시간~120시간은

29.58%, 80시간 이하는 29.26%, 121시간~140시간은 20.26% 등의 순으로 나타났다.

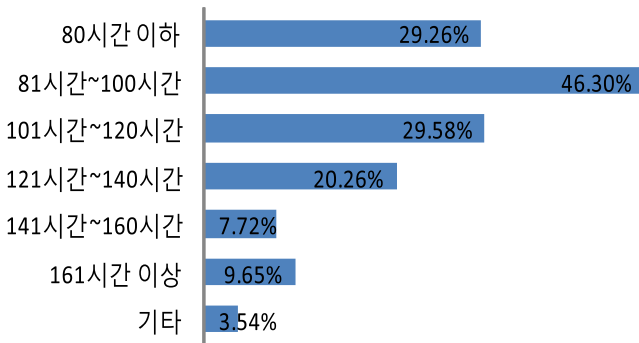


그림 IV-10 실습 1회장 적정 실습인원

현장실습이 의무화 되는 과정에서 고려해야 할 것과 관련한 사항을 제시하고 이에 대한 중요도 수준을 ‘① 전혀 중요하지 않다’부터 ‘⑤ 매우 중요하다’로 구성된 5점 척도로 조사하여 분석한 결과는 표 IV-18과 같다. 응답의 평균값을 기준으로 비교해 보면, 현장실습이 의무화되는 과정에서 고려해야 하는 것으로 ‘실습을 운영하는 기관에게 부여되는 인센티브’에 대한 중요도 평균이 4.28점으로 가장 높은 수준이었으며, ‘실습담당자 전문연수’(M=4.20), ‘실질적 실습 경험을 위한 실습기간의 최소기준 확보’(M=4.20), ‘실습에 대한 학생의 권리 및 보호를 위한 대학의 책무성 강화’(M=4.16) 등의 순으로 나타났다. 한편, ‘실습기관 인증제 도입’(M=3.72)은 가장 중요하지 않게 여기는 것으로 조사되었다.

표 IV-18 현장실습 의무화 과정에서 고려해야 할 사항

과목명	빈도(%)					평균 (M)	표준 편차
	1	2	3	4	5		
실습담당자 전문연수	0.6	2.9	11.3	46.6	38.6	4.20	0.80
실질적 실습 경험을 위한 실습기간 의 최소기준 확보	0.6	1.0	9.0	56.3	33.1	4.20	0.69
실습기관 인증제 도입	5.8	7.1	21.9	40.2	25.1	3.72	1.09
실습프로그램 개발	0.6	4.5	12.2	19.8	32.8	4.10	0.83
실습에 학생의 권리 및 보호를 위한 대학의 책무성 강화	0.3	1.6	14.1	49.2	34.7	4.16	0.75
협력할 수 있는 지역 내 허브(Hub) 기관 구축	0.0	1.6	16.4	53.7	28.3	4.09	0.71
실습을 운영하는 기관에게 부여되는 인센티브	1.0	2.3	13.8	34.1	48.9	4.28	0.85
실습수요 대비 실습 운영기관 부족 상황에 대비한 대체 연수과정 운영	23.2	3.9	18.6	46.0	28.3	3.92	0.95

* 빈도 : 1=전혀 중요하지 않다, 2=중요하지 않다, 3=보통이다, 4=중요하다, 5=매우중요하다.

4. 시사점

1) 국가직무능력표준과 미래역량에 관한 시사점

현장 청소년지도자에게 요구되는 직무에 적합한 미래 역량을 도출하기 위해 국가직무능력표준(NCS) 청소년활동 분야의 직무역량별 수행 정도와 중요성 수준에 대한 인식과 4차 산업혁명 등으로 일컬어지는 사회변화의 흐름 속에서 미래의 청소년지도자에게 필요할 것으로 예측되는 다양한 핵심역량

에 관한 인식을 분석한 결과 그 시사점은 다음과 같다.

우선 국가직무능력표준(NCS) 청소년활동 분야의 직무에 대한 IPA분석결과 ‘강화유지 영역’에는 ‘청소년사업기획’, ‘청소년프로그램 기획 및 설계’, ‘청소년프로그램 실행’, ‘청소년프로그램 평가’, ‘청소년자치활동 운영’, ‘협업체계 구축·운영’, ‘청소년활동정보관리’, ‘청소년활동 안전·위생관리’, ‘청소년동아리활동 운영’ 등 9개 직무가 포함되었다. 이상의 직무는 청소년지도 현장에서 중요도도 높을 뿐 아니라 수행도를 보이는 직무영역으로 관련 직무 역량을 지속적으로 유지하기 위한 노력이 요구된다고 볼 수 있다. ‘낮은 우선순위영역’에는 ‘청소년생활지도’, ‘지도사 교육훈련’, ‘청소년권리증진활동 지원’, ‘청소년현장 실습지도’, ‘청소년조사연구’, ‘청소년수련활동 인증 및 신고’, ‘청소년교류활동 지도’ 등 7개 직무가 포함되었다. 이상의 직무들은 수행정도와 중요도 모두 낮은 직무영역으로 중요도와 수행정도가 낮은 이유를 면밀하게 검토할 필요가 있다. 예컨대 이러한 직무가 많이 수행되지 않는 이유가 역량의 부족 때문인지 아니면 청소년지도의 핵심직무가 아니기 때문인지 등에 대한 구체적인 분석이 요구된다. 특히 낮은 우선순위 영역에 포함된 ‘지도사교육훈련’이나 ‘청소년현장 실습지도’는 자격검정제도의 변화와도 밀접한 관련이 있다는 점을 고려해 본다면 구체적인 원인파악이 절실하게 요구된다고 볼 수 있다. ‘과잉영역’에는 ‘자원봉사활동 운영’과 ‘청소년기관 행정지원’이 포함되었다. 이 영역은 중요도가 낮음에도 수행도가 높은 영역으로 현재의 과도한 노력에 대한 제고가 필요한 직무영역이다. 따라서 관련 직무역량을 향상하기 위한 노력 보다는 해당 직무가 시간과 노력을 투자하여야 할 직무인지 확인하는 일이 선행되어야 한다.

선행연구를 통해 확인된 32개의 4차 산업혁명 시대의 미래 청소년지도자의 핵심역량에 대한 Borich의 요구도 순위와 The Locus for Focus 모형 분석결과를 비교한 결과 ‘문제예측역량’, ‘문제해결역량’, ‘행복추구역량’ 등 3개 역량이 최우선순위 역량으로 나타났다. ‘문제예측역량’은 많은 변화가 발생할

미래문제를 새로운 시각으로 바라볼 수 있는 역량을 의미하며, ‘문제해결 역량’은 많은 변화가 발생할 미래의 문제에 대한 유용한 해결책을 제시할 수 있는 역량을 의미하는데 이들은 청소년사업 현장에서만 적용되는 것이 아니라라는 특징이 있다. 따라서 청소년활동지도 업무과 직접적인 연관성이 부족한 미래역량에 대한 개발 노력도 강하게 요구된다는 점을 파악할 수 있다. 또한 ‘행복추구 역량’은 청소년지도사로서 자기 행복의 의미를 찾아 행복한 삶을 추구할 수 있는 역량을 의미하는데, 이 역시 청소년지도의 구체적인 직무와의 관련성은 부족하지만, 청소년지도사의 행복은 결국 청소년지도의 질과 청소년의 행복에 영향을 미친다는 점에서 매우 중요하게 다루어질 필요가 있다고 판단된다. 차순위 역량으로는 ‘신기술 활용역량’, ‘자기권리 추구역량’, ‘신기술로 제작하는 역량’, ‘자기주도적 학습역량’, ‘정보통신역량’, ‘진로개척역량’ ‘융합역량’, ‘창의역량’ 등 8개의 역량이 도출되었다. 청소년지도자는 자기신의 권리를 추구하고 스스로 학습하고 배우며, 새롭게 배운 것을 융합하고 창의적으로 활용하고자 하는 요구가 많은 것으로 생각해 볼 수 있다. 이 역시 앞서 제시한 최우선순위 역량과 마찬가지로 청소년지도에 즉각적으로 활용가능한 구체적 영역으로 보기는 어렵다. 즉각적이고 구체적인 역량으로는 청소년사업을 위해 정보통신 등을 포함한 신기술을 활용하는 것에 대한 역량이 차순위 역량으로 선정되어 있어 이에 대한 역량 개발이 요구된다고 볼 수 있다.

2) 청소년지도사 자격검정제도 개편에 관한 시사점

청소년지도사 자격검정제도와 관련하여 자격시험, 자격연수, 보수교육, 현장실습 등에 대한 인식을 분석한 결과 그 시사점은 다음과 같다.

첫째, 자격검정 개선사항 중 현장실습 의무화에 대한 요구가 가장 많은 것으로 조사되었다. 청소년지도사 자격을 취득 하더라도 청소년지도 현장에 즉각적으로

투입되어 업무를 수행하기에 어려움이 있어 실제 업무 수행에 도움이 되는 방식으로 보완이 요구되고 있다고 볼 수 있다. 청소년지도사 2급과 3급 응시과목 중 ‘청소년프로그램 개발과 평가’와 ‘청소년 활동’가 가장 도움이 되는 교과목인 것으로 조사되었는데 이러한 조사결과 역시 실무중심의 교과목에 대한 만족도가 높게 나타난 것으로 판단할 수 있다. 즉, 청소년활동 현장에서 주요 직무로 제시되고 있는 청소년활동 프로그램의 기획·운영·평가와 관련한 교과목에 대한 만족도가 높게 나타나고 있다고 할 수 있다.

둘째, 청소년지도사 자격연수의 경우 전반적으로 현행과 같은 방식을 유지하는 것을 선호하는 것으로 조사되었다. 전체 응답자의 88.1%가 의무적인 자격연수가 필요하다고 응답하였으며, 현재의 운영시간 및 운영방식이 적정하다는 의견이 과반을 넘었다. 특히 현장실습 의무화가 시행되더라도 자격연수는 필요하다는 의견이 75%이상인 것으로 판단해 볼 때 현장실습 도입 여부와 상관없이 자격연수의 유지에 대한 의견이 매우 높은 수준임을 알 수 있다.

셋째, 보수교육과 관련해서 현재 청소년지도사 보수교육의 운영 방식인 2년마다(72.67%) 15시간 이상(54.02%)을 선호하고 있었으며 현재 운영방식인 2박3일 숙박형 집체교육이 적정하다고 응답한 비율이 과반에 가까웠다(46.30%). 청소년지도사 보수교육의 의무화가 도입 되지 오래되지 않아 아직은 보수교육의 개선과 관련된 요구가 크지 않은 것으로 판단된다.

넷째, 현장실습과 관련해서는 응답자들이 종사하고 있는 기관의 절반 정도가 실습을 운영하고 있으며(46.3%), 실습 1회당 1~3명(67.52%), 실습지도자 1명당 1~2명의 실습인원이 적정한 것으로 나타났다(65.2%). 적정한 실습시간은 81시간에서 100시간 정도가 적당한 것으로 조사되었다(46.30%). 현장실습 의무화 과정에서 고려해야 할 사항으로는 실습운영 기관에 대한 인센티브 요구가 많은 것으로 나타나 성공적인 현장실습 제도도입을 위해서는 이에 대한 구체적인 검토가 선행되어야 한다.



제5장 청소년지도사 양성 시스템 재구축 방안

- 1. 청소년지도사 양성시스템
현황고찰 및 요약
- 2. 청소년지도사 양성시스템
재구축 방안
- 3. 정책방안 실현을 위한 세
부정책과제

1. 청소년지도사 양성시스템 현황 고찰 및 요약

이 연구에서는 정부 정책적 차원에서 1993년부터 배출되어온 청소년지도사의 양성시스템과 관련한 현황을 살펴보고, 해외 청소년지도사 양성 사례를 분석하였다. 그리고 현장 청소년지도사를 대상으로 한 설문조사를 통한 의견조사를 실시하여 청소년지도사의 직무역량 및 미래 핵심역량의 필요성·중요성과 현행 청소년지도사 양성시스템에 관한 인식을 파악하였다. 이를 통해 급격한 사회 변화에 능동적으로 대응하기 위한 역량을 갖춘 청소년지도사를 양성하는 시스템이 지향해 나가야 할 방향을 모색하고, 청소년지도사 양성시스템을 재구축하기 위한 방안과 과제가 무엇인지에 도출하고자 하였다.

1) 청소년지도사 직무 및 역량 관련 선행연구 분석

먼저, 청소년지도사의 역할과 역량, 양성 체계의 변화를 다룬 여러 선행연구를 분석하는 과정에서 배출 초기의 청소년지도사와 최근의 청소년지도사의 역할과 역량에 관한 변화를 파악할 수 있었다. 초기 청소년지도사의 역할은 청소년의 성장을 이끄는 리더(leader), 교사(teacher)로서의 역할이 강조되었다고 볼 수 있다. 이에, 청소년지도사 양성시스템은 청소년시설·단체에 종사하면서 청소년활

동을 기획·운영하고 청소년활동프로그램을 설계하고 운영하면서 직접 청소년을 대면 지도하는 역할과 관련한 전문역량을 기르는 것에 중요한 초점을 두어 발전해 왔다. 예를 들어, 청소년지도방법론, 청소년수련활동론과 같은 청소년활동 지도 분야를 필수영역으로 설정하고 봉사활동, 야외활동, 레크리에이션, 스포츠활동, 문화예술활동, 과학정보활동, 환경보전활동 등 실제 청소년시설·단체에서 이루어지는 청소년활동 지도 분야와 관련된 세분화된 전문선택영역을 둬으로써 청소년 지도 현장에서 필요한 전문역량을 강화하는 것에 그 초점을 두었다고 볼 수 있다.

그러나 2000년대 들어 이루어진 여러 선행연구에서는 사회 변화에 따라 청소년 시설·단체와 같은 청소년 현장에서 요구되는 직무와 역량 요소들이 기존의 청소년 지도사 양성시스템의 교육과정이나 요소들과 일치하지 않거나 전문성 향상과 현실적합성의 측면에서 보완이 필요하다는 의견들이 제기되고 있었다. 예를 들어 송병국(2005)의 연구에서 제시하고 있는 청소년지도사의 직무와 역할에서는 청소년지도사가 청소년활동을 지도하는 일 이외에도 청소년이해 전문가, 사회문화적 트렌드 조사·분석가, 학습촉진자, 멘토, 컨설턴트, 네트워크·커뮤니케이션 전문가, 행정가, 조직 및 지역사회 개발자 등 청소년의 성장과 개발을 촉진할 수 있는 촉진자, 청소년이 조직과 지역사회 변화의 주체로써 자리매김 할 수 있도록 청소년과 함께 활동하는 조력자, 활동가로서의 역할이 강조되고 있다(표 II-5 참조). 뿐만 아니라 2000년대 들어 국가적 차원에서 제시된 청소년지도 분야 국가직무능력표준(NCS) 또한 청소년활동, 청소년상담의 2개 분야에서 진로지원 분야가 신설되고, 청소년시설·단체에서 다루어지는 직무를 반영하여 NCS 능력단위의 지속적인 재분류가 시도되는 등의 변화가 이어지고 있다.

특히, 최근의 급격한 사회 변화 속에서 벌어지는 청소년과 관련한 다양한 사회적 이슈와 관련하여 청소년활동 안전이나 청소년 인권 옹호, 청소년지도자 윤리와 같은 영역의 중요성이 강조되면서 이에 대응하기 위한 청소년지도자의 역량을 모색하는 연구들이 이어지고 있다. 그리고 지속적으로 변화하는 청소년정책·사업

환경에 대응하고 향후 다가올 미래 사회의 청소년사업, 청소년활동 분야의 변화와 발전을 이끌어 나갈 청소년지도사의 직무가 무엇이고, 어떠한 역량을 갖추도록 양성해야 하는지에 관한 다양한 논의들이 이루어지고 있다.

2) 해외 청소년지도사 양성시스템 사례 분석

국내 선행연구에서 다루어지고 있는 청소년지도사의 직무와 역량, 양성시스템에 관련된 논의들은 비단 우리나라 청소년정책·사업, 청소년활동 현장에 국한된 것은 아닌 것으로 보인다. 영국, 호주, 일본, 유럽 등의 청소년지도사 양성 사례에서는 청소년사업이 가지는 비형식(non-formal) 교육, 무형식(in-formal) 학습으로써의 특성을 중심으로 청소년의 개발을 촉진하는 동시에 청소년이 지역사회와 국가 공동체의 구성원으로 통합되어 가는 과정을 돕는 다양한 실천적 서비스를 수행하는데 필요한 역량을 갖춘 청소년지도사 양성하고 있었다. 비록, 이들 국가에서는 우리나라에서 국가 전문 자격제도 차원에서 청소년지도사의 양성이 이루어지고 있지는 않지만, 청소년시설·단체의 현장에 종사하는 청소년지도사와 지역사회에서 청소년과 함께 하는, 청소년을 위한, 청소년에 의한 모든 종류의 활동으로써의 청소년사업에 참여하는 활동가들이 갖추어야 할 지식과 기술, 태도 등의 역량을 개발하기 위한 양성시스템을 구축해 나가고 있다.

해외의 청소년지도사 양성시스템 사례에서 도출할 수 있는 시사점은 청소년지도사가 실제 현장에서 경험하게 되는 직무들을 중심으로 한 세분화된 양성시스템을 구축하고 있다는 것이다. 일본의 사례에서는 대학과 지역 청소년시설이 공동의 노력을 통해 교육과정을 준비하고 운영하고 있었으며, 영국에서는 다양한 분야에서 청소년사업과 관련한 양성 기관에서 운영하고 있는 청소년지도사 양성 체계를 국가 청소년 기구(National Youth Agency)에서 검증·인증하는 방식으로 운영함으로써 실제 청소년사업 현장 분야별로 요구되는 다양한 직무에 부합하는 청소년

년지도자 양성시스템을 구축하고 있었다. 마찬가지로 유럽연합(EU)의 SALTO-YOUTH에서는 유럽연합 각국의 자원센터가 담당하고 있는 주제 분야별 청소년 지도자 양성과정을 마련하고 상호 협력을 토대로 한 청소년지도자 양성시스템을 구축하여 운영하고 있었다.

3) 청소년지도사 직무 및 역량 인식조사 분석

이상에서 살펴본 바와 같이, 청소년지도사 양성시스템은 지역과 분야에 따라 다양한 목표를 설정하고 시대에 따른 사회 변화에 대응하는 방향으로 지속적으로 변화해가고 있다. 특히, 4차 산업혁명 시대로 일컬어지는 오늘날 우리사회의 급격한 변화에 대응하는 청소년지도사 양성시스템을 구축하기 위해서는 현장 청소년지도사의 직무와 역량, 그리고 미래사회에 요구되는 청소년지도사의 직무와 역량이 무엇이라고 생각하는지를 파악하는 것이 중요하다고 할 수 있다. 즉, 실제 급격한 변화에 직면하고 있는 청소년시설·단체 현장의 청소년지도사가 어떠한 직무와 역할을 수행하고 있으며, 실제 현장에서 청소년지도사로서 종사하면서 필요성과 중요도가 높아지고 있는 직무와 역량은 어떠한 것들이 있는지에 대해 면밀히 파악해 볼 필요가 있다.

이에, 이 연구에서는 한국청소년정책연구원의 청소년전문가패널단 300여 명을 대상으로 한 청소년지도사의 직무 및 역량에 관한 인식을 파악하는 설문 조사를 진행하고 이를 분석하였다. 먼저, 국가직무능력표준(NCS) 청소년활동 분야 직무의 현재 수행 정도와 중요성 인식 수준을 파악하여 분석한 결과, 2019년 현재 청소년시설·단체 현장 청소년지도사의 주요 직무 내용과 중요성 인식 수준을 파악할 수 있었다(그림 VI-1 참조). 국가직무능력표준 청소년활동 분야 직무능력 단위의 중요성은 대체로 4점 이상으로 비교적 높게 나타나고 있었으나(평균 4.24점) 현재 수행정도의 평균은 3.83점으로 일부 직무능력단위의 수행정도가 보통 수준

에 그치고 있는 것을 확인할 수 있었다.

구체적으로 오늘날 현장에서 직무수행 정도와 중요성 모두가 평균 이상으로 나타나고 있는 능력 단위는 청소년사업 기획, 청소년프로그램 기획 및 설계, 청소년프로그램 실행, 청소년프로그램 평가 등 청소년지도사의 고유 업무로 간주되어 온 청소년활동 프로그램의 운영과 관련한 사항이 제시되고 있다. 그리고 청소년자치활동 운영, 청소년동아리활동 운영과 같이 청소년 주도적인 조직 활동을 지원하는 조력자로서 청소년지도사의 직무 또한 강조되고 있는 것을 확인할 수 있다. 또한 크고 작은 사회적인 이슈가 지속되면서 제도적인 보완이 이루어지고 있는 청소년활동 안전·위생관리, 지역사회 기반 청소년사업의 운영 토대를 구축하는 협업체계 구축·운영 등 청소년사업 현장의 환경 변화에 대응하기 위한 직무들이 청소년지도 현장에서 주요 직무로써 드러나고 있는 것을 확인할 수 있다.

반면, 실제 청소년지도 현장에서의 직무 수행 정도와 중요성이 상대적으로 낮은 것으로 인식되고 있는 청소년활동 분야 국가직무능력표준 직무능력 단위는 대부분 청소년지도 현장 여건상 상시적으로 수행되기 어려운 청소년현장실습지도, 청소년교류활동지도, 청소년수련활동 인증 및 신고와 같은 직무능력 단위들이 제시되고 있다. 즉, 청소년현장실습지도의 경우에는 각 대학의 교육과정에 따라 일부 청소년시설·단체에서 운영되고 있는 현실이 반영되고 있으며, 청소년교류활동, 인증 또는 신고가 필요한 청소년수련활동, 청소년생활지도의 경우 1년 중 청소년들의 여름·겨울방학 기간이나 휴일에 단기적으로 운영되는 교류활동, 수련활동의 현실이 반영되고 있는 것으로 보인다. 마찬가지로 청소년조사연구와 같이 청소년지도 현장인 시설·단체의 행정적·재정적 여건상 상시적인 추진이 어려운 직무능력 단위 또한 수행 정도와 중요성이 상대적으로 낮은 직무능력 단위로 인식되고 있었다. 이러한 부분들은 실제 청소년지도 업무의 수요자인 청소년 및 부모의 요구에 기반한 청소년지도 직무를 수행하거나 청소년활동의 효과를 과학적으로 평가하고 청소년활동 분야 직무의 필요성에 관한 근거를 마련하는 직무라는 측면

에서 중요하게 고려되어야 할 필요가 있을 것으로 생각된다.

한편으로 청소년지도 현장에서의 직무 수행 정도는 상대적으로 높지만 중요성은 상대적으로 낮은 것으로 인식되고 있는 직무능력 단위는 청소년기관 행정지원으로 나타났다. 이는 최근의 청소년지도 현장이 청소년수련관, 청소년문화의집 등 공공에서 설치·운영하는 청소년수련시설을 중심으로 펼쳐지고 있으나, 실제로 청소년과 함께 활동하거나 청소년에게 의미있는 조력을 제공하는 일로써 인식되지 못하고 있음을 드러내는 결과로 볼 수 있다.

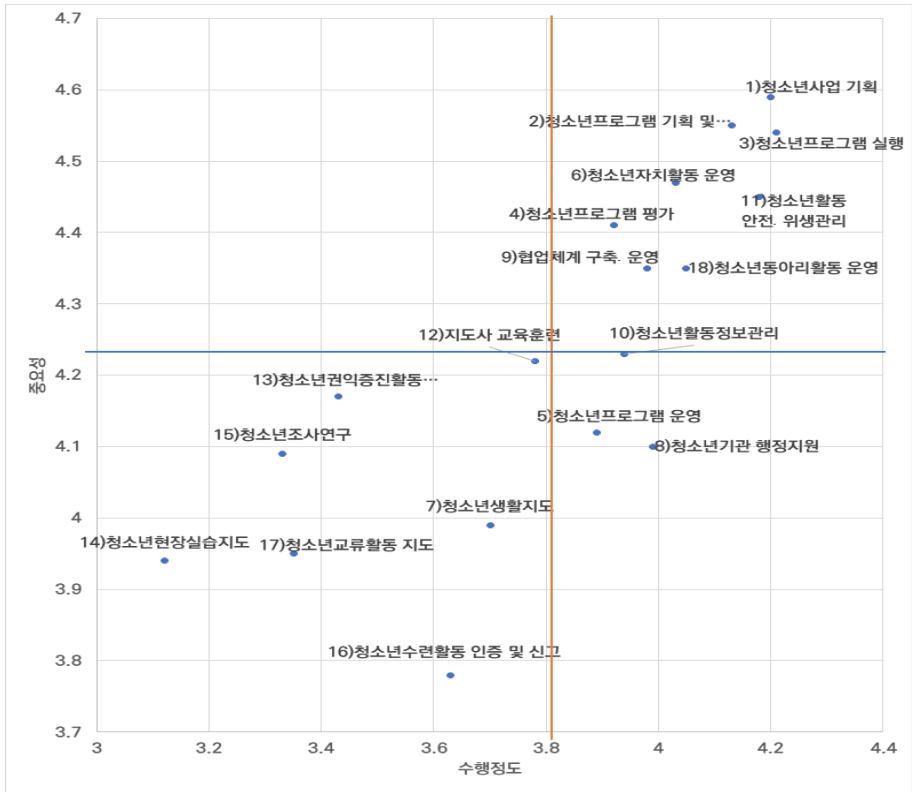


그림 V-1 NCS 청소년활동 분야 직무 능력단위의 현재 수행정도-중요성 인식

4) 청소년지도사 미래 핵심역량 인식 분석

다음으로 미래의 청소년지도사가 갖추어야 할 핵심역량에는 어떠한 것들이 있으며, 해당 핵심역량들에 관한 현재의 청소년지도사들의 인식 수준은 어떠한지를 파악하기 위한 설문조사를 진행하였다. 조사를 위해 류성창 외(2017)의 연구에서 도출된 4차 산업혁명 시대의 미래인재 핵심역량 32개를 청소년지도사 직무에 부합하도록 내용을 수정하여 다음 표 VI-1과 같이 제시하였다.

표 V-1 청소년지도사 미래 핵심역량 인식 조사에 활용된 역량의 내용

핵심역량	핵심역량 내용
신기술 활용역량	청소년사업의 운영에 있어서 다양한 사회적·물리적 환경에서 목표 달성을 위하여 새로운 테크놀로지를 활용할 수 있는 역량
자기 계발역량	청소년사업과 자신의 인생계획 프로젝트를 구상하고 실현할 수 있는 역량
자기권리 추구역량	청소년지도사로서 자기 자신과 청소년의 권리와 필요를 주장할 수 있는 역량
문제예측역량	많은 변화가 발생할 미래 문제를 새로운 시각으로 바라볼 수 있는 역량
문제해결역량	많은 변화가 발생할 미래의 문제에 대한 유용한 해결책을 제시할 수 있는 역량
호기심	청소년과 주변 환경에 관해 지속적인 호기심을 가지는 역량
표현(구현) 역량	청소년사업의 운영에 있어서 도출되는 다양한 아이디어를 모델링하여 구현해 낼 수 있는 역량
신기술로 제작하는 역량	청소년사업의 운영에 있어서 프로토타입(시제품) 생성 도구 (예: 3D 프린터)를 유용하게 사용할 수 있는 역량
문화예술역량	청소년사업의 운영에 있어서 문화예술적인 감성을 가지고 이를 사업에 적용할 수 있는 역량
자기주도적 학습역량	청소년과 청소년정책, 청소년사업과 관련하여 자신의 학습기회를 확장하고 주도적으로 탐구해가는 역량
정보통신역량	청소년사업의 운영에 있어 IT, 정보통신, 네트워크 시스템을 적용하고 활용하는 역량
직업적응역량	사회 및 청소년사업 분야의 일자리 여건 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 역량
지식활용역량	다양한 사회적·물리적 환경에서 목표 달성을 위하여 지식과 정보를 상호작용적으로 활용할 수 있는 역량

핵심역량	핵심역량 내용
도덕심	청소년사업의 운영 및 업무 수행 중 깨끗한 양심에 따라 행동할 수 있는 역량
폭 넓은 신기술 적용역량	청소년사업의 운영에 있어 다양한 과학기술을 일상적이고 폭 넓게 활용할 수 있는 역량
유연성	청소년 및 사회 청소년정책 여건 변화에 따라 유연하게 대처할 수 있는 역량
전문성	청소년 및 청소년정책 분야와 관련하여 직업 및 전공의 전문지식을 활용할 수 있는 역량
정보 판별력	청소년사업의 운영에 있어 중요도에 따라 다양한 정보를 판별할 수 있는 역량
진로개척역량	청소년지도사로서 기존에 없는 새로운 청소년 관련 직업이나 직종을 개척하여 추구할 수 있는 역량
인문역량	청소년사업의 기획·운영에 필요한 인문학적 상상력과 풍부한 사고역량
자기주도적 인생설계역량	청소년지도사로서 자신의 삶에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량
융합역량	청소년과 관련된 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용할 수 있는 역량
창의역량	청소년과 관련된 다양한 전문 분야의 지식 기술, 경험을 토대로 새로운 것을 창출할 수 있는 역량
분석역량	청소년과 관련된 다양한 지식이나 기술을 분석, 통합 및 평가할 수 있는 역량
환경적응역량	불확실하고 급변하는 환경에서 효과적인 청소년지도사 업무를 수행할 수 있는 역량
피드백 활용역량	청소년사업의 기획·운영 과정에서 효과적으로 청소년 및 주변 동료의 피드백을 활용할 수 있는 역량
목표설정역량	청소년사업의 운영에 관련된 단기적/장기적인 목표를 균형적으로 설정할 수 있는 역량
시간관리역량	청소년사업의 운영을 위하여 효율적으로 시간을 관리할 수 있는 역량
자기진단 평가역량	청소년지도사로서 자신의 능력 수준 향상을 위하여 자발적으로 현재 자신의 수준을 객관적으로 진단 및 평가할 수 있는 역량
관리역량	청소년사업의 운영을 위하여 시간과 프로젝트를 효과적으로 관리할 수 있는 역량
행복추구역량	청소년지도사로서 자기 행복의 의미를 찾아 행복한 삶을 추구할 수 있는 역량
협동적 수행역량	청소년지도사로서 청소년, 학부모, 교사, 동료집단 등과의 의사소통과 대인관계 관리를 통하여 타인과 협력할 수 있는 역량

현재 청소년지도 현장 청소년지도사의 역량 수준과 미래 청소년지도사에게 일반적으로 요구될 것으로 생각되는 수준을 조사한 분석결과는 다음 그림 VI-2와 같다. 먼저, 대부분의 미래인재 핵심역량에 대한 요구 정도는 4점 이상(평균 4.26)으로 비교적 높게 나타나고 있으나, 현재 수준에 대한 인식의 평균은 5점 만점에 3.53점 수준으로 상대적으로 보통 수준에 가까운 것으로 나타났다. 이러한 결과로 미루어볼 때, 32개의 미래인재 핵심역량 대부분이 청소년지도사에게도 중요하게 요구되는 핵심역량이 될 수 있다고 인식하고 있지만, 현재의 직무에서는 중요하게 활용되지 않거나, 해당 핵심역량을 증진하기 위해 필요한 적절한 교육·훈련 등 양성시스템이 구축되어야 할 필요성을 드러내는 결과로도 이해될 수 있다.

구체적으로 32개의 미래인재 핵심역량 중 청소년지도사의 현재 수준이 평균에 비해 상대적으로 높고, 미래에 요구되는 정도도 평균에 비해 높을 것으로 생각되는 핵심역량은 도덕심과 협동적 수행역량으로 나타났다. 이는 최근 청소년지도 현장의 변화 흐름을 반영하는 결과로 보인다. 즉, 2018년 발표된 ‘청소년지도사 윤리 현장’에서 나타난 바와 같이 청소년지도 현장 업무의 윤리성과 청렴성이 강조되고, 학교나 지역사회와 다양한 주체들과 상호 협력을 통해 이루어지는 청소년 주도의 청소년활동이 청소년지도 현장의 주요 직무로 부각 됨에 따라 이와 관련된 핵심역량의 요구 정도나 현재 수준이 높은 것으로 나타나고 있다. 그러나 현행 청소년지도사 양성 체계에서는 청소년지도사 직업윤리와 관련된 교과목이나 협업에 기초한 경험 중심의 교육과정은 충분히 마련되어 있는지에 대해 검토해 볼 필요가 있다. 즉, 청소년지도사 양성 체계에서 해당 내용들이 어떤 교과에서 어느 정도의 비중으로 다루어지고 있는지에 대해 분석이 필요할 것으로 사료된다.

그리고 현재 청소년지도사의 핵심역량 수준이 평균 수준이거나 상대적으로 평균보다 낮은 것으로 나타나고 있지만 미래 요구수준은 높다고 인식되고 있는 핵심역량에는 행복추구역량, 자기권리 추구역량, 자기주도적 인생설계역량, 자기주도적 학습역량, 목표설정역량 등과 같이 청소년지도사가 주도적인 직업인으로써

직무를 수행해 나가기 위해 갖추어야 할 역량들이 제시되고 있었다. 즉, 이러한 역량들은 미래의 청소년지도사가 단순히 청소년시설·단체에서 청소년활동 프로그램 기획·설계·운영하는 일을 수행하는 것 뿐만 아니라 자신이 추구하는 가치와 목표를 청소년과 함께 실현해 나가는 주체적인 직업인으로서 존재해야 한다는 인식이 반영되고 있는 것으로 보인다.

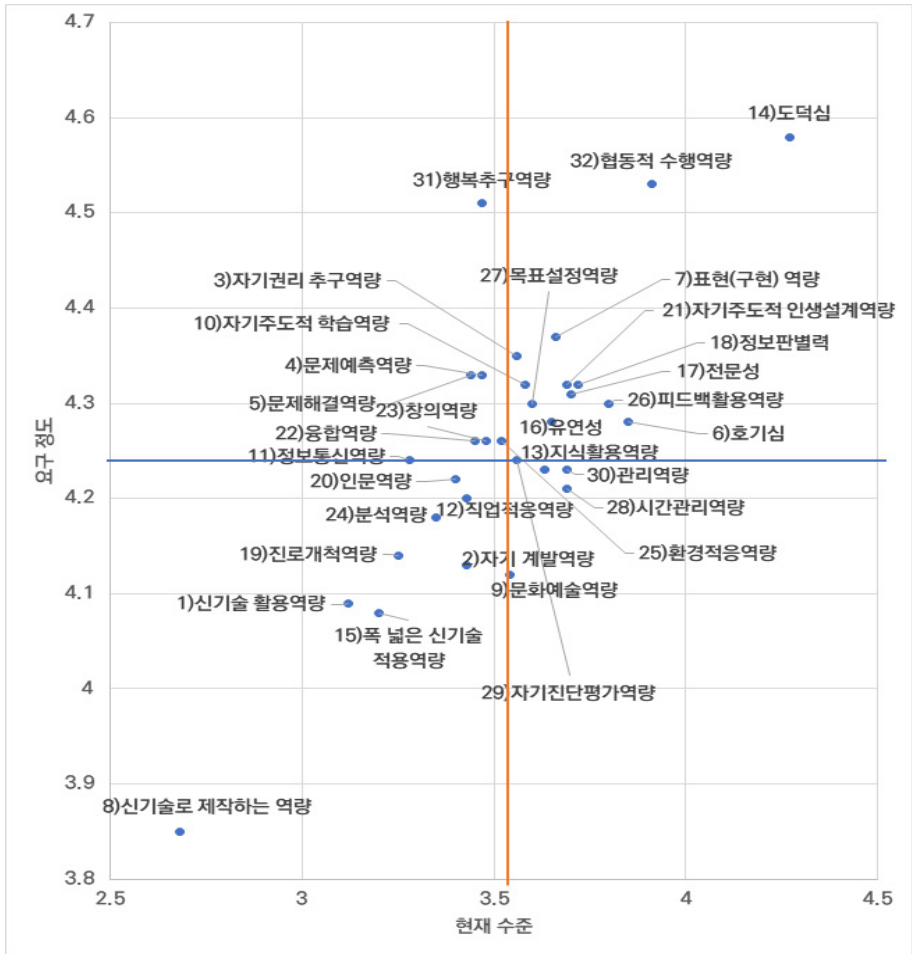


그림 V-2 청소년지도사의 미래인재 핵심역량 현재 수준-미래 요구정도 인식

또한, 정보판별력, 목표설정역량, 문제해결역량, 지식활용역량, 정보통신역량 등과 같이 급격하게 변화하는 사회 환경 속의 청소년지도사가 자신과 청소년 주위의 문제를 식별하여 판단하고 능동적으로 대응하기 위해 필요한 역량들도 현재 수준에 비해 미래 요구 정도가 상대적으로 높은 역량들로 제시되고 있다. 즉, 미래의 청소년지도 현장 청소년지도사는 사회의 변화와 청소년의 요구에 능동적으로 대응해 나가기 위하여 청소년과 주변 사회의 여건을 파악하고 자신과 타인이 가진 다양한 지식과 정보통신 기술을 활용하여 새롭게 제기되는 다양한 요구에 적극적으로 대응할 수 있는 역량을 갖추어야 한다는 것이다. 마찬가지로 표현(구현)역량, 창의역량, 융합역량, 유연성, 환경적응역량, 호기심 등의 역량들이 현재 수준은 보통 수준이지만, 미래에 요구되는 정도는 높은 역량들로 나타나고 있다는 점에서 미래 사회의 청소년지도사는 청소년의 성장과 개발을 지원하는 조력자인 동시에 청소년과 함께 청소년에 관한 다양한 실천을 주도적으로 추진해 나가는 활동가로서의 직무와 역할을 수행해 나가야 한다는 것을 의미하는 결과로 해석될 수 있다. 따라서 향후의 청소년지도사 양성 체계에서는 청소년과 청소년지도자가 직면하게 될 사회적·문화적·경제적·환경적 요인들에 관해 비판적으로 살피고 다양한 유형의 청소년사업 현장에서 창의적인 해결방안을 모색할 수 있는 양성과정이 마련되어야 할 필요가 있다고 할 수 있다.

한편, 다양한 핵심역량 중에서 현재 청소년지도사의 역량 수준이 상대적으로 낮지만, 미래에 요구되는 정도도 상대적으로 낮은 것으로 나타나고 있는 핵심역량은 신기술로 제작하는 역량, 신기술 활용역량, 폭 넓은 신기술 적용역량 등이 제시되고 있다. 이러한 결과는 4차 산업혁명시대의 중요한 신기술로써 논의되고 있는 인공지능(AI), 빅데이터, 지능형 로봇, 3D 프린팅 등의 분야와 관련하여 이들을 청소년지도사가 직접 활용할 수 있는 전문적 기술이나 역량을 갖추어야 할 필요성은 상대적으로 낮다는 인식을 드러내는 것으로 볼 수 있다. 즉, 이러한 신기술은 지역사회의 해당 분야 전문가와의 연계·협업을 통해 청소년지도 현장에 적용 가능

한 부분이라는 것이다.

이상의 분석 결과를 종합해 볼 때, 미래의 청소년지도사는 4차 산업혁명 시대의 주요 신기술에 관한 전문성을 갖추기 보다는 해당 분야에 대한 호기심과 지식을 바탕으로 지역사회의 전문가들과 협동적·창의적으로 청소년지도 업무를 기획·설계·운영함으로써 청소년의 성장과 개발을 지원하는 조력자로서의 역량을 갖추어야 한다고 할 수 있다. 동시에 급격한 사회환경의 변화 속에서 청소년과 함께 추구하는 가치와 목표를 설정하고 실현해 나가는 주도적인 활동가로서의 역량을 갖추어야 한다고 할 수 있다.

5) 청소년지도사 자격검정제도 개편에 관한 인식조사 분석

청소년지도사 양성시스템 재구축 방향을 모색함에 앞서 현행 청소년지도사 양성과정의 핵심인 자격검정 제도의 변화 현황과 이에 관련한 현장 청소년지도사의 인식을 파악하기 위하여 문헌연구를 통해 청소년지도사 자격검정 제도의 현황을 살펴보고 청소년지도사의 인식을 설문조사를 통해 분석하였다. 현행 청소년지도사 자격검정 제도는 「청소년기본법」 제21조, 제21조의2, 제21조의3과 동법 시행령 제19조~제21조, 동법 시행규칙 제3조~제6조, 행정규칙 ‘청소년지도사 자격검정 및 연수 규정’에 근거하여 운영되고 있다.

청소년지도사 자격검정 제도는 1993년 정부의 청소년지도사 양성사업 실시로 先연수, 後자격시험을 치르는 형태의 자격제도가 시행되었으며, 1999년에 자격검정 사전연수제도의 폐지와 함께 13개의 전문선택과목이 추가되었다. 이후 2002년 자격취득자부터 청소년지도사 자격연수를 의무 이수하도록 제도가 변경되었고, 2004년에는 전문선택영역과목 폐지 및 시험과목이 조정되었다. 이는 청소년지도사의 전문성 강화를 취지로 마련된 전문선택영역을 자격시험 형태의 검정 제도로 파악하기에 부적절하다는 청소년지도 현장과 청소년 관련 학계의 의견이

반영된 결과로 볼 수 있다. 그리고 이를 보완하기 위하여 청소년지도사 자격 취득을 위한 자격연수 이수 시간을 20시간 이상에서 30시간 이상으로 상향 조정하고, 학력에 따라 요구되는 청소년육성업무 종사경력 기준을 강화하는 등의 조치가 이루어졌다. 한편, 2008년 자격시험 응시자부터는 청소년지도사 검정과목 전공이수자에 대한 필기시험을 면제하고 면접과 연수만으로 청소년지도사 자격을 취득할 수 있는 방식으로 전환이 이루어져 현재에 이르고 있다.

지난 25년여 간의 변화 과정을 거쳐 발전되어 온 청소년지도사 자격검정 제도의 성과는 크게 세가지 측면에서 살펴볼 수 있다. 첫 번째는 정부 차원의 청소년지도사 양성계획을 근거로 하여 2018년까지 1급 청소년지도사 1,730명, 2급 청소년지도사 35,425명, 3급 청소년지도사 12,691명 등 총 49,846명의 국가공인 청소년지도사를 배출한 점이다. 이는 청소년의 성장과 개발을 지원하는 현장의 인적 인프라를 구축하기 위한 국가적 차원의 관심과 노력을 지속적으로 드러내고 있다는 점에서 중요한 성과가 될 수 있다.

두 번째는 청소년지도사 자격검정 제도의 지속적 개편 과정을 통해서 초기의 청소년단체 현장과 4년제 정규 대학 중심의 청소년지도사 양성에서 온라인·사이버대학이나 2년제 대학, 대학원 및 학점인정(시간제) 등으로 청소년지도사 양성 기반이 다양화되었다는 점이다. 이는 청소년지도 현장이 야외활동, 자연체험활동 등을 중심으로 운영되는 특정 청소년시설·단체 중심의 청소년활동에서 청소년수련관, 청소년문화의집을 비롯한 지역사회 기반의 다양한 청소년 시설·단체로 전환될 수 있는 인적 인프라의 유형과 범위의 확대에 의미 있는 기여를 제공했다고 볼 수 있다.

세 번째는 2008년 자격검정 제도부터 시행된 청소년지도사 검정과목 전공이수자 필기시험 면제에 따라 매년 3~4천여명 이상의 청소년지도사 자격이 부여되면서 청소년지도사 인적 인프라의 양적 성장이 본격화되고 있다는 점이다. 이는 청소년정책과 청소년사업이 이루어지는 지역사회 단위의 청소년지도 현장에 본격

적으로 국가공인 청소년지도사가 배치될 수 있는 여건을 마련함으로써 정부 차원의 청소년정책과 사업을 전국 각지로 확산시켰을 뿐만 아니라 청소년지도 현장의 전문성을 강화하고 다양한 청소년의 요구에 대응할 수 있는 토대를 마련하였다고 볼 수 있다.

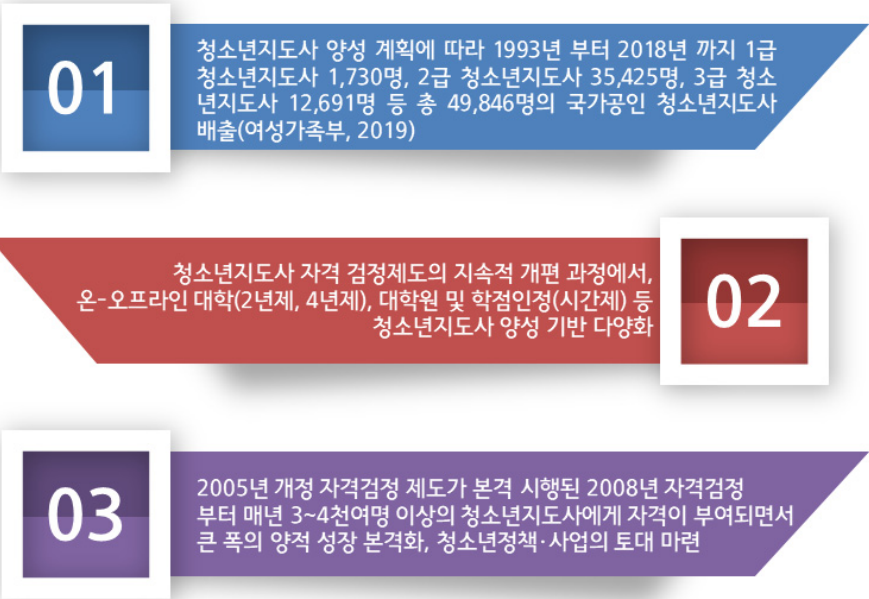


그림 V-3 청소년지도사 자격검정 제도의 주요 성과

이처럼 국가적 차원의 청소년지도사 양성시스템에 기초한 양적 확대를 이루어 온 청소년지도사 자격검정 제도는 청소년지도사의 현장 직무 전문성과 관련한 질적 강화와 급격하게 변화하는 청소년현장 여건 및 청소년의 요구에 대응하기 위한 양성시스템이 보완과 재구축 필요성이 지속적으로 제기되고 있는 것이 사실이다. 이를 청소년지도사 자격검정 과목, 현장실습 등 전문성 강화, 기타 제도적 측면의 개선에서 살펴보면 다음과 같다.

먼저 청소년지도사 자격 취득을 위한 검정과목에 관한 논의이다. 청소년지도사 자격 취득을 위해 검정과목은 1급 청소년지도사 5과목, 2급 청소년지도사 8과목, 3급 청소년지도사 7과목이다. 1급 청소년지도사의 경우에는 2급 청소년지도사 자격 취득 이후 청소년육성업무 종사 경력 3년 이상자에게 응시자격을 부여하고 청소년학연구방법론, 청소년인권과 참여, 청소년정책론, 청소년기관운영론, 청소년지도자론의 5개 과목의 필기시험에 응시하도록 하고 있다. 이에, 1급 청소년지도사 검정과목이 청소년지도 현장에 얼마나 도움이 된다고 생각하는지를 파악해 본 결과에서는 청소년정책론, 청소년기관운영론, 청소년지도자론의 3개 과목은 상대적으로 청소년지도 현장에서 대체로 도움이 되는 과목이라고 인식하고 있었으나, 청소년학연구방법론은 청소년지도 현장에서 상대적으로 낮은 수준의 도움 정도 인식을 드러내고 있었다. 이러한 결과는 앞서 살펴본 NCS 직무 능력단위 중 청소년조사연구 직무수행 정도가 상대적으로 낮게 나타나고 있는 점과 관련된 부분으로 이해될 수 있다.

1급 청소년지도사 과목별 도움정도

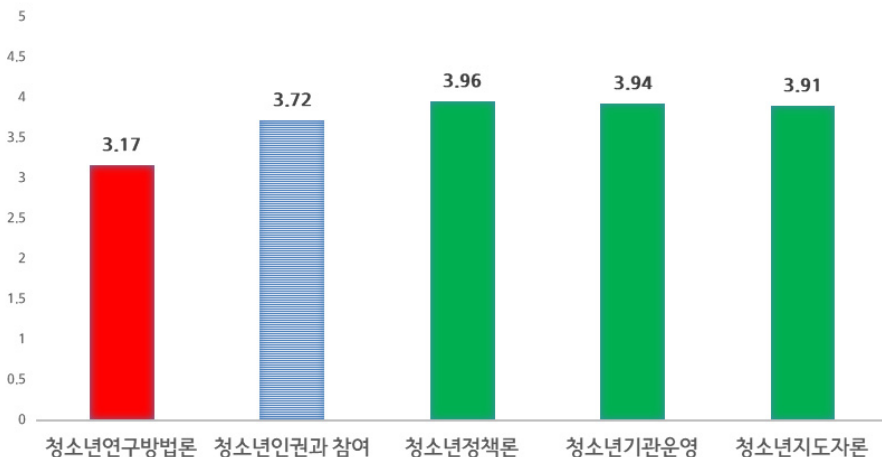


그림 V-4 1급 청소년지도사 자격검정 응시과목별 도움 정도 인식

한편, 청소년지도사 2급과 청소년지도사 3급의 자격검정 과목의 경우에는 1급 청소년지도사 자격검정 과목에 비해 다양한 부분의 문제점들이 지적되고 있다. 이는 청소년지도사 2급과 3급의 경우에는 자격검정 과목을 대학에서 전공과목으로 이수하는 경우 필기시험을 면제하고 있으나 학점 기준이 각 대학마다 상이하고 표준화된 교수요목이 마련되어 있지 않은 점이 대표적인 문제점으로 지적되고 있다. 이와 관련하여 검정과목(또는 전공과목)을 이수하면 자격이 부여되는 사회복지사 2급은 3학점, 평생교육사 2,3급도 3학점, 보육교사 자격을 대학 등에서 이수하여야 할 교과목의 학점도 3학점을 기준으로 하되, 최소 2학점으로 기준하고 있다. 그러나 청소년지도사 자격검정 과목의 학점 기준이 명확히 정해져 있지 않아, 일각에서는 1학점 전공과목이나 계절학기 개설 등을 통해 청소년지도사 자격검정 과목의 운영을 간소하게 다루는 경우가 문제로 지적되고 있었다. 또한, 자격 취득을 위해 이수해야 하는 과목 수의 측면에서도 사회복지사 2급의 경우 2020년 1월 시험부터 14과목(42학점)에서 17과목(51학점)으로 확대되고, 보육교사 2급 17과목(51학점), 평생교육사 2급은 10과목(30학점) 이수를 기준으로 하여 청소년지도사의 충분한 직무역량 강화를 위한 대학 전공과목 및 학점 운영기준이 마련되어야 할 필요성이 지적되고 있다.

한편으로는 2급 청소년지도사와 3급 청소년지도사의 직무나 역량에 차이가 뚜렷하지 않다는 지적도 제기되고 있다. 2급 청소년지도사와 3급 청소년지도사가 공통적으로 자격검정 과목으로 지정한 과목은 청소년육성제도론, 청소년지도방법론, 청소년심리 및 상담, 청소년문화, 청소년활동, 청소년프로그램 개발과 평가, 청소년문제와 보호의 7개 과목이며, 2급 청소년지도사의 경우 청소년복지 한과목이 추가되는 형태로 구성되어 있다. 이를 개선하기 위한 제도개선위원회나 관련 연구 등에서 과목 조정 방안을 모색하고 있으나 2019년 현재에도 개선이 이루어지지 못하고 있는 것이 사실이다. 특히, 2급 청소년지도사와 3급 청소년지도사 자격검정의 필기시험을 난이도 조정만으로 구분하고 있으나 검정 교과목의 표준

교수요목의 부재로 자격검정 시험 출제 범위, 난이도 등의 기준이 불분명한 점과 관련하여 해당 업무를 담당하는 기관에서 개선에 대한 요청이 제기되고 있다.

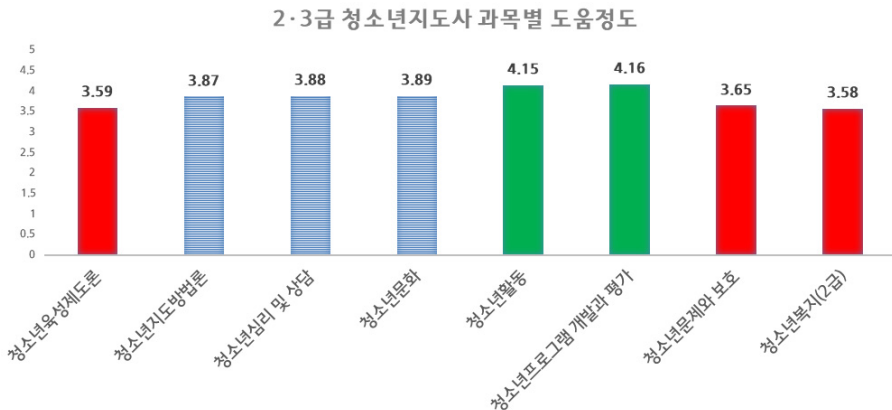


그림 V-5 2급·3급 청소년지도사 자격검정 응시과목별 도움 정도 인식

한편, 2급 청소년지도사와 3급 청소년지도사 자격검정 과목이 청소년지도 현장의 직무에 어느 정도 도움이 된다고 생각하고 있는지를 분석한 결과에서도 앞서 다룬 자격검정 과목 관련 문제점이 나타나고 있다. 2급 청소년지도사와 3급 청소년지도사를 구분하는 청소년복지 과목의 현장 직무 도움 정도는 가장 낮은 것으로 인식되고 있었다. 즉, 직무의 측면에서 청소년복지 과목이 2급 청소년지도사와 3급 청소년지도사의 차이를 상정하고 있는 것은 아닌 것으로 볼 수 있다. 그리고 청소년지도사가 청소년시설·단체에서 주로 담당하는 업무인 청소년활동, 청소년 프로그램 개발과 평가 등의 과목이 상대적으로 도움 정도 인식이 높은 것으로 나타나고 있으며, 청소년육성제도론과 청소년문제와 보호 등의 과목은 상대적으로 현장 직무 도움 정도가 낮은 것으로 인식하고 있었다. 이러한 조사결과는 그림 VI-6에서 나타난 바와 같이 청소년지도사 자격검정 과목이 청소년지도 현장의 직무역량을 발휘하는데 도움이 되는 과목과 내용으로 다양화되고 전문화 되는

방향으로 정비될 필요성이 있다고 지적하고 있는 바와 관련이 있다고 볼 수 있다. 특히, 각 교과목의 내용들이 앞서 살펴본 미래 청소년지도사의 역량과 관련하여 청소년지도사의 직업윤리나 청소년사업의 주요 현장인 지역사회 차원의 사회적·문화적·경제적·환경적 요인들에 관해 비판적으로 분석하고 창의적인 해결방안을 모색하는 경험 중심의 교육과정으로 구성될 수 있도록 하는 개선방안을 모색하는 후속 연구가 필요할 것으로 사료된다.

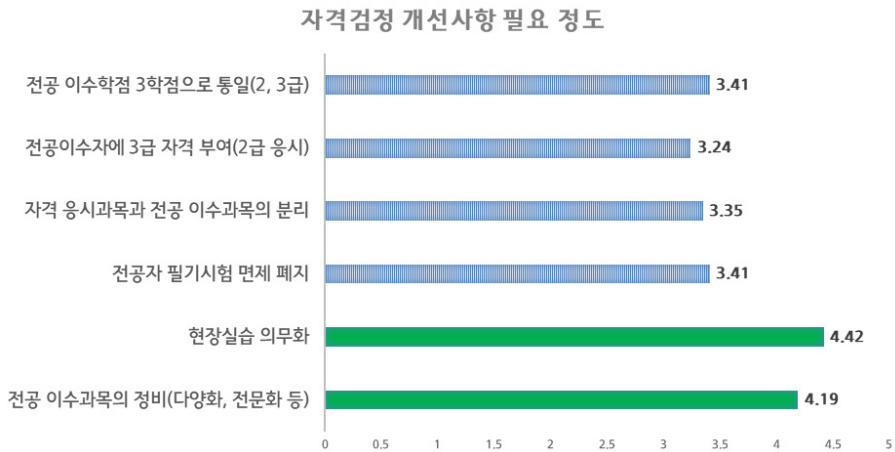


그림 V-6 청소년지도사 자격검정 관련 개선 필요사항 인식

한편, 청소년지도사 현장실습 의무화는 현장의 청소년지도사 자격검정 개선 필요사항에 관한 인식을 분석한 결과에서 가장 개선 필요성이 높은 사안으로 나타난 부분으로 지적되고 있다. 현재 청소년지도사 자격 취득에 필요한 관련 교과목이 개설되는 유사 자격인 사회복지사, 평생교육사, 보육교사 자격 제도에서는 모두 현장 실습을 필수 이수과목으로 지정하고 있다. 사회복지사 현장실습의 경우에는 현재 120시간 이상을 적용하고 있지만 2020년부터는 현장실습 의무 시간이 160시간으로 확대되고, 실습세미나(30시간)이 추가 도입된다. 그리고 보육교사는

240시간의 평생교육사는 160시간의 현장실습을 의무로 이수하도록 규정하고 있다. 반면, 청소년지도사 자격검정 과목에서 필수이수 과목으로 지정되어 있지 않은 상황이며, 청소년 관련 전공이 개설된 대학에서 학과 내 규정으로 의무적으로 이수하게 하는 학교가 일부 존재하지만 전면적으로 도입되지는 못하고 있는 상황이다. 그럼에도 불구하고 청소년지도사의 현장 이해도를 높이고 직무역량을 증진할 수 있는 현장실습 의무화 필요성에 관한 논의가 지속적으로 제기되어 오고 있다

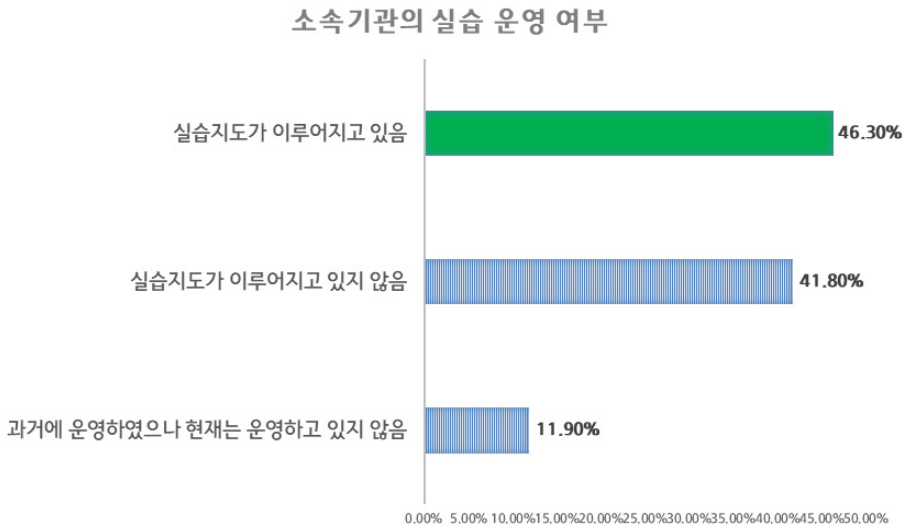


그림 V-7 소속기관의 청소년지도사 현장실습 운영 여부

이 연구에서 진행된 현장 청소년지도사 대상 설문조사 응답자의 소속기관에서 청소년지도사 현장실습이 운영되고 있는지를 파악한 결과에서는 46.3%의 응답자가 청소년지도사 현장실습 지도가 이루어지고 있다고 응답하였다. 그러나 41.8%의 응답자는 실습 지도가 이루어지지 않고 있으며, 11.9%의 응답자는 과거에는 운영하였으나 현재 운영하지 않고 있다고 응답하였다. 이는 교육부에서 고시한

‘대학생 현장실습 운영규정’과도 밀접한 관련이 있다고 볼 수 있다. 해당 규정에서는 현장실습을 운영하는 기관과 대학이 협의를 통해 현장실습 참가자에게 현장실습 지원비를 지급하도록 정하고 있으며, 별도의 법령에 따라 운영하는 현장실습은 해당 법령을 우선하여 적용하도록 하고 있다. 그러나 ‘청소년지도사 현장실습’은 청소년지도사 양성과 관련된 법령에서 규정하고 있지 않아 교육부의 대학생 현장실습 운영규정에 따라 운영되어야 하는 상황에서 청소년지도사 현장실습을 운영하는 시설·기관의 부담으로 작용할 가능성이 높다고 볼 수 있다.

마지막으로 청소년지도사 대상 표적집단면접에서는 청소년지도사 자격검정의 제도적 측면과 개선 필요성과 관련하여 면접과 자격연수 이수에 관한 개선 의견도 제시되었다. 청소년지도사 자격검정 면접의 경우에는 현행 5분 내외의 면접 과정에서 청소년지도사가 갖추어야 할 지식, 기술, 태도, 즉, 역량을 파악하는 것이 합리적인 방식인지에 관련된 의견이 제기되고 있다. 과거 청소년지도사 자격검정 과정에 필기시험과 면접이 모두 포함되었을 때는 필기시험에서는 전문지식을 평가하고 면접에서는 태도와 기술적인 측면을 평가하도록 하였지만, 필기시험이 면제되는 방식으로 검정 과정이 전환됨에 따라 응시자 1인당 3~5분 안에 이루어지는 면접 시간 동안 응시자의 전문지식, 기술, 태도를 모두 평가할 수 있는지에 관한 의문이 제기되고 있다.

그리고 청소년지도사 자격검정 이수에 관한 의견에서는 자격연수 이수기한에 관한 지적이 제기되었다. 청소년지도사 자격검정 필기 및 면접시험 합격자가 자격연수를 이수해야만 청소년지도사 자격을 발급 받을 수 있도록 규정된 2002년부터 현재까지 자격연수를 이수하지 않은 누적 인원은 약 2,500명에 이르고 있으며, 이들은 언제든지 자격연수만 이수하면 청소년지도사 자격을 취득할 수 있다는 것이다. 이는 청소년과 관련된 법령과 제도, 청소년지도 현장의 여건과 청소년의 요구가 급격하게 변화하고 있음에도 불구하고, 과거의 청소년지도사 자격검정 필기시험 및 면접 합격 사실을 근거로 현재 시점의 자격연수 이수를 통해 청소년지

도사 자격을 발급받을 수 있다는 점에서 이와 관련한 제도가 개선될 필요가 있는 부분이라고 할 수 있다.

2. 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안

이상의 연구 과정을 통해 도출된 다양한 시사점들을 반영한 청소년지도사 양성 시스템 재구축 방안을 마련하는 것은 단순히 청소년지도사 자격검정 체계를 개편하는 수준에 그쳐서는 해당 과제들을 해결하기 어려운 것이 사실이다. 예를 들어, 저출생·고령사회 진입, 4차 산업혁명, 낮은 경제 성장률의 고착화 등 급격한 사회 변화에 대응하는 청소년지도사의 역량 강화와 이를 위한 청소년지도사 검정과목의 개편, 대학의 청소년지도사 양성 관련 표준 교수요목 개발과 같은 과제는 전국의 청소년시설·단체 현장의 청소년지도사가 수행하도록 요구되는 직무에 관한 면밀한 분석과 청소년지도사를 양성하고 있는 다양한 대학과 교육기관의 연구와 협의가 이루어져야 하는 부분이다. 그리고 청소년지도사 현장실습 의무화와 같은 과제 또한 청소년지도사 현장실습을 운영하게 될 청소년시설·단체의 다양한 운영 여건과 요구를 고려한 청소년지도사 현장실습 매뉴얼 개발 및 관련 법령 및 제도 개선방안이 심도 있게 연구되고 논의되어야 할 필요가 있다.

이에, 이 연구에서는 청소년지도사 양성시스템의 재구축 방안을 제안함에 있어 현재의 청소년지도사 양성시스템의 핵심인 청소년지도사 자격검정 체계의 개편을 중심으로 한 재구축 방안과 함께, 미래 지향적인 청소년지도사 양성시스템을 구축하기 위한 새로운 방향을 함께 제시하고자 한다. 이를 위해 청소년지도사 양성시스템의 개편을 위한 세 가지 원칙을 다음과 같이 정리하였다.

첫 번째 원칙은 저출생·고령사회 진입에 따른 청소년 인구감소, 4차 산업혁명으로 일궈어지는 정보기술의 발전, 낮은 경제 성장률의 고착화 등 급격한 미래사회 변화에 대응할 수 있는 청소년지도사 양성시스템을 제시하고자 한다. 이를 위해서

현재까지의 청소년지도사 및 청소년지도 현장의 양적 성장에 맞추어져 있던 정책적 초점을 청소년지도사와 청소년지도 현장의 내실을 기하는 질적 성장의 방향으로 전환하기 위한 방안을 모색하였다.

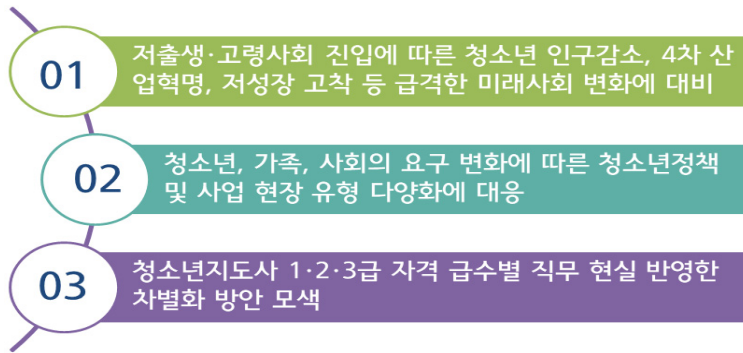


그림 V-8 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안의 원칙

두 번째 원칙은 급격한 사회환경 변화와 청소년, 가족, 사회의 요구 변화에 따라 변화하고 있는 청소년 정책 및 사업 현장의 유형 다양화와 전문화에 대응할 수 있는 청소년지도사 양성시스템을 제시하고자 한다. 즉, 사회 변화에 따라서 청소년사업과 청소년지도사에게 요구되고 있는 역할 또한 변화할 수 있음을 고려하고, 이러한 변화에 능동적으로 대응할 수 있도록 하는 청소년지도사 양성시스템을 구축하기 위한 방안을 모색하였다.

세 번째 원칙은 현재 청소년지도 현장에 종사하고 있는 청소년지도사의 직무 현실을 반영한 청소년지도사 자격의 급수별 차별화 방안을 모색하고자 한다. 즉, 1급·2급·3급으로 구성된 청소년지도사의 자격 급수별 직무와 역량의 차이를 명확히 하고, 청소년시설·단체에 종사하는 청소년지도사 이외에도 지역사회를 기반으로 다양한 분야에서 청소년지도 직무에 종사하는 청소년지도사의 역량을 포괄적으로 고려한 청소년지도사 양성시스템 구축 방안을 제시하고자 한다.

1) 청소년지도사 자격검정 체계의 개편을 중심으로 한 재구축 방안

먼저 청소년지도사 자격검정 체계의 개편을 중심으로 하는 재구축 방안은 관련 선행연구 분석, 청소년지도사 인식 설문조사의 연구 과정을 통해 도출된 자격검정 과목, 현장실습, 기타 전형요소의 개선 등 주요 과제들을 개선한 청소년지도사 자격검정 제도를 중심으로 설명될 수 있다.

이 연구에서 제시하는 청소년지도사 자격검정 제도 개편의 주요 초점은 다음의 네 가지로 정리될 수 있다. 첫째, 청소년지도 현장의 요구를 반영하여 현장실습 의무화 방안을 모색하고 청소년지도사 자격검정의 전형 과정인 필기시험, 면접, 연수의 운영방안을 재검토하는 것에 초점을 둔다. 둘째, 청소년지도 현장에서의 청소년지도사 자격 급수별 직무와 채용 여건을 고려하여 청소년지도사 자격 급수 구분을 명확히 하고 현실화하는 방안을 모색하고자 한다. 셋째, 청소년지도사 자격검정 필수과목 이수 기준 3학점으로 설정하고 자격 급수에 부합하도록 조정하고자 한다. 넷째, 청소년지도사의 현장 직무와 최근의 사회적 수요에 부합하는 청소년지도사 자격검정 과목의 유무를 필수이수 과목과 필기시험 등으로 재구조화하여 유목화하여 제시하고자 한다. 이러한 초점에 기반한 청소년지도사 자격검정 체계의 개편방안은 다음 표 V-9와 같이 제시될 수 있다.



그림 V-9 청소년지도사 자격검정 체계 개편방안의 주요 초점

표 V-2 청소년지도사 자격검정 체계 개편을 중심으로 한 청소년지도사 양성시스템 재구조 방안

구분	"A"안	"B"안	"C"안	D안
주요 특징	<ul style="list-style-type: none"> 1·2·3급 자격검정 시험 실시 (2005년 개정 이전 방식) 	<ul style="list-style-type: none"> 자격 급수 구분 축소 (1·2·3급 → 1·2급) 실습 의무화(160시간) <ul style="list-style-type: none"> 1급: 2급 조건 충족 후 시험 2급: 과목이수 +실습(160시간) + 면접 	<ul style="list-style-type: none"> 2·3급 현행 시험면제 유지 2급 실습 의무화(160시간) 자격 급수별 과목수 조정 (2급 확대, 3급 축소) 	<ul style="list-style-type: none"> 1·2급 시험 실시, 연수 폐지 2·3급 면접 폐지 2급 실습 의무화(160시간) <ul style="list-style-type: none"> 1급: 시험 (연수 폐지) 2급: 과목이수 +실습(160시간) 3급: 과목이수+연수
응시자 격 및 과목이 수 (3학점)	1급 (현행 유지) 2급 (현행 유지) 3급 (현행 유지)	2년제(전문학사) 이상 2년제(전문학사) 이상 (폐지)	(현행 유지) (현행 유지) 과목 확대(10개 이상)	(현행 유지) 2년제(전문학사) 이상 과목 확대(10개 이상) 2년제(전문학사) 이상 과목 축소(5개~6개 이하)
실습(160시간) 자격연수	1급, 2급, 3급 2급 선택과정 실습 미이수시 연수 수료 의무	1급 전면 의무화 - 자격 수요-공급 미스매치 해소	1급 2급 의무과정 1급, 3급 의무과정	1급, 2급 2급 의무과정 3급 의무과정
장점	<ul style="list-style-type: none"> 시험 대비 학습 유도를 통한 기본 역량(자질) 제고 	<ul style="list-style-type: none"> 청소년지도사 자격검정 제도 개선 사회복지사 등 타 자격과의 형평성 확보 실습운영 행정적·재정적 지원 필요 기존 2·3급 취득자의 1급 자격 인정기준 마련 필요 (경력인정, 경과기간 내 시험, 연수 수료 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 현행 양성체계 유지하면서 현장실습 의무화를 통한 현장 이해도, 전문성 제고 자격 급수별 역할 명확화 	<ul style="list-style-type: none"> (2급)현장실습 의무화에 따른 현장 적응도 및 전문성 제고 1·2·3급 구분 명확화 면접 폐지에 따른 전형 간소화
단점	<ul style="list-style-type: none"> 시험 실시로 인한 응시인원 감소, 양적 확대 둔화 예상 		<ul style="list-style-type: none"> 과목 추가·개편에 따른 교육과정 개발·적용 필요 안정적 실습 운영체계 구축 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 시험 실시로 인한 2급 취득 인원 감소 우려 안정적 실습 운영체계 구축 필요

(1) 청소년지도사 자격검정 개편방안 “A”안

먼저 청소년지도사 자격검정 체계 개편방안 "A"안은 2005년 개정에 따라 실시되고 있는 청소년지도사 자격검정 전공과목 이수자 대상 필기시험 면제를 폐지하고, 2005년 개정 이전과 같이 응시자 전원이 필기시험을 통과한 이후 면접 및 자격연수에 참여할 수 있도록 하는 방안이다. 그리고 대학과 교육기관에서 운영되는 청소년지도사 전공과목의 학점인정 기준을 3학점으로 명시함으로써 청소년지도사 양성의 체계의 큰 틀을 대학 교육과정 중심으로 재편하는 것을 목표로 하는 방안이라고 할 수 있다. 특히, 2급 청소년지도사 자격을 준비하는 대학과 응시자의 경우에는 160시간의 현장실습을 선택적으로 운영할 수 있도록 하는 규정과 근거를 마련함으로써 현장 청소년지도사가 갖추어야 할 직무역량 강화를 도모한다. 이때, 현장실습을 이수한 응시자의 경우에는 현재 의무적으로 적용되고 있는 청소년지도사 자격연수 이수를 선택사항으로 전환하는 방안도 고려될 수 있다.

이러한 개편방안 "A"안은 청소년지도사 자격검정에 응시하는 지원자들이 필기시험에 대비한 학습을 유도함으로써 청소년지도사 갖추어야 할 기본 역량과 자질을 제고하는 자격검정 제도의 강화라는 측면에서 장점을 찾을 수 있을 것이다. 그러나 청소년지도사 자격검정 전공과목 이수자 대상 필기시험 면제 도입 이후 급격히 증가한 청소년지도사 응시 및 자격 획득 인원이 급격히 감소하게 될 우려가 있어 청소년지도 현장 및 청소년지도사 인적 인프라의 양적 확대가 둔화 될 우려가 있는 방안으로 생각된다.

(2) 청소년지도사 자격검정 개편방안 “B”안

다음 개편방안인 "B"안의 주요 특징은 청소년지도사 자격검정의 급수 구분을

1급·2급·3급에서 3급 청소년지도사 자격을 폐지하여 1급과 2급의 2개로 축소하고, 2급 청소년지도사의 응시 자격을 현행 3급 청소년지도사 응시자격 수준으로 낮추는 방안이다. 이는 매년 청소년지도사 2급과 3급의 취득 인원이 큰 차이를 드러내고 있고, 실제 청소년지도 현장에서의 인력 수요가 대부분 청소년지도사 2급 이상에 맞추어져 있는 현실을 반영하는 개편방안이라고 할 수 있다. 그리고 이러한 개편방안과 관련하여 우려되는 청소년지도사의 전문역량 수준의 제고 방안으로써 2급 청소년지도사 자격검정 응시자격에 160시간의 청소년지도사 현장실습 이수를 전면 의무화 한다. 즉, 모든 청소년지도사 자격을 취득하고자 하는 응시자가 현장실습 경험을 통해 청소년지도사가 갖추어야 할 직무역량을 충분히 기를 수 있도록 하는 방안이 될 수 있다.

개편방안 "B"안은 청소년지도 현장의 청소년지도사 자격 취득자 채용 수요와 공급의 미스매치를 해소하고 자격검정 제도를 간소화 하는 방안으로써 장점을 찾을 수 있다. 특히, 최근 사회복지사 자격제도가 3개 급수 제도에서 2개 급수로 축소된 사례에 비추어 타 자격과의 형평성을 확보하는 시도라는 측면에서도 의미가 있다고 할 수 있다. 그러나 실제 청소년지도사 현장실습 의무화에 따라 현장실습을 운영하는 대학과 청소년시설·단체·기관 등 현장의 운영 준비를 위한 매뉴얼 개발, 현장실습 담당 지도자 대상 교육·연수, 청소년지도사 현장실습지원비 확보 및 지급 등을 위한 행정적·재정적 지원이 이루어져야 할 필요가 있다.

한편으로는 청소년지도사 자격을 1급과 2급의 2개로 축소하는 과정에서 기존에 2급 청소년지도사와 3급 청소년지도사 자격을 취득한 사람의 자격을 어떻게 통합·관리할 것인지에 관한 기준이 별도로 검토되어야 할 필요가 있다. 즉, 현행 제도에서는 1급 청소년지도사 자격 취득을 위해서는 2급 청소년지도사 자격 취득 후 청소년육성업무 종사 경력 3년을 응시 자격 기준으로 설정하고 있다. 따라서 3급 청소년지도사가 1급 청소년지도사 자격 취득을

위해서는 추가록 2급 청소년지도사 자격을 취득하고, 청소년육성업무에 3년 이상 종사한 경우에 1급 청소년지도사 응시 자격이 주어진다. 이에, 자격 급수를 축소에 따른 1급·2급 청소년지도사 자격 취득에 필요한 경력인정이나 경과 조치(기간 내 시험 합격, 연수 수수료 등)에 관한 검토가 필요할 것으로 생각된다.

(3) 청소년지도사 자격검정 개편방안 “C”안

청소년지도사 자격검정 개편방안 “C”안은 현행 청소년지도사 자격검정 제도의 큰 틀은 유지하면서 자격 급수별로 청소년지도사 자격검정 과목과 청소년지도사 현장실습 및 자격연수 이수를 차등 적용하는 방안이다. 구체적으로 2급 청소년지도사 자격검정 응시자는 청소년지도 현장에서 종사하는 직업 청소년지도사로서의 역량 강화를 위해 청소년지도사 현장실습 160시간을 의무적으로 이수하도록 하고 청소년지도사 자격검정 전공이수 과목을 10개 이상으로 확대한다. 그리고 3급 청소년지도사는 청소년지도 현장에서 청소년 활동을 지원하는 지역사회의 조력자이자 활동가로서 갖추어야 할 기본적 소양을 갖추는 것에 초점을 두어 청소년지도사 자격검정 전공이수 과목을 5개 내외로 축소하고, 자격연수를 의무적으로 이수하도록 한다. 이때 청소년지도사 자격검정 과목은 현행 청소년지도사 자격검정 과목을 기초공통 과목과 실천과목, 정책·제도 과목으로 개편하여 자격 급수별로 요구되는 역할에 부합하는 역량과 자질을 개발할 수 있도록 한다.



그림 V-10 청소년지도사 자격검정 과목 재구조화의 방향

예를 들어, 기초공통 과목에는 최근 우리 사회의 중요한 이슈인 성 평등, 성인지, 배려와 존중, 시민의식 등과 밀접한 관계가 있는 청소년 인권·참여 관련 과목과 청소년지도사 직업윤리에 관한 과목이 포함될 수 있다. 그리고 현행 청소년지도사 자격검정 과목이나 대학의 청소년 관련 전공 교육과정에 포함된 청소년 심리, 청소년 문화, 청소년 문제, 청소년 시민사회론 등 청소년에 관한 이해를 돕는 과목들이 포함될 수 있다. 그리고 실천 과목에는 청소년활동, 청소년상담, 청소년복지, 청소년보호, 청소년 프로그램 개발과 평가, 청소년지도방법 등 기존의 자격검정 및 대학 청소년 관련 전공 교육과정에 포함된 청소년 현장 실천 분야관련 과목과 함께 청소년 교육, 청소년 진로, 지역사회 자원 연계 등 최근의 청소년지도 현장에서 강조되고 있는 실천 분야와 관련된 과목들을 추가로 포함할 수 있다. 마지막으로 청소년 관련 정책 및 제도와 관련한 과목에는 현행 청소년정책, 청소년육성제론 등의 과목과 함께 청소년기관행정, 청소년기관경영(재무) 등 실제 직무에 활용 가능한 구체적인 과목들을 추가함으로써 청소년정책·제도 관련 과목 이수가 실제 현장에서 직무를 수행하는 것에 도움이 되도록 설계할 필요가 있다.

개편방안 “C”안은 현행 청소년지도사 양성 체계를 유지하면서 현장실습 의무화, 자격 급수별 자격검정 과목 차별화 등을 통해 실제 현장에서의 청소년지도사 자격 급수별 역할을 명확히 하고, 청소년시설·단체 등 현장에 직업으로 종사하고자 하는 2급 청소년지도사의 현장실습 의무화를 통해 현장 이해도와 전문성을 제고할 수 있는 방안을 제시한 것이라고 할 수 있다. 그러나 “C”안으로의 개편을 위해서는 청소년지도사 현장실습이 안정적으로 운영될 수 있는 여건을 조성해야 할 필요가 있다. 그리고 자격검정 과목의 추가·개편에 따른 대학 및 교육기관의 청소년지도사 교육과정의 개발과 적용이 필요하다. 특히, 기존의 청소년지도사 자격검정 과목에 관한 표준 교수요목 개발 필요성이 지속적으로 제기되고 있는 점을 염두에 두고, 기존 과목과 추가·개편 과목에 관한 표준 교수요목 구성을 위한 후속 연구가 병행되어야 할 필요가 있다.

(4) 청소년지도사 자격검정 개편방안 “D”안

마지막 개편방안인 청소년지도사 자격검정 개편방안 “D”안은 “A”안, “B”안, “C”안의 주요 특징을 통합한 방안이라고 할 수 있다. 자격 급수별 청소년지도사 자격검정 운영 방안을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

먼저 1급 청소년지도사 자격검정은 현행 응시자격과 시험과목을 유지하되 현행 청소년지도사 자격연수를 폐지하는 방안이다. 이는 1급 청소년지도사 자격을 취득하는 대부분의 응시자가 현직 청소년지도사로서 2년 주기의 청소년지도사 보수 교육에 참여하고 있는 점을 고려한 것이다.

2급 청소년지도사의 응시자격은 2년제(전문학사) 이상을 기준으로 하되, 청소년지도사 자격검정 과목을 10개 이상으로 확대하고, 160시간의 현장실습을 의무화 함으로써 청소년지도 현장에 대한 이해와 전문역량을 충분히 갖출 수 있도록 한다. 그리고 2급 청소년지도사 자격검정 과목과 현장실습을 이수한 응시자는

2급 청소년지도사 필기시험 응시하여 합격함으로써 청소년지도사 자격을 획득할 수 있도록 한다. 다만, 2급 청소년지도사 자격검정 전형의 강화에 따라 기존 2급 청소년지도사 자격검정에서 진행되어 온 면접과 연수는 폐지할 수 있다.

3급 청소년지도사의 응시자격은 2급 청소년지도사와 마찬가지로 2년제(전문학사) 이상을 기준으로 하되, 청소년지도사 자격검정 과목을 5개 내외로 축소하는 방식으로 개편될 수 있다. 3급 청소년지도사의 경우에는 청소년시설·단체와 같은 현장의 직업 청소년지도사 역할보다 지역사회의 다양한 조직과 기관에서 청소년 활동 및 청소년지도 관련 분야와 연계·협력하는 조력자로서의 기본적 소양을 갖추도록 하는 것에 목표를 둔다. 따라서 청소년지도사 자격검정 과목을 대학이나 각종 교육기관에서 이수한 이후 청소년지도사 자격연수를 이수한 경우 필기시험이나 면접과 같은 별도 전형 없이 3급 청소년지도사 자격을 획득할 수 있도록 한다.

개편방안 “D”안은 앞서 다루었던 개편방안의 장점과 단점 등이 복합적으로 나타날 수 있는 한계가 있다. 그러나 청소년지도사 자격 급수별 역할과 요구되는 역량을 명확히 구분하고, 청소년지도 현장에서 필요로 하는 직업인으로서의 청소년지도사와 자원활동가로서의 청소년지도사 모두를 양성할 수 있는 방안이라고 할 수 있다. 그리고 청소년지도사 자격검정 전반에서 면접을 폐지하고 현장실습과 자격연수 과정을 통해 이를 보완하도록 함으로써 기존 청소년지도사 자격검정 면접에 관한 비판과 지적을 해소할 수 있는 장점이 있다. 그러나 2급 청소년지도사 자격검정 과정에 현장실습과 필기시험이 의무적으로 포함됨에 따라 2급 청소년지도사 자격을 취득하는 인원이 큰 폭으로 감소하게 될 우려가 있으며, 청소년지도사 현장실습을 안정적으로 운영할 수 있도록 지원하는 행정적·재정적 조치가 필히 마련되어야 할 필요가 있다고 할 수 있다.

2) 미래사회 변화에 대응하는 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안

앞서 제시한 청소년지도사 자격검정 체계의 개편을 중심으로 한 재구축 방안을 실제 정책으로 제도화하기 위해서는 청소년정책과 사업이 펼쳐지는 현장 청소년지도사의 직무에 관한 분석, 청소년시설·단체·기관과 청소년 관련 전공을 개설하여 운영하고 있는 대학과의 협의, 정부의 정책 수립, 관계 법령 개정 등 복잡하고 지난한 절차와 과정들이 진행되어야 하는 것이 사실이다.

특히, 청소년지도사 자격검정 중심의 청소년지도사 양성시스템은 청소년 관련 전공이 개설되어 운영되고 있는 대학의 교육과정 운영과 밀접한 관련이 있기 때문에 상기한 절차와 과정들이 수월하게 진행되어 그 방향이 확정된다고 하더라도 2년에서 4년 이상의 유예기를 가질 수밖에 없다. 즉, 각 대학에서 신입생을 선발하면서 어떠한 교육과정을 통해 청소년지도사를 양성할 것인지를 계획하고 준비할 수 있도록 하는 조치가 필요하다.

이러한 상황에서 청소년지도사 자격검정 중심의 청소년지도사 양성시스템은 변화하는 사회환경과 청소년, 부모, 교사, 지역사회 등의 요구에 대응할 수 있는 청소년지도사를 시의적절하게 양성하기 어려울 가능성이 크다. 즉, 기하급수적 속도로 변화하고 있는 오늘날 우리사회에서 현재 시점의 요구와 필요에 의해 청소년지도사 자격검정 과목을 개편하고 절차와 방식을 개선하더라도 실제 개선된 양성시스템을 통해 배출된 청소년지도사가 청소년시설·단체 등 청소년 현장에 진출하기 위해서는 2년에서 4년 이상의 시간이 소요된다. 그리고 이는 청소년지도사 개인뿐만 아니라 청소년정책과 사업 현장의 변화 속도가 사회 변화의 속도를 따라잡기 어렵게 만드는 요인으로 작용할 우려가 있다.

따라서 미래사회 변화에 대응하는 청소년지도사 양성시스템은 빠른 속도로 변화하는 사회 여건과 요구에 대응할 수 있는 혁신적인 체계를 갖추어야 할 필요가 있다. 그리고 이를 위해서는 국가적 차원의 청소년지도사 양성시스템의 기준과

표준을 끊임없이 혁신하는 것뿐만 아니라 청소년지도사 양성시스템의 주체인 대학과 청소년시설·단체·기관이 자율적이고 능동적으로 대응할 수 있는 체계를 구축할 필요가 있다.

예를 들어, 2019년 현재 청소년 관련 전공을 개설한 대학의 전공(학과)의 명칭은 초기의 청소년지도학과 또는 청소년학과로 명명되어온 전통적인 청소년 관련 전공의 명칭과는 다소 차이가 있다. 청소년교육, 상담, 복지, 진로, 문화, 스포츠 등 다양한 전문 분야와 청소년지도, 청소년활동이 융합·복합되어 있는 이들 전공의 명칭은 학교의 특성과 학과 또는 전공 개설 당시의 사회적 요구와 현장의 수요를 반영하고 있다고 할 수 있다. 그리고 이들 전공의 교육과정에는 해당 전문분야에 관한 지식, 기술, 태도, 즉, 전문역량 강화에 필요한 교육과정을 설계하여 운영하고 있다. 그러나 청소년지도사 자격검정 제도를 중심으로 한 청소년지도사 양성시스템에서는 해당 전공의 전문분야별 특성에 대한 고려보다는 국가적 차원에서 표준화된 직무역량 강화에 초점을 둘 수밖에 없다. 그리고 이러한 시스템에서 배출된 청소년지도사는 대학 전공 교육과정을 통해서 획득한 전문분야 관련 역량을 인정받거나 활용하기 어려운 상황에 놓일 수밖에 없다.

이에 이 연구에서 제안하고자 하는 미래사회 변화에 대응하는 청소년지도사 양성시스템은 영국 국가 청소년 기구(National Youth Agency)와 우리나라 한국공학교육인증원과 각 대학에서 운영하고 있는 바와 유사한 교육·양성과정 인증 제도를 중심으로 한 청소년지도사 양성시스템이다. 앞서 3장의 해외 청소년활동 분야 청소년지도사 양성 사례에서 검토한 바와 같이, 영국에서는 국가직무표준(National Occupation Standards)을 통해 청소년지도자(Youth Worker)의 전문적, 직업적 지위와 역할을 명시하고 있다. 그리고 영국 국가 청소년 기구에서는 청소년지도자 양성 과정을 청소년사업 견습과정, 청소년 지원 지도자 양성과정, 전문직 청소년지도자 양성과정으로 구분하고 있다.

구체적으로 청소년사업 분야에서 급여를 받으며 일하는 전문직 청소년지도자의

자격을 Level 6/7, 자원봉사의 형태로 일하는 청소년 지원 지도자의 자격을 Level 2/3으로 구분하고, 이들에 대한 교육훈련과 양성과정을 운영하는 대학과 기관·단체의 양성과정이 국가직무표준에 부합하는지 지속적으로 검증·인증하는 시스템을 구축하고 있다. 특히, 전문직 청소년지도자 자격인 Level 6(3년제 학사 이상)과 Level 7(석사과정 이상)에 해당하는 과정을 운영하는 대학 및 각종 교육기관은 청소년사업을 운영하는 기관의 대표와 청소년지도사(노동조합) 대표 등으로 구성된 공동협상위원회(Joint Negotiating Committee)의 교육과정 인증을 획득하고, 이 인증을 영국 국가 청소년 기구가 확인함으로써 해당 교육과정 이수자에 대한 유형 및 수준별 전문 자격을 부여하고 있다.

한편, 우리나라의 한국공학교육인증원에서는 2001년 시범 인증을 시작으로 공학관련 전공을 개설하여 운영하고 있는 대학의 교육과정과 프로그램을 인증하는 시스템을 구축하여 2019년 3월을 기준으로 총 88개 대학의 486개 교육과정과 프로그램을 인증하였다¹⁷⁾. 한국공학교육인증원에서 추진하고 있는 인증의 기본 방침은 대학의 공학 및 관련 교육을 위한 교육 프로그램 기준과 지침을 제시하고, 자문을 시행함으로써 공학교육의 발전을 촉진하고 실력을 갖춘 공학기술 인력을 배출하는데 기여하는 것이다. 그리고 다음 그림과 같은 인증 목적을 제시하고 있다.

17) 이 부분은 한국공학교육인증원 홈페이지가 청소년 기구 홈페이지(<http://www.abeek.or.kr/program/total>)에서 2019년 10월 10일 인출되었음.



그림 V-11 한국공학교육인증원의 인증 목적

* 출처: 한국공학교육인증원 홈페이지(<http://www.abeek.or.kr/intro>)에서 2019년 10월 10일 인출

한국공학교육인증원의 인증을 획득한 교육과정을 이수한 학생들은 기준을 충족하는 교육과정을 이수하고 대학 졸업시 공학인증 교육과정을 이수하였음을 확인 받는다. 이러한 인증은 실제 관련 분야 직무수행에 필요한 과목을 이수함으로써 기업이 필요로 하는 직무역량을 갖춘 인재로써 자격을 갖추었음을 인정하는 것으로써 국내 공학 관련 분야 기업의 채용 서류전형에서 가산점을 부여받거나 해외 관련 분야 유학 및 취업 시 공인기술사 수준의 자격을 갖추었음을 인정받을 수 있는 제도로써 자리매김하고 있다.

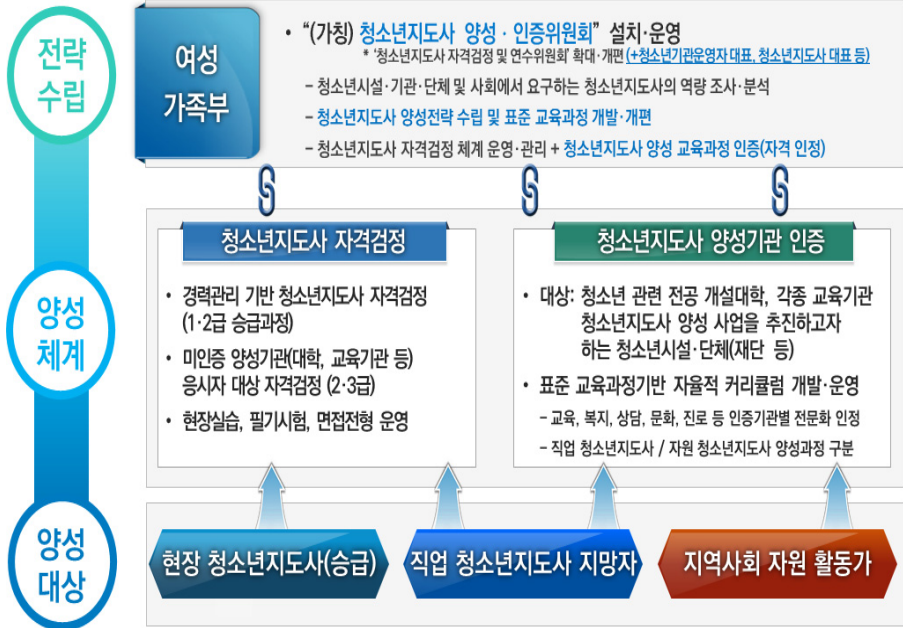


그림 V-12 미래사회 변화에 대비한 청소년지도사 양성시스템 재구축 방향

이상의 사례를 청소년지도사 양성시스템에 적용하는 것은 국가 차원에서 표준화된 직무역량을 중심으로 각 대학과 교육기관이 특성화하고 있는 전문분야 관련 역량과 청소년, 부모, 교사 등 지역사회에서 청소년지도사에게 요구하는 다양한 역량을 강화할 수 있는 양성시스템을 구축할 수 있는 방법이라고 할 수 있다. 즉, 청소년지도사 양성의 주체를 정부에서 대학과 관련 교육기관으로 전환하고, 청소년지도사를 채용하는 청소년시설·기관·단체의 장과 청소년지도사 대표, 정부 관계자 및 청소년 학계가 함께 해당 대학 및 교육기관의 청소년지도사 양성 교육과정을 주기적으로 검증·인증함으로써 점차 세분화되고 다양화되는 청소년지도사의 직무를 반영한 실제 청소년정책·사업 현장에서 필요로 하는 역량을 갖춘 청소년지도사를 양성하는 시스템을 구축할 수 있다. 동시에 각 대학과 교육기관의

운영 목적이나 특성화 분야에 따른 전문화된 교육과정을 자율적으로 설계·운영할 수 있는 토대를 마련함으로써, 다양한 요구에 자율적이고 능동적으로 대응할 수 있는 청소년지도사 양성시스템을 구축할 수 있다.

또한, 앞서 지적한 바와 같이 청소년지도사 자격검정 제도 중심의 청소년지도사 양성시스템 재구축에 따른 어려움과 한계를 극복할 수 있다. 즉, 청소년지도사 자격검정 관련 제도의 혁신을 위한 논의와 합의 과정의 노력을 대폭 줄일 수 있다. 그리고 각 대학과 청소년시설·기관·단체 등 청소년지도사 양성에 뜻을 두고 있는 다양한 주체들이 국가직무능력표준(NCS)을 기반으로 기관의 여건과 특성, 지역사회 요구에 부합하는 다양한 교육과정을 개발하여 운영하고 이를 주기적으로 인증받도록 함으로써, 사회와 청소년활동 및 청소년지도 현장의 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 미래지향적인 청소년지도사 양성시스템을 재구축할 수 있다. 이 밖에도 전국 각지의 청소년시설·기관·단체의 현장실습 의무화에 따른 부담을 덜고 대학과 청소년시설·기관·단체의 여건을 고려한 현장실습 운영체계를 마련할 수 있으며, 청소년지도사 배출 인원의 급격한 증감을 우려하지 않아도 되는 장점이 있다고 할 수 있다.

이러한 교육·양성과정 인증 제도를 중심으로 한 청소년지도사 양성시스템은 기존의 청소년지도사 자격검정 제도를 유지하면서 동시에 구축될 수 있는 시스템이다. 예를 들어, 청소년지도사 교육·양성과정 인증을 획득하지 않은 대학과 교육기관에서 청소년지도사 자격검정 과목을 전공으로 이수한 경우에는 기존의 청소년지도사 자격검정에 응시함으로써 청소년지도사 자격을 취득할 수 있다. 따라서 청소년지도사 자격검정 제도의 급진적인 변화나 혁신 없이도 미래지향적인 청소년지도사 양성시스템을 구축하는 방안이 될 수 있다.

이를 위해서는 현행 청소년지도사 자격검정 및 연수에 관한 사항을 심의하기 위해 설치·운영되는 ‘청소년지도사 자격검정 및 연수위원회’를 ‘(가칭)청소년지도사 양성·인증 위원회’로 확대·개편할 필요가 있다. 이를 통해 청소년지도사 자격검

정 제도와 청소년지도사 교육·양성과정 인증 제도가 공통적으로 요구하는 청소년 지도사의 핵심역량과 직무능력에 관련한 청소년지도사 표준(필수) 교육과정 및 교수요목 등을 마련할 수 있는 방안이기도 하다. 그리고 청소년지도사를 양성하고자 하는 각 대학과 교육기관에서는 청소년지도사 양성·인증위원회에서 제시하는 표준 교육과정을 토대로 자율적이고 전문적인 교육과정을 설계·운영함으로써 지역사회 현장에서 필요로 하는 역량을 갖춘 청소년지도사를 양성할 수 있다..

앞서 제시한 청소년지도사 자격검정 체계 개편방안과 마찬가지로 미래사회 변화에 대응하는 청소년지도사 양성시스템 재구축 또한 관련 후속 연구를 통해 실천 방안을 구체화 할 필요가 있다. 예를 들어, 청소년지도사 양성 교육과정의 표준 교수요목 개발이나 청소년지도사 현장실습 매뉴얼 개발 등 기존의 청소년지도사 자격검정 체계 개편을 위해 필요한 연구들은 미래사회 변화에 대응하는 청소년지도사 양성시스템 구축을 위해서도 중요한 연구들이라고 할 수 있다. 추가적으로 청소년지도사 교육·양성과정 인증 관련 유사 제도 사례를 파악하고 우리나라 청소년정책 및 사업 현실에 부합하는 모델을 도출하고, 인증 기준을 마련하는 등의 지속적인 후속 연구가 이루어져야 할 필요가 있다.

이러한 연구와 노력들을 토대로 변동성(Volatility), 불확실성(Uncertainty), 복잡성(Complexity), 모호성(Ambiguity)의 VUCA 시대로 불리는 오늘날 우리 사회의 청소년지도사가 청소년정책과 사업의 혁신을 주도해 나갈 수 있는 역량을 갖추고 청소년과 함께 능동적 변화의 주체로써 자리매김할 수 있는 양성시스템이 구축될 수 있기를 기대한다.

3. 정책방안 실현을 위한 세부정책과제

이상의 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안을 실현하기 위한 정책과제는 크게 청소년지도사 양성 관련 법·제도의 개선과 청소년지도사 양성 관련 인프라 정비, 청소년지도사 양성 관련 연구개발(R&D) 강화의 세 가지 영역으로 정리될 수 있다.

정책영역	정책과제
청소년지도사 양성 관련 법·제도 개선	<ol style="list-style-type: none"> 1. 청소년기본법 등 관련 법령 정비 2. 청소년시설 및 단체의 청소년지도사 배치기준 정비 3. 청소년지도사 양성과정 고도화를 위한 재정확보
청소년지도사 양성 관련 인프라 정비	<ol style="list-style-type: none"> 1. 대학의 청소년지도사 양성 교육과정 특성화·전문화 2. 청소년시설 및 단체 현장실습 역량강화를 위한 슈퍼비전 체계 구축 3. 자격연수, 전문연수, 보수교육 등 연수제도 정비
청소년지도사 양성 관련 R&D 강화	<ol style="list-style-type: none"> 1. 미래형 청소년지도사 양성체제 모델 개발 2. 청소년지도사 표준(기준) 교육과정 개발·개선 3. 청소년지도사 수급, 배치, 활용 극대화 전략방안 마련 4. 청소년지도사 미래역량 관련 연구 강화

그림 V-13 정책방안 실현을 위한 세부정책과제

청소년지도사 양성 관련 법·제도 개선은 청소년지도사의 양성·배치와 관련한 법적 기반을 혁신하고 재정적 기반을 마련하는 것과 관련된 영역이다. 그리고 청소년지도사 양성 관련 인프라 정비는 청소년지도사를 양성하는 대학과 청소년지도사의 경력·역량 관리체계를 구축하고자 하는 청소년 시설·단체 현장, 그리고 청소년지도사 관련 각종 연수체계를 정비하는 것을 포함한다. 마지막으로 청소년지도사 양성 관련 연구개발 강화는 빠르게 변화하는 사회적 기대와 요구에 대응하

는 역량을 갖춘 청소년지도사의 양성과 배치, 활용을 위한 모델과 전략을 수립하는 연구 추진과 관련한 사항이다.

1) 청소년지도사 양성 관련 법·제도 개선

(1) 청소년기본법 등 관련 법령 정비

먼저, 청소년지도사의 양성과 관련된 법령은 청소년기본법, 동법 시행령 및 시행규칙에 다음 표와 같은 내용이 제시되어 있다.

표 V-3 청소년기본법, 시행령, 시행규칙 상 청소년지도사 관련 규정

청소년기본법	청소년기본법시행령	청소년기본법시행규칙
제20조(청소년지도사의 양성)	제18조(청소년지도사의 자질향상)	제2조(청소년지도사 연수과정 지원)
제21조(청소년지도사)	제19조(청소년지도사의 등급)	제3조(청소년지도사 자격검정 응시원서)
제21조의2(청소년지도사 자격의 취소)	제20조(청소년지도사의 자격검정)	제4조(청소년지도사 자격검정의 실시 등)
제21조의3(부정행위자에 대한 제재)	제21조(청소년지도사 연수 및 자격증 발급)	제5조(청소년지도사 자격검정 합격결정 등)
제23조(청소년지도사·청소년상담사의 배치)	제25조(청소년지도사·청소년상담사의 배치 등)	제6조(청소년지도사 자격증의 교부)
제24조(청소년지도사·청소년상담사의 채용 등)	[별표 1] 청소년지도사 자격검정의 등급별 응시자격 기준	제10조의2(청소년지도사 보수교육 등)
제24조의2(청소년지도사·청소년상담사의 보수교육 등)	[별표 1의2] 2005년 12월 31일 이전에 대학 등을 졸업한 청소년지도사 자격검정 응시자격 인정에 필요한 과목	제10조의4(보수교육 계획 및 실적보고 등)
	[별표 2] 청소년지도사 자격검정의 과목 및 방법	제10조의5(보수교육 관계 서류의 보존)
	[별표 5] 청소년지도사·청소년상담사의 배치대상 및 배치기준	[별지 3~6호, 11호, 13호 서식]
		※기타 행정규칙(고시) 청소년지도사 보수교육 대상기관 청소년지도사 자격검정 및 연수 규정

이상의 청소년지도사 관련 법령에서 제시하고 있는 구체적인 사항들은 청소년지도사 자격검정 및 양성 체계 재구축 과정에서 현장 청소년지도사 및

관련 학계의 의견수렴을 거쳐 사안에 따라 정비할 필요가 있다. 예를 들어, 청소년지도사 자격검정 이수 과목 조정 및 학점 기준 설정은 청소년기본법 시행령 [별표 2], 자격 급수별·현장실습 이수별 자격연수 적용 여부 및 시간 설정과 관련한 사항은 청소년기본법 시행령 제21조의 수정 및 개정을 통해 제도적으로 반영될 수 있다.

마찬가지로, 청소년지도사 현장실습 의무화를 위해서는 청소년기본법 시행령 [별표 2] ‘청소년지도사 자격검정의 과목 및 방법’의 내용을 개정하여 청소년지도사 현장실습 과목을 검정과목에 추가하거나 [별표 1] ‘청소년지도사 자격검정의 등급별 응시자격 기준’에서 청소년지도사 현장실습을 기준 시간 이상 이수할 것을 응시자격에 명시하는 방안, 또는 ‘청소년지도사 현장실습 운영규정’의 신설 등이 고려될 수 있다. 이와 더불어서 교육부 고시인 ‘대학생 현장실습 운영규정’ 제3조(우선적용)에서 밝히고 있는 바와 같이 대학의 청소년지도사 현장실습에 관한 내용을 청소년기본법 시행령·시행규칙 등에 신설하여 현장실습의 안정적인 운영체계를 구축하는데 필요한 제도적 기반을 마련할 필요도 있다.

한편, 앞서 제시한 청소년지도사 양성기관 인증과 같은 제도 도입을 위해서는 후속 연구를 토대로 청소년기본법 제21조(청소년지도사) 및 관련 시행령, 시행규칙 등의 대폭 제·개정이 이루어질 필요가 있을 것으로 보인다. 예를 들어, 청소년지도사 자격검정 및 연수규정(여성가족부고시 제2019-36호)에서 다루고 있는 청소년지도사 자격검정 및 연수위원회를 확대·개편하거나, 인증 주체·대상·기준 등을 다루는 관련 규정이 마련될 필요가 있다. 이와 관련하여 교육부 소관 대통령령인 ‘고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정’이나 교육부 고시 ‘고등교육 평가·인증 인정기관 지정기준’, 국토교통부 고시 ‘건축학 교육 인증기준’ 등 타 부처의 대학 교육과정 인증 관련 제도와 한국공학교육인증원의 공학인증제 등의 사례를 면밀히 분석할 필요가 있을 것으로 사료된다.

(2) 청소년시설 및 단체의 청소년지도사 배치기준 정비

청소년시설 및 청소년단체의 청소년지도사 배치는 청소년기본법 제23조(청소년지도사·청소년상담사의 배치), 동법 시행령 제25조(청소년지도사·청소년상담사의 배치 등) 및 [별표 5] 청소년지도사 청소년상담사의 배치대상 및 배치기준을 근거로 삼고 있다. 이는 청소년지도사 양성시스템을 통해 배출된 청소년지도사 자격의 활용성, 즉 채용 및 인력 수급 소요와 아주 밀접한 관련이 있는 사항이라고 할 수 있다.

1993년 청소년기본법 시행에 따른 청소년시설 및 단체의 청소년지도사 배치기준은 청소년기본법 시행규칙 [별표 1]에 명시되어 있었으나, 청소년지도사 자격검정 제도의 신규 도입에 따른 배출 인원수가 극히 부족한 상황을 반영하여 시설 유형 별로 최소한의 인원을 배치할 수 있도록 규정되었다. 이 기준은 청소년지도사 양성시스템으로써 청소년지도사 자격검정 제도가 안정화 시기에 접어든 1996년 개정을 통해 다소 강화되었다. 그리고 1999년 청소년기본법 시행령의 청소년수련시설 종류(유형) 및 명칭 관련 사항 개편에 따른 시설유형별 청소년지도사 배치기준은 이후 20여 년간 큰 틀에서 유지되고 있다.

따라서 현재의 청소년시설 및 단체의 청소년지도사 배치기준은 변화하는 청소년시설 및 단체의 역할 및 운영여건과 청소년지도사 자격검정 제도의 지속적 변화에 따른 청소년지도사 배출·배치 현황을 적절히 반영하지 못하고 있는 것이 사실이다. 예컨대, 1993년 713명을 시작으로 이후 매년 1천 명 내외의 인원이 배출된 청소년지도사는 2008년 2,744명, 2010년 3,295명을 거쳐 2015년 4,062명으로 지속적으로 증가하는 추세에 있다. 특히, 청소년지도사 자격검정 과목 전공이수자 대상 필기시험 면제가 시행된 2008년 이후 2급 청소년지도사 배출인원이 극적으로 증가하였다.

반면, 청소년시설 및 청소년단체의 청소년지도사 배치기준은 시설 유형과 수용

인원(또는 회원 수)에 따라 다소 차이가 있으나 대체로 1급, 2급, 3급 각 자격 급수별 1명~2명 내외 이상을 배치하도록 설정된 기존 상태를 유지하고 있다. 이러한 청소년시설 및 청소년단체의 청소년지도사 배치기준은 실제 배출된 자격 급수별 청소년지도사의 채용 기회를 제한할 가능성이 크다고 할 수 있다. 이와 관련하여, 2019년 8월 여성가족부에서는 청소년수련시설의 청소년지도사 배치 자율성 부여의 일환으로 청소년지도사 배치 인원의 자격 급수별 구분 기준을 완화하고, 시설별 청소년지도사 배치 인원을 다소 증원하도록 하는 개정안을 제시하여 현장의 의견을 청취하였다. 그러나 이 개정안에서 제시하고 있는 청소년지도사 배치기준 또한 청소년지도사 배출 현황을 충분히 반영하지 못하고 있는 것으로 보인다.

특히, 2019년은 제6차 청소년정책기본계획(2018~2022)의 추진에 따라, 세부 과제 중 하나인 '수요자 중심의 청소년활동 인프라 재구조화'와 관련된 청소년시설 유형과 명칭, 기능과 역할의 대폭 개편방안이 모색되는 시점이라고 할 수 있다. 이에, 현재 청소년시설의 유형과 수용정원을 기준으로 설정된 청소년지도사 배치 기준을 개편된 청소년시설의 기능과 역할을 중심으로 재설정해야 할 필요가 있다. 이는, 시설별로 적절한 인원의 청소년지도사 배치되어 해당 기능과 역할을 주도적으로 수행해갈 수 있는 제도적 기반이 될 수 있을 것이다.

(3) 청소년지도사 양성과정 고도화를 위한 재정 확보

현재의 청소년지도사 양성시스템은 주로 청소년 자격검정 제도와 2년 주기로 이루어지는 보수교육(연수)을 중심으로 운영되어왔다. 여성가족부의 2019년 예산을 기준으로 청소년지도사 자격검정(연수)과 보수교육, 전문연수를 주관하는 한국청소년활동진흥원의 청소년지도사양성사업 예산은 4억 5천만 원으로 책정되어 있다¹⁸⁾. 또한, 한국청소년활동진흥원의 2019년도 부서별 주요 계획을 살펴보면,

청소년지도사 연수사업은 크게 청소년지도사 자격관리 및 자격연수사업, 청소년지도사 보수교육, 청소년지도사 전문연수의 세 가지 사업을 중심으로 구성되어 있으며 구체적인 내용은 다음 표와 같다.

표 V-4 2019년도 한국청소년활동진흥원 연수사업 관련 예산 현황

사업 구분	인 원	예 산	
		인원	예산액
○ 청소년지도사 자격연수	3,900명	355,700천원	· 청소년지도사 자격관리 32,000천원 · 자격검정 및 연수위원회 2,700천원 · 청소년지도사 자격연수 321,000천원
○ 청소년지도사 보수교육	1,540명		140,000천원
○ 청소년지도사 전문연수	800명		70,000천원
연수사업 소계	6,240명		565,700천원

* 출처: 한국청소년활동진흥원 홈페이지(https://www.kywa.or.kr/inc/download.jsp?file_no=53026)에서 2019년 10월 14일 인출
※ 참여, 안전, 인증, 국제교류 등 별도 사업 분야별 연수 예산은 제외

2019년도 한국청소년활동진흥원 연수사업의 전체 예산은 총 5억 6천 5백 7십 만 원으로 나타나고 있다. 이 금액은 여성가족부의 예산인 4억 5천만 원과 청소년지도사 연수에 참여하는 참가자(또는 소속기관)가 부담하는 비용이 포함된 것이다. 이는 목표 연수 인원인 6,240명을 기준으로 할 때 1인당 90,657원 정도의 예산을 투입하여 청소년지도사 양성과정을 운영하는 것으로 볼 수 있다. 그리고 여성가족부의 예산 4억 5천만 원을 기준으로 한 1인당 예산은 1인당 72,115원으로 볼 수 있다.

이러한 상황은 청소년지도사와 유사한 배출 인원 규모를 보이는 평생교육사 양성에 투입되는 예산과 비교해 볼 수 있다. 평생교육사 자격제도를 운영하는

18) 이 부분은 여성가족부 홈페이지 (http://www.mogef.go.kr/io/ind/io_ind_f034.do)에서 2019년 10월 14일 인출되었음.

교육부의 2019년도 예산에서 평생교육사 자격제도 운영 및 연수사업에 투입되는 예산은 3억7천3백만원이 책정되어 있다¹⁹⁾. 이를 2018년 평생교육사 양성(자격증 발급) 인원인 6,788명(교육부·국가평생교육진흥원, 2019)을 기준으로 할 때, 교육부에서 평생교육사 양성에 투입하는 1인당 예산은 54,950원에 불과하여 청소년지도사 양성에 투입되는 정부 예산에 비해 작은 것으로 보여질 수 있다. 그러나 평생교육사 자격의 경우에는 취득 및 자격 유지를 위한 의무 연수 과정이 존재하지 않으며, 자격 승급(3급→2급, 2급→1급)을 위한 의무 연수 과정만이 운영되고 있다. 즉, 평생교육사 양성시스템에서 투입되는 정부 예산은 대부분 평생교육사 양성 기관 및 자격관리에 투입되는 예산이라고 할 수 있다.

이러한 맥락을 고려할 때, 청소년지도사 취득을 위한 자격연수(30시간 이상) 및 자격 유지를 위한 보수교육(15시간 이상)을 의무 사항으로 운영하는 청소년지도사 양성시스템에 투입되는 재정적 여건은 상당히 열악한 상황인 것으로 보인다. 즉, 여성가족부의 청소년지도사양성사업 예산 대부분이 청소년지도사 자격연수 및 보수교육에 투입됨에 따라, 대학 등 청소년지도사 양성 기관 및 자격관리에 투입되는 예산 확보 방안을 모색해야 할 필요가 있다. 특히, 숙박형 집체교육 방식으로 운영되는 자격연수 및 보수교육 방식에서 투입 예산의 상당 부분이 숙박비와 식비로 활용되는 점을 고려하면 청소년지도사 양성시스템의 질적 고도화를 도모하기 위한 재정적 기반을 확보하는 일은 청소년지도사 양성시스템 재구축의 성패를 좌우할 만한 중요한 과제라고 할 수 있다.

19) 이 부분은 교육부 홈페이지 (<https://www.moe.go.kr/boardCnts/fileDown.do?m=041203&s=moe&fileSeq=bc9830ae5b3217fa710f7b5d9e21cc87>)에서 2019년 10월 14일 인출되었음

2) 청소년지도사 양성 관련 인프라 정비

(1) 대학의 청소년지도사 양성 교육과정 특성화·전문화

우리나라 청소년지도사 양성시스템의 중요한 역할을 담당하고 있는 곳은 1990년대 초반부터 설치되기 시작한 대학의 청소년 관련 학과라고 할 수 있다. 2018년 기준 전국 13개 시·도의 56개 대학에서는 청소년지도사 양성을 위한 학위과정을 운영하고 있다. 학위과정별 현황을 살펴보면 전문학사학위 과정을 운영하는 대학은 10개교(2년제 9개교, 사이버 1개교), 학사학위과정 27개교(4년제 20개교, 방송통신대, 사이버 6개교), 석사학위과정 이상의 대학원 과정은 31개교의 39개 대학원에 개설되어 있다(여성가족부, 2019).

이 대학들의 청소년지도사 양성 교육과정은 각 대학이 추구하는 교육방침과 지역사회 요구에 따라 다양한 전공명과 커리큘럼을 구성하여 운영하고 있다. 명지대학교에 최초 설치된 청소년관련 학과의 전공명은 ‘청소년지도학과’였으며, 이후 1990년대 중반 이후 개설된 대학에서는 ‘청소년학과’의 명칭으로 학과를 운영하였다. 그리고 2000년대 이후에는 교육, 상담, 문화, 복지, 진로 등 다양한 전문분야의 명칭이 포함되면서 각 대학 별 청소년지도사 양성 교육과정의 특성화·전문화가 시도되고 있다. 이뿐만 아니라, 최근 학생 수 감소와 대학구조조정으로 인한 학부·학과 운영 방침에 따라 사회복지학부, 휴먼서비스(human service)학부의 세부 전공으로 ‘청소년전공’이 개설되어 운영되거나, ‘아동청소년학과’와 같이 아동학과 청소년학 분야를 통합적으로 다루는 전공들이 신설·개편되고 있다.

이처럼 빠르게 변화하는 사회의 수요에 대응하는 각 대학 청소년지도사 양성과정의 특성화와 전문화 추세에 따라 다양한 교육과정이 설계·운영되면서 예비 청소년지도사가 갖추게 되는 전문역량 분야 또한 다양화되고 있다. 그리고 이는 다시금 청소년학의 정체성과 청소년지도사 자격검정 과목의 개선 필요성에 관한 논의로

이어지고 있는 것으로 보인다. 즉, 청소년지도사 자격검정의 필수과목으로 지정된 과목만으로는 청소년지도사의 전문역량 제고가 어려울 가능성이 크고, 각 대학에서 개설되는 특성화·전문화 교육과정은 청소년지도사 자격 취득과정에서 전혀 인정되지 못하고 있다는 것이다.

따라서 청소년지도사 양성의 핵심 인프라인 대학의 청소년지도사 양성 교육과정의 특성화·전문화가 실제 청소년지도사의 전문분야 역량 함양 및 경력 인정의 기회로 자리매김할 수 있도록 지원하는 방안이 마련되어야 할 필요가 있을 것으로 사료된다. 이를 위해서는 먼저 청소년지도사 양성에 필요한 필수과목 및 교육과정의 영역과 범위, 내용을 구체화하는 것이 선행되어야 한다. 이는 청소년지도사가 청소년에 관한 이해를 바탕으로 청소년의 성장과 이행을 지원하고 조력하는 전문가로서 존재할 수 있는 근거를 마련하는 것과 관련이 있다.

그리고 각 대학에서 설계·운영하는 특성화·전문화 교육과정을 청소년지도사의 전문분야 양성과정으로 인정하는 등의 방안이 마련되어야 할 필요가 있다. 이를 통해 각 대학의 청소년지도사 양성 교육과정 특성화·전문화를 보장하고, 지역사회의 청소년 현장이 필요로 하는 직무역량을 갖춘 청소년지도사를 양성·배출할 수 있어야 한다. 특히, 2018년 11월을 기준으로 청소년 관련 학과가 개설·운영되고 있지 않은 시·도인 울산, 세종, 경남, 제주 등의 지역에서도 지역사회에서 필요로 하는 특성화·전문화된 청소년지도사를 양성하는 교육과정이 운영될 수 있도록 관심을 기울일 필요가 있다.

(2) 청소년시설 및 단체 현장실습 역량 강화를 위한 슈퍼비전 체계 구축

앞서 제4장과 제5장에서 제시한 바와 같이, 현장 청소년지도사 대상 인식 조사에서는 청소년지도사 양성시스템에서 현장실습의 중요성과 필요성이 매우 강조되고 있다. 그러나 실제 청소년지도사 현장실습을 운영하는 청소년시설 및 단체의

비율은 40% 수준에 그치고 있으며, 10% 내외의 청소년시설 및 단체에서는 과거에는 현장실습을 운영하였으나 현재는 운영하고 있지 않다고 응답하고 있다. 이러한 결과는 청소년지도사 현장실습이 예비 청소년지도사가 청소년지도 현장의 직무를 미리 경험함으로써 자신에게 필요한 실무역량을 증진할 수 있는 중요한 기회임에도 불구하고, 실제 청소년시설 및 단체의 현장실습 운영을 위한 여건이 열악한 상황을 드러내는 결과로 볼 수 있다.

따라서 청소년시설 및 단체에서 운영되어야 하는 현장실습 운영을 지원하는 슈퍼비전 체계를 구축하는 일은 청소년지도사 양성시스템의 내실을 기하는 측면에서 중요한 과제가 될 수 있다. 이를 실현하기 위한 방안으로는 다음과 같은 구체적인 실천방안이 제시될 수 있다.

먼저, 청소년지도사 현장실습의 운영과 관련하여 대학 및 교육기관, 실습지도교수, 현장실습 운영기관과 실습지도자의 역할, 실습프로그램 등을 포함한 청소년지도사 현장실습 전반에 관한 관리·운영·지원체계를 제도화하고 지원해야 할 필요가 있다. 현행 청소년지도사 양성시스템에서 청소년지도사 현장실습은 의무과정이 아니며, 각 대학에서 운영하는 교육과정에서도 현장실습이 선택적으로 적용되는 경우가 많다. 따라서 청소년지도사 현장실습을 운영하는 청소년시설 및 단체에서는 청소년지도사 현장실습에 참여하고자 하는 실습생 확보, 적정 인원의 실습지도사 배치, 실습프로그램 운영 등과 관련한 어려움을 겪을 가능성이 크다. 이러한 부분을 개선하기 위해서는 정부 차원에서 청소년지도사 현장실습과 관련한 지침을 마련하고, 청소년지도사 현장실습 전반에 관한 관리와 지원을 담당하는 주체를 명확히 하는 등의 제도화가 이루어져야 할 필요가 있다.

다음으로, 청소년지도사 현장실습 프로그램의 양적·질적 강화를 위한 관리와 지원이 필요하다. 지금까지의 청소년지도사 현장실습은 각 대학에서 정한 이수 기준이나 청소년시설 및 단체에서 자체적으로 수립한 현장실습 운영계획을 기초로 운영되면서 현장실습 프로그램의 내용과 인원, 운영 시기, 시간 기준 등 양적·

질적 수준에 차이가 있다고 할 수 있다. 이러한 측면을 개선하고 청소년지도사 현장실습 프로그램의 양적·질적 수준 제고를 위해서는 청소년지도사 현장실습의 절차와 내용 및 운영에 관한 기준이 될 수 있는 매뉴얼을 제작·보급할 필요가 있다. 그리고 청소년지도사 현장실습을 운영하는 기관에 대한 운영예산 지원이나 인증·컨설팅, 실습지도자에 대한 전문연수 및 인센티브 부여 등과 같은 구체적인 관리·지원방안이 병행되어야 한다. 이를 통해 청소년지도사 현장실습 운영여건 및 현장실습 프로그램의 질적 개선에 실질적 도움을 제공할 수 있을 것이다.

(3) 자격연수, 전문연수, 보수교육 등 연수제도 정비

청소년지도사 양성시스템에서 또 다른 중요한 축은 자격연수, 보수교육, 전문연수를 비롯한 다양한 연수제도를 들 수 있다. 청소년지도사 양성 초기에는 청소년지도사 양성기관(대학의 청소년관련 학과, 한국청소년개발원, 한국보이스카우트연맹, 한국걸스카우트연맹, 한국청소년연맹 등)에서 소정의 사전연수 과정을 이수한 사람에게 자격검정에 응시할 수 있는 자격이 부여되었다. 그리고 이후 여러 차례의 변화에 이은 현재의 청소년지도사 양성 체계에서는 자격검정 필기시험 및 면접에 합격한 이후 30시간 이상의 자격연수를 의무적으로 이수하는 경우 자격을 발급하고 있다. 그리고 자격 취득 이후 청소년지도사가 청소년기본법 시행규칙 제10조의 2에서 제시하고 있는 청소년단체 중 여성가족부장관이 정하여 고시하는 단체, 지방청소년활동진흥센터 및 청소년수련시설에 종사하는 경우 2년을 주기로 청소년지도사 보수교육을 의무적으로 이수하도록 하고 있다.

앞서 제5장에서 다룬 바와 같이, 현재 청소년시설·기관·단체에 종사하고 있는 청소년지도사 응답자의 88.1%는 자격연수의 의무적 실시가 필요하다고 인식하고 있었다. 자격 급수별로는 2급 청소년지도사, 자격검정 응시 유형별로는 전공과목 이수로 필기시험을 면제받은 응시자의 자격연수 필요성이 90%이상으로 높게 나

타나고 있다. 이는 청소년지도사 자격연수가 청소년지도사의 현장 직무에 관련한 지식과 변화하는 청소년정책 방향 등을 파악하는 것에 있어 아주 유용한 기회로서 작용함을 의미하는 결과라고 볼 수 있다. 특히, 청소년지도사 현장실습이 의무화 되어도 자격연수가 유지되어야 한다고 응답한 비율이 75.6%, 현행 자격연수의 시간이 많다고 응답한 비율은 9.7%에 불과하다는 점에서 자격연수가 청소년지도사 양성시스템의 유용한 과정으로 자리매김 하고 있음을 파악할 수 있다.

이러한 결과는 매 2년 마다 15시간 이상 의무적으로 이수하도록 정해져 있는 청소년지도사 보수교육에 관한 인식에서도 나타나고 있다. 현행 청소년지도사 보수교육의 시간이 적절하다고 응답한 비율은 72.7%로 높게 나타나고 있으며, 적절한 보수교육 운영주기를 2년이라고 응답한 비율이 54.0%, 매년이라고 응답한 응답자의 비율 또한 23.5%로 상대적으로 높게 나타나고 있다.

이상의 결과를 살펴볼 때, 청소년지도사 양성시스템에서의 연수제도 정비는 현행 청소년지도사 자격연수, 보수교육의 주기와 시간을 조정하는 것보다는 다소 거시적인 차원에서의 개편방안을 모색할 필요가 있다. 예를 들어, 현재의 청소년지도사 자격연수 및 보수교육의 운영 방식은 숙박형 집체교육의 방식을 취하고 있다. 그러나 현장 청소년지도사가 적절하다고 생각하는 보수교육 운영 방식에서는 현재의 숙박형 집체교육 방식과 더불어 온라인과 오프라인 교육·연수가 혼합된 방식이 상대적으로 높게 나타나고 있다. 따라서 청소년지도사 자격연수 및 보수교육 운영의 방식으로 온라인 강의 사전 이수 후 집체 교육·연수 참여를 통한 실천·실습이 이루어지는 거꾸로학습(filipped learning) 방식의 적용 방안을 모색할 필요가 있다.

또한, 청소년기본법 시행규칙 제10조의2 4항에서 여성가족부장관은 청소년지도사 보수교육을 한국청소년활동진흥원 또는 청소년육성에 관한 업무를 전문적으로 수행하는 기관·단체에 위탁한다고 명시하고 있다. 이와 관련하여 현재의 청소년지도사 보수교육은 한국청소년활동진흥원에서 전담하는 방식으로 추진되고 있

다. 이에, 청소년지도사 보수교육의 효과성과 효율성을 높이는 방안으로써 청소년지도사 보수교육 운영기관을 다양화하는 방안을 검토해 볼 수 있다.

예를 들어, 최근 지방자치단체의 청소년정책 추진체계 변화과정에서 확산되고 있는 지방자치단체 출연 청소년재단이나 대규모의 청소년사업을 추진하고 있는 분야별 청소년단체, 한국청소년수련시설협회나 한국청소년단체협의회 등 다양한 청소년육성 업무를 전문적으로 수행하는 기관·단체들은 자체적으로 지역사회 청소년지도사의 직무역량 강화를 위한 다양한 교육을 운영하고 있다. 이러한 청소년기관·단체들이 자체적으로 수행하는 교육과 연수를 청소년지도사 보수교육 과정으로 인정함으로써 현재 한국청소년활동진흥원에서 전담하여 운영하는 청소년지도사 보수교육의 시간적·공간적 제약을 극복할 수 있다. 그리고 청소년시설·기관·단체와 현장의 청소년지도사들은 보다 다양하고 전문화·특성화된 양질의 청소년지도사 보수교육 과정에 참여할 수 있다. 이뿐만 아니라 기관 내 자체 연수와 별도로 이루어지는 청소년지도사 보수교육 참여에 따른 시간적·재정적 부담의 측면도 다소 개선할 수 있을 것이다. 이때, 여성가족부와 한국청소년활동진흥원은 청소년지도사 보수교육에서 필수적으로 포함될 필요가 있는 정부 정책의 안내·홍보 및 인권, 안전 등에 관한 교육내용을 제공하고, 해당 교육이 적절히 운영되는지 파악하여 해당 기관에서의 청소년지도사 보수교육 이수 실적을 인정하는 등의 역할을 수행할 수 있을 것이다.

3) 청소년지도사 양성 관련 R&D 강화

(1) 미래형 청소년지도사 양성체제 모델 개발

앞서 언급한 바와 마찬가지로 현재의 청소년지도사 자격검정 중심 청소년지도사 양성시스템은 급변하는 사회 환경과 청소년·부모·교사의 요구에 시의적절하기 대응하기 어려운 제도적 특징을 가지고 있다. 예컨대, 최근 정보통신 매체와 기술의 급격한 발달로 유튜브(youtube), 브이로그(Vlog) 등 영상 중심의 정보 및 의사소통이 전 세대에 걸쳐 새로운 문화로 자리매김하고 있다. 이에, 청소년시설 및 단체와 같은 청소년 현장에서는 청소년의 영상 기획·촬영·편집 기술이나 미디어 리터러시(media literacy) 함양 등에 관련된 청소년활동 프로그램이 급격히 증가하고 있다. 그러나 기존의 청소년지도사 양성시스템에서는 해당 전문분야에 관한 지식이나 역량을 증진할 기회를 경험하기 어려우며, 청소년지도사 개인이 개별적으로 전문역량 증진을 위해 노력하거나 외부 전문가를 초빙하는 방식으로 대응할 수밖에 없다. 그리고 이러한 대응은 청소년지도사가 청소년과 함께하는 일에 집중하기 어려운 상황을 조성할 가능성이 있다.

따라서 미래형 청소년지도사 양성체제는 급변하는 사회에 능동적이고 빠른 속도로 대응할 수 있는 청소년지도사를 양성하는 모델을 갖추어야 할 필요가 있다. 이를 위해서는 청소년지도사 양성의 중요한 주체인 대학이 자율적이고 주도적으로 교육과정을 개선하고 혁신해 나갈 수 있는 여건을 마련해야 할 필요가 있다. 또한, 환경, 영상, 미디어, 교류 등 다양한 전문·특성화 분야에서 청소년과 함께 일하는 청소년시설·기관·단체들이 미래형 청소년지도사 양성시스템의 새로운 주체로서 역할 할 기회들을 보장해야 한다.

이는 청소년지도사 자격검정 제도를 중심으로 하는 청소년지도사 양성시스템을 대학과 현장의 청소년시설·기관·단체 주도의 능동적인 양성시스템으로 개편하는

새로운 모델을 연구하는 것에서 시작될 수 있다. 그리고 대학과 청소년시설·기관·단체가 함께 청소년지도사 양성시스템의 주체로 역할 하는 모델의 시범 운영 및 개선을 지속 추진해 나감으로써 새로운 미래형 청소년지도사 양성시스템을 안정화할 수 있을 것이다.

(2) 청소년지도사 표준(기준) 교육과정 개발·개선

청소년지도사 표준(기준) 교육과정의 개발과 개선은 현재의 청소년지도사 자격검정 제도 중심의 청소년지도사 양성시스템과 미래형 청소년지도사 양성시스템 모두에서 중요하게 논의되어야 할 부분이라고 할 수 있다. 특히, 현재의 청소년지도사 자격검정에서 주로 다루어지고 있는 청소년 이해 관련 과목(청소년 심리·문화·사회 등)이나 인권·참여, 청소년지도사 직업윤리와 같은 부분들은 어떠한 분야에서 일하는 청소년지도사라고 하더라도 기본적으로 기본 소양과 역량을 갖추어야 하는 부분이라고 할 수 있다. 마찬가지로 청소년활동, 복지, 프로그램 개발과 평가, 지도방법, 상담기법 등의 실천 기술이나 청소년정책, 기관경영 등 정책·제도적 측면 또한 분야에 따라서 청소년지도사 직무수행의 중요한 기초가 될 수 있다. 따라서 이러한 청소년지도사 양성시스템에 필수적으로 포함되어야 하는 과목들은 언제 어디에서 학습하더라도 핵심 체계와 그 내용이 일관성을 유지할 필요가 있다.

이를 위해서는 현재 청소년관련 전공이 개설되어 운영되고 있는 각 대학에서 해당 과목들이 어떠한 교육내용으로 운영되고 있는지에 대한 면밀한 파악이 우선되어야 한다. 그리고 해당 교육내용이 청소년지도사 직무 현장에서 어느 정도로 중요하게 활용되는지에 대해서도 조사·분석해 볼 필요가 있다. 이러한 과정을 거쳐 설정된 청소년지도사 표준 교육과정은 청소년지도사가 갖추어야 할 역량과 소양을 검증하는 최소한의 기준으로 활용될 수 있다. 그리고 향후 마련될 미래형 청소년지도사 양성시스템의 운영모델에서도 대학을 비롯한 다양한 청소년지도사

양성기관들이 표준 교육과정의 내용을 중심으로 양성기관의 전문·특성화 분야의 역량을 강화하는 다채로운 교육과정으로 발전시켜 나갈 수 있을 것이다.

(3) 청소년지도사 수급, 배치, 활용 극대화 전략방안 마련

지금까지의 청소년지도사 양성시스템은 청소년지도사가 실제 종사하면서 직무를 수행하는 청소년시설·기관·단체와 지역사회의 청소년지도사 배치 현황이나 채용 수요를 고려하기 어려운 체계를 갖추고 있다. 특히, 2008년부터 급격히 증가한 청소년지도사 배출 인원이 실제 청소년지도사 자격을 어떻게 활용하고 있는지에 대해서 파악하는 일은 아주 어려운 상황일 것으로 보인다.

그러나 청소년지도사 양성시스템은 청소년지도사 배출 이후의 인력 수급이나 배치, 활용과 밀접한 관련성을 가지고 있어야 한다. 즉, 단순히 청소년지도사 자격 발급 인원의 증가뿐만 아니라 사회에서 필요로 하는 청소년지도사를 적기에 양성하고 적재적소에 배치하여 역할 하도록 하는 것을 포괄하는 청소년지도사 양성시스템이 되어야 한다.

이를 위해서는 우선적으로 현재의 청소년시설·기관·단체 현장의 청소년지도사 현황을 파악할 필요가 있다. 구체적으로, 각 청소년현장에서 종사하고 있는 청소년지도사의 자격 급수와 인원 현황뿐만 아니라 개개인별 경력 상황 등 총체적인 부분에 대한 면밀한 조사가 지속적으로 이루어져야 한다. 그리고 조사결과를 토대로 한 정부 차원의 청소년지도사 인력 양성·수급·배치·활용 중·장기 전략이 마련되어야 한다. 이를 통해 매년 청소년시설·기관·단체의 청소년지도사 인력 운용 및 채용 규모를 예측하고, 배출되는 청소년지도사들이 어떠한 경로로 경력을 개발하고 발전시켜 나가는지 파악할 수 있다. 그리고 이는 향후 청소년지도사 양성시스템이 지향해야 할 과제들을 도출하는 것에 있어서도 아주 중요한 자료로써 활용될 수 있다.

(4) 청소년지도사 미래역량 관련 연구 강화

이 연구에서는 대학 교육과 관련된 연구에서 제시된 미래인재 핵심역량을 중심으로 미래의 청소년지도사에게 요구되는 역량들에는 어떠한 것들이 있는지를 탐색하는 조사를 진행하였다. 그러나 대학 교육과정 전반에서 다루어지는 일반론 적인 역량을 중심으로 청소년지도사의 역량을 탐색하였기 때문에, 청소년현장에 부합하지 않거나 직무 분야나 직급에 따라 다소 연결이 어려운 역량들이 포함되어 있을 수 있다.

따라서 후속 연구에서는 청소년지도사에게 요구되는 역량의 구성체계와 직무 분야별, 직급별 구체적인 직무역량의 내용을 탐색하고 확정하기 위한 연구가 지속적으로 강화되어야 할 필요가 있다. 즉, 미래 청소년현장의 변화를 구체적으로 예측하고, 현장에서 필요로 하는 청소년지도사의 직무 분야별·직무별 인재상 또는 역량 모델을 구축함으로써 지속가능한 청소년지도사 양성시스템의 유지와 발전을 도모하는 연구가 추진되어야 한다. 이러한 연구는 다가오는 미래에 능동적으로 대처해 나가는 청소년지도사 양성시스템을 구축하고, 나아가 청소년정책 및 사업의 성공적인 효과를 이끄는 토대가 될 수 있을 것이다.



참고문헌

참고문헌

- 관계부처 합동(2018). 제6차 청소년정책기본계획(2018~2022).
- 고용노동부, 한국산업인력공단, 상담인적자원개발위원회(2018). 2018 국가직무 능력표준 NCS 및 활용 패키지.
- 교육부·국가평생교육진흥원(2019). 2018 평생교육백서.
- 김진화(1999). 청소년지도사의 전문성과 자격검정제도에 관한 연구. 명지대학교 대학원 박사학위논문.
- 남화성(2017). 청소년 임파워먼트 척도 개발 연구. 경기대학교 박사학위논문.
- 류성창, 조대연(2017). 4차 산업혁명 시대의 미래인재 핵심 역량 조사·분석. 고려대학교 HRD정책중점연구소.
- 문화관광부(1998). 제2차 청소년육성5개년계획.
- 박선영(2011). 청소년지도자 역량강화 및 양성 방안에 대한 고찰. 청소년학연구, 18(2), pp.97-122.
- 보건복지부 보도자료(2019.08.12.). 「사회복지사 자격 이수 교과목 늘어난다」.
- 보건복지부, 한국사회복지사협회(2017). 2018년 사회복지사 자격관리 지침.
- 산업인력공단(2019). 청소년지도사 자격검정관련 내부자료.
- 서희정(2018). 청소년지도사의 활동역량모델 개발 및 타당화 연구. 청소년문화포럼, 제54권, pp.125-153.
- 서희정, 구경희, 이은진(2016). 청소년지도사의 활동역량 탐색. 청소년문화포럼 제48권, pp.29-60.

- 송병국(2005). 대학의 청소년지도사 양성 교육과정 적합성 논의. 미래를 여는 청소년학회지, 제2권 제1호, pp.29-45.
- 여성가족부(2017). 2017 청소년백서.
- 여성가족부(2019). 2018 청소년백서.
- 유네스코청년원(1984). 청소년과 함께. 1986년도 한국청소년활동지도자 연수교재. 이천군:유네스코한국위원회 유네스코청년원.
- 유진이, 조미솔(2011). 청소년지도사 양성교육기관의 교과과정 실태분석. 청소년 시설환경, 제9권 제3호, pp.41-51.
- 윤나랑, 권일남(2018). 청소년지도사의 윤리적 핵심요소 도출을 위한 델파이 연구. 한국청소년활동연구, 제4권 제1호, pp.1-19.
- 윤종혁, 양성관, 박승재, 조옥경, 황은희, 김규식(2017). 제4차 산업혁명과 미래 교육 실천방안. 교육부 정책연구보고서.
- 이광호(1997). 청소년지도사연수교재 개발을 위한 기초연구. 한국청소년정책연구원 연구보고서 [97-06].
- 이광호(2000). 청소년지도사 양성제도 변화의 차별적 특성과 향후 양성방향에 관한 연구. 청소년 전문 정책연구, pp.3-60.
- 이광호, 강주연(2018). 4차 산업혁명시대의 혁신 속성 및 새로운 청소년활동정책의 기초와 과제. 미래청소년학회지 제15권 제1호, pp.1-22.
- 장미(2009). 청소년지도자의 직무역량 척도 개발에 관한 연구. 명지대학교 대학원 박사학위논문.
- 청소년지도자연수센터(2019.01.25.). 내부자료.
- 최윤진(1991). 청소년지도사 양성방안 및 교육과정개발에 관한 연구. 한국청소년정책연구원 연구보고서 [91-09].
- 최은규, 박성희, 김호순, 길은배, 오재범(1996). 청소년지도사 양성제도 개선방안. 한국청소년정책연구원 연구보고서 [96-20].

- Borich, G.(1980). A needs assesment model for conducting follow-up studies. *Journal of Teacher Education*, 31(1), 39-42.
- Council of Europe(2015). *Youth Work Portfolio - A Tool for the Assessment and Development of Youth Work Competence*. European Youth Centre Strasbourg.
- European Commission(2014). *Working with young people: the value of youth work in the European Union - Country Report United Kingdom*. European Union.
- European Commission(2019). *Erasmus+ Programme Guide*. European Union.
- European Commission(2019). *Mandate of the thematic SALTO Youth Resource Centres*. Youth, Volunteer Solidarity and Traineeships Office(EU).
- European Union(2013). *Regulation (EU) No 1288/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013*. *Official Journal of the European Union*.
- Evrard G. & Bergstein R.(2016). *European Training Strategy - A Competence Model for Youth Workers to Work Internationally*. JUGEND für Europa/SALTO Training & Cooperation.
- Schleicher, A. (2016), *Teaching Excellence through Professional Learning and Policy Reform: Lessons from Around the World*, *International Summit on the Teaching Profession*, OECD Publishing, Paris.
- 宮崎隆志, 穴澤義晴, 間宮正幸(2008). 「ユースワーカー」の養成・研修に関する実践的研究. マツダ財団研究報告書 青少年健全育成関係, 20, pp.25-35.

水野篤夫, 遠藤保子(2007). ユースサービスの方法とユースワーカー養成のプログラム開発 - ユースワーカー養成に関する研究会の議論から. 立命館人間科学研究, 14, pp.85-98.

「사회복지사업법 시행령」 제2조 제1항, 제3조 제4항.

<http://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?lsiSeq=208834#0000> (2019년 5월 19일 인출)

「자격기본법」 제2조.

<http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=188362#0000> (2019년 5월 16일 인출).

「청소년기본법 시행령」 제20조 제3항, 제23조 제3항.

<http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=203655#0000> (2019년 1월 28일 인출).

「청소년기본법」 제3조 제7항, 제21조, 제22조.

<http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=205824&efYd=20190619#0000> (2019년 1월 28일 인출).

교육부 홈페이지 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/fileDown.do?m=041203&s=moe&fileSeq=bc9830ae5b3217fa710f7b5d9e21cc87> (2019년 10월 14일 인출)

국가법령정보센터 홈페이지 (<https://www.law.go.kr/>) (2019년 1월 28일 인출).

국가직무능력표준 홈페이지 (<https://www.ncs.go.kr/>) (2019년 2월 11일 인출).

여성가족부 홈페이지. http://www.mogef.go.kr/io/ind/io_ind_f034.do (2019년 10월 14일 인출)

영국 국가 청소년 기구(National Youth Agency) 홈페이지 (<https://nya.org.uk/>) (2019년 5월 18일 인출)

영국 브라이턴 대학교 홈페이지(<https://www.brighton.ac.uk/courses/study/Working-with-Children-and-Young-People-BA-Hons.aspx>) (2019년

5월 18일 인출)

유럽위원회(European Commission) 홈페이지 (<https://www.coe.int/en/web/youth-portfolio/youth-work-competence>) (2019년 5월 17일 인출)

리츠메이칸대학 응용인간과학연구과 홈페이지(http://www.ritsumeai.ac.jp/acd/gr/gsshs/theme/y_worker0804.pdf) (2019년 5월 18일 인출)

주 오이시디 대한민국 대표부 홈페이지 (http://down.mofa.go.kr/oecd-ko/brd/m_20809/view.do?seq=1204898&srchFr=&am%3BsrchTo=&am%3BsrchWord=&am%3BsrchTp=&am%3Bmulti_itm_seq=0&am%3Bitm_seq_1=0&am%3Bitm_seq_2=0&am%3Bcompany_cd=&am%3Bcompany_nm=&page=78) (2019년 5월 16일 인출)

청소년상담사 홈페이지(www.youthcounselor.or.kr/new/sub01_5.html) (2019년 2월 27일 인출).

청소년지도사 종합정보시스템 홈페이지 (www.youth.go.kr/yworker/usr/index.do) (2019년 1월 25일 인출).

한국공학교육인증원 홈페이지. <http://www.abeeek.or.kr/> (2019년 10월 10일 인출)

한국청소년활동진흥원 홈페이지 https://www.kywa.or.kr/inc/download.jsp?file_no=53026 (2019년 10월 14일 인출)

호주 퀸즈랜드 주립 기술 전문대학 홈페이지(https://tafeqld.edu.au/courses/17695/diploma-of-youth-work?utm_source=seeklearning&utm_medium=referral) (2019년 7월 11일 인출)

호주 퀸즈랜드 주립 기술 전문대학 홈페이지(<https://tafeqld.edu.au/courses/17717/certificate-iv-in-youth-work>) (2019년 7월 11일 인출)

Aim Awards 홈페이지 (<https://www.aimawards.org.uk/advanced->

qualification-search/ofqual/health-and-social-care/youth-work-practice/aim-awards-level-2-certificate-in-youth-work-practice/)

(2019년 5월 18일 인출)

Aim Awards 홈페이지 (<https://www.aimawards.org.uk/advanced-qualification-search/ofqual/health-and-social-care/youth-work-practice/aim-awards-level-2-certificate-in-youth-work-practice/>) (2019년 5월 18일 인출)

SALTO-YOUTH 홈페이지(<https://www.salto-youth.net/rc/inclusion/inclusiontraining/inclusionanddiversitytaster/>) (2019년 7월 11일 인출)

SALTO-YOUTH 홈페이지 (<https://www.salto-youth.net/about/yiayouthpolicy/>) (2019년 5월 16일 인출)

SALTO-YOUTH 홈페이지(<https://www.salto-youth.net/about/>) (2019년 7월 11일 인출)

SALTO-YOUTH 홈페이지(<https://www.salto-youth.net/rc/inclusion/inclusiontraining/embracingdiversity2019/>) (2019년 7월 11일 인출)

○ — 부 록

부 록

1. 조사지

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용해서는 아니 된다.

청소년지도사 역량과 자격검정에 대한 설문조사

인국청소년정책연구원

NO.

1. 다음은 국가직무능력표준(NCS)에서 제시한 청소년활동 직무분야의 NCS능력단위에 관한 문항입니다.

1. 다음 '세분류 01. 청소년활동'의 18개 직무 능력단위에 대하여 청소년정책-사업 현장에서의 현재 직무수행 정도와 직무능력의 중요성 수준을 5점 척도 상에 표기해 주시기 바랍니다.

직무역량과 정의	현재 직무수행 정도					직무능력의 중요성				
	거의 수행하지 않음	수행하지 않는 편	보통	수행하는 편	자주 수행하는 편	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
1) 청소년사업 기획	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
전년도 사업성과와 대내외 상황을 분석하여 사업방향을 결정하고 기관의 사업계획서를 작성할 수 있다										
2) 청소년프로그램 기획 및 설계	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
자료를 조사분석하여 프로그램을 기획하며 마케팅 계획 및 운영계획을 수립할 수 있다										
3) 청소년프로그램 실행	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
청소년지도사를 교육하고, 참가자를 모집하여 프로그램 환경을 조성하며 프로그램을 실행 할 수 있다										
4) 청소년프로그램 평가	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
평가계획을 수립하여 평가도구를 개발하고 평가를 실시하며 결과를 환류 할 수 있다										
5) 자원봉사활동 운영	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
자원봉사활동 운영계획을 수립하여 자원인력을 모집, 교육, 운영할 수 있으며 활동에 대한 수퍼비전과 평가관리 할 수 있다										
6) 청소년자치활동 운영	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
청소년자치활동 사업계획을 수립하고 지도인력을 교육하며 참가자 모집을 실시하여 청소년자치활동을 지원하고 평가할 수 있다										
7) 청소년생활지도	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
생활지도를 계획, 실행, 관리 할 수 있다										
8) 청소년기관 행정지원	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
행정업무, 시설관리업무를 지원하고, 기관운영위원회를 관리하며 기관을 진단보완하여 기관평가에 대응 할 수 있다										
9) 협업체계 구축운영	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
협업체계 구축운영을 위한 사업계획을 수립, 지역자원 파악, 연계자원 조성 후 협업체계를 구축하여 운영관리하며 이에 대하여 평가 할 수 있다										
10) 청소년활동정보관리	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
청소년활동정보를 수집, 정리, 활용하고 사후관리를 할 수 있다										
11) 청소년활동 안전위생관리	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
안전관리 계획을 수립하고 교육과 안전점검을 실시하며 안전사고 발생 시 대처할 수 있다										

※ 연구원 내 IRB 위원회 제9차 기관생명윤리위원회 심의 통과
승인번호 201906-HR-고유-012-01

직무역량과 정의	현재 직무수행 정도					직무능력의 중요성				
	가 의 수행 없음	수행 하지 않는 편	보통	수행 하는 편	자 주 수행 하는 편	정 히 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
12) 지도사 교육훈련 교육훈련 요구분석을 통하여 계획을 수립실행하며 교육훈련 결과를 평가하여 한류 할 수 있다	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
13) 청소년권익증진활동 지원 청소년관련 이슈를 선정하고 실천과제를 수립하며 연내협력체계를 구축하여 청소년권익증진활동을 실천하고 평가할 수 있다	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
14) 청소년현장실습지도 현장실습지도계획을 수립하여 실습생을 선발교육 후 현장실습 지도와 수퍼비전을 실시하고 결과를 평가할 수 있다	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
15) 청소년조사연구 청소년의 특성, 청소년 사업을 분석하고 청소년 유관정책을 파악하여 연구하고 결과를 활용할 수 있다	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
16) 청소년수련활동 인증 및 신고 인증프로그램을 기획, 운영하고 평가와 사후관리 할 수 있으며, 절차에 따라 사전신고를 할 수 있다	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
17) 청소년교류활동 지도 국내외 교류사업 운영계획을 수립하여 관련 기관과 연계하고 교류사업을 운영하며 성과를 평가할 수 있다	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
18) 청소년동아리활동 운영 청소년동아리활동계획을 수립하고 지도인력을 교육하여 동아리활동을 모집, 지원, 평가할 수 있다	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

II. 다음은 4차 산업혁명 시대의 역량으로 일컬어지는 미래인재 핵심역량에 관한 문항입니다.

1. 다음 핵심역량에 관하여 **현재 자신의 역량수준(자기진짜)**과 **미래 일반적으로 청소년지도사에게 요구될 것으로 생각되는 수준**을 5점 척도 상에 ✓표기해 주시기 바랍니다.

문 항 번 호	핵심 역량	핵심역량 내용	현재 '나'의 역량수준					미래 청소년지도사에게 요구되는 수준				
			매우 낮다	낮다	보통 이다	높다	매우 높다	매우 낮다	낮다	보통 이다	높다	매우 높다
1	신기술 활용역량	청소년사업의 운영에 있어서 다양한 사회적·물리적 환경에서 목표 달성을 위하여 새로운 테크놀로지를 활용할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2	자기 개발역량	청소년사업과 자신의 인생계획 프로젝트를 구상하고 실현할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3	자기관리 추구역량	청소년지도사로서 자기 자신과 청소년의 권리와 필요를 주장할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4	문제예측역량	많은 변화가 발생할 미래 문제를 새로운 시각으로 바라볼 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5	문제해결역량	많은 변화가 발생할 미래의 문제에 대한 유용한 해결책을 제시할 할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6	호기심	청소년과 주변 환경에 대해 지속적인 호기심을 가지는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7	표현(구현) 역량	청소년사업의 운영에 있어서 도출되는 다양한 아이디어를 모델링하여 구현해 낼 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8	신기술로 제작하는 역량	청소년사업의 운영에 있어서 프로토타입(시제품) 생성 도구 (예: 3D 프린터)를 유용하게 사용할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
9	문화예술수용 역량	청소년사업의 운영에 있어서 문화예술적인 감성을 가지고 이를 사업에 적용할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

문항 번호	핵심 역량	핵심역량 내용	현재 '나'의 역량수준					미래 청소년지도사에게 요구되는 수준				
			매우 낮다	낮다	보통 이다	높다	매우 높다	매우 낮다	낮다	보통 이다	높다	매우 높다
			①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
10	자기 주도적 학습역량	청소년과 청소년정책, 청소년사업과 관련하여 자신의 학습기회를 확장하고 주도적으로 탐구해가는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
11	정보통신역량	청소년사업의 운영에 있어 IT, 정보통신, 네트워킹 시스템을 적용하고 활용하는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
12	직업적응역량	사회 및 청소년사업 분야의 일자리 여건 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
13	지식활용역량	다양한 사회적·물리적 환경에서 목표 달성을 위하여 지식과 정보를 상호작용적으로 활용할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
14	도덕심	청소년사업의 운영 및 업무 수행 중 깨끗한 양심에 따라 행동할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
15	폭 넓은 신기술 적용역량	청소년사업의 운영에 있어 다양한 과학기술을 일상적이고 폭 넓게 활용할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
16	유연성	청소년 및 사회 청소년정책 여건 변화에 따라 유연하게 대처할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
17	전문성	청소년 및 청소년정책 분야와 관련하여 직업 및 전공의 전문지식을 활용할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
18	정보 판별력	청소년사업의 운영에 있어 중요도에 따라 다양한 정보를 판별할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
19	진로개척역량	청소년과 관련하여 기존에 없는 직업이나 새로운 직종을 개척하여 추구할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
20	인문역량	청소년사업의 기획·운영에 필요한 인문학적 상상력과 풍부한 사고역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
21	자기 주도적 인생설계역량	청소년지도사로서 자신의 삶에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
22	융합역량	청소년과 관련된 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
23	창의역량	청소년과 관련된 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 토대로 새로운 것을 창출할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
24	분석역량	청소년과 관련된 다양한 지식이나 기술을 분석, 통합 및 평가할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
25	환경적응역량	불확실하고 급변하는 환경에서 효과적인 청소년지도사 업무를 수행할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
26	피드백 활용역량	청소년사업의 기획·운영 과정에서 효과적으로 청소년 및 주변 동료의 피드백을 활용할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
27	목표설정역량	청소년사업의 운영에 관련된 단기적/장기적인 목표를 균형적으로 설정할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
28	시간관리역량	청소년사업의 운영을 위하여 효율적으로 시간을 관리할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
29	자기집단 평가역량	청소년지도사로서 자신의 능력 수준 향상을 위하여 자발적으로 현재 자신의 수준을 객관적으로 진단 및 평가할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
30	관리역량	청소년사업의 운영을 위하여 시간과 프로젝트를 효과적으로 관리할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
31	행복추구역량	청소년지도사로서 자기 행복의 의미를 찾아 행복한 삶을 추구할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
32	협동적 수행역량	청소년지도사로서 청소년, 학부모, 교사, 동료집단 등과의 의사소통과 타인관계 관리를 통하여 타인과 협력할 수 있는 역량	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 다음은 청소년지도사 자격시험 관련 인식을 알아보기 위한 문항입니다.

1. 현재 청소년지도사 자격검정 이수 및 응시과목들은 현장에서 얼마나 도움이 되고 있습니까?

자격급수	과목명	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는 편이다	보통이다	조금 도움이 되는 편이다	아주 도움이 된다
청소년지도사 1급	청소년연구방법론	①	②	③	④	⑤
	청소년인권과 참여	①	②	③	④	⑤
	청소년정책론	①	②	③	④	⑤
	청소년기관운영	①	②	③	④	⑤
	청소년지도자론	①	②	③	④	⑤
청소년지도사 2급 및 3급	청소년육성제도론	①	②	③	④	⑤
	청소년지도방법론	①	②	③	④	⑤
	청소년심리 및 상담	①	②	③	④	⑤
	청소년문화	①	②	③	④	⑤
	청소년활동	①	②	③	④	⑤
	청소년프로그램 개발과 평가	①	②	③	④	⑤
	청소년문제와 보호	①	②	③	④	⑤
	청소년복지(2급 과목)	①	②	③	④	⑤

2. 청소년지도사의 전문성 향상을 위한 개선사항 각각의 필요성 정도는?

개선사항	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다
1) 전공 이수과목의 정비	①	②	③	④	⑤
2) 현장실습 의무화	①	②	③	④	⑤
3) 전공자 필기시험 면제 폐지	①	②	③	④	⑤
4) 자격 응시과목과 전공 이수과목의 분리	①	②	③	④	⑤
5) 전공이수자에 3급 자격 부여(2급 응시)	①	②	③	④	⑤
6) 전공 이수학점 3학점으로 통일(2, 3급)	①	②	③	④	⑤
7) 기타 ()	①	②	③	④	⑤

V. 다음은 청소년지도사 보수교육 관련 인식을 알아보기 위한 문항입니다.

1. 현재 청소년지도사 보수교육은 청소년기본법 시행규칙 제10조2에 근거하여 2년마다 15시간 이상으로 운영되고 있습니다. 적절한 시간이라고 생각하십니까?

- ① 적정하다
- ② 많다(적정시간: _____ 시간)
- ③ 적다(적정시간: _____ 시간)

2. 현재 2년마다 보수교육을 받아야 합니다. 향후 보수교육 운영단위는 어느 정도가 적정하다고 생각하십니까?

- ① 매년
- ② 2년마다(현 시행)
- ③ 3년마다
- ④ 4년마다
- ⑤ 기타(_____)

3. 청소년지도사 보수교육은 2박3일 숙박형 집체교육으로 운영되고 있습니다. 귀하가 생각하는 적절한 연수 형태는?

- ① 현재 운영형태(2박3일 숙박형 집체교육)
- ② 당일 출퇴근형
- ③ 당일과 숙박 혼합형(1일+1박2일 숙박형)
- ④ 온-오프라인 혼합형(예시, 온라인교육 7시간 집합형 8시간)
- ⑤ 지정된 타 연수 이수(전문연수 등)에 대한 이수시간 인정형
- ⑥ 기타 형태(_____)

4. 청소년지도사 보수교육의 운영형태, 과목 등의 개선되어야 할 과제나 발전방향에 대하여 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다.

VI. 다음은 청소년지도사 현장실습 관련 인식을 알아보기 위한 문항입니다.

1. 귀하가 소속된 기관의 청소년학과 현장실습 운영 여부는?

- ① 실습 지도가 이루어지고 있음.
- ② 실습 지도가 이루어지고 있지 않음.
- ③ 과거에 운영하였으나 현재는 운영하고 있지 않음.

2. 실습 1회당 운영하기 적절한 실습 인원은 몇 명이라고 생각하십니까?

- ① 1회당 1-3명 ② 1회당 4-6명 ③ 1회당 7-9명
- ④ 1회당 10명 이상 ⑤ 기타()

3. 실습 지도자 1명당 적절한 실습 인원은 몇 명이라고 생각하십니까?

- ① 1명당 1~2명 ② 1명당 3~4명 ③ 1회당 5-6명
- ④ 1회당 7-8명 ⑤ 기타()

4. 실습 1회당 적절한 실습시간은 몇 시간이라고 생각하십니까?

- ① 80시간 이하 ② 81~100시간 ③ 101시간~120시간 ④ 121시간~140시간
- ⑤ 141시간~160시간 ⑥ 161시간 이상 ⑦ 기타()

5. 현장실습이 의무화 되는 과정에서 고려해야 할 것은 무엇인가요?(각각의 중요도를 체크해 주세요.)

개선사항	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다
1) 실습담당자 전문연수	①	②	③	④	⑤
2) 실질적 실습 경험을 위한 실습기간의 최소기준 확보	①	②	③	④	⑤
3) 실습기관 인증제 도입	①	②	③	④	⑤
4) 실습프로그램 개발	①	②	③	④	⑤
5) 실습에 학생의 권리 및 보호를 위한 대학의 책무성 강화	①	②	③	④	⑤
6) 협력할 수 있는 지역 내 Herb 기관 구축	①	②	③	④	⑤
7) 실습을 운영하는 기관에게 부여되는 인센티브	①	②	③	④	⑤
8) 실습수요 대비 공급부족 상황 대비 대체 연수과정 운영	①	②	③	④	⑤
9) 기타 ()	①	②	③	④	⑤

6. 청소년학과 현장실습과 관련하여 제안사항을 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

Ⅶ. 일반적인 사항을 알아보기 위한 문항입니다. 해당 항목에 ✓표 해 주시기 바랍니다.

성 별	① 남자 ② 여자
연 령	만 ()세
학 령	① 고졸 이하 ② 전문대졸(3년제포함) ③ 대졸(4년제) ④ 대학원 졸업이상 ⑤ 기타()
소지 자격증 (복수응답)	① 청소년지도사(급) ② 청소년상담사(급) ③ 사회복지사(급) ④ 평생교육사(급) ⑤ 기타(급) * 동일자격 상위 급수 기재 / 민간자격 제외
전공여부	① 청소년관련학과 ② 교육관련학과 ③ 사회복지관련학과 ④ 상담·심리관련학과 ⑤ 기타()
직 위	① 담당 ② 주임·대리 ③ 과장·팀장 ④ 부장·실장 ⑤ 기관·시설장 ⑥ 기타()
종사하는 시설유형	① 청소년수련관 ② 청소년문화의집 ③ 청소년수련원 ④ 유스호스텔 ⑤ 청소년기관(진흥원, 상담원, 진흥센터, 상담복지센터, 재단사무국 등) ⑥ 청소년단체 ⑦ 기타()
지역	① 특별시 및 광역시 ② 중소도시 ③ 읍면지역
청소년분야 근무경력	① 현 직장 근무경력: _____년 _____개월 ② 전체 청소년 분야 근무경력: _____년 _____개월

♡ 설문에 참여해주셔서 진심으로 감사합니다. ♡

ABSTRACT

This study aims to propose measures to reconstruct Korea's youth guide cultivation system and will proceed for two years. The first year of this study will be dedicated to proposing measures to reconstruct the cultivation system for the youth guides (youth instructors) in the youth activity sector. The second year of this study (2020) will be dedicated to proposing measures to reconstruct the cultivation system for youth counselors.

In order to achieve the goals of this study, research of the relevant literature, analysis of domestic and overseas cases, collection of questionnaires, and consultation with experts were conducted. Based on the research of the literature in the field, discussions were carried out on ways to readjust the rating system for youth instructor qualification, to restructure and reorganize the relevant curricula at colleges, and to unify the credit system, while implications for on-site training were also found. Through overseas case studies centered on Europe and Japan, central and local government bodies' policies and universities' educational courses for cultivating youth instructors were analyzed. Through the questionnaires targeting youth instructors on the ground, the feasibility of youth instruction National Competency Standards (NCS) was reviewed, the key capabilities required of a youth instructor were identified, and improvement ideas for the existing youth instructor qualifying examination system were deduced through

consulting with experts.

Based on these findings, short-to-long-term policy measures were offered for the reconstruction of the youth instructor cultivation system. Short-term measures to reform the existing youth instructor qualifying examination system were proposed, along with long-term measures to divide the youth instructor cultivation system into the dual system of youth instructor qualifying examination and youth instructor cultivating institution certification.

Lastly, policy tasks to realize these policy measures were proposed. The policy tasks include 1) the improvement of laws and institutions concerning the cultivation of youth instructors, 2) the reformation of infrastructure concerning the cultivation of youth instructors, and 3) the reinforcement of R&D concerning youth instructors. Ten detailed policy tasks are specified under these three areas.

Keywords: youth worker, youth instructor, cultivation system, qualifying examination

2019년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

기관고유과제

- 19-R01 청소년 '일 경험' 제도 운영 실태 및 정책방안 연구Ⅱ : 대학교 실습학기제를 중심으로 / 김승경·최정원·강정한
- 19-R02 청년 사회·경제 실태 및 정책방안 연구Ⅳ / 김형주·연보라·유설희
- 19-R02-1 청년 사회·경제 실태 및 정책방안 연구Ⅳ - 전년도 공개데이터 심층분석보고서 / 김형주·연보라·유설희
- 19-R02-2 청년 사회·경제 실태 및 정책방안 연구Ⅳ - 기초분석보고서 / 김형주·연보라·유설희
- 19-R03 국가 미래인적자원으로서 재외동포청소년 성장과 지원방안 연구Ⅱ / 김경준·김정숙
- 19-R04 청소년기관의 진로체험 지원체계 구축 방안 연구 / 강경균·성윤숙·김승보·장현진
- 19-R05 청소년 체험활동 활성화를 위한 기업사회공헌 사업과의 협업 추진 방안 연구 / 임지연·황세영·김도영
- 19-R06 포용국가 실현을 위한 청년정책 개선 방안 / 김지경·변금선·전국청년정책네트워크
- 19-R07 정보기술을 활용한 위기청소년 사회서비스 확충 방안 / 김지연·이경상·노법래
- 19-R08 남북한 청소년 교류협력을 위한 중장기 전략연구 / 배상률·이정민
- 19-R09 미래지향적 청소년관련 법 정비 방안 / 김영한·서정아·권일남
- 19-R10 청소년지도자 양성시스템 재구축 방안Ⅰ : 청소년 활동분야 중심으로 / 최창욱·좌동훈·남화성·박정배
- 19-R11 청소년이 행복한 지역사회 지표조사 및 조성사업 연구Ⅶ / 오해섭·문호영·염유식
- 19-R12 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 : 한국이동·청소년 인권실태 2019 - 총괄보고서 / 김영지·김희진·이민희·김준호
- 19-R12-1 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 : 한국이동·청소년 인권실태 2019 - 기초분석보고서 / 김영지·김희진
- 19-R12-2 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 : 한국이동·청소년 인권실태 2019 - 심화분석보고서 / 강지영
- 19-R13 지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원정책 추진체계 구축방안 연구Ⅰ / 최인재·이윤주·송민경·조윤정

- 19-R14 한국 아동·청소년패널조사X - 사업보고서 / 하형석·김성은·이용해
- 19-R14-1 한국 아동·청소년패널조사X - 데이터분석보고서 / 김성은·김준엽
- 19-R15 다문화청소년 종단연구 2019 - 총괄보고서 / 양계민·장윤선·정윤미
- 19-R15-1 다문화청소년 종단연구 2019 - 기초분석보고서 / 양계민·장윤선·정윤미

협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-59-01 학교 밖 청소년 지역사회 지원모델 개발연구II : 질적 패널 조사를 중심으로 / 장근영·윤철경·서고운·이동훈 (자체번호 19-R16)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-59-02 학교 밖 청소년 지역사회 지원모델 개발연구II : 지역사회 지원모델 개발을 위한 중소도시 지역 질적 연구 / 조아미·임정아·김남은 (자체번호 19-R16-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-60-01 청년 핵심정책 대상별 실태 및 지원방안 연구 II : 학교 졸업예정자 / 김기현·유민상·김창환·정지은 (자체번호 19-R17)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-60-02 청년 핵심정책 대상별 실태 및 지원방안 연구 II : 학교 졸업예정자-해외사례조사 / 김기현·유민상(자체번호 19-R17-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-61-01 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구 I / 임희진·백혜정·김동식 (자체번호 19-R18)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-61-02 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구 I - 학생 청소년의 건강불평등 실태 분석 / 김동진·정연·채수미 (자체번호 19-R18-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-61-03 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구 I - 기초분석 보고서 / 임희진·백혜정 (자체번호 19-R18-2)

연구개발적립금

- 19-R52 청소년정책 재구조화 방안연구 / 김기현·최정원·변금선·이종원·이민정·정지희
- 19-R21 청소년 참여 연구사업 운영을 통한 청소년활동 활성화 및 역량 증진방안 연구 / 모상현
- 19-R21-1 청소년 참여 연구사업 운영을 통한 청소년활동 활성화 및 역량 증진방안 연구 : 10대연구소 연구사업 운영보고 / 모상현·함세정

수 시 과 제

- 19-R53 이동청소년 성보호를 위한 연령조정 방안연구 / 이정민
- 19-R54 청소년 근로환경 개선을 위한 지원방안 연구 / 김형주·이종원

- 19-R55 학교 밖 청소년 추정치 추계방안 연구 / 하형석·이종원·이정민
- 19-R56 2030 혁신리더 양성개발 및 평가 / 최정원·김현철·문호영·이윤주·박지숙·정은진
- 19-R57 이주배경 아동·청소년 지역기관 연계 종합지원모델 개발 / 연보라·이윤주·김현철

수 탁 과 제

- 19-R19 포용사회 구현을 위한 이주배경아동·청소년 성장기회격차 해소방안연구 : 통계구축방안을 중심으로 / 양계민·김지연·장윤선
- 19-R20 한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축 방안 연구 :한국 아동□청소년의 삶의 질 지표 DB 구축 및 보고서 작성 / 유민상·이용해
- 19-R22 청소년 비즈쿨 지원사업 교육운영모형 개발 및 활성화 방안 연구 / 강경균
- 19-R23 학교폭력 예방 또래활동 프로그램(초등학교) / 성윤숙·이혜정
- 19-R24 학교폭력 예방 또래활동 프로그램(중학교) / 성윤숙·이혜정
- 19-R25 학교폭력 예방 또래활동 프로그램(고등학교) / 성윤숙·이혜정
- 19-R26 2018 학교폭력 예방 어울림 프로그램 적용효과 분석 / 성윤숙·김현수
- 19-R27 2019년 학교폭력 예방교육 컨설팅 매뉴얼 / 성윤숙·장안서
- 19-R28 학교폭력 예방 어울림 심층 프로그램 / 성윤숙·서정아·문호영·장안서
- 19-R29 2018 개정 학부모 어울림 프로그램 : 초등학교 저학년, 초등학교 고학년, 중학교, 고등학교 (24종) / 성윤숙·김현수
- 19-R30 2015 개정교육과정을 반영한 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램 : 중학교 국어·도덕·사회 및 고등학교 국어·통합사회(5종) / 성윤숙·황세영·김성은·김현수
- 19-R31 학업중단예방 및 대안교실 프로그램 모듈 개발(중등용) 및 프로그램(5종) / 황세영·한지형
- 19-R32 청소년 특별지원 사업 활성화 방안 연구 / 김지연·서고운·김태완
- 19-R33 2019 청소년수련시설 종합평가 / 김경준·김영지·임지연
- 19-R34 서울시 학교 밖 청소년 실태조사 / 윤철경·최인재·김승경·김성은
- 19-R35 고양시 청소년재단 중장기 발전 계획 수립 연구 / 김영한
- 19-R36 유엔아동권리협약 이행 분석 연구 - 아동권리협약 이행 제L56차 심의자료 및 권고사항(국문) / 김영지·이윤주·유설희
- 19-R36-1 유엔아동권리협약 이행 분석 연구 - 아동권리협약 이행 제56차 심의자료 및 권고사항(영문) / 김영지·이윤주·유설희
- 19-R37 다문화가족 방문교육서비스 개선방안연구 / 양계민·장윤선

- 19-R38 세종특별자치시 청소년정책 중장기발전 계획수립 연구용역 / 최창욱 · 좌동훈 · 문호영 · 남화성
- 19-R38-1 세종특별자치시 청소년정책 중장기발전 계획 / 최창욱 · 좌동훈 · 문호영 · 남화성
- 19-R39 소년 범죄피해자 인권보호 실태분석 및 제고방안 / 김지연 · 정소연 · 김혁 · 이경상
- 19-R40 2020년 청소년종합실태조사 사전 연구 / 김지경 · 김균희
- 19-R41 청소년 보호법 체계 개선 방안 연구 / 김지경 · 장근영 · 고은아
- 19-R42 2019년 학교 시민교육 정책 네트워크 운영 / 배상률 · 장근영 · 이정민
- 19-R43 천안시 청소년재단 설립 타당성 연구 / 최창욱 · 좌동훈 · 문호영 · 남화성 · 노자은
- 19-R43-1 천안시 청소년재단 설립 타당성 연구 요약보고서 - 천안시 청소년재단 기본구상 및 중장기계획 - / 최창욱 · 좌동훈 · 문호영 · 남화성 · 노자은
- 19-R44 중국 청소년의 한류 인식 및 수용 실태 연구 / 배상률 · 문수정 · 장수
- 19-R45 지역아동센터 아동패널조사 2019 / 김희진 · 임희진 · 하형석 · 정윤미
- 19-R46 보호종료아동 주거지원 통합서비스 사업 평가지표 개발 연구 / 김지연 · 백혜정 · 류정희 · 이상정
- 19-R47 발명교육 활성화를 위한 지역사회 연계 방안 연구 / 강경균
- 19-R48 2019 청소년방과후아카데미 효과만족도 연구 / 서정아 · 조아미
- 19-R49 지역사회 기반 직업계고 운영 활성화 방안 / 강경균
- 19-R50 고등교육 고비용부담 및 양극화 현상 진단과 대안 / 김기현 · 김형주
- 19-R51 청년정책 체계성 강화 연구 / 변금선 · 김기현 · 하형석 · 이용혜
- 19-R58 학업중단예방 및 대안교실 프로그램 모듈 개발(초등용) 및 프로그램(2종) / 황세영 · 김성은 · 김현수
- 19-R59 미인가 대안교육시설 실태조사 연구 / 오해섭 · 박지영 · 이지혜 · 임하린
- 19-R60 홈스쿨링 도입 방안 연구 / 이종태 · 하태욱 · 차상진

세미나 및 워크숍 자료집

- 19-S01 학업중단예방 및 대안교실 프로그램 모듈 시범적용 결과 발표회 및 활용방안 워크숍 (1.11)
- 19-S02 2019 학교폭력예방교육 운영학교 담당자 워크숍(1.24)
- 19-S03 학교폭력예방교육 운영학교 우수사례집 -어울림 프로그램 운영(1.31)
- 19-S04 2019 학교폭력 예방교육 운영학교 담당자 연수(1차-초등학교)(2.12~13)

- 19-S05 2019 학교폭력 예방교육 운영학교 담당자 연수(1차-중학교)(2.14~15)
- 19-S06 2019 학교폭력 예방교육 운영학교 담당자 연수(1차-고등학교)(2.19~20)
- 19-S07 2019 학업중단예방 및 대안교실(꿈지락) 프로그램 워크숍 자료집(4.15~16)
- 19-S08 2019년 학교폭력 예방교육 컨설팅단 워크숍(2.22)
- 19-S09 제13회 청소년정책포럼(3.6)
- 19-S10 2019년 학교폭력 예방교육 운영학교 담당자 연수(2차) 초등학교(3.27~4.10)
- 19-S11 2019년 학교폭력 예방교육 운영학교 담당자 연수(2차) 중학교(3.29~4.17)
- 19-S12 2019년 학교폭력 예방교육 운영학교 담당자 연수(2차) 고등학교(3.29~4.17)
- 19-S13 제14회 청소년정책포럼(4.29)
- 19-S14 제15회 대한민국 청소년박람회 토크콘서트 자료집(5.24)
- 19-S15 2019년 대안학교(각종학교 및 특성화 중·고교) 관리자 협의회(6.4)
- 19-S16 2019년 대안학교(각종학교 및 특성화 중·고교) 담당자 연수(6.5)
- 19-S17 제20차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움(6.10)
- 19-S18 제15회 청소년정책포럼(6.14)
- 19-S19 한국청소년정책연구원 개원 30주년 기념 국제 컨퍼런스(6.18)
- 19-S20 제16회 청소년정책포럼(7.26)
- 19-S21 제17회 청소년정책포럼(8.28)
- 19-S22 제21차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움(8.14)
- 19-S23 2019년 학교폭력 예방교육 컨설팅단 워크숍(8.13~14)
- 19-S24 2019년 미인가 대안교육시설 관리자 연수(8.22)
- 19-S25 2019년 미인가 대안교육시설 담당자 연수(8.23)
- 19-S26 2019년 학교폭력 예방교육 시도교육청 협의체 워크숍(8.26)
- 19-S27 제18회 청소년정책포럼:청소년지도사 양성체계 및 처우개선 방안 제1차 재구조화 포럼(9.19)
- 19-S28 제22회 청소년정책포럼: 2019 학업중단예방 및 대안교육 포럼(10.25)
- 19-S29 제19회 청소년정책포럼: 미래지향적 청소년관련 법 정비 방안(9.26)
- 19-S30 제20회 청소년정책포럼(9.27)
- 19-S31 2019년 학교폭력 예방교육 발전방안 포럼(9.26)
- 19-S32 제22차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움(잠재프로파일 분석의 이론과 실제)(9.27)

- 19-S33 제23회 청소년정책포럼:이주배경 아동·청소년의 성장지원 체계 강화를 위한 지역자원 연계방안(11.7)
- 19-S34 제24회 청소년정책포럼:청소년 주도적 참여기반 확대 및 활성화 방안(11.19)
- 19-S35 제23차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움 :학교 밖 청소년을 위한 정책 협력 추진 방안 (11.12)
- 19-S36 제8회 한국아동·청소년패널 학술대회(11.15)
- 19-S37 제21회 청소년정책포럼:2019 전국청소년 지표조사 결과 발표 및 청소년활동 활성화 방안 (10.1)
- 19-S38 제25회 청소년정책포럼:청소년을 위한 NPO-기업 사회공헌사업의 협업추진 방안(12.6)
- 19-S39 제24차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움: 정책평가를 위한 이중차분법의 활용:이중차분법의 이해와 한국아동청소년패널 데이터 이용 사례(12.2)
- 19-S40 제26회 청소년정책포럼: 한국 아동청소년의 삶의 질 현황 및 전망(12.12)
- 19-S41 제27회 청소년정책포럼: 2019년 학교폭력 예방교육 발전방안 포럼- 해외사례를 통한 국내 학교폭력 예방교육 활성화 방안 모색(12.12)
- 19-S42 고교학점제와 지역사회 청소년 체험활동 자원의 연계방안 모색을 위한 포함(12.16)
- 19-S43 서울특별시-서울특별시교육청 공동 세미나: 서울 학교 밖 청소년 실태와 정책 진단, 그리고 미래(10.8)

학 술 지

- 「한국청소년연구」 제30권 제1호(통권 제92호)
- 「한국청소년연구」 제30권 제2호(통권 제93호)
- 「한국청소년연구」 제30권 제3호(통권 제94호)
- 「한국청소년연구」 제30권 제4호(통권 제95호)

기 타 발 간 물

- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 113호 : 가정 밖 청소년의 실태와 자립지원 방안 연구
- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 114호 : 제4차 산업혁명시대 대비 청소년활동정책 전략 연구
- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 115호 : 학교 밖 청소년 지역사회 지원모델 개발연구 I
- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 116호 : 위기청소년 교육적 선도제도 실효성 제고방안

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 117호 : 청소년을 위한 NPO-기업 사회공헌사업(CSR) 간 협업추진을 위한 '협업지침' 과 '중추지원조직 기능·추진사항' 개발

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 118호 : 미래지향적 「청소년복지 지원법」 정비 방안

NYPI Bluenote 통계 46호 : 청소년활동 참여 실태조사 연구Ⅴ

NYPI Bluenote 통계 47호 : 청년 핵심정책 대상별 실태 및 지원방안 연구Ⅰ : 청년 니트(NEET)

NYPI Bluenote 통계 48호 : 부모 특성과 아동·청소년 발달의 관계

집필진

- I. 서론 - 최창욱, 좌동훈
- II. 이론적 배경 - 최창욱, 좌동훈, 남화성
- III. 해외사례 - 노자은, 남우현, 남화성
- IV. 청소년지도사 미래역량과 자격검정제도에 대한 요구 - 좌동훈, 박정배
- V. 청소년지도사 양성시스템 재구축 방안 - 최창욱, 남화성

연구보고 19-R10

청소년지도자 양성시스템 재구축 방안 연구 I - 청소년활동 분야 중심으로 -

인 쇄 2019년 12월 23일

발 행 2019년 12월 31일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 송 병 국

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 사)중증장애인맞춤형일자리제공지원협회
(에스디워크서울중구지사)

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.
구독문의 : (044) 415-2125(학술정보관)

ISBN 979-11-5654-236-0 93330



연구보고 19-R10

청소년지도자 양성시스템 재구축 방안 I: 청소년 활동분야 중심으로

 **한국청소년정책연구원**
National Youth Policy Institute

30147 세종특별자치시 시청대로370 세종국책연구단지
사회정책동(D동) 한국청소년정책연구원 6/7층
Social Policy Building, Sejong National Research Complex,
370, Sicheong-daero, Sejong-si, 30147, Korea
Tel. 82-44-415-2114 Fax. 82-44-415-2369 www.nypi.re.kr



ISBN 979-11-5654-236-0 93330