

청소년의 사회적 참여 활성화를 통한  
저소득가정 아동 지원방안 연구Ⅲ

## 청소년멘토링 시범사업보고서

- ▶ 책임연구원 : 김경준(한국청소년정책연구원 · 선임연구위원)
- ▶ 공동연구원 : 김영지(한국청소년정책연구원 · 연구위원)  
정익중(이화여자대학교 · 교수)  
김지혜(남서울대학교 · 교수)
- ▶ 연구보조원 : 조은주(한국청소년정책연구원 · 연구보조원)  
이수지(한국청소년정책연구원 · 연구보조원)  
오미선(한국청소년정책연구원 · 연구보조원)



## 발 간 사 ■ ■ ■

최근 우리 사회에서 자녀에 대한 관심은 그 어느 때보다 지대하다고 할 수 있습니다. 학교나 지역사회에서 자녀들의 안전을 위협하는 요소들이 많아졌을 뿐만 아니라 경제의 어려움으로 미래의 진로가 한층 더 불투명해졌기 때문입니다.

아이들 혼자서 이 모든 것을 감당하기에는 어려움이 많습니다. 더욱이 부모가 없거나 부모로부터 실질적인 도움을 받지 못하는 아이들의 경우에는 당면하는 문제에 적절하게 대처하지 못하여 잘못된 결정을 하거나 좌절할 가능성이 큽니다. 한 아이를 올바르게 성장시키기 위해서는 가정과 사회가 관심을 갖고 온갖 정성을 기울여야 한다고 합니다. 한 아이의 문제를 그 가정의 탓으로 돌리기에 앞서서 사회에서 관심을 갖고 돌봐주어야 할 것입니다.

위기에 처해 있는 아동과 청소년들을 형 또는 아버지와 같은 입장에서 정서적 연계를 가지고 함께 나누고 돌보아준다는 취지에서 출발한 것이 바로 멘토링입니다. 온 사회가 하나의 가정이고, 모두가 부모이고, 자녀, 형제라는 인식에서 출발합니다. 자연스럽게 사회적 나눔을 실천하는 것입니다. 하지만 우리 사회는 나눔의 문화가 부족합니다. 자신의 가정에 대해서는 지극한 정성을 다하고 있지만 이웃에 대해서는 외면하는 경우가 많습니다. 가정의 경제적 어려움이 원인일 수 있지만 그것보다는 사회적 나눔을 실천하는 일을 습관화 하지 못하다는 점이 더 큰 원인일 수 있습니다.

지난 3년 동안 청소년멘토링에 관한 연구를 수행하여 왔습니다. 특히, 청소년이 멘토로 참여하는 청소년멘토링 시범사업을 운영해 왔습니다. 청소년들로 하여금 어릴 때부터 나눔을 실천하는 일을 배울 수 있도록 하자는 데 목적을 두고, 형식적인 자원봉사활동에서 벗어나 실질적으로 청소년들에게 돌봄과 나눔의 정신을 확산하고자 하였습니다. 멘토링의 청소년들에 대한 효과가 발견되기도 하였지만 검증에 위한 보다 지속적인 연구가 필요합니다. 또한 청소년멘토링 활성화를 위해서 우수한 멘토의 확보와 교육, 멘토링 전문가의 양성, 멘토링 매뉴얼과 훈련프로그램의 개발 등의 과제가 있습니다.

이 연구를 통해서 제안된 내용이 청소년정책 현장에서 잘 활용될 수 있기를 기대합니다. 마지막으로 이 연구를 수행한 본 연구원의 김경준 박사와 김영지 박사, 그리고 공동연구원으로 참여해주신 이화여대 정익중 교수와 남서울대 김지혜 교수, 그 밖의 집필진들의 노고를 치하하는 바입니다.

2012년 12월  
한국청소년정책연구원  
원 장 이 재 연



## 국 문 초 록

이 보고서는 ‘청소년멘토링 활성화 방안 연구(기본보고서 12-R10)’의 일환으로 추진된 청소년 멘토링 시범사업 성과를 정리한 것이다. 본 연구의 목적은 청소년들의 자원봉사활동 참여의 문제점을 극복하고 사회참여를 활성화하기 위한 대안으로 청소년들이 멘토로 참여하는 청소년포래멘토링 시범사업을 운영하고 그 효과성을 검증하기 위한 것으로 2011년부터 1년 6개월간 추진한 시범사업 성과를 정리·분석하였다.

청소년포래멘토링은 성인멘토-청소년멘티로 이루어지는 일반적 멘토링 유형에 비해 특히 청소년멘토의 성장과 발달에 긍정적인 효과를 준다는 점에서 청소년 자원봉사활동 등 청소년활동의 하나로 활성화 가능성이 큰 프로그램으로, 여성가족부는 본 연구의 2차년도 연구인 2011년도 청소년포래멘토링 시범사업 성과를 활용하여 2012년 5월부터 청소년포래멘토링 봉사활동인 ‘DoVol’을 운영하기 시작한 바 있다.

본 연구가 개발한 청소년포래멘토링 운영모델이 정책화되어 확산되고 있는 시점에서 청소년포래멘토링 시범사업 운영과정을 모니터링하고 그 과정에서 발생하는 문제점과 효과적인 운영에 필요한 요인을 파악하여 청소년포래멘토링의 확산과 운영 개선에 도움을 줄 필요가 있다.

시범사업 결과, 운영기관들은 청소년멘토링을 통해 멘티인 저소득가정 아동이 사회정서적 측면과 학업태도 등에서 도움을 받았고 멘토로 활동한 청소년들 또한 책임감과 성취감, 인간관계 면에서 긍정적인 효과가 있었다고 평가하였다. 더불어 청소년포래멘토링 사업 확산 및 운영 개선을 위해 멘토와 멘티 모집과 선정, 결연, 활동프로그램, 교육, 매뉴얼, 관련기관 연계, 모니터링과 평가 등 다양한 영역에서 시사점을 제공해 주었다.

또한 시범사업 결과에 대한 양적·질적 분석을 통해 청소년멘토링이 멘티와 멘토의 성장과 발달에 긍정적인 효과가 있음을 과학적으로 검증해 내었으며, 청소년멘토링에 영향을 주는 요인을 파악함으로써 청소년멘토링의 성공적 운영에 필요한 과제를 제시하였다.

**주제어** : 멘토링, 청소년멘토링, 멘토, 멘티, 포래멘토링, 멘토링 효과분석



## 연구 요약

### 1. 연구목적

- 본 연구의 목적은 청소년들의 자원봉사활동 참여의 문제점을 극복하고 사회참여를 활성화하기 위한 대안으로 청소년들이 멘토로 참여하는 청소년포레멘토링 시범사업을 운영하고 그 효과성을 검증하기 위한 것임.
- 청소년포레멘토링은 성인멘토-청소년멘티로 이루어지는 일반적 멘토링 유형에 비해 청소년멘토의 성장과 발달에 특히 긍정적인 효과를 준다는 점에서 청소년 자원봉사활동 등 청소년활동의 하나로 활성화 가능성이 큰 프로그램으로, 여성가족부는 본 연구의 2차년도 연구인 2011년도 청소년포레멘토링 시범사업 성과를 활용하여 2012년 5월부터 청소년포레멘토링 봉사활동인 'DoVol'을 운영하기 시작함.
- 본 연구가 개발한 청소년포레멘토링 운영모델이 정책화되어 확산되고 있는 시점에서 청소년포레멘토링 시범사업 운영과정을 모니터링하고 그 과정에서 발생하는 문제점과 효과적인 운영에 필요한 요인을 파악하여 청소년포레멘토링의 확산과 운영 개선에 도움을 줄 필요가 있음.

### 2. 연구방법

- 문헌연구
- 시범사업 운영 : 공모를 통해 6개 시범사업 기관을 선정하여 2011년 2월부터 2012년 8월까지 청소년포레멘토링 사업을 1년 6개월 동안 운영함.
- 청소년포레멘토링 시범사업 효과성 검증 및 영향요인 분석 : 실험집단 멘토 105명, 멘티 105명, 비교집단의 멘토 105명, 멘티 105명 등 총 420명을 대상으로 청소년멘토링 효과 측정
- 심층면접 및 포커스그룹인터뷰(FGI)

- 성공사례 멘토 5명과 멘티 5명, 실패사례 멘토 3명과 멘티 3명 등 총 16명의 청소년 멘토와 멘티에 대해 심층면접
- 시범사업 참여기관 실무자 6명과 코디네이터 3명 등 총 9명을 대상으로 포커스그룹인터뷰

### 3. 주요결과

#### 1) 청소년포레멘토링 시범사업 운영

- 청소년포레멘토링 시범사업은 저소득가정 초등학생 아동을 멘티로 하고, 중·고·대학생을 멘토로 하는 형태로, 도시와 농어촌으로 지역을 구분하고 각각의 지역에서 중·고·대학생 등 3개 교급별 멘토를 운영하는 총 6가지 운영모델에 따른 시범사업 기관을 선정함. 선정된 기관은 주로 청소년활동진흥센터, 청소년시설 및 단체 등 청소년분야 기관임.
- 각 기관에서는 지역 내에서 멘토와 멘티를 40명씩 선발하여 운영함. 멘토는 소속 기관의 자원봉사자들을 활용하거나 중·고등학교 단위 또는 개별교사들의 추천을 받아서 선정하였으며, 멘티는 초등학교에 공문을 보내 담당교사의 추천을 받거나 업무협약을 맺은 지역아동센터 내 아동을 대상으로 함.
- 시범사업 기관에서는 코디네이터를 전담인력으로 최소한 1명씩 배치하도록 하였으며, 기관에 따라서 사례관리자, 슈퍼바이저, 그룹 지도자를 별도로 배치하여 효율적인 멘토링 활동을 할 수 있도록 함. 2011년도에 6개 시범사업 기관의 현장 전문가와 연구진이 멘토와 멘티 교육자료의 개발을 함께 수행하였고, 분기별로 시범사업 기관 워크숍을 개최하여 상호 정보를 교류하고 운영 과정을 점검함.
- 시범사업 결과, 시범사업 기관들은 청소년멘토링을 통해 멘티인 저소득가정 아동이 사회정서적, 학업태도 면에서 도움을 받고 멘토로 활동한 청소년들 또한 책임감과 성취감, 인간관계 면에서 긍정적인 효과가 있었다고 평가함. 더불어 청소년포레멘토링 사업 확산 및 운영 개선을 위해 멘토와 멘티 모집과 선정, 결연, 활동프로그램, 교육, 매뉴얼, 관련기관 연계, 모니터링과 평가 등 다양한 영역에서 시사점을 제공해 줌.

## 2) 청소년멘토링 효과와 영향요인에 대한 양적 분석

- 조사대상 집단의 연차별 변화 여부와 변화의 집단별 차이를 검증해본 결과, 멘티집단보다 멘토집단에서 통계적으로 유의한 차이가 더 많이 나타나 멘토링의 효과가 멘티보다 멘토에게 더욱 높게 나타남.
- 멘토링 활동에 참여한 이후 멘토와 멘티의 변화를 알아본 결과, 친구관계, 성격, 학업흥미도, 교사와의 관계, 학교생활, 생활만족도, 가족관계, 자기만족감 등 8개 문항 모두에서 ‘좋아졌다’는 응답을 한 멘토의 비율이 80%에 달하는 것으로 나타나 상당수의 멘토가 멘토링 활동이 도움이 된 것으로 느끼고 있었고, 멘티의 경우도 60~80%가 도움이 된 것으로 느끼고 있었음.
- 멘티의 효과성에는 멘토링 참여도, 문화활동, 수련활동, 멘토와의 관계, 멘토링 만족도 등이 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이 중에서도 특히 멘토링 참여도와 문화활동, 수련활동이 효과성과 관련이 많은 것으로 나타남. 즉, 멘토링 효과에 멘토링 활동내용과 참여 정도가 영향을 주고 있음을 보여줌.
- 멘토의 효과성에는 멘토링 참여경험, 멘토링 기간, 사회활동 참여경험, 멘티의 참여도 등이 영향을 주는 것으로 나타남. 특히, 이 중에서도 멘토의 사회활동 참여경험과 멘티의 참여도는 중요한 변수로 나타나 멘토의 효과성은 멘토 자신의 사회활동 참여 경험과 멘티와의 관계가 무엇보다도 중요한 요인이 되고 있음을 보여줌.

## 3) 청소년멘토링 효과와 영향요인에 대한 질적 분석

- 멘토링 활동을 통해 멘토는 책임감 향상과 성취감 향상, 정서적 안정감, 진로와 학습에 도움, 타인에 대한 배려와 이해 증가 등의 효과를 보이는 것으로 나타남.
- 멘티는 멘토링 활동을 통해 정서적 안정, 산만함과 공격성 감소, 집중력과 배려심 증가, 학습태도 향상, 역할모델, 대인관계 향상 등의 효과를 나타내고 있음.
- 멘토링의 성공 및 실패요인으로는 멘토와 멘티의 욕구에 기초한 결연과 재결연 시스템, 멘토의 관계형성기술, 멘토의 성실성, 기대와 다른 멘토링, 멘티교육, 코디네이터의 적절한 개입, 다양한 활동프로그램 및 활동 장소 등인 것으로 나타남.
- 멘토링 효과에 영향을 미치는 정책 및 기관요인으로는 멘토링 프로그램의 통합적 관리, 멘토링에 대한 명확한 개념 규정, 기관간의 협력 체계 구축, 안정적인 예산 확보, 멘토링 전문인력 관리 체계 마련 등이 있었음.

#### 4. 정책제언

- 청소년멘토링 시범사업 운영 결과에 따른 청소년멘토링 활성화 방안 모색의 시사점을 정리하면 다음과 같음. 청소년멘토링 활성화 방안에 대한 종합적인 제언은 본 연구의 기본보고서인 「청소년멘토링 활성화 방안 연구」 제7장 ‘청소년멘토링 활성화 방안’에 제시함.
- 멘티, 멘토 모집과 선발 : 멘티와 멘토의 적극적 의지와 자발성 및 성실성 등에 대한 엄격한 기준에 따라 자질과 욕구를 갖춘 대상 선발. 우수멘토 확보를 위한 인센티브 방안 마련. 멘티 추천기관 담당자의 멘토링에 대한 이해 증진
- 멘토와 멘티 결연 : 성별, 근접성과 이동성, 성격, 취향, 참여동기와 선호 프로그램 등 다양한 요소들을 파악하여 결연 실시. 사전교육이나 워크숍, 추천기관 담당자 상담 등을 통해 멘토와 멘티에 대한 충분한 파악 이후 결연. 재결연 시스템 마련
- 멘토, 멘티, 멘티 부모, 사업담당자와 코디네이터 교육 : 멘토와 멘티를 대상으로 한 사전교육과 과정교육 실시. 멘티 부모에 대한 멘토링 이해 증진을 위한 교육 필요. 사업담당자와 코디네이터 역량강화 교육 및 연수 실시
- 청소년멘토링 활동프로그램 : 학업, 문화, 진로, 상담, 스포츠 등 멘토와 멘티 참여를 증진시킬 수 있는 다양하고 흥미로운 활동내용 개발
- 모니터링, 수퍼비전 및 평가체계 : 멘토와 멘티의 멘토링활동에 대해 다양한 방법의 지속적인 모니터링 실시를 통해 필요시 코디네이터의 적절한 개입 시도. 담당자 수퍼비전을 통한 사업의 원활한 진행 도모. 평가체계 운영을 통해 문제 개선과 피드백

# 목 차

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	3
2. 연구내용 .....	4
3. 연구방법 .....	5
II. 이론적 배경 .....	9
1. 긍정적 청소년발달 지원전략으로서의 청소년멘토링 .....	11
2. 청소년멘토링의 효과성에 대한 논의 .....	12
3. 청소년멘토링의 효과에 영향을 주는 요인 .....	15
III. 청소년멘토링 시범사업 운영 .....	21
1. 시범사업 기관의 선정 .....	23
2. 시범사업 운영 .....	25
3. 소결 .....	142
IV. 청소년멘토링 효과와 영향요인 : 양적 분석 .....	145
1. 개요 .....	147
2. 멘토링의 멘토·멘티 효과 .....	151
3. 효과성 영향요인 .....	240
4. 소결 .....	248
V. 청소년멘토링 효과와 영향요인 : 질적 분석 .....	251
1. 개요 .....	253
2. 멘토링의 멘토·멘티 효과성 .....	256
3. 성공요인과 실패요인 .....	264
4. 멘토링 효과에 영향을 미치는 정책 및 기관요인 .....	270

5. 소결 .....	274
<b>VI. 결론 및 제언 .....</b>	<b>279</b>
1. 요약 .....	282
2. 제언 .....	291
<b>참 고 문 헌 .....</b>	<b>295</b>
<b>부        록 .....</b>	<b>305</b>
1. 청소년멘티 효과성 측정도구 .....	307
2. 청소년멘토 효과성 측정도구 .....	324

# 표 목 차

〈표 III-1〉 청소년멘토링 시범사업 운영기관 현황	24
〈표 III-2〉 회기별 활동내용	35
〈표 III-3〉 개별멘토링 활동	39
〈표 III-4〉 그룹멘토링 활동	40
〈표 III-5〉 집단멘토링 활동	40
〈표 III-6〉 활동발표회	41
〈표 III-7〉 멘토 상담	42
〈표 III-8〉 멘티의 특성 및 상황	50
〈표 III-9〉 청소년멘토링 활동	55
〈표 III-10〉 멘토 월별 모임	57
〈표 III-11〉 집단활동	61
〈표 III-12〉 실무자 회의	62
〈표 III-13〉 2011년 1차 진로캠프 일정표	63
〈표 III-14〉 2011년 1차 진로캠프 프로그램 내용	64
〈표 III-15〉 2011년 2차 진로캠프 프로그램 내용	65
〈표 III-16〉 2012년 진로캠프 일정표	66
〈표 III-17〉 2012년 진로캠프 프로그램 내용	67
〈표 III-18〉 활동 평가	70
〈표 III-19〉 멘티 구성	80
〈표 III-20〉 멘티 특성	80
〈표 III-21〉 멘토링 활동 - WinWin 체험	88
〈표 III-22〉 멘토링 활동 - WinWin 나눔	89
〈표 III-23〉 멘토링 활동 - 성장보고회	89
〈표 III-24〉 2011년 청소년멘토링 운영과정	103
〈표 III-25〉 2012년 청소년멘토링 운영과정	106

〈표 III-26〉 1차 청소년멘토링 슈퍼바이저 인적구성 .....	115
〈표 III-27〉 2차 청소년멘토링 슈퍼바이저 인적구성 .....	116
〈표 III-28〉 결연식 및 협약식 일정표 .....	119
〈표 III-29〉 청소년멘토링 활동 ‘어깨동무’ 1차 활동내용 .....	120
〈표 III-30〉 청소년멘토링 활동 ‘어깨동무’ 2차 활동내용 .....	121
〈표 III-31〉 개별활동 목록 .....	121
〈표 III-32〉 소집단 활동 목록 .....	122
〈표 III-33〉 멘토 교육내용 .....	133
〈표 III-34〉 멘토 슈퍼비전 및 자조모임 .....	134
〈표 III-35〉 회기별 멘토링 프로그램(개별/집단) .....	136
〈표 III-36〉 참여인원 .....	137
〈표 IV-1〉 청소년 멘토링 시범사업 효과 측정 분석 대상 .....	147
〈표 IV-2〉 멘티 효과성 측정도구 .....	148
〈표 IV-3〉 멘토 효과성 측정도구 .....	150
〈표 IV-4〉 멘티와 비교집단의 특성 .....	152
〈표 IV-5〉 집단에 따른 측정 시기별 자아존중감의 차이 .....	153
〈표 IV-6〉 멘티집단과 비교집단의 자아존중감 분산분석 결과 .....	153
〈표 IV-7〉 집단에 따른 측정 시기별 자기유능감의 차이 .....	154
〈표 IV-8〉 멘티집단과 비교집단의 자기유능감 분산분석 결과 .....	154
〈표 IV-9〉 집단에 따른 측정 시기별 자기표현의 차이 .....	155
〈표 IV-10〉 멘티집단과 비교집단의 자기표현 분산분석 결과 .....	156
〈표 IV-11〉 집단에 따른 측정 시기별 행복감의 차이 .....	157
〈표 IV-12〉 멘티집단과 비교집단의 행복감 분산분석 결과 .....	157
〈표 IV-13〉 집단에 따른 측정 시기별 낙관성의 차이 .....	158
〈표 IV-14〉 멘티집단과 비교집단의 낙관성 분산분석 결과 .....	158
〈표 IV-15〉 집단에 따른 측정 시기별 도움요청에 대한 신념의 차이 .....	159
〈표 IV-16〉 멘티집단과 비교집단의 도움요청에 대한 신념 분산분석 결과 .....	159
〈표 IV-17〉 집단에 따른 측정 시기별 자아탄력성의 차이 .....	160
〈표 IV-18〉 멘티집단과 비교집단의 자아탄력성 분산분석 결과 .....	160
〈표 IV-19〉 집단에 따른 측정 시기별 사회적 지지의 차이 .....	161

〈표 IV-20〉 멘티집단과 비교집단의 사회적 지지 분산분석 결과	162
〈표 IV-21〉 집단에 따른 측정 시기별 우울의 차이	163
〈표 IV-22〉 멘티집단과 비교집단의 우울 분산분석 결과	163
〈표 IV-23〉 집단에 따른 측정 시기별 학교 유대감의 차이	164
〈표 IV-24〉 멘티집단과 비교집단의 학교 유대감의 분산분석 결과	164
〈표 IV-25〉 집단에 따른 측정시기별 일탈행동의 차이	165
〈표 IV-26〉 멘티집단과 비교집단의 일탈행동 분산분석 결과	166
〈표 IV-27〉 집단에 따른 측정 시기별 친구 유대감의 차이	166
〈표 IV-28〉 멘티집단과 비교집단의 친구 유대감 분산분석 결과	167
〈표 IV-29〉 집단에 따른 측정 시기별 공격성의 차이	168
〈표 IV-30〉 멘티집단과 비교집단의 공격성 분산분석 결과	168
〈표 IV-31〉 집단에 따른 측정 시기별 부모 유대감의 차이	169
〈표 IV-32〉 멘티집단과 비교집단의 부모 유대감 분산분석 결과	169
〈표 IV-33〉 집단에 따른 측정 시기별 지역사회 유대감의 차이	170
〈표 IV-34〉 멘티집단과 비교집단의 지역사회 유대감 분산분석 결과	171
〈표 IV-35〉 집단에 따른 측정 시기별 자아존중감의 차이	172
〈표 IV-36〉 멘티집단 자아존중감 분산분석 결과	172
〈표 IV-37〉 집단에 따른 측정 시기별 자기유능감의 차이	173
〈표 IV-38〉 멘티집단 자기유능감 분산분석 결과	173
〈표 IV-39〉 집단에 따른 측정 시기별 자기표현의 차이	174
〈표 IV-40〉 멘티집단 자기표현 분산분석 결과	174
〈표 IV-41〉 집단에 따른 측정 시기별 행복감의 차이	175
〈표 IV-42〉 멘티집단 행복감 분산분석 결과	176
〈표 IV-43〉 집단에 따른 측정 시기별 낙관성의 차이	176
〈표 IV-44〉 멘티집단 낙관성 분산분석 결과	177
〈표 IV-45〉 집단에 따른 측정 시기별 도움요청에 대한 신념의 차이	178
〈표 IV-46〉 멘티집단 도움요청에 대한 신념 분산분석 결과	178
〈표 IV-47〉 집단에 따른 측정 시기별 자아탄력성의 차이	179
〈표 IV-48〉 멘티집단 자아탄력성 분산분석 결과	179
〈표 IV-49〉 집단에 따른 측정 시기별 사회적 지지의 차이	180

〈표 IV-50〉 멘티집단 사회적 지지 분산분석 결과	180
〈표 IV-51〉 집단에 따른 측정 시기별 우울의 차이	181
〈표 IV-52〉 멘티집단 우울 분산분석 결과	181
〈표 IV-53〉 집단에 따른 측정 시기별 학교 유대감의 차이	182
〈표 IV-54〉 멘티집단 학교 유대감의 분산분석 결과	183
〈표 IV-55〉 집단에 따른 측정 시기별 일탈행동의 차이	184
〈표 IV-56〉 멘티집단 일탈행동의 분산분석 결과	184
〈표 IV-57〉 집단에 따른 측정 시기별 친구 유대감의 차이	185
〈표 IV-58〉 멘티집단 친구 유대감의 분산분석 결과	185
〈표 IV-59〉 집단에 따른 측정 시기별 공격성의 차이	186
〈표 IV-60〉 멘티집단 공격성의 분산분석 결과	187
〈표 IV-61〉 집단에 따른 측정 시기별 부모 유대감의 차이	188
〈표 IV-62〉 멘티집단 부모 유대감의 분산분석 결과	188
〈표 IV-63〉 집단에 따른 측정 시기별 지역사회 유대감의 차이	189
〈표 IV-64〉 멘티집단 지역사회 유대감의 분산분석 결과	189
〈표 IV-65〉 멘티의 주관적인 판단과 사후검사점수의 관련성	192
〈표 IV-66〉 멘토와 비교집단 사회인구학적 특성	193
〈표 IV-67〉 집단에 따른 측정 시기별 자아존중감의 차이	194
〈표 IV-68〉 멘토집단과 비교집단의 자아존중감 분산분석 결과	194
〈표 IV-69〉 집단에 따른 측정 시기별 자기유능감의 차이	195
〈표 IV-70〉 멘토집단과 비교집단의 자기유능감 분산분석 결과	195
〈표 IV-71〉 집단에 따른 측정 시기별 자신감의 차이	196
〈표 IV-72〉 멘토집단과 비교집단의 자신감 분산분석 결과	197
〈표 IV-73〉 집단에 따른 측정 시기별 미래에 대한 생각의 차이	198
〈표 IV-74〉 멘토집단과 비교집단의 미래에 대한 생각 분산분석 결과	198
〈표 IV-75〉 집단에 따른 측정 시기별 진로성숙도의 차이	199
〈표 IV-76〉 멘토집단과 비교집단의 진로성숙도 분산분석 결과	199
〈표 IV-77〉 집단에 따른 측정 시기별 성취감의 차이	200
〈표 IV-78〉 멘토집단과 비교집단의 성취감의 분산분석 결과	201
〈표 IV-79〉 집단에 따른 측정 시기별 대인관계기술의 차이	202

〈표 IV-80〉 멘토집단과 비교집단의 대인관계기술 분산분석 결과	202
〈표 IV-81〉 집단에 따른 측정 시기별 자기표현의 차이	203
〈표 IV-82〉 멘토집단과 비교집단의 자기표현 분산분석 결과	203
〈표 IV-83〉 집단에 따른 측정 시기별 자아효능감의 차이	204
〈표 IV-84〉 멘토집단과 비교집단의 자아효능감 분산분석 결과	205
〈표 IV-85〉 집단에 따른 측정 시기별 자아탄력성의 차이	206
〈표 IV-86〉 멘토집단과 비교집단의 자아탄력성 분산분석 결과	206
〈표 IV-87〉 집단에 따른 측정 시기별 학교 유대감의 차이	207
〈표 IV-88〉 멘토집단과 비교집단의 학교 유대감 분산분석 결과	207
〈표 IV-89〉 집단에 따른 측정 시기별 지역사회 유대감의 차이	208
〈표 IV-90〉 멘토집단과 비교집단의 지역사회 유대감 분산분석 결과	209
〈표 IV-91〉 집단에 따른 측정 시기별 이타성의 차이	210
〈표 IV-92〉 멘토집단과 비교집단의 이타성 분산분석 결과	210
〈표 IV-93〉 집단에 따른 측정 시기별 사회적 책임감의 차이	211
〈표 IV-94〉 멘토집단과 비교집단의 사회적 책임감 분산분석 결과	211
〈표 IV-95〉 집단에 따른 측정 시기별 아동에 대한 이해의 차이	212
〈표 IV-96〉 멘토집단과 비교집단의 아동에 대한 분산분석 결과	213
〈표 IV-97〉 집단에 따른 측정 시기별 자아존중감의 차이	215
〈표 IV-98〉 멘토집단 자아존중감 분산분석 결과	215
〈표 IV-99〉 집단에 따른 측정 시기별 자기유능감의 차이	216
〈표 IV-100〉 멘토집단 자기유능감 분산분석 결과	216
〈표 IV-101〉 집단에 따른 측정 시기별 자신감의 차이	217
〈표 IV-102〉 멘토집단 자신감 분산분석 결과	217
〈표 IV-103〉 집단에 따른 측정 시기별 미래에 대한 생각의 차이	219
〈표 IV-104〉 멘토집단 미래에 대한 생각 분산분석 결과	219
〈표 IV-105〉 집단에 따른 측정 시기별 진로성숙도의 차이	220
〈표 IV-106〉 멘토집단 진로성숙도 분산분석 결과	220
〈표 IV-107〉 집단에 따른 측정 시기별 성취감의 차이	222
〈표 IV-108〉 멘토집단 성취감 분산분석 결과	222
〈표 IV-109〉 집단에 따른 측정 시기별 대인관계기술의 차이	223

〈표 IV-110〉 멘토집단 대인관계기술 분산분석 결과	223
〈표 IV-111〉 집단에 따른 측정 시기별 자기표현의 차이	225
〈표 IV-112〉 멘토집단 자기표현 분산분석 결과	225
〈표 IV-113〉 집단에 따른 측정 시기별 자아효능감의 차이	226
〈표 IV-114〉 멘토집단 자아효능감 분산분석 결과	226
〈표 IV-115〉 집단에 따른 측정 시기별 자아탄력성의 차이	228
〈표 IV-116〉 멘토집단 자아탄력성 분산분석 결과	228
〈표 IV-117〉 집단에 따른 측정 시기별 학교 유대감의 차이	229
〈표 IV-118〉 멘토집단 학교 유대감 분산분석 결과	229
〈표 IV-119〉 집단에 따른 측정 시기별 지역사회 유대감의 차이	230
〈표 IV-120〉 멘토집단 지역사회 유대감 분산분석 결과	230
〈표 IV-121〉 집단에 따른 측정 시기별 이타성의 차이	231
〈표 IV-122〉 멘토집단 이타성 분산분석 결과	231
〈표 IV-123〉 집단에 따른 측정 시기별 사회적 책임감의 차이	232
〈표 IV-124〉 멘토집단 사회적 책임감 분산분석 결과	233
〈표 IV-125〉 집단에 따른 측정 시기별 아동에 대한 이해의 차이	234
〈표 IV-126〉 멘토집단 아동에 대한 이해 분산분석 결과	234
〈표 IV-127〉 멘토의 주관적인 판단과 사후검사점수의 관련성	237
〈표 IV-128〉 멘티의 반복측정 분산분석 최종비교	238
〈표 IV-129〉 멘토의 반복측정 분산분석 최종비교	239
〈표 IV-130〉 효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인 : 멘티차원(2차)	242
〈표 IV-131〉 효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인 : 멘티차원(3차)	243
〈표 IV-132〉 효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인 : 멘토차원(2차)	246
〈표 IV-133〉 효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인 : 멘토차원(3차)	247
〈표 V-1〉 개별 심층면접 연구참여자 특성 : 멘토	254
〈표 V-2〉 개별 심층면접 연구참여자 특성 : 멘티	254
〈표 V-3〉 포커스그룹인터뷰(FGI) 참여자 특성	254

## 그림 목차

【그림 Ⅲ-1】 멘토 모집 및 추천 공지 .....	31
【그림 Ⅲ-2】 온라인클럽 운영 .....	43
【그림 Ⅲ-3】 청소년멘토링 ‘아름다운 동행’ 운영체계도 .....	79
【그림 Ⅲ-4】 2011년 운영조직도 .....	102
【그림 Ⅲ-5】 2012년 운영조직도 .....	102
【그림 Ⅲ-6】 멘토링 슈퍼비전 체계 .....	131
【그림 Ⅲ-7】 멘토 모집 안내문 .....	133
【그림 Ⅳ-1】 시간에 따른 집단별 자아존중감 변화 그래프 .....	153
【그림 Ⅳ-2】 시간에 따른 집단별 자기유능감 변화 그래프 .....	155
【그림 Ⅳ-3】 시간에 따른 집단별 자기표현 변화 그래프 .....	156
【그림 Ⅳ-4】 시간에 따른 집단별 자아탄력성 변화 그래프 .....	161
【그림 Ⅳ-5】 시간에 따른 집단별 사회적 지지 변화 그래프 .....	162
【그림 Ⅳ-6】 시간에 따른 집단별 학교 유대감 변화 그래프 .....	165
【그림 Ⅳ-7】 시간에 따른 집단별 친구 유대감 변화 그래프 .....	167
【그림 Ⅳ-8】 시간에 따른 집단별 공격성 변화 그래프 .....	168
【그림 Ⅳ-9】 시간에 따른 집단별 부모 유대감 변화 그래프 .....	170
【그림 Ⅳ-10】 시간에 따른 집단별 자기표현 변화 그래프 .....	175
【그림 Ⅳ-11】 시간에 따른 집단별 도움요청에 대한 신념의 변화 그래프 .....	178
【그림 Ⅳ-12】 시간에 따른 집단별 우울 변화 그래프 .....	182
【그림 Ⅳ-13】 시간에 따른 집단별 학교 유대감 변화 그래프 .....	183
【그림 Ⅳ-14】 시간에 따른 집단별 친구 유대감 변화 그래프 .....	186
【그림 Ⅳ-15】 시간에 따른 집단별 공격성 변화 그래프 .....	187
【그림 Ⅳ-16】 멘토링 효과성에 대한 멘티의 주관적 판단 .....	191
【그림 Ⅳ-17】 시간에 따른 집단별 자아존중감 변화 그래프 .....	194
【그림 Ⅳ-18】 시간에 따른 집단별 자기유능감 변화 그래프 .....	196

【그림 IV-19】 시간에 따른 집단별 자신감 변화 그래프 .....	197
【그림 IV-20】 시간에 따른 집단별 미래에 대한 생각 변화 그래프 .....	198
【그림 IV-21】 시간에 따른 집단별 진로성숙도 변화 그래프 .....	200
【그림 IV-22】 시간에 따른 집단별 성취감 변화 그래프 .....	201
【그림 IV-23】 시간에 따른 집단별 대인관계기술 변화 그래프 .....	202
【그림 IV-24】 시간에 따른 집단별 자기표현 변화 그래프 .....	204
【그림 IV-25】 시간에 따른 집단별 자아효능감 변화 그래프 .....	205
【그림 IV-26】 시간에 따른 집단별 자아탄력성 변화 그래프 .....	206
【그림 IV-27】 시간에 따른 집단별 학교 유대감 변화 그래프 .....	208
【그림 IV-28】 시간에 따른 집단별 지역사회 유대감 변화 그래프 .....	209
【그림 IV-29】 시간에 따른 집단별 이타성 변화 그래프 .....	210
【그림 IV-30】 시간에 따른 집단별 사회적 책임감 변화 그래프 .....	212
【그림 IV-31】 시간에 따른 집단별 아동에 대한 이해 변화 그래프 .....	213
【그림 IV-32】 시간에 따른 집단별 자아존중감 변화 그래프 .....	215
【그림 IV-33】 시간에 따른 집단별 자신감 변화 그래프 .....	218
【그림 IV-34】 시간에 따른 집단별 미래에 대한 생각 변화 그래프 .....	219
【그림 IV-35】 시간에 따른 집단별 진로성숙도 변화 그래프 .....	221
【그림 IV-36】 시간에 따른 집단별 성취감 변화 그래프 .....	222
【그림 IV-37】 시간에 따른 집단별 대인관계기술 변화 그래프 .....	224
【그림 IV-38】 시간에 따른 집단별 자기표현 변화 그래프 .....	225
【그림 IV-39】 시간에 따른 집단별 자아효능감 변화 그래프 .....	227
【그림 IV-40】 시간에 따른 집단별 학교 유대감 변화 그래프 .....	229
【그림 IV-41】 시간에 따른 집단별 이타성 변화 그래프 .....	232
【그림 IV-42】 시간에 따른 집단별 아동에 대한 이해 변화 그래프 .....	234
【그림 IV-43】 멘토링 효과성에 대한 멘토의 주관적 판단 .....	236

# 제 1 장



# 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구내용
3. 연구방법



제 1 장  
서 론<sup>1)</sup>

## 1. 연구의 필요성 및 목적

최근 우리 사회에서 청소년멘토링에 대한 관심과 참여가 확대되고 있는 추세에 있다. 학교나 지역사회복지기관에서 멘토링을 실시하고 있는 사례가 늘어나고 있으며, 기업이나 정부기관, 그리고 심지어 유명인사들까지도 멘토링에 참여하고 있는 사례가 나타나고 있다. 또한, 중·고·대학생 청소년들이 멘토로 참여하는 청소년멘토링도 새롭게 진행되고 있다.

특히 청소년들이 멘토가 되는 청소년멘토링은 또래멘토링(peer mentoring) 또는 교차연령또래 멘토링(cross-age peer mentoring)이라고도 하는데(Karcher, 2007: 267), 청소년 사회참여의 수단이자 현행 청소년 자원봉사활동의 문제점을 극복할 수 있는 대안으로 논의되고 있다. 즉, 청소년들이 멘토링을 통하여 자기보다 어린 동생들과 지속적인 만남을 통하여 의미있는 관계를 형성함으로써 실질적인 도움을 제공하는 동시에 자신의 성장에도 도움이 되기 때문에 그동안 접해왔던 단순하고 형식적인 자원봉사와는 차원이 다르다고 할 수 있다. 이러한 점에서 청소년들이 멘토로서 멘토링에 참여하고 싶은 욕구도 한층 커지고 있다.

그러나 멘토링의 효과성은 일정하지 않으며, 상황과 조건에 따라서 다르게 나타나고 있다. 우리보다 앞서 멘토링을 실시해 온 미국, 호주 등 선진 외국의 경우에서도 멘토링의 효과성에 대해서는 상반된 연구결과가 나오고 있어서 지속적인 검증을 필요로 하고 있다(Cavell, DuBois, Karcher, Keller & Rhodes, 2009: 2). 더욱이 우리나라의 경우에는 이 연구의 멘토링 수행기관 조사결과에서도 나타난 바와 같이 멘토링 수행기관의 대부분이 평가체계를 갖추고는 있지만, 주로 멘토와 멘티가 작성한 활동일지에 대한 검토가 많고, 멘토와 멘티의 만족도조사 수준에 머무르고 있어서 멘토링의 효과성을 파악하기에는 더욱 큰 어려움에 직면해 있다.

선행연구 결과에 의하면, 청소년멘토링의 효과성은 멘토와 멘티의 특성, 결연, 멘토링 활동내용, 멘토 훈련, 멘토링 기간 등의 요인과 관련을 갖고 있는 것으로 나타나고 있다(Karcher, 2005a;

1) 이 장은 김경준 선임연구위원(한국청소년정책연구원)이 집필하였음.

Karcher, 2007; Karcher, Davidson, Rhodes & Herrera, 2010; DuBois, Portillo, Rhodes, Silverthorn & Valentin, 2011). 즉, 멘토와 멘티의 선정, 교육, 결연, 프로그램 운영 등 멘토링의 전 과정이 멘토링의 효과에 중요한 영향을 준다고 볼 수 있다. 따라서 청소년멘토링의 효과성을 검증하기 위해서는 멘토링 과정에 대한 점검을 통하여 각각의 요인이 어떻게 효과성에 영향을 주는지를 살펴볼 필요가 있다. 특히, 비교적 최근에 이루어지고 있는 청소년포래멘토링의 경우에는 성인멘토가 참여하는 멘토링에 비해서 그 효과성이 많이 밝혀져 있지 않았기 때문에 지속적인 검증 노력이 필요한 실정이다.

청소년이 멘토로 참여하는 멘토링 프로그램의 경우에는 연령이 어리고 학업을 수행해야 하는 청소년의 특성상 장기적인 참여가 어렵기 때문에 멘토링의 효과를 양적인 측면에서만 파악하는 것은 충분하지 못하다. 멘토와 멘티가 관계를 형성하고 긍정적인 효과가 나타나기 위해서는 오랜 시간이 필요하기 때문이다(Allen, Eby & Lentz, 2006; Ensher & Murphy, 1997; Lankau, Riordan & Thomas, 2005). 청소년멘토링의 효과성에 대한 양적인 측정과 함께 멘토링 과정에 대한 관찰이나 면접 등의 질적인 측면에서 효과성을 파악하는 것이 현실적으로 필요하다.

이 연구에서는 청소년들의 사회참여 수단으로서 청소년들이 멘토로 참여하는 멘토링을 확산하기 위한 목적을 가지고 시범사업의 운영과 효과성 검증을 실시하였다. 즉, 중·고·대학생이 멘토가 되고 초등학교생이 멘티가 되는 청소년멘토링에 대한 시범사업의 운영을 통하여 청소년멘토링의 운영 과정을 관찰하고, 그 과정에서 발생하는 문제점과 효과적인 운영에 필요한 요인들을 파악하여, 청소년멘토링의 효과성을 검증함으로써 향후 청소년멘토링 확산과 운영 개선에 도움을 주고자 하는 목적에서 수행되었다.

## 2. 연구내용

### 1) 청소년멘토링의 효과성과 관련요인에 대한 이론적 검토

청소년멘토링의 의미를 파악하기 위하여 청소년멘토링에 대한 효과성 분석에 앞서서 청소년멘토링의 긍정적 청소년발달과의 관련성을 파악하였다. 그리고 청소년멘토링 시범사업의 효과성을 검증하기 위하여 선행연구를 통하여 청소년멘토링의 효과성 영역과 효과성에 영향을 주는 요인들을 파악하였다.

멘토링 효과성 영역은 크게 학업 성취, 건강과 안전, 사회정서적 발달의 세 가지 영역으로 구분할 수 있었다. 멘토링 효과에 영향을 주는 요인은 멘토와 멘티의 특성, 멘토·멘티 관계의 기간과 질, 멘토와 멘티의 결연 기준, 멘토링 활동, 멘토 훈련 등의 프로그램 특성으로 구분될 수 있었다.

## 2) 시범사업 내용 분석

청소년멘토링 운영과정에서의 문제점과 개선방안, 효과에 영향을 주는 요인 등을 파악하기 위하여 청소년멘토링 시범사업에 참여한 6개 기관의 사업내용을 분석하였다. 내용 분석은 멘토링의 인적요소, 운영과정, 우수사례, 문제점과 개선안 등을 주요 내용으로 하였다. 먼저 멘티, 멘토, 코디네이터, 슈퍼바이저, 자원봉사자 등의 인적요소의 특성과 역할, 그리고 멘토·멘티의 모집, 결연, 활동, 평가 등의 운영과정을 분석하였다. 또한 실제적인 사례를 통하여 청소년멘토링의 성공요인을 파악하기 위하여 멘토링 우수사례를 멘토링 운영과정에 따라 분석하였으며, 운영과정에서의 문제점과 개선해야 할 점 등을 분석하였다.

## 3) 효과성 검증 및 영향요인 분석

청소년멘토링의 효과를 양적, 질적 측면에서 측정하였으며, 멘토링 효과에 영향을 주는 요인을 파악하였다. 양적 효과의 측정은 멘티와 멘토를 각각 대상으로 하였으며, 비교집단과의 차이와 멘토 학교급별 차이 검증을 통하여 멘토링 효과성 증진을 위한 정책적 방안을 제시하였다. 질적 분석은 멘토와 멘티 개별면접, 실무자와 코디네이터를 대상으로 한 포커스그룹인터뷰를 실시하였는데, 이를 통해서 멘토와 멘티의 효과성, 성공요인과 실패요인, 그리고 멘토링 효과에 영향을 미치는 정책 및 기관 요인을 분석하였다.

# 3. 연구방법

## 1) 문헌연구

청소년멘토링의 의미와 효과성 등을 파악하기 위하여 청소년발달과 청소년멘토링과의 관련성,

청소년멘토링의 효과성, 그리고 멘토링 효과성의 영향요인과 관련한 국내·외 선행연구 자료를 조사하여 분석하였다. 또한 멘토링 시범사업 운영내용을 파악하고자 시범사업에 참가한 6개 기관의 사업보고서를 분석하였다.

## 2) 시범사업 운영

청소년멘토링 시범사업은 공모를 통해 6개 기관을 선정하여 2011년도 2월부터 2012년 8월까지 1년 6개월간 운영하였다. 시범사업은 지역과 학교급을 고려하여 도시지역 중학생을 멘토로 운영하는 기관, 도시지역 고등학생을 멘토로 운영하는 기관, 도시지역 대학생을 멘토로 운영하는 기관, 농어촌지역 중학생을 멘토로 운영하는 기관, 농어촌지역 고등학생을 멘토로 운영하는 기관, 농어촌지역 대학생을 멘토로 운영하는 기관으로 6개 기관을 선정하였다. 이들 각 기관에서는 멘토와 멘티 각 40명씩 참여하도록 하였으며, 코디네이터를 의무적으로 배치하고 교육자료의 배포 및 워크숍을 통하여 운영방침을 전달하여 기관의 특성에 따라 자율적으로 운영하도록 하였다. 또한 양적, 질적 효과성 측정을 위해 설문조사와 면접조사, 그리고 포커스그룹인터뷰에 참여하도록 하였다.

## 3) 양적조사 : 효과성 검증 및 영향요인 분석

청소년멘토링에 대한 시범사업을 운영하고 그 효과성과 영향요인 등을 분석하였다. 시범사업은 2011년 2월부터 2012년 8월까지 1년 6개월 동안 중, 고, 대학생 멘토와 지역사회 기반의 저소득아동 멘티를 결연하는 멘토링 프로그램을 운영하였다. 즉, 6개 시범사업 기관에서 중학생 멘토와 초등학생 멘티, 고등학생 멘토와 초등학생 멘티, 대학생 멘토와 초등학생 멘티를 도시지역과 농촌지역별로 각 40쌍씩 결연하여 운영하였다. 중도에 탈락한 대상을 제외하고 최종까지 멘토링에 참가한 멘토와 멘티는 중학생 멘토프로그램이 각 23명, 고등학생 멘토프로그램이 각 47명, 대학생 멘토프로그램이 각 35명으로 멘토와 멘티가 각각 105명이었다.

청소년멘토링 효과측정의 조사대상은 실험집단의 멘토 105명, 멘티 105명, 비교집단의 멘토 105명, 멘티 105명으로 총 420명이었다. 청소년멘토링의 효과를 측정하기 위하여 시범사업 기관에서 청소년멘토링 시범사업에 참여하는 멘토, 멘티 각각 105명을 대상으로 하며, 또한 학교, 지역센터 등 멘토, 멘티가 소속해 있는 기관 등에서 실험집단과 유사한 멘토, 멘티를 비교집단으로 각각 105명씩 선정하였다.

#### 4) 질적조사 : 개별 심층면접 및 포커스그룹인터뷰(FGI)

청소년멘토링의 효과와 긍정적, 부정적 영향을 미치는 요인을 질적으로 탐색하기 위하여 시범사업에 참여하고 있는 멘토와 멘티 대상으로 개별 심층면접조사를 실시하였다. 심층면접은 2012년 5월 11일부터 5월 19일까지 이루어졌다. 멘토와 멘티의 성공사례와 실패사례를 조사하기 위하여 시범사업 멘토링 활동에 참여한 멘토와 멘티 중 1년 이상 지속적으로 참여하면서 긍정적인 효과가 나타난 멘토 5명과 멘티 5명을 3개 기관 실무자에게 추천받았으며, 활동기간을 채우지 못하고 중도탈락한 멘토 3명과 멘티 3명을 2개 기관 실무자로부터 추천받았다. 연구참여자와 심층인터뷰는 각 1번씩 진행되었고, 면접시 40분에서 1시간 20분 정도의 시간이 소요되었다. 면접장소는 각 기관의 프로그램 실을 이용하였으며, 가능한 연구참여자의 편의에 맞춘 시간과 장소에서 면접을 진행하였다. 포커스그룹 인터뷰(FGI)는 2012년 6월 13일에 청소년정책연구원 회의실에서 2시간 30분 동안 9명의 시범사업 참여기관 실무자와 코디네이터를 대상으로 진행되었다.

질적자료의 분석은 심층면접한 자료를 주제분석방법(thematic analysis)으로 분석하였다. 이를 위해 심층면접한 자료를 모두 녹취한 후, 녹취한 자료를 축어록으로 작성하고, 한 줄 한 줄 읽으면서 의미단위를 찾아내고, 유사한 의미단위들을 묶어서 하위범주로, 다시 하위범주들을 묶어서 범주로 통합하는 범주화 분석을 실행하였다. 이러한 과정은 구체적인 것에서 추상적인 것으로 변환해가는 과정이라고 할 수 있다. 범주화가 이루어진 다음에는 의미 구조를 파악하는 주제분석을 실행하였다. 범주화 분석과 주제분석을 통해 멘토의 효과성과 관련하여 5개의 주제를 발견하였고, 멘티의 효과성과 관련하여 5개의 주제를 발견하였다. 멘토링의 지속과 중도탈락에 영향을 미치는 주제는 7개를 발견하였고, 멘토링 효과에 영향을 미치는 정책 및 기관요인 5개를 발견하였다.



## 제 2 장

---

# 이론적 배경

1. 긍정적 청소년발달 지원전략으로서의 청소년멘토링
2. 청소년멘토링 효과성에 대한 논의
3. 청소년멘토링 효과에 영향을 주는 요인



## 제 2 장 이론적 배경<sup>2)</sup>

### 1. 긍정적 청소년발달 지원전략으로서의 청소년멘토링

청소년멘토링은 청소년발달과 이론적으로 밀접한 관련을 가지고 있고, 흔히 효과적인 청소년발달 전략의 하나로 일컬어지고 있다. 즉, 청소년발달의 관점과 적용원리, 그리고 목표에 기초하고 멘토와 멘티 간의 멘토링 관계를 통해서 청소년들의 욕구에 맞는 적절한 지원을 해주는 프로그램이라 할 수 있다. 보다 구체적으로 청소년멘토링과 청소년발달과의 관계를 살펴보면 다음과 같다.

“청소년발달은 청소년들이 성공적인 성인이 되는데 필요한 태도, 역량, 가치관, 사회적 기술을 획득하기 위해서 거쳐야 하는 단계로 이 단계를 통해서 자산 또는 자원을 획득해서 도전과 기회에 직면할 수 있도록 돕게 한다”(Mentoring Resource Center, 2007: 1) 즉, 청소년문제에 초점을 두기보다는 청소년들의 폭넓은 발달욕구를 다룸으로써 긍정적인 결과를 얻게 하는 것이다. “청소년발달 전략은 청소년들에게 청소년기의 도전에 대처할 수 있는 자산이나 역량을 얻게 하고 건강하고 책임감 있으며 남을 배려할 수 있는 성인이 될 수 있도록 도움을 제공한다”(Foster, 2001: 7).

청소년발달적 접근에서는 청소년들이 성인기로 이행하는데 역량(competence), 자신감(confidence), 연계(connection), 품성(character), 배려와 공감(caring or compassion)의 5가지 목표가 중요하다는 것에 상당수가 동의한다. 여기에서 “역량은 사회적, 학습적, 인지적, 직업적 영역에서의 행동에 대한 긍정적 관점을 말하며, 자신감은 긍정적인 자기가치와 자기효능성, 긍정적인 정체성, 미래에 대한 신념을 말한다. 연계는 또래, 가족, 지역사회 등 사람들과 기관과의 긍정적인 연계를 말하며, 품성은 사회적 문화적 규율에 대한 존중, 올바른 행동기준, 도덕성, 영성, 성실 등을 말하며, 배려와 공감은 타인에 대한 동정과 공감을 말한다”(Mentoring Resource Center, 2007: 2-3). 이러한 다섯 가지 발달적 결과들은 가족, 친구, 기타 지역사회 기관 등 전체 지역사회로부터의 지원 속에서 성취될 수 있지만, 이러한 지원은 많은 청소년들에게서 결여되어 있다. 특히, 가족 이동의 증가, 가족이나 지역사회에서의 고립 등의 사회적인 변화로 인해서 아동과 청소년들은 성인과의 비공식적인

2) 이 장은 김경준 선임연구위원(한국청소년정책연구원)이 집필하였음.

보호관계를 개발할 기회가 적다(Foster, 2001: 8).

청소년멘토링은 청소년기에 필요한 관계를 개발하는 수단으로 청소년들에게 긍정적인 역할 모델과 (Colley & Hanlon, 2009: 11), 멘토와의 관계를 통한 생활기술(life skill) 습득 기회를 제공함으로써 긍정적인 성장 잠재력을 이용할 수 있게 한다(Lerner, Brittian & Fay, 2007: 5). 또한 멘토와 멘티 관계와 같은 청소년발달 프로그램의 맥락과, 기술 개발과 리더십 기회라는 프로그램의 내용은 긍정적인 청소년발달의 중요지표를 촉진하는데 결합된다(Lerner et al., 2007: 5). 즉, 청소년멘토링 관계를 통해서 청소년들의 생활기술을 향상시키고, 지역사회 활동에 대한 리더십 기회를 제공함으로써 청소년발달에서 목표로 하는 5Cs를 달성할 수 있게 된다.

특히, 청소년들이 멘토로 참여하는 또래멘토링에서는 또래 멘토들에게 성인과 청소년 간에 파트너십을 갖고 참여하게 함으로써 프로그램에 기여할 수 있는 기회를 제공한다. 이러한 이유로 Lerner et al.(2005)은 기여(contribution)를 긍정적 발달의 여섯 번째 C로 추가할 것을 제안한 바 있다(Lerner, Alberts, Jelcic & Smith, 2006; Karcher et al., 2010: 213에서 재인용).

## 2. 청소년멘토링 효과성에 대한 논의

청소년멘토링의 효과는 다양한 영역에서 논의되고 있으나, 청소년들의 성공적인 삶을 위해 중요한 영역이라 할 수 있는 학업 성취(educational achievement), 건강과 안전(health and safety), 사회정서적 개발(social and emotional development)의 세 가지 영역에 효과가 있는 것으로 평가되고 있다(Jekielek, Moore, Hair & Scarupa, 2002: 2).

청소년들의 학업적 성취는 위기청소년의 사회경제적 지위와 관련된 것으로, 많은 청소년멘토링 프로그램에서 이에 대한 강조가 이루어지고 있다. 멘토링을 통한 학업성취 영역은 학교출석률 향상, 성적 향상, 진학을 향상, 학교에 대한 태도 개선과 학교생활 적응 등이 논의되고 있다. 소년소녀가장이나 고위험 청소년의 경우에는 학교출석률이 높아지고 학업능력이 향상되며(Rhodes, Grossman & Resch, 2000; Tierney, Grossman & Resch, 1995), 고위험 청소년을 포함한 저소득청소년, 한부모가정 청소년들은 학업성취의 향상, 학교규범 준수, 학교생활 흥미 향상, 학교생활 적응 향상 등의 결과를 가져오는 것으로 나타났다(박현선, 2000; 김순규, 이재경, 2007; 최경일, 2008). 하지만 멘토링의 질에 따라서 그 결과가 다르게 나타난다는 결과도 있다. 즉, 같은 기간 동안 멘토링을 실시한다 하더라도 멘토에 따라서 멘티를 만나는 시간은 차이가 크며, 따라서 효과적으로 멘토링에

참여하는 경우와 비효과적으로 참여하는 경우에 따라서 중도탈락률이나 학점 평균에 차이가 나타났다(Slicker & Palmer, 1993; Blue, 2004에서 재인용). 한편, 성인들이 멘토로 참여하는 멘토링보다도 청소년이 멘토로 참여하는 멘토링 활동은 아동들의 학교에 대한 연계 효과가 큰 것으로 나타났다(Karcher, 2006; Karcher, 2005a).

청소년멘토링의 청소년 건강과 안전에 대한 영향은 주로 약물사용, 비행행동 등과 관련되어 있다(김경준, 오해섭, 정익중, 2011; Slicker & Palmer, 1993; Tierney et al., 1995; Jekielek et al., 2002). 즉, 청소년멘토링 프로그램은 약물사용이나 음주행동을 감소시키는 효과가 있으며 특히, 취약집단 청소년들에게서 멘토링 효과가 크다. 18개월 동안 진행된 BBBS 프로그램에서는 46%의 청소년들이 통제집단에 비해서 약물사용에서 감소를 보인데 비해, 취약집단 청소년들이 참여하는 멘토링 프로그램에서는 프로그램 참가하지 않은 청소년들에 비해서 프로그램에 참가한 청소년들의 70%가 약물사용을 하지 않는 것으로 나타났다. 또한 약물사용과 관련한 효과는 단기적으로 나타나지 않고 장기적으로 나타나는 경향이 있다. 비행행동과 관련해서는 경범죄나 중범죄 청소년, 그리고 폭력가해청소년의 비행행동 감소에 효과가 있는 것으로 나타났으나, 절도, 기물파괴 등의 비행행동을 한 청소년에게서는 효과가 나타나지 않았다(Jekielek et al., 2002: 3). 성별로 볼 때 여자보다는 남자 아동에게서 일탈행동 감소에 영향이 효과가 있으며(김경준 외, 2011: 87), 지역별로는 농촌지역 아동에게서 효과가 있는 것으로 나타났다(김경준 외, 2011: 89).

청소년멘토링의 사회정서적 영향은 긍정적인 사회적 태도와 사회적 관계의 증진, 그리고 정서 개발과 관련이 있다. 먼저 사회적 영향으로는 멘토링을 통해서 학교, 미래, 웃어른, 남을 돕는 행동에 대한 긍정적인 태도를 형성하며, 부모를 비롯한 가족간의 관계 개선이나 친구와의 정서적 관계가 회복된다. 실직가정 청소년, 한부모가정 청소년, 고위험 청소년들의 사회적 기술이 향상되고, 또래 및 가족관계 등 대인관계를 향상시키는 것으로 나타났다(박현선, 2000; 최경일, 2008; Tierney et al., 1995). 또한 멘토링 활동을 통한 멘토와의 긍정적인 관계형성과 역할모델과의 관계 증진은 아동들의 학습능력의 향상이나 친구나 학교에 대한 긍정적인 태도의 형성, 자아존중감과 자기유능감을 향상시키는 것으로 나타난다(Rhodes et al., 2000; 박현선, 2000; 박현선, 2010). 특히, 농촌 청소년을 대상으로 하는 청소년또래멘토링을 통해서 사회적 기술(social skills)과 행동 역량(behavioral competence)의 변화가 나타났다(Karcher, 2005a: 73). 멘토링의 정서적 영향으로 자아존중감, 자기유능감, 자신감 등의 변화가 나타났으며, 멘토링 활동을 통해서 저소득층 아동·청소년, 결손가정 청소년, 농촌 조손가정 청소년의 자아존중감이 향상되는 것으로 나타났다(방진희, 2004; 배진희, 정정숙, 2009; Wright & Wright, 1987). 농촌 청소년을 대상으로 한 또래멘토링에서도

6개월 후에 자아존중감이 비교집단보다 높아졌다(Karcher, 2005a: 73). 멘토들은 멘티들이 자신감을 가질 수 있도록 멘티들의 능력을 인정하고 새로운 재능을 개발할 수 있도록 도움을 줌으로써 자아존중감을 향상시키게 된다(Wright & Wright, 1987: 205). 또한 멘토링 활동은 저소득가정 아동, 실직가정 자녀, 보호관찰 청소년, 고위험 청소년의 자기유능감을 증진시키는 것으로 나타났다(김경준 외, 2011; 박현선, 2000; Tierney et al., 1995).

청소년멘토링에 대한 효과측정은 주로 멘티 청소년에게 맞춰져 있다. 하지만 청소년멘토링의 효과는 멘티에게만 있는 것이 아니라 멘토에게도 효과가 있는 것으로 나타나고 있다. 특히, 멘토가 청소년일 경우에는 멘티보다도 멘토에게서 그 효과가 더욱 다양하게 나타난다. 현재까지의 연구결과를 살펴보면, 멘티 청소년과 마찬가지로 심리적 특성의 변화와 사회적 기술의 습득, 관계 증진에 효과가 있으며, 미래에 대한 확신과 진로의 개발, 책임감 및 지역사회에 대한 관심과 강한 연계를 형성하는 것 등으로 나타나고 있다(김경준 외, 2011: 128-129). 청소년멘토링이 멘토에게 미치는 효과는 다음과 같다.

첫째, 멘토링 활동을 통해서 멘토 청소년들에게 자아존중감, 자기유능감 등의 심리적 특성의 변화가 나타났다(박현선, 2000; 김경준 외, 2011). 멘토들은 멘토링에 참여해서 정서적 지원과 상담 등의 과정을 통해서 멘티들이 자신의 태도, 가치, 기준 등을 수립하게 하기도 하지만, 멘토 자신의 관점도 긍정적으로 변하고 자아를 확장시키게 된다(Wright & Wright, 1987: 205).

둘째, 청소년이 멘토로 참여하는 또래멘토링은 청소년멘토들에게 사회적 기술(social skills)을 연습하기 위한 좋은 방법으로 알려져 있다. 특히, 멘토링 활동내용을 멘토들이 학교에서 배운 내용과 연계시키며 현장에서 활용할 수 있는 기회를 가짐으로써 멘토들의 만족도를 높일 수 있게 된다는 결과도 있다(박현선, 2000: 165).

셋째, 멘토링 활동을 통해서 청소년멘토들이 미래에 대한 확신이 높아지고, 진로목표의 설정에도 도움이 되는 것으로 나타났다(김경준 외, 2010; Jackson, 2002). 또한 멘티들에게 진로와 관련한 기술적 지원이나 아이디어, 열정, 지식을 제공함으로써 오히려 자신의 진로를 더욱 개발하는 효과를 가질 수 있다.

넷째, 지역사회 문제에 대한 관심과 소속감, 책임감, 참여의식 등을 개발할 수 있다. 빈곤아동 문제 등 학교 및 지역사회의 실제적인 문제해결에 직접적으로 참여함으로써 청소년들은 지역사회에 대한 막연한 관심과 참여의식을 보다 구체화할 수 있는 계기를 마련할 수 있다. 멘토링에 참여한 청소년들은 보다 책임감을 갖게 되고 그들의 학교 및 지역사회와의 강한 연계(connectedness)를 형성하는 것으로 나타났다(박현선, 2000; Hansen, 2005; Karcher, 2006).

### 3. 청소년멘토링 효과에 영향을 주는 요인

멘토링 효과성에 대한 평가는 멘토링 관계의 존재 유무, 멘토·멘티의 접촉빈도와 기간에 초점을 두는 경향이 있었다. 하지만 최근 멘토의 행동과 관련한 연구를 비롯해서 다양한 요인에 대한 검토가 시도되고 있다(Britner, Balcazar, Blechman, Blinn-Pike & Larose, 2006: 760). 즉, 멘토의 선발에서 멘티와의 유사성을 증진시키는 것에 대한 관심과 멘티의 특성에 대한 이해, 멘토의 동기화, 멘티의 지원전략 등 멘토 훈련에 대한 목표설정과 훈련조건에 대한 고려 등이 이루어지고 있다.

#### 1) 멘토와 멘티의 특성

##### (1) 멘티의 특성

멘토링의 효과성은 멘티로 참여하는 청소년의 특성과 밀접한 관련이 있는 것으로 알려지고 있다. 멘토링 프로그램은 본질적으로 관계에 기초한 개입이기 때문에 이전의 아동·청소년의 다른 의미있는 관계에 대한 경험이 프로그램에 긍정적 혹은 부정적으로 영향을 미치게 된다. “성인과의 이전 관계에서 해를 입었거나 불만족했을 경우에는 멘토를 신뢰하지 않는 경향이 있다”(DuBois et al., 2011: 63). “특히, 폭력, 시설보호, 트라우마, 실패, 거절 등의 경험을 가진 청소년들의 경우에 부정적인 효과와 멘토링 관계에서 실패할 위험성이 많다”(Britner et al., 2006: 751).

한편, 멘토링 프로그램은 일반 청소년들보다도 개인적, 환경적 상황에 의해서 위기에 처해 있는 청소년들에게 보다 효과가 있는 것으로 나타나고 있다. 이러한 위기 청소년은 멘토링 통해서 긍정적인 관계를 경험하고 이를 통해서 자신의 행동을 개선할 수 있다. “또래들로부터 거절 경험을 가지고 있는 청소년들은 대인 감수성을 높이는 멘토링 관계를 경험하게 될 수 있으며, 사회적 수용성이 부족한 상황에서 멘토의 지원은 반사회적 또래집단 가입을 통해 승인을 얻으려는 행동을 개선하는 것과 같은 효과를 줄 수 있다. 또한 이미 비행행동에 참여하고 있는 청소년들의 경우에도 멘토와의 유대는 효과가 있다”(DuBois et al., 2011: 63).

자신의 감정을 잘 조절하고 긍정적인 기질을 가지고 있거나 기타 남의 마음에 드는 특성을 가지고 있는 청소년들은 이러한 특성이 적은 또래들에 비해서 성인과의 관계를 잘 유지할 수 있다. 일반적으로 사회적 유능감(social competency)이 높은 청소년은 자신의 동료, 교사, 멘토들과 보다 관계를 잘 유지하는 경향이 있다. 즉, 사회적 기능을 갖춘 청소년들은 멘토링 프로그램의 참여로부터 효과를 얻을 수 있다(DuBois et al., 2011: 63).

## (2) 멘토의 특성

멘토링에서 멘토의 성별은 진로 멘토링, 사회심리적 멘토링 등의 멘토링의 성격과 관련을 가지는 것으로 나타나고 있다. 남자 멘토는 여자 멘토에 비해서 진로 멘토링을 보다 많이 제공하며, 여자 멘토의 경우에는 남자 멘토보다 사회심리적 멘토링을 보다 많이 제공한다. “이러한 관련성은 성역할 고정관념과 남성우월문화의 조직적 상황 등으로 설명된다”(Allen & Eby, 2004: 136).

또한 멘토의 직업적 배경도 멘토링 효과에 영향을 주는 것으로 나타나고 있다(Clarke, 2009; Holt, 2007; Holt, Bry & Johnson, 2008; Rollin, Kaiser-Ulrey, Potts & Creason, 2003; Taussig & Culhane, 2010). 교육적 목표를 달성하기 위한 프로그램의 경우에는 교사나 교직원이 효과적인 반면, 진로탐색의 개발을 목표로 하는 프로그램의 경우에는 기업전문가가 효과적이며, 위탁가정 청소년을 대상으로 하는 프로그램에서는 사회사업가가 효과적일 수 있다. 하지만 “많은 경우에 전문적인 경험이나 배경을 가진 멘토보다는 그러한 역할을 준비하는 훈련을 제공함으로써 멘토링 효과를 거두기 때문에 멘토의 배경과 관계없이 프로그램의 목적에 일치할 수 있도록 준비하고 지원하는 일이 필요하다”(Wyman, Cross, Brown, Yu, Tu & Eberly, 2010; DuBois et al., 2011: 77에서 재인용).

멘토의 멘토링 경험도 멘토링 효과에 매우 중요한 요인으로 볼 수 있다. 멘토의 멘토링 경험은 멘토링에 대한 기본적인 이해와 멘토링 과정에서 발생할 수 있는 문제 등을 알 수 있기 때문에 경험이 없는 멘토보다도 멘티와의 관계를 잘 이끌 수 있는 가능성이 높다. 특히, 멘토링 경험이 보다 많은 멘토들은 경험이 적은 멘토들에 비해서 심리사회적 멘토링(psychosocial mentoring)과 진로관련 멘토링(career-related mentoring)에 효과적인 것으로 나타났다(Allen & Eby, 2004: 136).

멘토의 사회에 대한 관심과 공감 수준, 그리고 멘티에 대한 태도도 멘토링에 영향을 주는 것으로 나타나고 있다. 관심과 공감 수준이 높은 10대 멘토들의 경우에 보다 정기적이고 지속적으로 참여하고, 사회적 관심이 높은 10대 멘토들의 경우에 사회적으로, 학습적으로, 행동적으로 위기에 처해 있는 멘티들에 보다 많은 관심을 가지고 있다(Karcher & Lindwall, 2003; Karcher et al., 2010: 213에서 재인용). 또한 멘티 청소년에게 보다 긍정적인 태도를 가지고 있는 청소년멘토들이 부정적인 태도를 가지고 있는 청소년멘토들에 비해서 보다 멘토링 관계에 정서적으로 관여하고 있는 것으로 나타났다(Karcher et al., 2010: 221-222).

## 2) 멘토·멘티 관계의 기간과 질

멘토링 상호작용 과정의 일부로서 멘토와 멘티가 함께 보낸 시간(Allen et al., 2006; Ensher & Murphy, 1997; Fagenson, 1992; Fagenson, 1994; Lankau et al., 2005), 커뮤니케이션의 능력(Bennetts, 2002; Geiger-DuMond & Boyle, 1995), 상호간의 개방, 경험과 생각을 공유한 정도(Wanberg, Welsh & Kammeyer-Mueller, 2007), 목표를 확인하고 명확히 하는 능력(Schlee, 2000)은 멘토링의 성공적인 관계형성에 기여하는 중요한 요인으로 확인되고 있다(D'Abate & Eddy, 2008: 367).

멘토와 멘티의 만남은 단순히 시간의 양만이 중요한 것이 아니다. 중요한 시기마다 일관성 있고 정기적인 만남을 하는 것이 효과적이다(DuBois & Neville, 1997; Slicker & Palmer, 1993). 멘토와 멘티간의 대화 부족, 서로 다른 기대, 신뢰 부족, 멘토와 멘티의 부적절한 활동 참여 수준, 수행 기대에 미치지 못하는 멘토링 관계의 종결 등은 부정적으로 영향을 줄 수 있다(Hamilton & Hamilton, 1992; Hodges, 2009).

멘토링 기간과 관련해서는 학업성취와 사회심리적 특성에 영향을 주는 것으로 나타났다. 초·중등학교 저소득 학생을 대상으로 한 멘토링 프로그램에서 10개월 동안 참가한 학생들은 사전·사후 측정에서 읽기이해 점수와 수학 점수에서 의미있는 차이가 나타났으며, 5개월 동안 참여한 학생들에게서는 수학 점수에서는 차이가 있었으나 읽기이해 점수에서는 차이가 없는 것으로 나타났다(Choi & Lemberger, 2010: 241).

BBBSA 지역사회기반 멘토링 프로그램(Grossman & Rhodes, 2002) 연구 데이터를 재분석한 결과에서는 장기간 동안 관계를 지속했을 때 청소년멘티에게서 보다 큰 발전적인 결과가 얻어진 것으로 나타났다. 이와는 반대로 3개월 미만에서 종결된 관계에서는 통제 집단에 비해서 자아존중감 등과 같은 일부 영역에서 감소 효과가 나타났다(DuBois et al., 2011: 65).

특히, 멘토링 관계의 질(quality of the mentoring relationship)은 멘토링 효과에 영향을 주는 것으로 나타났다. 멘토의 존재 유무도 멘토링 효과에 영향을 주지만 멘토링 관계의 질이 높은 경우에 낮은 질의 멘토링에 비해서 자아존중감을 높이고 알콜문제와 우울을 줄인다. 또한 멘토의 유형과 관계의 질도 멘토링 효과에 영향을 주는 것으로 나타났다. 성인멘토를 가진 멘티의 경우에는 우울을 낮추는데 효과가 있으나, 또래 멘토를 가진 멘티의 경우에는 자아존중감을 높이는데 보다 효과가 있는 것으로 예측되었다(Whitney, Hendricker & Offutt, 2011: 93-100).

### 3) 프로그램의 특성

청소년멘토링 프로그램에는 멘티 청소년과 멘토의 모집과 선발, 참가자 훈련, 멘토와 멘티의 결연, 멘토링 관계의 지원 등의 상호연계된 활동을 포함한다. 이들 각 과정은 멘토링 관계 및 효과와 밀접히 관련이 되는 것으로 예측되고 있으나, 이에 대한 경험적인 연구는 적은 편이다. 멘토와 멘티의 결연, 멘토링 활동, 훈련 등에서의 경험적인 연구결과를 찾아보면 다음과 같다.

#### (1) 멘토와 멘티의 결연 기준

일반적으로 공식적인 멘토링에서 양립성(compatibility), 유사성(similarity), 관심과 가치관(interests and values), 발달 욕구(developmental needs) 등이 결연의 중요한 기준이 되고 있다. 실제로 멘토와 멘티의 유사성, 관계의 편안함(interpersonal comfort)이 멘토링 관계의 성공을 예측하는 중요한 요인이 된다(Allen, Day & Lentz, 2005; Ensher & Murphy, 1997; D'Abate & Eddy, 2008: 366에서 재인용).

특히, 멘토와 멘티의 성별 결연 구성은 멘티의 안전과도 직결된 문제로 멘토링에 있어서 중요한 관심사가 되고 있다. 여러 경험적 연구에서 성별 교차 결연은 유사성과 역할모델의 제한으로 동성 결연에 비해서 멘토링 효과가 적은 것으로 나타나고 있다(Thomas, 1990; Ragins & McFarlin, 1990; Koberg, Boss & Goodman, 1998). 하지만 일부 연구에서는 성별 교차 결연과 동성 결연 간에 차이가 없는 것으로 나타나, 성별 구성에 따른 멘토링 효과는 일관성을 보이지 않고 있다(Allen & Eby, 2004: 131).

한편, 멘토와 멘티의 결연에 있어서 서로 간에 유사성(similarity)을 지각하는 것은 멘토와 멘티간보다 질 높고 장기적인 관계를 유지하는 경향이 있다(Ensher & Murphy, 1997; Herrera, Sipe & McClanahan, 2000; Madia & Lutz, 2004). 또한 멘토와 멘토의 유사성에 대한 멘티의 지각은 자아존중감, 사회적 유능감, 학교생활 적응과 긍정적인 관계에 있다(김지연, 정소연, 2010: 70). 전략적으로 멘토와 멘티가 공통적으로 관심있는 목표를 수행할 수 있도록 결연하는 것이 필요하다(DuBois et al., 2011: 77).

## (2) 멘토링 활동

멘토와 멘티의 정기적인 접촉과 집단활동의 수행은 멘토링 활동의 효과성과 관련이 있다. 최소한 1주일에 한번씩 멘토와 만남을 하는 집단의 경우에 그렇지 않은 집단에 비해서 멘토링에서 효과를 얻는 것으로 나타났다. 또한 멘토링 초기의 3달 내에 이루어지는 잦은 집단활동도 효과성과 관련 있는 것으로 나타났다(Chan & Ho, 2008: 854). DuBois와 Neville(1997)와 DuBois, Holloway, Valentin and Cooper(2002)의 메타분석에서 멘토링 결과에 기간이나 길이의 매개효과가 나타나지 않았으며, 접촉빈도가 멘토링 기간보다 긍정적인 결과를 예측하는 것으로 나타났다(Karcher, 2005a: 66). 멘토링에서의 멘토와 멘티의 자발성과 결연과정에서의 적극적인 노력도 멘토링 관계에 영향을 줄 수 있다. 실제로 Allen et al.(2006: 572)의 연구에서는 결연과정에서 멘토의 적극적인 참여에 대한 지각이 멘토링 질과 진로 멘토링과 관련이 있는 것으로 나타났다.

## (3) 멘토 훈련

새로 선발된 참가자에 대한 오리엔테이션이나 훈련은 멘토링에 대한 이해와 기대, 그리고 멘토링 중에 발생할 수 있는 문제 해결에 도움을 주게 되어 멘토링 효과성에 큰 영향을 주는 것으로 여겨지고 있다. “오리엔테이션과 훈련프로그램은 참가자들에게 공동체의식을 형성하고 관계에서 발생하는 문제를 줄여주며”(Allen & Poteet, 1999; Gaskill, 1993; Kram, 1986), “멘토링에서 발생할 수 있는 저항을 줄이며, 결연에 있어서 인종이나 성에 대한 고정관념을 없애고 발달적 상호작용을 촉진하고, 학습과 멘토링을 촉진하게 한다”(Burke & McKeen, 1989; Kram, 1986; Lankau et al., 2005). 특히, 멘티에게 훈련은 관계에 대한 적절한 기대를 확인하고, 프로그램의 목표와 멘토링 일정을 명확히 하며, 프로그램의 목적을 전달함으로써 멘토링의 양과 질을 향상시킨다.

멘토 훈련이 멘토링에 영향을 주는 것은 멘토에 대한 훈련 자체라기보다는 훈련기간이나 훈련의 질과 관련되어 있다고 볼 수 있다. 즉, 멘티에 대한 훈련은 훈련 자체만으로는 효과를 확인할 수 없지만, 훈련시간은 사회심리적 멘토링과 관련이 있었으며, 훈련의 질은 멘토링 질과 진로 멘토링 및 역할모델링과 관련이 있다. 또한 멘토에 대한 훈련도 훈련 자체는 의미가 없지만 훈련시간은 멘토링 질과 진로 멘토링, 역할모델링과 관련이 있으며, 훈련의 질은 사회심리적 멘토링과 관련이 있는 것으로 나타났다(Allen et al., 2006: 573).



## 제 3 장

---

# 청소년멘토링 시범사업 운영

1. 시범사업 기관의 선정
2. 시범사업 운영
3. 소결



# 제 3 장

## 청소년멘토링 시범사업 운영<sup>3)</sup>

### 1. 시범사업 기관의 선정

청소년멘토링 시범사업은 1차년도인 2010년에 3개월 동안 운영할 기관을 선정한 바 있다. 그러나 2011년부터는 청소년멘토링의 중장기적인 효과를 측정하고자 최소 1년부터 최대 1년 6개월까지 운영할 수 있는 기관을 선정하고자 하였다. 따라서 새로운 공모 절차를 통하여 시범사업 기관을 선정하였다. 2011년 2월 9일부터 2월 25일까지 공모를 실시하였으며, 서류 및 면접심사를 거쳐 최종 6개 기관을 선정하였다. 시범사업 기관의 선정기준은 기관의 전문성, 멘토링관련 프로그램 운영 실적 등의 운영 능력, 운영계획서의 충실도 및 실현가능성, 지역사회기관과의 연계, 코디네이터 및 자원봉사자 등 인력의 확보 및 활용 계획 등이었다. 시범사업 6개 기관은 도시지역과 농어촌지역, 그리고 중·고·대학생 멘토를 각각 운영하는 기관으로 구분하였다. 즉, 도시지역 중학생을 멘토로 운영하는 기관, 도시지역 고등학생을 멘토로 운영하는 기관, 도시지역 대학생을 멘토로 운영하는 기관, 농어촌지역 중학생을 멘토로 운영하는 기관, 농어촌지역 고등학생을 멘토로 운영하는 기관, 농어촌지역 대학생을 멘토로 운영하는 기관으로 6개 기관을 구분하여 선정하였다.

각 기관에서는 지역 내에서 멘토와 멘티를 40명씩 선발하여 운영하였다. 멘토는 소속 기관의 자원봉사자들을 활용하거나 중·고등학교 또는 교사들의 추천을 받아서 선정하였다. 멘티는 초등학교에 공문을 보내 담당교사의 추천을 받거나 업무협약을 맺은 지역아동센터 내 아동들을 대상으로 하였다. 또한 비교집단의 경우에는 멘토링에 참여하지 않은 같은 학교의 학생과 각 기관에 소속된 청소년, 그리고 지역아동센터의 아동 중에서 시범사업에 참여하지 않는 아동들을 대상으로 하였다.

시범사업 기관에서는 코디네이터를 전담인력으로 최소한 1명씩 배치하도록 하였으며, 기관에 따라서 사례관리자, 수퍼바이저, 그룹 지도자를 별도로 배치하여 효율적인 멘토링 활동을 할 수

3) 이 장은 6개 시범기관의 사업성과를 중심으로 정리한 것임. 1절은 김경준 선임연구위원(한국청소년정책연구원), 3절은 김영지 연구위원(한국청소년정책연구원)이 집필하였으며, 2절은 각 기관의 사업담당자가 집필하였음(서울특별시립 청소년활동진흥센터 신은재, 성남시 중원청소년수련관 박현노, 서초구립 방배유스센터 정상민·신재이, 아산시 청소년교육문화센터 한주상, 이천 창전청소년문화의집 신현아, 전주YMCA 조윤선).

있도록 하였다. 2011년도에 6개 시범사업 기관의 전문가와 연구진이 멘토와 멘티 교육자료의 개발을 함께 수행하였고, 분기별로 시범사업 기관 워크숍을 개최하여 상호 정보를 교류하고 운영 과정을 점검하였다.

표 III -1 청소년멘토링 시범사업 운영기관 현황

지역	멘토	운영 기관	사업명	멘티 기관	멘토 기관 <sup>4)</sup>
도시	중학생	서울특별시립 청소년활동 진흥센터	Love Mentoring Story (LoMens)	은천지역아동센터, 신상도지역아동센터, 성진행복한홈스쿨, 꿈드림공부방, 남부초등학교	대방중학교, 강현중학교, 영등포중학교, 문창중학교, 송의여자중학교, 중대부속중학교, 수도여자고등학교, 송의여자고등학교, 세화여자고등학교
	고등학생	성남시 중원청소년 수련관	꿈꾸는人を 위한 '드림네비게이터'	도촌지역아동센터, 성남동푸른학교지역아동센터, 작은사랑성남지역아동센터, 힘찬지역아동센터, 성남지역아동센터, 새소망지역아동센터, 수정청소년수련관 방과후아카데미, 중원청소년수련관희망있는학교	동광고등학교, 성남서고등학교, 분당대진고등학교, 태원고등학교, 성남외국어고등학교, 성일고등학교, 풍생고등학교
	대학생	서초구립 방배유스센터	서초 청소년 1:1 멘토링 '아름다운 동행'	이수초등학교, 방현초등학교, 방배초등학교, 연남중학교, 서문여자중학교	서울대학교, 숭실대학교, 건국대학교, 총신대학교, 성균관대학교, 서울신학대학교, 덕성여자대학교, 이화여자대학교
농어촌	중학생	아산시 청소년교육 문화센터	청소년멘토링 프로그램 '삼각꿈 달리기'	인주지역아동센터, 어진고을지역아동센터, 영인지역아동센터, 아산청소년교육문화센터	영인중학교, 인주중학교, 온양여자중학교, 한울여자중학교, 한울고등학교, 온양여자고등학교
	고등학생	이천 창전청소년 문화의집	청소년멘토링 활동 '어깨동무'	창천동지역아동센터, 이천초등학교, 창전청소년문화의집	이천양정여자고등학교
	대학생	전주 YMCA	농촌지역 저소득가정 아동과 대학생의 1대 1 멘토링사업 '칭출어람'	상관, 소양, 용진, 모악엘피스, 모악, 봉동, 화산, 늘푸른, 이서, 신흥등, 난산, 다니엘, 마이웅, 청소년꿈터, 장수, 행복한홈스쿨지역아동센터	전북대학교, 전주대학교, 원광대학교, 우석대학교

## 2. 시범사업 운영

청소년멘토링 시범사업의 운영은 전담인력으로 코디네이터 배치, 1년 이상의 멘토링 기간, 멘토 교육자료의 사용 등의 기본적인 사항만을 공통으로 하였으며, 구체적인 활동내용은 각 기관의 특성에 따라 자발적으로 진행하도록 하였다. 청소년멘토링 시범사업에 참여한 6개 기관의 운영 내용은 다음과 같다.

### 1) 서울특별시립 청소년활동진흥센터 : ‘Love Mentoring Story(LoMens)’

#### (1) 인적 구성요소와 특징

##### ① 멘티의 구성 및 특성

청소년멘토링 활동 시범연구사업(이하 청소년멘토링 활동)에 연계한 멘티의 기관은 동작구의 4개 기관과 관악구의 1개 기관, 총 5개 기관으로 구성되었다. 이 기관을 이용하는 대부분의 초등학생 멘티들은 저소득층에 속해 있으며, 대체로 한부모가정 아동이 많고, 몇몇 아동들은 다문화가정에 속해 있기도 하였다.

1차 청소년멘토링 활동(2011. 4 ~ 2012. 2)에 멘티로 참여한 지역아동센터 아동은 최초 38명에서 활동 중 개인적인 사정 및 활동에 불성실한 이유 등으로 인원이 조정되어 1차 종결(2012. 2)까지 활동한 멘티 인원은 총 29명이며 남녀의 비율은 남자 15명 대 여자 14명으로 남자 멘티가 약간 더 많았고, 학년별 분포로는 3학년 1명, 4학년 4명, 5학년 12명, 6학년 12명으로 고학년의 비율이 상대적으로 높았다.

청소년멘토링 활동에 참여한 대부분의 멘티가 초등학교 고학년이어서 저학년 멘티들에 비해 외부 활동이 자유롭고 그에 대한 호응도도 높았지만, 집으로부터 거리가 있는 곳에서 활동하는 것은 상대적으로 참여도 및 호응도가 낮고 좋아하지 않는 편이었다. 대부분의 멘티들은 외향적이고 발랄하지만, 몇몇 멘티들은 매우 산만하고 충동조절능력이 부족하여 멘토가 감당하기 힘들만큼 활동에 지장을

4) 중학생 멘토 운영기관의 경우 2011년도 중3인 학생이 2012년도 고1로 진학함에 따라 고등학교도 멘토 기관으로 추가 기재하였음.

주기도 하였다. 반면, 몇몇 멘티들은 멘토뿐만 아니라 같은 지역아동센터(공부방) 내의 친구들과도 어울리지 못하여 멘토링 활동 자체를 매우 힘들어하기도 하였다.

지역아동센터를 이용하는 아동들의 가장 큰 특징 중 하나는 소유욕과 질투심이 매우 강하다는 것이다. 그러므로 그룹멘토링을 할 때는 일대일 결연에 중점을 두며 자신의 멘티를 먼저 돌본 뒤에 다른 멘티들을 돌보아야 한다(실제로 S지역아동센터에서 그룹멘토링 중 멘티가 자신의 멘토에게 멘토가 자신보다 다른 멘티를 더 좋아하는 것 같아 자신의 멘토가 싫다고 한 경우가 발생했었다). 고학년 여학생 몇몇 멘티들은 멘토링 도중 사춘기가 시작되어 멘토뿐만 아니라 지역아동센터 담당자도 통제가 매우 어려워져 1차 멘토링 하반기 개별활동 및 그룹활동 전체 분위기에 부정적인 영향을 끼쳤다.

이후 연장된 2차 청소년멘토링(2012. 3 ~ 2012. 9)에서 1차 청소년멘토링에 이어 지속적으로 연계된 멘티 기관은 동작구의 2개 기관과 관악구의 1개 기관, 총 3개 기관으로 구성되었다. 활동을 연장한 멘티 아동은 총 12명으로 남녀의 비율은 남자 8명 대 여자 4명이다. 남자 멘티가 여자 멘티보다 더 많았고, 학년별 분포로는 중학교 1학년 5명, 초등학교 6학년 6명, 초등학교 4학년 1명으로 작년보다 멘티의 참여 연령이 높아졌다.

남학생 멘티들의 경우에는 높은 공격성향을 지니고 있어 주로 심한 장난과 폭언 등으로 다툼이 발생하였으며, 활동 분위기를 조성하는데 어려움이 있었다.

멘토링 활동에서 대부분 멘티들은 자신이 잘하는 분야에 대한 칭찬과 관심받기를 원하는데, 실제로 활동 중 S지역아동센터 멘티를 관찰하여 사진 촬영하는 것에 흥미와 소질이 있는 것을 발견하여 멘티가 촬영한 사진에 대한 관심 및 칭찬과 함께 집단활동 시 역할을 부여한 결과 적극적인 활동 참여와 자신감이 향상되었음을 느낄 수 있었다. 따라서 멘토링 활동 시 멘티의 흥미 및 특기 등에 관심을 기울여 자신감 향상 등 멘티의 발전에 노력해야 한다.

## ② 멘토의 구성 및 특성

1차 청소년멘토링에서 멘토로 참여한 중학생 청소년은 초기 38명으로 시작하였으나 개인적인 사정 및 불성실한 태도 등의 이유로 1차 종결(2012. 2)까지 활동을 마친 멘토는 24명으로 인원이 조정되었다. 멘토의 남녀비율은 여자 멘토 19명 대 남자 멘토 5명으로 여자 멘토가 월등히 많았다. 학년별 분포는 중학교 2학년이 10명, 3학년이 14명으로 3학년이 약간 많았다.

멘토로 참여한 중학생들의 대부분은 자신의 장래희망과 근접한 경험을 해보고 보다 빠르게 실현

시키고자 지원한 경우가 많았다. 청소년멘토링 활동에 참여한 중학생들의 대부분은 학업성적이 매우 우수하고, 자원봉사경험도 많은 편이다. 몇몇 멘토들은 댄스나 악기연주 등 학업이외에도 자신만의 특기나 취미생활을 갖고 있어서 이러한 멘토들의 특기를 활용하여 멘토링 활동 그룹을 구성하였다.

멘토링을 하려고 지원했음에도 불구하고 멘토링에 대해 자세히 아는 멘토들은 거의 없었고, 극소수의 지원자만이 멘티로서의 멘토링 경험이 있었다. 중학생이라는 신분에 대한 제약이 많이 있어서 자율적으로 멘토링 활동을 계획하고 실행할 때 어려움이 많았다. 멘토가 계획한 연간 계획과 멘토의 부모가 세운 가족행사 계획이 겹쳐서 멘토링 활동이 취소된 경우가 잦았다.

이후 연장된 2차 청소년멘토링에 참여한 멘토 청소년은 총 10명으로 남녀의 비율이 1:2.3으로 여자(7명)가 남자(3명)보다 2배 이상 많았으며, 학년별 분포는 고등학교 1학년이 4명, 중학교 3학년이 6명으로 멘티 아동과 마찬가지로 청소년멘토링 활동에 참여하는 멘토의 연령이 높아졌다.

2차 청소년멘토링에서는 작년보다 멘토들의 역량이 향상되었으며, 대부분의 멘토들이 시간약속을 잘 지키는 등 적극적인 태도로 멘토링 활동을 하였다. 또한 멘토 단체활동을 계기로 멘토들의 관계가 증진되었으며, 전반적으로 활발한 분위기를 유지하였다. 2차 청소년멘토링은 소수의 인원(총 22명 - 멘토 10명, 멘티 12명)이 연장하면서 E지역아동센터 멘티들이 참여할 수 있도록 체육멘토링 집단을 구성하였으며, S지역아동센터와 G공부방의 멘티 아동들은 개별멘토링 활동을 할 수 있도록 하였다.

체육멘토링을 하는 멘토의 경우 성별에 따라 특징이 달랐으며, 대부분의 남학생 멘토의 경우 체육활동뿐만 아니라 모든 멘토링 활동에 대해 활발하고 적극적인 태도를 보였다. 체육멘토링을 하는 남학생 멘토와는 달리 여학생 멘토의 경우에는 사춘기가 심화되면서 활동에 대해 소극적이었으며, 주로 모여서 이야기하는 것을 선호하였다. 개별멘토링 활동을 하는 멘토는 대부분 차분한 성격을 가졌으며, 다양한 활동을 하기 위해 노력하는 모습을 보였다.

### ③ 코디네이터

#### 가. 모집 및 자격

응시 자격은 청소년지도사 2급 소지자 또는 예정자로 하였고, 봉사활동을 포함하여 청소년사업관련 유경험자로 원서접수와 면접(지원각오, 멘토링 사업과 관련된 기술 등을 질문)을 통해 최종선발을 하였다. 1차 청소년멘토링에서 선발된 멘토링 코디네이터는 청소년지도사 2급 예정자로 청소년관련학

과 졸업예정자이며, 청소년사업에 경험이 있는 자로 채용되었다. 멘토링을 연장하면서 2차 청소년멘토링 활동을 진행함에 따라 2012년 4월 16일 새로운 코디네이터를 선발하였으며, 선발된 멘토링 코디네이터는 청소년지도사 2급 예정자로 청소년관련학과 졸업예정자이며, 청소년사업에 경험이 있는 자로 채용되었다.

#### 나. 역할

코디네이터의 역할은 청소년멘토링 활동의 전반적인 진행 및 활동에 참여하는 멘토와 멘티에 대한 지속적인 관리를 하는 것이다. 멘토가 중·고등학생임을 고려하여 매주 활동 후 연락을 통해 멘토링 활동에 대한 조언과 동기를 부여하고, 주기적인 개별상담을 진행하여 활동에 대한 의견을 수렴하고 이를 통하여 개선사항을 파악 및 조치를 취한다. 또한 멘티가 속해있는 기관 및 멘토와 멘티의 학부모들과도 지속적으로 연락을 하여 멘토와 멘티들의 적극적인 참여를 이끌어낸다. 멘토와 멘티들에게 보다 양질의 멘토링 활동을 지원하기 위해 비용이 발생하지 않는 멘토링 활동을 안내하거나 계획하여 제공해야 하며, 멘토링 활동 시 멘토와 멘티가 스스로 해결하기 어려운 문제 상황을 빠르게 파악하고 해결하여 원활한 멘토링 활동을 지원한다.

#### ④ 슈퍼바이저

##### 가. 구성

슈퍼바이저는 본 센터에 소속되어 있는 4인으로 멘토링 활동 운영책임자 1인, 멘토링 활동 운영팀 3인으로 구성되어 있다.

##### 나. 역할

슈퍼바이저의 역할은 청소년멘토링 활동의 총괄 및 활동에 참여하는 멘토와 멘티들에게 양질의 멘토링 프로그램을 계획하여 제공하고, 멘토링 활동에 대한 전체적인 조율 및 연계기관들과의 우호적인 협력관계를 유지하는 것이다. 또한 코디네이터가 해결하기 어려운 돌발상황이 발생할 시 적절한 개입 및 원활한 해결을 이끌어내는 것이다.

## ⑤ 기타

## 가. 자원봉사자

1차 청소년멘토링 활동 중 체육멘토링 활동이 전문성이 필요한 활동으로 판단되어 체육전공의 대학생 자원봉사자 총 2명을 초빙하였다. 자원봉사자들은 해당 그룹의 멘토와 멘티를 직접 관리하기도 하며 멘토와 멘티의 체력 향상에 도움을 줄 뿐만 아니라 음악줄넘기, 등산, 축구 등 다양한 종류의 체육활동을 경험할 수 있는 기회를 제공하였다. 자원봉사자들은 체육멘토링 활동에 국한 되지 않고 개별·그룹·집단 즉, 모든 유형의 멘토링 활동에 적절히 투입되어 보다 순조로운 멘토링 활동을 위해 봉사를 하였다. 2차 청소년멘토링에서도 체육멘토링 활동이 지속되었지만 1차 자원봉사자가 개인사정으로 연장할 수 없게 되어 새로운 체육전공의 대학생 자원봉사자 1명을 초빙하였다. 2차 청소년멘토링 자원봉사자는 멘토링에 대한 이해 부족 및 개인 일정으로 멘토링 활동 및 멘토·멘티 관리에 성실하지 못하였으며, 주로 멘티에 초점을 맞추어 멘토링 활동을 진행하였다.

## (2) 운영과정

## ① 모집

## 가. 멘토 모집 및 선발

## 가) 멘토 모집 방법

선발방식은 기존 풀(pool)제 활용, 지원자 활용, 참여기관의 직원 추천, 멘티의 추천 방식 중 멘토의 대상이 중학생인 만큼 자발적인 참여의식을 높이기 위해 지원자 활용방식을 채택하여 멘토를 모집하였다. 멘토의 연령이 다소 낮은 관계로 멘토링 활동의 보다 적극적인 참여를 이끌어내기 위해 멘토링 활동을 진행하는 본 센터와 지역적으로 가까운 동작구를 중심으로 모집하였다. 기존 멘토링 활동의 멘토보다 연령대가 낮은 중학생이 멘토의 대상이지만 기존의 멘토 선발 기준과 동일하게 멘토가 되기 위해 갖추어야 할 요건인 학습촉진 능력, 의사소통능력, 진실한 마음과 열정, 시의적절함과 격려 등을 최대한 함양하고 있는 학생들을 중점으로 선발하도록 기준을 설정하였다. 멘티와의 연령 차이를 고려하여 중학교 2, 3학년 학생들을 대상으로 하고, 지속적으로 활동이 가능한 중학생을 중심으로 선발하도록 기준을 설정하였다.

나) 모집 및 추천 공지

동작구 내에 위치한 중학교에 공문 발송 후 각각 학교에 우선으로 재연락하여 협력을 받거나, 본 센터의 홈페이지(www.sy0404.or.kr) 및 타 온라인커뮤니티(cafe.naver.com/athensga 등 청소년 학부모들의 이용이 많은 온라인커뮤니티)에 안내문을 게시하여 On-Off line으로 홍보하였다. 자발적인 멘토의 지원이 부족할 경우에는 협력학교의 담당선생님의 추천을 통해 추가 멘토의 지원을 받을 수 있도록 연락망을 구축하였다.

**국자인**  
사랑 재능 행복 동행

[팔복공지게..] [이메일 교육..] [국자인특강..] [태입자료] [음식미션!!] [펼쳐한 이야기..] [어머니일방..] [국자인바자]

**이벤스가(athensga)**  
since 2006.10.20 카운트 소개

일대 9단계 61,961  
☆ 올겨울의 멘바 29,324명  
☑ 게시판 구독수 1,391회

초대 재탕하기  
카페 가입하기

전체 글보기 (27,750)  
카페 열람기

▶ 가입인사게시판-덧붙임  
▶ [별달게시물덧붙임] (0)  
▶ [국자인회원가입-덧붙임]  
▶ [국자인돌업신청]  
▶ 매일올라가세요 (0)

**[새책]카페공지**

- [팔복공지게시판]
- [국자인바자]
- [(사)국자인 후원및 결산]
- [국자인 교육년장]
- [국자인특강]
- [국자인관련자료실]
- [국자인특강후기]
- [이메일 교육칼럼]
- [국자인자문단] 선생님, 공감합니다
- [사회교육계 질문답변]
- 국제시민회기
- 미디어속의 [국자인]
- 출석미션 (0)
- 멋진사진/예쁜사진

**[새책화원]**

- [국자인에 공감한 점문기]
- [펼쳐한 이야기]
- [같이 웃자구요]
- [아무거나정보]
- [문화행사정보]
- [추천/권장도서]

작성자가 검색을 허용한 카페 글입니다. (0)

이전글 다음글

**청소년멘토링활동 멘토·멘티 모집-동작구 중학생** | 아무거나정보 | 2011.03.28 11:43

맑은남(ahamzzz) 국자인멤버 | http://cafe.naver.com/athensga/27839 [주소통지] [멘토 신청서.hwp]

**청소년멘토링활동 멘토·멘티 모집 안내**

서울특별시립 청소년활동진흥센터는 청소년 활동의 중심 기관으로 청소년자원봉사자의 교육과 프로그램 개발 등 청소년 활동과 관련된 다양한 프로그램을 운영하고 있는 청소년특화시설입니다. 우리 센터에서는 한국청소년정책연구원의 “청소년의 사회적 참여활성화를 통한 저소득가정 아동지원방안 연구 II -청소년멘토링활동을 중심으로-” 시범사업에 운영기관으로 선정되어 청소년멘토링활동을 운영하려고 합니다.

이에, 멘토링활동을 통하여 멘토멘티가 상호성장하고 건전한 청소년활동을 지원하는 청소년멘토링활동에 멘토·멘티들이 참여할 수 있도록 많은 관심 부탁드립니다.

1. 운영기간 : 2011년 4월 ~ 2012년 2월 (11개월)
2. 모집기간 : 2011년 3월 21일(월) ~ 4월 2일(토)
3. 모집대상 : 청소년멘토링활동에 희망하고 지속적인 활동이 가능한 멘토·멘티 (동작구내 중학생)

멘토	멘티
중학교 2학년 ~ 3학년 50명	초등학교 5 ~ 6학년 50명

※ 멘티의 경우 저소득층,차상위계층,한부모가정,다문화가정 등 멘토링지원이 필요한 대상이어야 함

**4. 활동내용**

구분	활동내용
멘토교육	· 봉사활동기본교육, 멘토링교육, 의사소통 교육 등 멘토링에 필요한 기본/전문교육 실시, 활동안전교육 실시
1:1 개별멘토링활동	· 학습보조활동, 정서지원, 기타활동 등
집단체험활동	· 지역사회봉사활동참여, 문화체험활동, 생태체험학습 등

**5. 활동시 혜택**

- 개별멘토링활동 시 교통비 지급
- 멘토링봉사활동에 참여한 멘토는 봉사활동 확인서 발급 (최대 60시간)
- 청소년멘토링활동 종료 후 멘토링수료증 발급
- 멘토링활동에 대한 활동보람 가입에 따른 안전성 확보

**6. 신청방법**

- 신청서 양식은 센터 홈페이지(www.sy0404.or.kr)내 센터소식에서 다운로드하여 4월 2일까지 이메일(songse0307@hanmail.net) 혹은 팩스 접수 (02-849-0406)
- 멘토신청자의 경우에는 면적을 통하여 선발합니다. (면적외 추후 공지)



서울특별시립 청소년활동진흥센터  
YOUTH SERVICE CENTER

센터소개  
YOUTH VIEW

사업소개  
BUSINESS INFO

봉사활동 바로알기  
VOLUNTEERACTIVITY INFO

게시판  
BOARD

자료실  
LIBRARY



청소년활동의 모든것! 청소년활동진흥센터!  
**청소년활동의 궁금한 모든 것!**

**게시판 BOARD**

- 센터소식
- 청소년정보서비스
- 자유게시판
- 물고답하기
- 자주하는질문
- 건의합니다
- 설문조사



**센터소식**  
청소년활동의 모든것! 청소년활동진흥센터!

HOME > 게시판 > 센터소

**BOARD** | 보다 나은 커뮤니티를 제공해 드리기 위한 공간입니다.

제목	청소년멘토링봉사활동 멘토멘티 모집안내		
유형	모집	대상	초, 중
기간	2011-04-11 ~ 2012-02-28		
장소	센터 및 각 활동장소		
담당자	송세진	연락처	02-849-0404
첨부파일	<a href="#">멘토 신청서.hwp</a> <a href="#">멘티 신청서.hwp</a>		

### 청소년멘토링봉사활동 멘토·멘티 모집 안내

서울특별시립 청소년활동진흥센터는 청소년 활동의 중심 기관으로 청소년 자원봉사의 교육과 프로그램 개발 등 청소년활동과 관련된 다양한 프로그램을 운영하고 있는 청소년특화시설입니다.

우리 센터에서는 한국청소년정책연구원의 “청소년의 사회적 참여활성화를 통한 저소득 가정 아동지원방안 연구 II -청소년멘토링활동을 중심으로-” 시범사업에 운영기관으로 선정되어 청소년멘토링활동을 운영하려고 합니다.

이에, 멘토링활동을 통하여 멘토멘티가 상호성장하고 건전한 청소년활동을 지원하는 청소년멘토링활동에 멘토·멘티들이 참여할 수 있도록 많은 관심 부탁드립니다.

1. 운영기간 : 2011년 4월 ~ 2012년 2월 (11개월)
2. 모집기간 : 2011년 4월 11일(월) ~ 4월 22일(금)
3. 모집대상 : 청소년멘토링활동에 희망하고 지속적인 활동이 가능한 멘토·멘티

멘토	멘티
중학교 2학년 ~ 3학년 50명	초등학교 5 ~ 6학년 50명

※ 멘티의 경우 저소득층, 차상위계층, 한부모가정, 다문화가정 등 멘토링지원이 필요한 대상이어야 함  
**\*\*\* 청소년멘토링봉사활동 사업은 연구의 목적으로 시행되는 사업으로써 동작구 내 중학생, 초등학생만 참여 가능합니다 \*\*\***

4. 활동내용

구분	활동내용
멘토교육	▪ 봉사활동기본교육, 멘토링교육, 의사소통 교육 등 멘토링에 필요한
1:1 개별멘토링활동	▪ 기본/전문교육 실시, 활동안전교육 실시 ▪ 학습보조활동, 정서지원, 기타활동 등
그룹멘토링활동	▪ 특기, 취미, 재능을 활용한 그룹멘토링활동 - 댄스, 스포츠, 학습 등
집단멘토링활동	▪ 지역사회봉사활동참여, 문화체험활동, 생태체험학습 등

【그림 Ⅲ-1】 멘토 모집 및 추천 공지

#### 다) 지원 및 추천

멘토링 활동에서 가장 중요한 부분은 멘토의 자발성과 적극성이므로, On-Off line 등 다양한 경로를 통해 지원서를 제출할 수 있도록 하였다. 지원서를 통해 가능한 많은 정보를 파악할 수

있어야 하므로 지원자의 학교와 이름 등 개인정보와 활동가능 요일 및 시간, 멘토의 지원동기, 취미 및 특기, 본인이 바라는 멘토링 활동, 멘토의 지원각오 등이 포함되도록 하였다.

#### 라) 심사 및 멘토 선발

한 달여간의 모집기간 동안 68명의 중학생이 지원하였고, 그 중 40명의 중학생 멘토를 선발하고 나머지 28명은 예비멘토 pool로 운영할 수 있도록 하였다. 서류심사를 통해 멘토 선발 기준에 적합한 후보들을 일차적으로 결정하고, 모든 지원자들을 대상으로 면접을 실시하여 지원서와 면접 점수를 합계한 후 멘토 선발 기준에 가장 부합한 지원자들을 선발하였다. 멘토의 선발 결과는 SMS 발송과 본 센터 홈페이지에 게시하여 안내하였다. 선정되지 못한 지원자들을 대상으로 멘토티를 구축하여 본 활동에 참여 중인 멘토가 사고 등 뜻하지 않는 상황으로 인해 멘토링을 중단하게 될 경우 멘토티에 속한 지원자들을 활용하여 대체할 수 있도록 하였다.

#### 마) 청소년멘토링 활동 시범사업 지원 및 선발 멘토 현황

동작구 내 위치한 중학교에 재학 중이거나 동작구 내에 거주하는 중학생을 대상으로 하여 서류심사와 면접심사를 통해 선발된 중학생 멘토들로 구성되었다. 1차 청소년멘토링 활동 시 몇몇 초기 멘토들의 사정으로 인해 중간에 구성원의 변동이 있었으며, 2차 청소년멘토링 활동에 연장하여 참여한 멘토는 총 10명으로 인원에 변동사항이 없이 멘토링 활동을 지속적으로 진행하였다.

### 나. 멘티 모집 및 선발

#### 가) 멘티 모집방법

한부모, 조손, 저소득층 가정의 아동을 대상으로 본 센터 인근의 초등학교 및 지역아동센터, 기타 사회복지시설을 활용하였다.

#### 나) 멘티풀(pool)로서 지역아동센터의 특성

지역아동센터는 지역 내의 저소득 아동 및 청소년들의 학습의 장이다. 이곳에는 유치원생부터 중, 고등학생까지 대상자가 다양하게 있으나, 주구성원은 초등학생이다. 보통 지역아동센터를 이용하는 대상자는 20~40명 규모이며, 이들은 거의 매일 학교를 마친 후 이곳에 와서 공부와 취미생활을 하며, 친밀한 또래관계를 형성하고 있다.

#### 다) 멘티 선발 과정

동작구 내 거주하고 있는 초등학교 3~6학년이며 차상위 계층 또는 기초수급 대상인 아동·청소년을 대상으로 멘티 지원자를 모집하도록 하였다. 지원자들을 토대로 연령, 가정환경, 지역적 근접성 등 개인적 특성과 청소년멘토링 활동에 대한 의지 등을 고려하여 멘티를 선정하도록 하였다. 초등학교 멘티의 원활한 활동을 위해 본 센터 인근에 위치한 초등학교와 지역아동센터 및 기타 사회복지시설에 공문 발송 후 각각 기관에 유선으로 재연락을 하여 협력을 받거나, 본 센터의 홈페이지 및 타 온라인커뮤니티에 안내문을 게시하여 온라인으로 홍보하였다. On-Off line 등 다양한 경로를 통해 멘티 모집을 홍보하고 추천 및 신청서를 받아 본 센터의 멘티 선발 기준에 부합한 멘티들로 대상자들을 선발하였다. 멘티가 되는 초등학교생들은 낙인이 발생될 우려가 있어 온라인으로 공지하는 방법이 아닌 해당 기관 담당자에게 유선연락을 통해 안내하였다.

#### 라) 청소년멘토링 활동 시범사업 지원 및 선발 멘티 현황

본 센터 인근에 위치한 초등학교에 재학 중이거나 거주하는 초등학교생 또는 지역아동센터를 이용하는 초등학교생을 대상으로 하여 서류심사를 통해 선발된 초등학교생들로 구성되었다. 1차 청소년멘토링 활동에서 몇몇 멘티들이 개인적인 사정으로 인해 초기에 구성원의 변동이 있었으나, 2차 청소년멘토링에 연장하여 참여한 멘티는 총 12명으로 인원 변동사항이 없이 멘토링 활동을 지속적으로 진행하였다.

### ② 결연

#### 가. 멘토·멘티 결연

##### 가) 1차 결연(안) 작성

멘토들과 멘티들의 신청서를 토대로 멘토·멘티 각각의 기호와 접근성, 활동가능 요일 등을 파악하여 작성하였다. 멘티들에 비하여 멘토가 남학생이 많이 부족하여 성격이 쾌활하고 외향적인 여학생들은 남자 멘티와 결연하였다. 멘토들이 중학생임에 따라 개별활동을 진행하기 어려울 것을 고려하여 일대일 결연을 하되 멘티의 소속에 따라 그룹화 하여 멘토링을 다수 대 다수로 진행할 수 있도록 하였다.

## 나) 결연식 및 오리엔테이션을 통한 결연(안) 수정

멘토와 멘티 중 결연식에 불참자가 발생함에 따라 멘토링 인원 및 1차 결연(안)이 변동되었다. 불참한 멘토와 멘티 2팀이 탈락하였고, 멘토가 참석하지 않은 멘티와 멘티가 참석하지 않은 멘토가 현장에서 바로 결연이 되었다.

## 다) 최종 결연표 및 비상연락처 안내

최종 확정된 결연표와 각 멘토링 그룹별 비상연락처는 멘토들만이 이용하는 온라인 커뮤니티 (<http://cafe.naver.com/lomens>)를 통해 안내하여 멘토·멘티 및 같은 그룹의 다른 멘토, 멘티들의 연락처까지 공유하여 그룹활동을 할 때 보다 용이하게 하였다.

## 라) 멘토·멘티 팀 탈락 및 재결연

활동을 진행하는 도중 멘토 또는 멘티들이 개인적인 사정에 의한 중도포기자가 발생함에 따라 한 팀이 같이 탈락하는 경우 또는 멘토·멘티 중 한 명만 탈락하는 경우 이렇게 두 가지 경우가 발생하였다. 한 팀이 같이 탈락하게 되는 경우는 보통 상대의 일방적인 탈락으로 인해 다른 상대가 멘토링 활동의 흥미를 잃거나 상처를 받은 경우로 볼 수 있다.

한 팀 중 한 명만 탈락하게 되는 경우는 상대가 다른 상대에게 멘토링의 중도포기 이유를 이해시키고 공식적으로 활동은 못하지만 개인적으로 계속 연락은 하고 지내는 경우로 볼 수 있다. 한 팀 중 한 명만 탈락한 팀은 멘토가 탈락한 경우는 멘토 pool을 활용해서 재결연을 하고, 멘티가 탈락한 경우는 멘토링을 하고 있는 기관을 대상으로 다른 멘티를 추천받아 재결연하는 식으로 진행하였다.

멘티의 일방적인 중도포기 의사전달로 인해 멘토가 상처받은 사례를 제시하면 다음과 같다.

선생님... 저... 너무... 상처받았어요. 이제 멘토링 그냥 그만 둘게요. 제가 ○○에게 그렇게 열심히 연락하고, 매번 틀어진 약속 다시 계획하고... 약속 날에 약속장소에서 몇 번이나 바람맞고... 그래도 ○○믿고 계속 해볼려고 했는데 ○○가 저한테 한마디도 없이 선생님께 하기 싫다고 말씀드렸더니... 정말 너무 실망이네요... 그동안 감사했습니다.

1차 멘토링 활동에서 결연된 24개 팀은 11개월간 총 25회 이상의 대면 만남을 가졌으며, 개인적인 사유 또는 멘토링 활동에 불성실한 태도 등의 이유로 멘토 14명과 멘티 9명이 중도에 탈락하였다. 1차 활동의 중도탈락률은 30.2%였다.

연장하여 활동한 2차 청소년멘토링 활동 10개 팀은 6개월간 총 12회 이상의 대면 만남을 가졌으며, 중도탈락없이 꾸준한 활동을 하였다.

### ③ 활동

#### 가. 활동 기간 및 조건

멘토는 멘티에 대해 책임감을 가지고 멘토링 활동에 임해야 한다. 멘토와 멘티는 오리엔테이션과 발표회에 반드시 참여해야 하며 멘토는 멘토 교육에도 반드시 참여하여 멘토로서의 자격을 갖추 수 있게 하였다. 1차 청소년멘토링은 2011년 4월부터 2012년 2월까지 11개월 동안 활동하며 기본 주 1회 만남을 갖고 학사일정에 따른 변동이 있을 경우에는 융통성있게 활동하며 최소 25회 이상의 멘토링 활동을 진행하였다.

1차 청소년멘토링에서 연장되어 활동하는 2차 청소년멘토링은 2012년 3월부터 8월까지 6개월 동안 활동하며, 기본적으로 최소 월 2회 멘토와 멘티가 정한 날에 만남을 갖고, 융통성있게 멘토링 활동을 진행하였다. 2차 청소년멘토링 활동을 연장하면서 체육멘토링의 경우 매월 2·4째주 토요일에 N초등학교 운동장에서 활동하는 것으로 지정하고, 집단멘토링 활동과 지역아동센터 일정 등을 고려하여 융통성있게 활동을 진행하도록 하였다. 활동일과 시간은 멘티와 멘토가 상의하여 정하며, 코디네이터와 지속적인 연락을 통하여 계획과 종료를 알릴 수 있게 하였다. 멘토와 멘티는 멘토링 활동일지를 통하여 활동내용을 기록하고 멘토는 일방적으로 멘티와의 만남을 끊을 수 없으며, 개인적으로 멘티를 만나지 못할 경우에 코디네이터와 멘티에게 사전에 양해를 구해야 한다.

#### 나. 활동 개요 : 회기별 활동내용

2011년 4월부터 2012년 9월까지 시행된 멘토링 활동의 내용을 회기별로 정리하면 다음과 같다.

**표 III-2 회기별 활동내용**

일정	활동목표	회기 일정	활동내용
4월	멘토·멘티 결연 및 라포형성	멘토·멘티 선발 - 4. 23(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 청소년멘토링 안내 및 멘토, 멘티모집</li> <li>- 면접을 통한 선발</li> </ul>
		1회 - 4. 30(토) (멘토 1차 교육)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 봉사활동 기초교육</li> <li>■ 멘토링 기본교육</li> </ul>

일정	활동목표	회기 일정	활동내용
5월	멘토링 목표 설정	2회 - 5. 7(토) (오리엔테이션 및 결연식)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 오리엔테이션</li> <li>■ 멘토링 효과측정(사전)</li> <li>■ 멘토·멘티 만남의 시간 및 결연</li> <li>■ MMTIC 검사를 통한 성격 검사</li> <li>■ 멘토·멘티 결연식</li> <li>■ 멘토링 활동계획서 작성</li> </ul>
		3회 - 5월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		4회 - 5. 28(토) (봉사체험활동)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토멘티 봉사활동 참여                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년행복장터벼룩시장</li> <li>- 기부활동참여 및 경제체험</li> </ul> </li> </ul>
6월	프로그램 진행 및 모니터링	5회 - 6월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		6회 - 6월 중 (개별/그룹멘토링)	
		7회 - 6. 11(토) (집단멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ MMTIC 결과분석을 통한 나의 성격 알아보기</li> </ul>
7월	프로그램 진행 및 모니터링	8회 - 7. 9(토) (멘토 2차 교육)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 기법교육 I                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 독서지도방법교육</li> </ul> </li> </ul>
		9회 - 7월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		10회 - 7월 중 (개별/그룹멘토링)	
8월	프로그램 진행 및 모니터링	11회 - 8. 13(토) (집단멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 수상체험활동                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 숨겨진 카드를 찾아라! 런닝멘토링!</li> </ul> </li> </ul>
		12회 - 8월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		13회 - 8월 중 (개별/그룹멘토링)	
9월	프로그램 진행 및 모니터링	14회 - 9. 10(토) (멘토 3차 교육)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 기법교육 II                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 또래상담 기법교육</li> </ul> </li> </ul>
		15회 - 9월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		16회 - 9월 중 (개별/그룹멘토링)	

일정	활동목표	회기 일정	활동내용
10월	프로그램 진행 및 모니터링	17회 - 10. 8(토) (집단멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 문화체험활동</li> <li>- '어린이 드로잉 쇼' 관람</li> </ul>
		18회 - 10월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		19회 - 10월 중 (개별/그룹멘토링)	
11월	멘토링 목표확인 및 재설정	20회 - 11월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		21회 - 11월 중 (개별/그룹멘토링)	
		22회 ~ 23회 - 11. 12(토)/19(토) (멘토 교육 및 중간평가회)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 기법교육 III</li> <li>- 멘토링 사례를 통한 멘토링 기법교육</li> <li>■ 멘토링 중간평가회</li> <li>- 상반기 멘토링 활동 평가 및 건의사항</li> <li>- 하반기 멘토링 활동 계획</li> </ul>
12월	프로그램 진행 및 모니터링	24회 - 12. 11(토) (집단멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 보라매안전체험관 견학</li> <li>- 재난재해체험 및 안전교육</li> </ul>
		25회 - 12월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		26회 - 12월 중 (개별/그룹멘토링)	
2012 년 1월	프로그램 진행 및 모니터링	27회 - 1. 9~10(1박2일) (집단멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토와 멘티가 함께하는 '멘토링 캠프'</li> <li>- 스키체험을 통한 신체단련 및 자기개발</li> <li>- 레크레이션 활동을 통한 친목도모</li> <li>- 멘토링 활동의 소감 공유</li> </ul>
		28회 - 1월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		29회 - 1월 중 (개별/그룹멘토링)	
2월	목표평가 및 프로그램 종결	30회 - 2월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		31회 - 2. 18(토) (멘토링 종결식 및 발표회)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 종결식 및 발표회 운영</li> <li>- 그룹별 활동발표회</li> <li>- 센터장 격려 및 우수활동자 시상</li> <li>- 멘토링 활동 소감발표</li> <li>- 멘토링 활동 효과측정(사후)</li> <li>■ 사업최종보고서 작성</li> </ul>

일정	활동목표	회기 일정	활동내용
3월	멘토·멘티 재결연 및 라포형성	32회 - 3월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		33회 - 3월 중 (개별/그룹멘토링)	
4월	프로그램 진행 및 모니터링	34회 - 4. 14(토) (청소년멘토링 활동 오리엔테이션 및 멘토 심화교육 1차)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 활동 오리엔테이션 - 2012 청소년멘토링 활동안내</li> <li>■ 멘토링 심화교육 I - 시간관리방법 교육</li> </ul>
		35회 - 4월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		36회 - 4월 중 (개별/그룹멘토링)	
5월	프로그램 진행 및 모니터링	37회 - 5. 12~13(1박2일) (집단멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 청소년 또래멘토 Dovol 발대식 - 청소년 또래멘토 발대식</li> <li>- 청소년멘토링 워크숍</li> <li>- 멘토 콘서트 및 청소년 또래멘토 공감토크</li> </ul>
		38회 - 5. 26(토) (집단멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 제8회 대한민국 청소년박람회 견학 - 박람회 내 전시관 체험</li> <li>■ 멘토·멘티 봉사활동 - “사랑, 해 경제체험스쿨” 어린이 베품시장 참여</li> <li>- 물품 및 판매수익금 기부</li> </ul>
		39회 - 5월 중 (개별멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		40회 - 5월 중 (개별멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
6월	프로그램 진행 및 모니터링	41회 - 6. 9(토) (멘토 심화교육 2차)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토 심화교육 II - 멘토링 종결 및 사후관리</li> <li>- 아름다운 이별 계획</li> </ul>
		42회 - 6월 중 (개별/그룹멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별/그룹활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		43회 - 6월 중 (개별/그룹멘토링)	

일정	활동목표	회기 일정	활동내용
7월	프로그램 진행 및 모니터링	44회 - 7. 21(토) (집단멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 청소년멘토링 단체교류 및 체험활동</li> <li>- 멘토와 멘티가 함께하는 청소년캠프 참가</li> </ul>
		45회 - 7. 30~31(1박2일) (집단멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 청소년멘토링 캠프 '짜꿍'</li> <li>- 레크리에이션 및 '우리는 짜꿍' 콘서트</li> <li>- 진심토크 '이제는 말할 수 있다'</li> <li>- 단체 체험활동 및 추억만들기 미션활동</li> </ul>
		46회 - 7월 중 (개별멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
		47회 - 7월 중 (개별멘토링)	
8월	프로그램 진행 및 모니터링	48회 - 8. 11(토) (집단멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘티가 멘토에게 선물하는 포토앨범 만들기</li> <li>- 2012 멘토링 활동 포토앨범 만들기</li> </ul>
		49회 - 8월 중 (개별멘토링)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 멘토링 개별활동 진행</li> <li>■ 모니터링 보고 및 수퍼비전</li> </ul>
9월	목표평가 및 프로그램 종결	50회 - 9. 1(토) (멘토링 종결식 및 활동발표회)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 청소년멘토링 활동 '아름다운 이별' 종결식 및 발표회</li> <li>- 우수 멘토·멘티 시상 및 활동인증서 수여</li> <li>- 청소년멘토링 활동 사업보고 및 활동 발표회</li> <li>- 멘토 공연 및 지역아동센터 초청공연</li> </ul>

다. 활동 세부 추진내용

**표 III-3**      개별멘토링 활동

개 별 활동	1차	2차
일 시	2011. 5 ~ 2012. 2	2012. 3 ~ 2012. 8
장 소	서울특별시립 청소년활동진흥센터 및 각 활동장소	
대 상	자유·개별활동으로 일대일 결연된 멘토·멘티	
내 용	학습지도 및 정서지원, 문화체험활동 등 각 활동 계획에 따른 개별멘토링 활동	

표 III-4 그룹멘토링 활동

그룹 활동	1차	2차
일시	2011. 5 ~ 2012. 2	2012. 3 ~ 2012. 8
장소	서울특별시립 청소년활동진흥센터 및 각 활동장소	남부초등학교
대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 신상도지역아동센터 - 댄스, 체육활동</li> <li>· 성진행복한홈스쿨 - 학습보조활동 그룹</li> <li>· 꿈드림공부방 - 학습보조활동 및 문화체험활동 그룹</li> <li>· 은천지역아동센터 - 체육활동 그룹</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 은천지역아동센터 - 체육활동 그룹</li> </ul>
내용	각 그룹의 특성에 맞는 활동	

표 III-5 집단멘토링 활동

집단 활동	일시	장소	대상	내용
봉사 활동	2011. 5. 28	서울특별시립청소년 활동진흥센터 강의실, 보라매청소년수련관 앞 공터	멘토 20명 멘티 17명	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년행복장터 벼룩시장 참여</li> <li>- 사용하지 않는 물품들을 교환 및 판매하여 수익금 기부</li> <li>- 멘토와 멘티가 팀을 이루어 장터 운영 및 봉사활동 참여</li> </ul>
학습 활동	2011. 6. 11	자유총연맹 강당	멘토 21명 멘티 18명	<ul style="list-style-type: none"> <li>· MMTIC 결과분석을 통한 나의 성격 알아보기</li> <li>- MMTIC 성격검사 결과분석, 멘토와 멘티의 성격 알아보기 및 관계형성 하기</li> </ul>
체육 활동	2011. 8. 13	서울특별시립청소년 활동진흥센터 강의실, 보라매공원 내	멘토 7명 멘티 13명	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 미션카드를 찾아라! 런닝멘토링</li> <li>- 물총을 이용한 미션활동</li> <li>- 자유 물놀이</li> </ul>
문화 체험	2011. 10. 8	대방역, 혜화역 일대, 대학로 창조아트센터	멘토 27명 멘티 27명	<ul style="list-style-type: none"> <li>· '어린이 드로잉 쇼' 관람</li> </ul>
체험 학습	2011. 12. 17	보라매안전체험관	멘토 16명 멘티 22명	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 보라매안전체험관 견학</li> <li>- 자연재해 및 긴급상황 체험</li> <li>- 상황에 따른 안전교육</li> </ul>

집단 활동	일 시	장 소	대 상	내 용
캠프 활동	2012. 1. 9 ~ 1. 10	강촌 엘리시안 (강원도 춘천시 소재)	멘토 24명 멘티 22명	· 멘토링캠프 - 스키강습 등 야외활동을 통한 자기개발 및 멘토링 활동 - 조별활동 및 레크리에이션
체험 학습	2012. 5. 12 ~ 5. 13	국립중앙청소년수련원 (충청남도 천안시 소재)	멘토 8명	· 또래멘토 발대식 및 멘토 교육 - 청소년멘토링 워크숍 - 멘토 콘서트 및 공감토크
봉사 체험	2012. 5. 26	서울무역전시장(SETEC) (서울시 강남구 소재)	멘토 9명 멘티 21명	· 제8회 대한민국 청소년박람회 견학 및 베품시장 봉사활동 - 어린이베품시장참여 및 판매수익금 기부, 박람회 내 전시관 체험
체험 학습	2012. 7. 21	국립중앙청소년수련원 (충청남도 천안시 소재)	멘토 9명 멘티 9명	· 멘토와 멘티가 함께하는 청소년캠프 - 아이스브레이킹 및 명랑운동회
캠프 활동	2012. 7. 30 ~ 7. 31	에버랜드 리조트 (경기도 용인시 소재)	멘토 6명 멘티 12명	· 멘토링 캠프 '짜꿍' - 레크리에이션 및 '우리는 짜꿍' 콘서트 - 단체체험활동 및 추억만들기 미션 활동
체험 학습	2012. 8. 11	서울특별시립청소년 활동진흥센터 회의실	멘티 8명	· LOVE MENTORING STORY - 멘티가 멘토에게 선물하는 멘토링 활동 포토앨범 만들기

표 III -6 활동발표회

활동 발표회	1차	2차
일 시	2012. 2. 18	2012. 9. 1
장 소	한국청소년연맹 2층 대강당	보라매청소년수련관 슬기동 107호
대 상	멘토 18명, 멘티 24명, 학부모 및 기타 참석자 16명	멘토 9명, 멘티 13명, 학부모 및 기타 참석자 29명
내 용	· 청소년멘토링 활동 종결식 및 활동 발표회 - 청소년멘토링 활동 사업결과보고 - 청소년멘토링 활동 발표회 - 우수멘토·멘티 선정 및 시상	· 청소년멘토링 활동 종결식 및 활동 발표회 - 우수 멘토·멘티 시상 및 활동인증서 수여 - 청소년멘토링 활동 사업보고 및 활동 발표회 - 멘토공연 및 지역아동센터 초청공연

표 III-7 멘토 상담

멘토 상담	1차	2차
일시	2011년 7월 11일 ~ 7월 29일	2012년 2월 13일 ~ 2월 16일
장소	서울특별시립 청소년활동진흥센터 강의실 및 회의실	
대상	중학생 멘토 24명	
내용	전반적인 멘토링 활동 및 멘토 개인사정에 대한 상담	

라. 기타

가) 자율활동에 관한 기본예시

- 열쇠고리 만들기 : 멘토와 멘티의 동네 인근에 위치한 아리공방과 같은 곳에 방문하여 멘토와 멘티만의 기념 열쇠고리를 만드는 활동을 함으로써 멘토와 멘티에게 특별한 기념품을 만들고 둘만의 추억을 간직할 수 있도록 한다.
- 좋은 책 고르기 : 멘토와 멘티의 동네 인근에 위치한 도서관이나 서점을 방문하여 서로가 추천하는 책을 선정한 뒤 독서지도 방법을 활용하여 독서지도 멘토링 활동을 함으로써 멘토와 멘티 상호간의 독서능력이 증진될 수 있도록 한다.
- 공원 산책하기 : 멘토와 멘티의 동네 인근에 위치한 공원에서 만나 공원을 산책하며 한 주 동안의 일상을 나누고 간단한 운동을 같이함으로써 멘토와 멘티간의 친밀감이 높아질 수 있도록 한다.
- 과학 실험하기 : 체험활동 중 하나인 과학실험을 매개로하여 멘토와 멘티가 자신의 생각을 주장하고 실험결과를 예측하는 등 흥미로운 주제에 관해 실험을 진행하여 학업에 대한 친근감이 생길 수 있도록 한다.
- 장래희망 그리기 : 자신의 장래희망을 글로 적는 것이 아니라 그림을 통해 표현함으로써 자신의 미래상에 대한 구체적인 상상을 해볼 수 있는 기회를 제공한다.
- 장래희망 체험하기 : 멘토와 멘티가 직접 장래희망에 대해 체험해 봄으로써 자신의 적성에 대해 탐색해보고 자아를 실현할 수 있는 기회를 제공한다.

나) 온라인클럽 운영 및 활동

- 사이트주소 : <http://cafe.naver.com/lomens>

- 대 상 : 총 43명(중·고등학생 멘토 40명 및 기관담당자 3명)
- 내 용 : 온라인 커뮤니티를 통한 지속적 연락의 활성화
  - 공지사항 및 단체멘토링 활동내용 안내
  - 질문게시판을 통한 건의사항의 실시간 답변
  - 멘토의 활동내용 및 일시 파악



【그림 Ⅲ-2】 온라인클럽 운영

#### ④ 평가

멘토와 멘티의 나이 차이가 적을수록 동성 간의 결연이, 멘토와 멘티의 주거지 또는 활동지역을 가까운 순으로 결연할수록 멘토링 활동을 하는데 효과적이었다. 반면에 개별멘토링 활동에 중점을 두고 활동하는 멘토·멘티팀이 가장 많이 탈락하였다. 따라서 탈락한 멘토들의 대부분이 멘토링 활동 계획에 대한 부담감이 있었다고 상담한 내용을 고려하여 코디네이터가 무료전시회나 박물관 관람 등 활동 시 비용발생이 적은 프로그램들을 사전에 조사하여 주기적으로 온라인커뮤니티를 통해 안내하였다.

대학생 자원봉사자들이 멘토의 역할까지 하게 되어 해당 그룹의 멘토들은 멘토링 활동 계획에 대한 책임감이 떨어졌다. 그러므로 대학생 자원봉사자들은 지도자의 역할과 멘토의 역할을 구분하여 활동을 진행하도록 해야 한다. 멘토와 멘티들이 방학기간이 시작되면서 가족여행과 학원스케줄의 변동으로 인해 오히려 학기 중보다 멘토링 활동을 자주 하지 못하였다. 그러므로 개학과 동시에

규칙적인 멘토링 활동을 재개할 수 있도록 하여 소홀해진 멘토링 활동을 활성화해야 하겠다.

멘토링 오리엔테이션 시 정확한 일정을 계획하고 멘토와 멘티에게 사전에 멘토링 일정을 안내하여 집단활동 등 멘토링 활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 해야 한다. 체육멘토링의 경우 외부에서 진행되는 활동이므로 수시로 모니터링을 하여 멘토링 활동에 대해 관리하여야 한다.

담당자는 멘토, 멘티와 주기적으로 상담을 하여 멘토링 활동을 하는데 참고하여 프로그램을 진행할 수 있도록 해야 하며, 멘토와 멘티뿐만 아니라 지역아동센터 담당자와 자원봉사자 등 연계된 사람들이 멘토링 활동에 대해 충분히 이해하고 협조할 수 있도록 내용을 전달하여야 하겠다.

### (3) 멘토링 우수사례

#### ① 신청

A멘토가 본 멘토링 활동에 신청했을 당시 나이는 중학교 3학년으로 16살이었다. A멘토가 멘토에 지원한 동기는 장래희망이 선생님이기 때문에 멘토링 활동을 통해서 자신의 장래희망에 가까운 경험을 해보고 싶었기 때문이었다. 면접 당시에는 A멘토가 학원에 다니고 있어 주말에만 활동이 가능하고 동기가 다른 멘토 지원자들에 비해서 약했기 때문에 선발과정에서 망설이는 부분이 있었으나 멘토로서의 발전 가능성을 고려하여 선발하였다.

B멘티는 본 센터와 연계된 지역아동센터에서 처음 선발된 멘티는 아니었으나 활동초기에 몇몇 멘티가 활동을 시작하기도 전에 중도탈락 되는 경우가 있어 추가로 멘티 추천을 받았다. 그렇게 추가로 추천받은 B멘티는 멘티 신청 당시 초등학교 3학년으로 10살이었다. B멘티는 아버지와 고 2인 언니, 총 3명이 살고 있었다. 아버지는 아침 일찍 일을 나가시고 밤늦게 돌아오셔서 아버지로서 멘티를 관리해 줄 수 없는 상황이었으며, 고 2인 언니는 학교부적응 청소년이었으며 멘티에게 험담을 하거나 때리는 등 멘티를 오히려 괴롭히는 상황이었다. 이렇듯 가족 안에서 보살핌을 받을 수 없는 상황인 B멘티에게 있어 좋은 언니로서의 역할모델을 해 줄 멘토가 필요하기 때문에 기관에서 추천했다.

#### ② 결연

사실, A멘토는 B멘티와 결연되기 전에 다른 C멘티와 결연이 되었었다. 지역아동센터와 연계해서 멘토링을 진행하게 되었는데 C멘티가 멘토링에 불성실한 태도(2011년 5월부터 6월말까지 2회

만남)를 보이다 결국 집안사정으로 인해 지역아동센터에 나오지 않고 A멘토와의 연락도 하지 않게 되었다. 그렇게 하여 C멘티는 멘토링에서 제외되었으며, 멘토링을 하고 싶은 의지가 강하여 본인의 학원시간까지 변경하며 참여하였던 A멘토는 멘토링에 대해서 크게 실망을 하게 되었고 멘토 스스로 상처를 받게 되면서 코디네이터와의 면담에서 활동중단 의사를 밝혔다. 면담을 진행하면서 코디네이터는 언제든지 활동을 다시 하고 싶으면 연락하라고 전달하였으며 며칠 후 A멘토는 멘토링 재참가 의사를 밝혔다.

그 이후 코디네이터가 A멘토의 거주지와 접근성이 용이한 G공부방에서 멘토링이 필요한 B멘티를 추천받음으로써 2011년 7월부터 A멘토와 B멘티의 활동이 본격적으로 진행되었다.

이후 꾸준하고 성실하게 멘토링 활동을 이어가는 도중 2012년 6월 초 B멘티의 급작스런 이사소식과 함께 작별인사를 할 새도 없이 A멘토와 B멘티는 생이별을 하였다. A멘토는 G공부방에서 평소 친하게 지냈던 한 명의 멘티 F(2011년 2월 청소년멘토링 활동이 종결된 멘티)와의 멘토링 활동으로 대체하여 멘토링을 진행하였으며, G공부방에 계속 다니며 B멘티의 안부 및 연락여부를 물어봤고 마침내 8월에 B멘티와 다시 연락이 닿았다.

마지막까지 B멘티를 포기하지 않은 A멘토 덕분에 A멘토와 B멘티 끝까지 멘토링 활동을 이어나갈 수 있게 되었다.

### ③ 교육

멘토로서 참여하는 멘토링 활동이 처음이기 때문에 멘토 교육은 멘토의 멘토링 이해 및 전문성을 향상시키는 데에 필수적인 요소이다. 특히 멘토링에 관한 기본적인 지식과 멘토링과 연관된 봉사활동에 대한 교육, 멘티를 대하는 법 등 멘토링에 대한 이론교육부터 세세하며 직접 활용가능한 멘토링 스킬교육 등 멘토에게 실질적으로 도움이 될 수 있는 교육들이 필요하다. 이곳 센터에서는 멘토 기본교육 4회, 멘토 심화교육 2회로 총 6회에 걸친 멘토 교육을 진행하였다.

멘토 기본교육 1회차에는 멘토링에 대한 기본교육과 봉사활동에 관한 기본교육을 진행하였고, 이후 2회차 교육에는 독서지도 방법에 대한 기술적인 교육을 진행하였는데 지역아동센터에서 학습활동을 하는 멘토의 경우에는 아직 멘토들도 완전히 성장한 상태가 아니었기 때문에 독서지도 방법에 대한 교육을 통해 멘티와의 학습활동에 많은 도움이 되었다고 한다.

3회차 교육에는 또래상담기법의 교육을 진행하였는데 멘토와 멘티가 라포형성이 되고 더 깊은 대화를 나누고 서로에 대해서 이해할 수 있는 계기를 마련하게 되었으며 대화방법이나 공감할 수

있는 기법들을 배울 수 있었다.

4회차 교육에서는 4회차 교육 전까지 진행된 멘토링 활동을 중간점검하고 반성 및 발전하는 시간을 마련하여 멘토들로 하여금 남은 멘토링 활동 계획을 재정비 할 수 있는 계기를 마련하였다. 또한 멘토링 일지를 토대로 대표적인 돌발상황의 예시를 들어 멘토링 진행 시 문제해결방법에 대한 교육을 같이 진행하여 때에 따른 행동요령에 대해 안내하였다. 멘토들의 질문이 쇄도할 만큼 폭발적인 반응이 있었으며 평소 가지고 있던 궁금증들이 많이 해소되었다고 하였다.

멘토 심화교육 1회차에는 시간관리에 관한 교육을 함으로써 교급 및 학년이 바뀌면서 늘어난 학업량과 멘토링 활동을 모두 부담스럽지 않게 소화할 수 있도록 시간에 쫓기지 않고 시간을 관리할 수 있는 방법을 교육하였다.

마지막으로 멘토 심화교육 2회차에는 멘토링 종결 및 사후관리에 관한 교육을 심도 있게 진행하여 곧 다가오는 종결식에 앞서 마음의 준비를 하고 멘티와도 종결식 전에 천천히 종결을 준비할 수 있는 시간을 갖도록 하여 멘토링 종결이 끝이 아니라 새로운 시작임을 강조할 수 있도록 하였다.

A멘토는 위의 여섯 가지의 교육에 모두 참여하여 B멘티를 만나서 활동하는데 많은 도움이 되었다고 하며 교육에 적극적으로 참여하는 모습을 보였으며 어떻게 하면 B멘티에게 도움이 될 수 있는지에 대해서 진심으로 고민하였다. 또한 멘토 스스로의 긍정적인 성장에도 많은 영향을 끼친 것으로 관찰되었다.

#### ④ 활동

A멘토는 기본적으로 B멘티가 이용하는 G공부방에서 활동할 경우에는 멘티의 숙제 봐주기, 학습 태도 기르기 등의 학습활동을 하고, G공부방에 가지 않는 날에는 멘티가 하고 싶은 활동을 개별적으로 하였다. 특히 B멘티의 경우에는 초등학교 3학년 학생인데 아직 하고 싶은 일이나 꿈이 없다는 것을 고려하여 멘티가 잘하는 만들기와 체험활동을 계획해서 활동하였다. 첫 번째 결연이 되어 활동하지는 않았으나 2011년 7월부터 2012년 6월 초까지 매주 1회씩, 총 22번의 만남을 가져 다른 멘토와 멘티보다 활발한 모습을 보였다. 그러나 2012년 6월 이후 멘티와의 연락이 두절되면서 잠시 활동이 주춤하여 코디네이터가 A멘토에게 지속적으로 연락을 취하여 B멘티는 없지만 G공부방에 꾸준히 봉사활동을 할 수 있도록 권하였고 그 결과 2012년 8월초 다시 B멘티와의 멘토링 활동을 할 수 있게 되었으며, 2012년 9월초 무사히 종결을 할 수 있게 되었다. 그리고 활동한 기록은 온라인 커뮤니티에 사진자료와 함께 글을 남겼으며 따로 나누어 준 멘토링 활동수첩에도 기록하고

있었다. 교통비 및 활동비가 지원되지만 추가되는 체험활동비는 A멘토가 부모님께 받는 용돈에서 활용하여 하고 있으며 컵케익 만들기, 가방고리 만들기, 명탐정 코난전 견학, 봉사활동, 뮤지컬관람 등 창의적인 활동을 기획하여 진행하였다.

특히, 뮤지컬관람 활동의 같은 경우에는 A멘토와 같이 멘토링 활동을 하는 D멘토가 학교 담임선생님께서 주신 티켓을 활용하여 각자의 멘티들과 함께 4명에서 다녀온 활동인데 보통의 고등학생들이라면 친구들과 갔을 텐데 이러한 좋은 기회를 멘티와 함께 가려고 했다는 점에서 평소 멘티를 많이 챙기고 멘토링 활동에 대한 끊임없는 관심이 있음을 알 수 있었다.

A멘토와 B멘티는 개별활동 이외에도 본 센터에서 진행하는 집단활동에도 적극적으로 참여하여 멘토와 멘티가 협동하여 미션을 완료하였으며 다른 멘토링 참가자보다도 단합된 모습을 많이 보였다.

### ⑤ 평가

A멘토와 B멘티는 둘 다 한부모가정에 속해 있었다. 그래서인지 A멘토와 B멘티의 멘토링 활동 모습을 관찰해보면 서로 많이 의지하고 있다는 것을 많이 느낄 수 있었으며, 실제로 A멘토와 B멘티의 개별면담 시 위와 같은 요소들이 발견되었다. 그런 결과 A멘토는 멘토링 활동을 B멘티와의 놀이 계획으로 생각하여 부담 없이 활동을 직접 계획하고 실행할 수 있었으며 멘티가 즐거워하고 자신을 의지하는 것을 스스로 느끼면서 뿌듯함을 느낀다고 하였다.

그리고 A멘토는 평소 타인의 사소한 행동과 말투에도 크게 상처를 받는 소심한 성격을 가지고 있어 처음 결연된 멘티의 불성실한 모습에 멘토링에 대해서 좋지 않은 감정과 자신보다 어린아이들에 대한 막연한 상처가 생겼는데 B멘티로 결연 된 후 멘토링에 대해서 다시 생각해 볼 수 있는 긍정적인 기회가 되었다고 하였으며 멘토링 코디네이터가 중도에 자신에게 용기를 주지 않았더라면 평생 멘토링 활동과 어린아이들에 대한 상처가 있었을 것이라고 말했다.

하지만 한편으로는 B멘티의 지나친 의지로 인하여 A멘토는 약간의 부담감이 들어 마음이 마냥 편치만은 않다고 말했다. 특히 B멘티의 경우에는 A멘토보다 나이가 많은 언니가 있는데도 불구하고 자신의 언니와 A멘토를 바꾸고 싶다고 말할 정도로 서로가 많이 아끼고 믿음을 가지는 모습을 보였기 때문에 멘토링 활동이 종결이 B멘티에게 또 다른 상처가 될까 고민이 되었기 때문이다.

B멘티의 경우에 B멘티의 언니는 B멘티를 때리거나 험한 말을 하기 때문에 A멘토와 비교되어 언니를 바꾸고 싶다고 말 하지만 그래도 B멘티가 친언니에게 좀 더 친절하게 대하고 말도 예쁘게 하면 언니도 요즘 들어서는 자신에게 막 대하지 않는다고 말을 했다. B멘티에게는 언니로서의 역할모델

이 되어줄 사람이 없었지만 멘토링을 통해서 A멘토가 언니로서의 역할모델을 잘 하면서 성장할 수 있는 계기가 되었다고 볼 수 있겠다. 또한 여러 가지 활동을 통해서 학교, 지역아동센터 외에 관심을 가지게 되었으며 멘티뿐만 아니라 멘토도 적극적으로 긍정적인 모습을 가지게 되었다.

#### (4) 사업 자체평가 : 성과와 제언

##### ① 모집과정

멘티의 경우 기관 홈페이지를 통한 공지, 구청과 주민자치센터를 이용한 안내와 초등학교에 교육복지팀 등에 멘토링이 필요한 아동을 대상으로 하는 안내문과 공문을 발송하여 모집을 하였다. 모집 시 지역아동센터 및 공부방과 연계하였으며, 연계 시 청소년멘토링에 대한 자세한 안내를 하여 활동에 적극적으로 협조할 수 있도록 하여야 한다.

멘토의 경우에는 기관 홈페이지를 통한 공지와 함께 각 중학교에 공문 발송, 기관과 연계된 동아리, 청소년단체 등에도 홍보를 하여 모집을 하였다. 면접 시 명확한 기준과 그에 맞는 질문을 통해 멘토로서 자격을 갖춘 학생을 선발하여야 한다. 또한, 멘토와 멘티의 특성이 다양하여 결연 시 서로 잘 맞지 않는 경우가 있었으므로 이를 방지하기 위해서는 멘티를 먼저 모집한 후 멘티 인원과 성별, 특성에 맞춰 멘토를 모집하여야 한다.

##### ② 결연과정

2차 청소년멘토링에서는 성별과 나이를 고려하여 되도록 동성으로 결연하고, 중학생 멘토의 경우에는 중1보다는 중2~3학년, 초등학생일 경우 초4~6학년으로 하는 것이 좋았다. 멘토링 활동에서 멘토와 멘티의 거리가 멀어 활동이 불편했던 경우가 발생하였으므로, 결연 시 물리적인 거리가 가까운 멘티와 연결하여 활동을 하기 쉽게 하여야 한다.

##### ③ 활동과정

멘토링 활동 초반에 멘토링 활동에 대한 멘티의 욕구와 지역아동센터의 욕구가 달라 멘토링 활동이 조금 어려움이 있었지만 코디네이터와 담당자가 멘티와 멘티의 기관과 지속적인 연락과 대화를

통해 의견을 조율하여 안정적인 멘토링 활동이 진행될 수 있도록 하였다. 자유멘토링 활동만을 진행하는 팀이 있는데, 초기에 계획했던 것보다 활동 시 비용이 많이 발생하여 멘토가 힘들어 하고 멘티 또한 초기에 계획했던 것대로 멘토링이 진행되지 않아 참여도가 많이 떨어졌다.

2차 청소년멘토링에서 개별멘토링을 진행하는 멘토 중 · 고등학교 진학 및 학원 일정으로 집단활동에 참여하지 못하는 경우가 잦았으며, 멘티 역시도 집단활동에 소극적인 태도를 보였다. 체육멘토링을 하는 멘티의 경우 주로 남자 멘토 및 대학생 자원봉사자와 체육활동을 하였으며, 실제로 여자 멘토와 축구멘토링을 할 때 골을 넣지 못하거나 공을 뺏기면 험한 욕설을 한 경우가 있어 여자 멘토의 참여의지가 부족함과 더불어 멘티의 욕설로 상처를 받았다고 말하였다.

멘토링 활동에 대한 참여도는 증가하였으나 지역아동센터의 멘토링 활동에 대한 인식부족으로 멘티 관리가 잘 이루어지지 않았으며, 멘토링 활동을 진행하는 기간 중 모든 멘티가 빈번히 활동지역을 이탈함으로써 멘토링 활동이 순조롭게 진행되지 않았던 경험이 있다. 코디네이터는 활동 시 주의를 환기시킬 수 있는 권장프로그램을 제시하여 멘토와 멘티가 멘토링 활동에 흥미를 갖고 적극적으로 참여할 수 있도록 하여야 한다. 멘토가 청소년임을 고려하여 멘토로서의 역량을 강화할 수 있는 멘토 교육을 실시함과 더불어 멘티 또한 멘토링에 대한 이해를 하고 참여를 할 수 있도록 멘티 교육을 함께 실시하여야 한다.

#### ④ 모니터링 및 평가과정

주중에 활동하는 개별멘토링은 중 · 고등학생 멘토의 학교 및 학원 일정으로 늦은 시간에 멘토링 활동을 하여 모니터링을 하는데 어려움이 있었으며, 방학기간에 모니터링 일정을 맞춰야 했다.

현장 모니터링 이외에도 활동수첩을 통한 모니터링을 하였으나 멘토와 멘티의 개별 일정 등으로 인해 주기적으로 모니터링을 하지 못하였고, 특히 멘티의 경우에는 활동수첩을 제대로 작성하지 않아 어려움이 있었다. 체육활동 모니터링 시, 주로 남자 멘토와 멘티만 활동에 적극적으로 참여하였으며 여자 멘토의 경우에는 주로 사진촬영과 응원 등 소극적인 모습을 보여 자원봉사자와 여자 멘토들이 함께 참여할 수 있는 멘토링 활동에 대해 회의를 진행하였다. 멘토링 활동 시작 전, 모니터링 일정을 계획하고 멘토 및 멘티 담당기관에 안내하여 약속이 취소되는 경우가 없도록 해야 하겠다.

2) 성남시 중원청소년수련관 : ‘꿈꾸는 人을 위한 드림네비게이터’

저소득가정 청소년들에게 청소년멘토와의 심리적·정서적 상호작용을 통하여 자신의 꿈과 미래를 설계할 수 있도록 지원하고, 청소년멘토에게는 지역사회 복지에 참여할 수 있는 기회 제공과 건강한 성장을 도모하고자 하는 목적을 갖고 수행되었다.

(1) 인적 구성요소와 특징

① 멘티의 구성과 특성

중원청소년수련관이 위치한 성남은 청소년 15,400여명이 경제적 빈곤가정에서 생활하고 있는 것으로 추정된다. 2008년 12월 기준으로 한부모가정은 전체 370,531세대 중 약 31,865세대이고, 한부모가정의 청소년은 약 12,600명 정도로 추산된다.

현재 멘티로 참여하고 있는 아동들은 빈곤가정이 많은 중원구와 수정구에 위치한 지역아동센터를 이용하는 아동으로서 문화체험의 기회가 적고 가정 내에서 양육되거나 보호되지 못하는 아동들이 대부분이다. 총 5개의 지역아동센터에서 20명의 아동들이 참여하고 있으며 남 10명, 여 10명으로 남녀의 참여비율이 동일하며, 4~6학년 고학년 아동들이 참여하고 있다. 지역아동센터의 교육방침과 운영방향에 따라 아동들의 특성이 다르게 나타났다. 특히 2개의 지역아동센터의 경우에는 아동들이 멘토들과 학습을 하거나 진로활동을 하는 것에 거부감을 표시해, 운동 및 놀이 활동을 위주로 할 수밖에 없었다. 또한 멘티의 동의 후, 지역아동센터 교사의 추천으로 참여하게 된 경우에는 멘토와의 약속을 일방적으로 어기거나 비협조적인 모습을 보이기도 하였다. 그와는 반대로 지역아동센터가 협조적인 경우에는 멘티들 또한 멘토와의 활동에 대해 협조적이었으며 긍정적인 활동을 하고 있다. 멘티의 특성은 다음과 같다.

표 III -8 멘티의 특성 및 상황

멘티	특성 및 상황
김○○, [남]	한부모가정의 아동으로, 장난기가 많고 활동적임. 프로그램에도 적극적으로 참여하고 멘토와 이야기도 잘 나눔.
박○○, [남]	한부모가정의 아동으로 사람을 좋아하고 말수도 많고, 매사에 적극적으로 참여함.

멘티	특성 및 상황
이○○, [남]	한부모가정의 아동으로, 나이 차이가 많이 나는 대학생 형이 있으나, 평소 멘티를 챙겨 줄 보호자가 없어 PC방에서 보내는 시간이 많음. 하지만 멘토링 회기가 거듭될수록 PC방에서 보내는 시간이 줄어들고 멘토와 진지한 만남을 이어나가고 있음.
황○○, [여]	저소득가정의 아동으로, 말수도 적고 암전한 모습을 보임. 하지만 지속적인 멘토와의 만남을 통해 말수도 많아지고, 활동적이며, 자기 자신을 잘 표현함.
김○○, [여]	한부모가정의 아동으로, 평소 조용하고 말수도 적음. 회기가 거듭될수록 활발해지고 프로그램에도 적극적으로 참여함. 또한 먼저 자신의 근황을 알리고 멘토의 근황도 물어보는 등 사교적으로 변함.
김○○, [남]	한부모가정의 아동으로, 평소 말수가 적고 조용함. 소극적이거나 멘토와의 활동에는 적극적으로 잘 참여함.
이○○, [여]	한부모가정의 아동으로, 말수가 적고 조용한 편이었으나, 지속적인 멘토와의 만남을 통해 프로그램 참여도도 높고 매사에 적극적으로 변함.
차○○, [남]	한부모가정의 아동으로, 말수가 적고 소극적임. 하지만 멘토와의 지속적인 만남을 통해 밝아지고, 체험활동 프로그램에도 적극적으로 참여함. 또한 멘토의 학습지도로 조금씩 성적이 향상되고 있음.
황○○, [남]	저소득가정의 아동으로, 부모님과 형제간의 나이 차이가 많이 나며, 정서적으로 외로움이 많음. 그래서 조용하고 말수도 적은 편임. 하지만 멘토와 프로그램에도 적극적으로 참여함.
박○○, [여]	다문화가정의 아동으로 말수가 적고 소극적임. 하지만 멘토링 프로그램에는 적극적으로 참여함.
최○○, [남]	한부모가정의 아동으로, 아토피가 심해 왕따를 당하기도 해 자신감이 많이 없음. 하지만 지금은 아토피도 많이 나아지고 활발해짐.
박○○, [여]	한부모가정의 아동으로 사교적이고 매사에 적극적임. 하지만 다혈질적인 성격을 가지고 있음.
한○○, [여]	저소득가정의 아동으로, 밝고 활발함. 하지만 보호자의 방목으로 인하여 학습에 대한 의욕이 떨어짐.
허○○, [여]	차상위 계층의 아동으로, 활발하고 말수도 많음. 하지만 가정내의 자신의 이야기를 들어줄 사람이 없어, 관심받고 싶어하고 상담할 사람을 필요로 함.
홍○○, [남]	한부모가정의 아동으로, 처음엔 어둡고 진지함이 없는 성격이었으나, 현재는 활발해짐. 하지만 매사에 진지함이 부족함.
방○○, [여]	저소득가정의 아동으로, 자기중심적이고 까칠하며 소극적인 면이 있음. 회기를 거듭할수록 멘토와 적극적으로 활동에 참여하는 활동적인 모습을 보임.
김○○, [여]	저소득가정의 아동으로, 말수가 적고 소극적임. 멘토와 결연된 후, 멘토링 활동에 적극적으로 참여하고, 활발해지는 모습을 보임.
고○○, [여]	저소득가정의 아동으로, 자기중심적이고 말수도 적으며 사춘기에 접어들어 까칠한 면을 보임. 회기가 진행될수록 활발해져 프로그램에도 적극적으로 참여함. 또래 친구들과도 어울려 노는 모습을 보임.
한○○, [남]	한부모가정의 아동으로, 처음엔 아버지의 방치로 인하여 게임중독에 이름. 평소 산만하고 반항적이며 변화에 대한 민감하여 사회성이 결여되어 있음. 멘토와 결연된 후, 조금은 밝아지고 멘토와의 시간만큼은 집중하는 모습을 보임.
유○○, [남]	저소득가정의 아동으로, 무뚝뚝하고 학습의욕도 떨어지며 말수가 적음. 지속적인 멘토링을 통해 말수가 늘고, 학습에 대한 의욕도 조금 생김. 멘토와의 만남을 즐거워하고 프로그램에도 잘 참여함.

## ② 멘토의 구성과 특성

멘토로 참여한 고등학생은 총 20명이며, 여자 고등학생(15명)이 남자 고등학생(5명)에 비해 3배나 많았다. 학년별로는 고등학교 2학년이 75%(15명), 고등학교 3학년이 25%(5명)였다.

멘토는 2011년도부터 연장한 멘토 20명으로 이루어져 있다. 멘토는 프로그램에 대한 참여의지가 강하고, 목표의식이 뚜렷하며 성취욕구가 높았다. 멘토들 중에는 대학진학 시 필요한 경력을 위해서 참여하는 경우가 많았고 향후 진로와 자기계발과 성장에 대한 욕구가 강하였으며, 그에 따르는 보상과 산출물을 얻고자 하는 경향도 뚜렷하였다.

## ③ 코디네이터

인력은 프로그램을 총괄하고 프로그램 개발 및 운영, 진행, 평가를 실시할 담당자 1인과 담당자의 역할 분담과 프로그램 진행 및 평가, 멘토·멘티 교육 및 관리를 담당할 코디네이터 1인으로 구성하였다.

## ④ 슈퍼바이저

프로그램의 슈퍼비전을 제시하고 사례에 따른 피드백을 제시하고자 사회복지사와 상담사 각 1인씩 슈퍼바이저로 구성하여 프로그램 계획단계, 실행단계, 평가단계에서 슈퍼비전을 실시하였다.

### (2) 운영과정

#### ① 멘토와 멘티의 선정과 교육

멘티의 모집은 성남시청소년육성재단 소속인 성남시청소년지원센터 외 6개 기관과 중원구와 수정구에 위치한 지역아동센터에서 멘티 대상자를 선정하였으며, 멘토는 관내의 2개 고등학교와 MOU를 체결하고 있어 멘토 확보에 매우 용이하였다.

#### 가. 멘토 모집과 선발

멘토의 모집은 2011년 3월~4월 관내의 고등학교에 공문 및 게시판 홍보를 통해 본인이 직접

지원하거나 교사의 추천 등을 활용하였다. 홍보를 통해 모집된 멘토 지원자 200명을 대상으로 2011년 4월 17일 면접을 통해 프로그램에의 참여 의지와 적극성, 인성 등을 고려하여 선정하였다. 합격자 40명 외에 5명의 예비 합격자를 선정하여 멘토의 중도탈락을 대비하였고, 최종 선정된 멘토는 중원청소년수련관 홈페이지와 개별 연락을 통해 통보하였다. 그리고 현재 2012년도는 고등학교 3학년 학생들의 수능준비와 기타 사유로 인하여 20명의 멘토들은 종결하였고, 지속적인 활동을 하고자 하는 나머지 20명의 멘토들이 연장되어 진행되고 있다.

#### 나. 멘티 모집과 선발

멘티의 모집은 2011년 4월 한 달 동안 중원구, 수정구 내에 위치한 지역아동센터와 성남시청소년육성재단 소속의 기관들을 대상으로 하였으며, 초등학교 3~6학년의 저소득가정의 아동들로 지역아동센터 담당자와 기관담당자의 추천으로 선정하였다. 2012년 현재, 중학교에 입학하거나 기타 사유로 연장할 수 없는 멘티들은 종결하고, 나머지 멘티 20명이 연장되어 진행되고 있다.

#### 다. 교육

저소득가정의 아동에 대한 이해가 부족하거나 프로그램 참여를 위한 기술이나 지식이 부족한 멘토를 돕기 위하여 멘토 교육을 2011년 4월 23일~24일에 걸쳐 2회기 실시하였다. 멘토들에게 MBTI검사를 실시하여 성격유형에 따른 타인의 행동이나 생각을 이해하도록 도왔으며, 멘토링에 대한 이해와 프로그램의 진행과 관련한 기초교육을 실시하였다. 효율적인 프로그램 진행을 위해 온라인 클럽을 개설하여 담당자, 코디네이터, 지역아동센터 교사, 멘티의 보호자, 멘토가 함께 의견을 공유하고 활동계획서, 활동일지를 열람하도록 하였으며, 활동 시에 필요한 정보도 공유하도록 하였다. 또한, 프로그램 진행과정에서 비협조적인 태도와 프로그램의 이해가 부족한 멘티를 위하여 7월 2일에 멘티 교육을 실시함으로써 멘토와의 바람직하고 긍정적인 관계를 형성하도록 돕고, 프로그램의 목적과 목표를 설명함으로써 프로그램 참여 시에 필요한 태도와 자세에 대한 이해를 도왔다.

현재 2012년도에는 5월 12일에 멘토·멘티 전체모임을 가져 다시 한번 멘토링에 대한 전반적인 이해를 도왔고, 또래상담에서 필요한 경청하기, 의사소통의 기술 등에 대한 교육을 실시하였다. 이 교육을 통하여 멘토로서의 부족한 기술이나 지식을 쌓을 수 있도록 도모하였고, 더욱더 긍정적인 멘토·멘티 관계를 형성하도록 도왔다.

멘토 교육		
멘티 교육		

② 결연

전년도 2011년도의 경우 성격유형을 고려하여 멘토·멘티를 1:1로 결연하였으며, 지역아동센터로부터 정보를 받은 아동 특성을 고려하여 멘토와의 결연을 진행하였다. 멘토·멘티가 프로그램에 대한 소속감을 높이고 동기부여를 위하여 2011년 5월 14일에 멘토와 멘티, 지역아동센터 및 기관 관계자, 멘토·멘티 보호자 등이 참여한 가운데 결연식을 진행하여 멘토·멘티 서약서를 작성하고 인증서를 수여하였다. 2012년도의 경우 2월 종결식에 수료증과 함께 재연장 멘토·멘티의 결연식이 진행되었다.

결연식		
-----	---	--

③ 활동

멘토와 멘티의 공식적인 1:1 만남은 최소 월 3회 이상 실시하도록 하였으며, 개별활동, 집단활동, 멘토 월별모임, 조별활동 등의 활동을 실시하였다. 집단활동으로는 진로체험활동(한국잡월드), 문화체험활동(영화감상)을 실시하였으며, 월 3회 이상 야외활동, 지역아동센터방문, 학습활동, 진로활동의 내용으로 개별활동을 실시하였다. 월 1회 멘토 월별모임을 통해 피드백을 받았으며, 모듈별로 체육활동, 학습, 야외체험활동 등의 내용으로 집단활동을 실시하였다.

**표 III-9** 청소년멘토링 활동

활 동 명		내 용
2011년	멘토 교육 4. 23(토)~4. 24(일)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1차·2차 교육</li> <li>▪ MBTI검사 및 분석</li> <li>▪ 프로그램 설명, 멘토 및 멘티에 대한 이해</li> <li>▪ 효과적인 멘토의 기술과 전략</li> <li>▪ 포트폴리오 작성 방법</li> </ul>
	멘티 사전모임 5. 6(금)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 성격유형검사 및 분석</li> <li>▪ 멘토링프로그램 OT</li> </ul>
	결연식 5. 14(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 프로그램 안내 및 멘토·멘티 결연</li> <li>▪ 멘토인정서 수여</li> <li>▪ 멘토, 멘티 서약서 작성</li> <li>▪ Ice Breaking</li> <li>▪ 개별활동에 대한 사전조사 및 구체적인 계획 등</li> </ul>
	멘토 월별모임 6. 19(일)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 모듈구성</li> <li>▪ 멘토링 활동 피드백</li> <li>▪ 정보공유</li> <li>▪ 멘토링 프로그램 사례발표</li> <li>▪ 활동일지 점검</li> </ul>
	실무자회의 6. 21(화)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역아동센터 및 참여기관 실무자회의</li> <li>▪ 프로그램일정 조정</li> <li>▪ 멘토·멘티 활동 피드백</li> </ul>
	멘티 교육 7. 2(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 프로그램 참여에 있어서 주의사항 안내</li> <li>▪ 멘토와의 바람직한 관계</li> <li>▪ 진로탐색의 중요성</li> </ul>
	멘토·멘티 집단활동 7. 23(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 체험활동(서울랜드)</li> </ul>
	멘토 월별모임	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 멘토링 활동 피드백</li> </ul>

활 동 명		내 용
	7. 23(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정보공유</li> <li>▪ 멘토링 프로그램 사례발표</li> <li>▪ 활동일지 점검</li> </ul>
	진로캠프 8. 5(금)~6(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 진로 캠프활동                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모둠활동</li> <li>- 홀랜드검사</li> <li>- 선언문 발표</li> <li>- 레크레이션</li> </ul> </li> <li>▪ 물놀이</li> </ul>
2012년	종결식 및 결연식 2. 29(수)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 멘토·멘티 종결식</li> <li>▪ 멘토·멘티 수료증 수료</li> <li>▪ 프로그램 안내 및 재연장 멘토·멘티 결연</li> <li>▪ 멘토인정서 수여</li> <li>▪ 멘토, 멘티 서약서 작성</li> <li>▪ 개별활동에 대한 사전 조사 및 구체적인 계획 등</li> </ul>
	멘토·멘티 전체모임 5. 12(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 프로그램 안내 및 새로운 멘토·멘티 결연</li> <li>▪ 개별활동에 대한 사전조사 및 구체적인 계획 등</li> <li>▪ 활동일지 점검</li> </ul>
	실무자회의 5. 15(화)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역아동센터 및 참여기관 실무자회의</li> <li>▪ 멘토·멘티활동 피드백</li> <li>▪ 희망합창단 운영계획 및 협조부탁</li> </ul>
	멘토·멘티 집단활동 5. 26(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 진로체험활동(한국잡월드)</li> </ul>
	멘토 월별모임 6. 9(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 멘토링 활동 피드백</li> <li>▪ 정보공유</li> <li>▪ 멘토링 프로그램 사례발표</li> <li>▪ 활동일지 점검</li> </ul>
	멘티 교육 6. 9(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 프로그램 참여에 있어서 주의사항 안내</li> <li>▪ 멘토와의 바람직한 관계</li> <li>▪ 진로탐색의 중요성</li> </ul>
	희망합창단 6. 16(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 오리엔테이션</li> <li>▪ 음색별 파트나누기</li> </ul>
	희망합창단 6. 23(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 합창곡 연습(오솔길)</li> <li>▪ 파트별 연습</li> </ul>
	희망합창단 7. 7(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 합창곡 연습(오솔길)</li> <li>▪ 파트별 연습</li> </ul>
	실무자회의 7. 10(화)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역아동센터 및 참여기관 실무자회의</li> <li>▪ 8월 진로캠프 운영계획 및 협조부탁</li> <li>▪ 희망합창단 운영계획 및 협조부탁</li> </ul>

활 동 명		내 용
	희망합창단 7. 14(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 합창곡 연습(팔분음표로 걸어요, Sing Sing)</li> <li>▪ 파트별 연습</li> </ul>
	멘토·멘티 집단활동 7. 21(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 문화체험활동(영화관람)</li> </ul>
	희망합창단 7. 28(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 합창곡 연습(팔분음표로 걸어요, Sing Sing)</li> <li>▪ 파트별 연습</li> </ul>
	멘토 월별모임 8. 4(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 8월 진로캠프 공지사항 안내</li> <li>▪ 월별활동 및 활동일지 점검</li> <li>▪ 멘토링 활동 피드백</li> </ul>
	진로캠프 8. 10(금)~11(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 심리검사진행</li> <li>▪ 야외스포츠활동</li> <li>▪ 멘토링 프로그램 사례발표</li> <li>▪ 멘토링 활동 피드백</li> </ul>

#### 가. 멘토 월별모임

정기적으로 월 1회 실시하여 멘토·멘티의 활동들을 점검하고 활동에 따른 피드백을 제공하였다. 또한 프로그램 일정과 안내를 실시하여 효율적인 프로그램 홍보를 실시하였다.

월별모임에서는 멘토·멘티의 개별활동에 관련된 피드백뿐만 아니라 멘토·멘토끼리의 정보를 공유하기도 하였다. 또한 멘티와 멘티의 만남의 장이 되어 다양한 또래 친구들을 만날 수 있어 폭넓은 대인관계를 형성할 수 있도록 하였다.

**표 III-10** 멘토 월별모임

일 자		내 용
2011년	6월 19일	<p>활동나눔</p> <p>1조</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모둠원들이 원활히 활동 중에 있음.</li> <li>- 멘티가 시간약속을 늦는 경우가 많아 멘티에게 약속시간에 대한 개념을 이해시켜주는 것이 필요함.</li> <li>- 멘티와 대화시 단답형으로 답이 오는 경우가 많아 멘티와의 눈을 맞추면서 얘기하거나 대화의 기술습득이 필요함.</li> <li>- 멘토가 멘티에게 무엇을 해야 할지 모르거나 멘티가 의욕이 너무 없어 멘토가 더욱더 적극적으로 프로그램에 임해야 함.</li> <li>- 멘티와 만날 때 비용 문제가 있음. 멘티와 만나기 전에 멘티에게 사전에 통보하여 경제적인 부담을 낮춰야 함.</li> </ul>

일 자	내 용
	<p>2조</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 꿈이 있는 멘티(수의사)와 꿈과 관련된 책을 찾아보고 이야기도 나눔.</li> <li>- 6학년인 멘티와 장난감 코너에 가서 취미에 대해 이야기 나누고 운동하는 활동들을 함. 6학년 아동에게 장난감 코너에 간 것은 무리인 듯함.</li> <li>- 영화보기, 학습활동 등을 하였으나 pc방을 간 적도 있음. pc방에 간 것은 멘티와 좀더 친해지고 가까워지려고 간 것이나 pc방보다는 다른 곳으로 가는 것이 더욱 좋을 듯함.</li> <li>- 멘티와 성격이 다르고 멘토·멘티가 서로 말수가 적어서 아쉬웠음. 멘토가 더 적극적으로 대화를 이끌어가야 함.</li> <li>- 멘티가 저학년이라 만나기 불편하고, 멘토가 길치라 멘티가 불편을 겪음. 멘토가 길이나 시설에 대해 알아봐야 함.</li> </ul> <p>3조</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 활동비 지원이 없어 멘토의 사비로 멘티의 것까지 계산해야 해서 경제적인 부담이 심함. 활동비를 지원함으로써 멘토의 경제적 부담을 낮추는 방안이 필요함.</li> <li>- 수련관에서 멘티와의 활동을 지원하는 집단활동이나 프로그램을 제공을 하면 좋겠음.</li> <li>- 멘티와 만나기로 한 날에 멘티가 연락이 되지 않거나 나오지 않을 때도 있고, 대화가 잘 안될 때도 있음. 멘티 교육을 통해서 멘티의 태도 개선이 필요함.</li> <li>- 멘토가 멘티를 이끌지 못하는 경우와 대화 유도도 부족함. 멘토의 리더십이 필요함.</li> </ul> <p>4조</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 멘티가 문자를 무시하거나 비협조적인 성향임. 멘토가 멘티 부모님에게 연락을 해서 멘티와의 연락을 시도하는 것도 좋을 듯함.</li> <li>- 멘티가 존댓말과 반말을 혼용해서 사용하고 있음. 반말이 나쁜 것은 아니나 명령조의 반말이라 멘토 입장에서 기분이 나쁨.</li> <li>- 멘티와의 만남이 아직은 어색함. 모둠별로 집단활동하는 것이 도움이 될 것 같음.</li> <li>- 꿈이 있는 멘티들도 있음. 꿈을 구체화시켜 주는 활동을 해도 좋을 것 같음.</li> <li>- 멘토들이 많이 참여할 수 있도록 집단활동은 시험이 끝난 후나 방학 중으로 계획하는 것이 좋음.</li> </ul> <p>5조</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 멘티가 연락이 단답형으로 오지만 만나면 활발해서 좋음.</li> <li>- 멘티가 집전화와 핸드폰이 없어서 연락하기 힘들고 멘티가 경계심이 많아 다가가기 힘들고 어색함. 연락이 안되는 경우 지역아동센터나 멘티 보호자에게 연락을 해야 함. 어색한 멘토·멘티는 모둠별로 집단활동을 해서 어색함을 줄이는 것이 필요함.</li> <li>- 멘티가 외향적이라서 성격이 잘 맞았지만 문자를 보내도 문자를 안보내고 연락을 해주지 않음. 운동만 좋아해서 활동내용이 다양하지 않음. 멘티가 때리려고 하거나 공격적인 성향임. 멘티 성향이 쌀쌀맞아서 당황하거나 부정적이고 취미와 성격이</li> </ul>

일 자	내 용
	<p>맞지 않아 고민임. 문제가 있는 경우 수련관 선생님에게 연락해 조언을 구함.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저학년이 커피를 달라고 하거나 고집이 세고 경제적인 부담이 심해서 활동비 지원이 필요함.</li> </ul>
7월 23일	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 활동일지 점검</li> <li>- 문화체험(서울랜드) 평가회</li> <li>- 여름방학 중 개별활동 계획 조정</li> </ul>
8월 27일	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 활동나눔</li> <li>- 다른 멘토와 멘티가 보는 우리는?</li> </ul>
9월 17일	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 황○○, 차○○, 김○○(성남지역아동센터)</li> <li>: 내성적이라 표현은 안하지만 멘토링 프로그램 하는 것에 대해 굉장히 만족해 하고 멘토들과의 활동을 좋아함. 센터에서 생활이 많이 좋아지고, 도움이 되고 있음. 특히 차○○의 경우 학습활동도 굉장히 좋아져 멘토링 활동의 효과가 있음.</li> <li>- 작은사랑성남지역아동센터, 수정청소년수련관은 방과후교실에 멘토들이 와서 함께 활동해도 좋음. 멘토들이 센터에 방문해서 함께 활동할 수 있게 하겠음.</li> <li>- 김○○ : 뇌에 염증이 있어 정기적으로 검사 중임. 활동적인 아이라 활동이 심하거나 열이 심하게 날 때는 자제시켜 줘야함.</li> <li>- 학습성적 향상시키기</li> <li>멘티와 상의하여 목표점수 설정 후 도달하면 상품 있음.</li> <li>- 진로활동 및 특기적성활동</li> <li>10월 첫째, 셋째, 다섯째 토요일 중 오후 3시~5시</li> <li>- 조변경 : 2조 박○○ ↔ 4조 윤○○</li> <li>- 정○○ 멘토·멘티 연결(힘찬지역아동센터 이○○ or 김○○)</li> <li>- 활동일지 점검</li> <li>- 활동 미비사유 작성</li> <li>- 활동 활성화를 위한 방안 토의 : ex) 스터디 (공간 확보)</li> <li>야자 안하는 멘토는 지역아동센터 방문하기, 월 1회 정기적인 동아리</li> </ul>
10월 23일	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2차 진로캠프 평가</li> <li>- 활동 나눔</li> </ul>
11월 26일	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2012년도 사업 연장관련 회의</li> <li>- 재참여 여부 확인</li> <li>- 활동일지 정리</li> <li>- 활동수첩에 일지 정리하여 제출하도록 함.</li> <li>- 활동일지 작성</li> <li>- 12월 연합발표회 진행상황</li> </ul>
2012년 5월 12일	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 월별 개별활동 계획 및 점검</li> <li>- 조별 월별모임 계획</li> </ul>
6월 9일	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 모둠별로 멘토간의 사례 공유 실시</li> <li>1조 : 멘토들의 말을 잘 따르지 않고, 멘토들에게 너무 막하는 경우가 있어 멘티에게 예절에 대한 교육이 필요</li> </ul>

일 자	내 용
	2조 : 멘티와의 연락이 잘되지 않아, 개별활동에 어려움이 있음. 시간을 잘 지키지 않아 시간개념을 이해시켜주는 것이 필요함. 3조 : 멘티의 금전적인 요구가 많고 또한 활동비 지원이 없어 멘토의 사비로 멘티의 것까지 계산해야 해서 경제적인 부담이 심함. 활동비를 지원함으로써 멘토의 경제적 부담을 낮추는 방안이 필요
8월 4일	- 8월 진로캠프 공지사항 안내 - 활동일지 점검



나. 집단활동

멘토와 멘티의 다양한 인간관계를 경험하고 사회성을 기르기 위하여 집단활동을 실시하였다. 집단활동은 사회성기술이 향상될 뿐만 아니라 집단속에서 멘토·멘티가 서로에게 집중하여 더욱더 친밀해지는 시간이 되기도 하였다. 집단활동은 5월 26일 한국잡월드 방문, 7월 21일 문화체험활동으로 영화관람을 실시하였다.

영화관 방문의 문화체험활동은 멘토·멘티의 친밀도를 높였으며 저소득가정의 멘티에게 문화체험 활동의 기회를 제공하고 문화관람의 에티켓을 습득할 수 있는 기회의 장이 되었다.

진로활동의 일환으로 한국잡월드에 방문하여 멘토·멘티 모두의 적성을 알아보고 진로에 대해 탐구해 볼 수 있는 기회가 되었다.

표 III -11 집단활동

	일시	프로그램 명	내용
2011년	7월 23일	놀이공원 체험	놀이기구 체험 및 야외나들이
	9월 3일	성남시직업축제	직업탐색 및 진로탐구
	10월 29일	IT·Science Festival참여	과학 부스체험 및 관람
	11월 26일	영화관람	『완득이』 영화감상
2012년	5월 26일	한국잡월드탐방	직업탐색 및 진로탐구
	7월 21일	영화관람	『명탐정코난』 영화감상



## 다. 실무자 회의

월 1회 멘티 참여 기관 실무자들과의 회의를 통하여 멘토 활동 사례를 공유하였다. 또한, 멘토 활동에 대한 문제발생 시 이를 해결하기 위한 대안책을 서로 논의하였고, 실무자 회의에 나온 내용들은 다시 멘토 정기회의 때 공지하여 멘토와 실무자간의 간접적인 피드백을 주고받았다.

표 III-12 실무자 회의

참여기관	담당자
힘찬지역아동센터	○○○
성남동부른학교지역아동센터	○○○
성남지역아동센터	○○○
새소망지역아동센터	○○○
중원청소년수련관 희망학교	○○○

일시	내용	
2011년	6월 21일	1) 멘티 교육 및 모임 일정 조정 2) 7월 23일 집단활동 3) 멘토와 만남 시 유의사항 전달 4) 멘토·멘티 활동 평가 5) 진로프로그램 일정 6) 진로캠프
	9월 6일	1) 진로캠프 결과보고 2) 진로활동 일정 조정 3) 활동일지 점검 및 멘토·멘티 활동 평가 4) 하반기 일정 안내
	9월 27일	1) 연합발표회 준비 2) 활동보고 3) 개별활동 사례보고
	10월 18일	1) 연합발표회 준비 및 교사발표 준비 2) 활동보고 3) 개별활동 사례보고
	11월 15일	1) 연합발표회 준비 및 교사발표 준비 2) 활동보고 3) 개별활동 사례보고 4) 종결 및 연장 안내
2012년	5월 15일	1) 5월 26일 집단활동 공지 2) 합창단 운영계획 및 협조부탁

일시		내용
		3) 멘티 활동일지 작성 협조안내 4) 2012년 드림내비게이터 사업안내
	7월 10일	1) 합창단 매주 토요일 진행안내 및 시간공지 2) 7월 21일 집단활동 공지 3) 진로캠프 공지 4) 설문지 협조안내 5) 활동일지 점검 및 활동보고

라. 진로캠프

2011년도 캠프는 2차에 걸쳐 각각 1박 2일로 진행되었고, 2012년 캠프는 1박 2일(8월 10일~8월 11일) 동안 강원도 철원에서 실시되었다.

**표 III-13** 2011년 1차 진로캠프 일정표

구 분	내 용	구 분	내 용
09:00~09:10	- 집결	07:00~08:00	- 기상 및 세면
09:10~10:40	- 이동	08:00~09:00	- 산책
		09:00~10:30	- 아침식사(조별 취사) - 뒷정리
10:40~11:00	- 도착 - 오리엔테이션	10:30~12:00	- 집단활동 (나의 작은 선언식)
11:00~15:00	- 식사(도시락) 및 뒷정리 - 집단활동(조별 미션서바이벌 및 특별한 이름표 만들기) - 자유시간	12:00~12:30	- 텐트 및 짐정리 - 식당으로 이동 (인근 식당 이용)
15:00~18:00	- 홀랜드검사 - 홀랜드검사 및 분석	12:30~15:00	- 식사 및 이동
18:00~20:30	- 저녁식사(조별 취사) - 뒷정리		
20:30~21:30	- 나눔		
21:30~22:30	- 자유시간 후 취침		

표 III-14 2011년 1차 진로캠프 프로그램 내용

구 분		활 동 내 용	비 고
오리엔 테이션	- 주의사항 및 일정 공지 - Ice Breaking	- 프로그램 일정 및 주의사항 공지 - 프로그램 내용 소개 - 복불복 안내(잠자리, 식사) - 조별활동 안내	- 진행 : 담당자 코디네이터
집단활동 =저녁식사 복불복	- 우리조만의 특별한 이름표 만들기 - 미션 수행 ① 농구 ② 줄넘기 ③ 제기차기 ④ 물풍선 ⑤ 레몬먹기 - 물놀이 - 체육활동	- 우리조만의 특별한 이름표 만들기 - 미션수행은 조별로 활동하도록 함 - 미션은 총 4시간 안에 도전할 수 있으며 미션을 수행결과로 식사 자 원과 잠자리를 획득할 수 있다.	- 진행 : 담당자 코디네이터  - 미션수행이 일찍 끝난 조는 프로그램이 마치 는 시간까지 물놀이, 체 육활동을 할 수 있다.
검사 및 분석	- 홀랜드 검사 및 분석 - 직업 탐색		- 진행 : 홀랜드검사자
나눔	- 조별활동	- 멘토·멘티의 진솔한 대화	- 진행 : 담당자
집단활동	- 나의 작은 선언식	- 민주시민으로서의 다짐과 인생목표를 설정하여 선언문을 작성한다. - 선언문의 내용은 멘토·멘티로서의 역할과 인생목표설계를 위한 활동 계획을 담도록 한다. - 작성한 선언문을 조별끼리 발표한다.	- 진행 : 담당자 코디네이터 실습생 자원봉사자

○ 2011년 1차 진로캠프 평가

폭염으로 인해 야외 프로그램 진행에 어려움이 있었으며 멘토·멘티들이 적극적으로 참여하기 어려웠다. 야외활동 진행에 어려움을 대비한 실내프로그램이 마련되어야 하나 캠프장의 실내 프로그램 실이 협소하여 단체프로그램을 진행하기 어려웠다.

- 캠프 시설 : 48%의 참여자들이 캠프장소와 시설에 대하여 만족하지 못하는 것으로 조사되었으며 60명 이상이 참여하는 캠프임에도 불구하고 샤워장 및 화장실이 부족하여 프로그램을 진행하는데 시간이 지연되었다. 답사 시 샤워장 및 화장실을 확인하여 인원대비 시설공간이 확보되어야 하겠다.

- 멘토·멘티 역동 : 82%의 멘토·멘티는 캠프를 통해 둘 간의 관계가 긍정적으로 발전하였으며 역할수행에 있어 도움이 되는 것으로 조사되었다. 멘토·멘토, 멘티·멘티끼리 활동하거나 노는 모습이 이전 프로그램에 비해 줄어들었으나, 담당자와 실무자가 관찰한 모습은 프로그램이 시작한지 4개월이 지난 것에 비해 아직 멘토·멘티와의 관계가 어색하였다. 프로그램이 진행된 시간에 비해 멘토·멘티의 만남 횟수가 적은 것이 원인이라 사료되나 캠프기간 동안 멘토·멘티의 관계가 발전되었음을 확인하였다.

**표 III-15 2011년 2차 진로캠프 프로그램 내용**

일자	시간	프로그램	활동내용	비고	장소	
10. 22 (토)	15:30~16:00	오리엔테이션	- 프로그램 일정 및 주의사항 공지 - 프로그램 내용 소개	담당자	소공연장	
	16:00~18:00	진로 탐색프로그램	- 진로 및 직업 탐색 - 강의식 진행 - 명함 만들기	강사	소공연장	
	18:00~19:00	저녁식사				식당
	19:00~21:00	진로 체험프로그램	- 쿠키 만들기 쿠키반죽 만들기 → 쿠키모양 만들기 → 굽기 → 맛보기 - 제과와 관련된 직업인 만나기	강사	공연연습실	
	21:00~22:00	취침준비	- 세면 및 짐정리 - 텐트설치 및 잠자리 정리	담당자	체육관(남) 공연연습실(여)	
10. 23 (일)	08:00~09:30	잠자리정리	- 기상 및 세면 - 텐트 및 잠자리 정리 - 사용장소 청소	박현노	체육관(남) 공연연습실(여)	
	09:30~10:30	아침식사				식당
	10:30~12:30	진로 체험 프로그램	네일 아트	- 네일아트 체험 - 네일아트 직업인과의 만남	전문강사 김숙희	창작공방
			세계 모형 건축 제작	- 모형건축 체험 - 건축 직업인에 대한 정보 알아보기 - 건축가라는 직업에 대한 느낌 나누기	최정미	미술표현실
			수영	- 수영 활동	박현노	수영장
12:30~13:00	퇴소식	- 활동정리	박현노			

○ 2011년 2차 진로캠프 평가

- 캠프 시설 : 1차 캠프의 시설의 불편함을 개선하고자 수련관에서 캠프를 실시하였다. 참여자의 75% 이상이 시설에 대하여 만족하였으며 접근성도 높아 참여자들의 만족도가 높았다.
- 프로그램 전문성 : 전문적인 프로그램에 대해 참여자들은 만족도가 높았으며 캠프 목적에 맞춘 프로그램에 대해 적극적으로 참여하였다.
- 멘토·멘티 역동 : 64%의 멘토·멘티는 캠프를 통해 둘 간의 관계가 긍정적으로 발전하였으며 역할수행에 있어 도움이 되는 것으로 조사되었다. 71%의 멘토·멘티는 역할을 수행하는데 도움이 된 것으로 확인되었다. 하지만 같은 지역아동센터의 멘티끼리 그룹을 형성하여 멘토들이 소외감을 느끼거나 다른 지역아동센터의 멘티들간의 부정적인 역동을 보였다.





표 III-16 2012년 진로캠프 일정표

구 분	내 용	구 분	내 용
09:00~09:10	집결	07:00~08:00	기상 및 세면
09:10~12:00	이동	08:00~09:00	아침식사 짐정리 및 뒷정리
		09:00~11:00	카트체험
12:00~13:00	도착 오리엔테이션&숙소배정	11:00~12:00	인생로드맵 그리기 멘토·멘티 편지쓰기
13:00~14:00	점심식사	12:00~12:30	점심식사
14:00~17:00	레포츠체험(래프팅) / 단체사진촬영	12:30~15:00	인원점검 및 수련관으로 이동
17:00~18:00	세면 및 옷갈아입기		
18:00~19:00	저녁식사		
19:00~20:30	심리검사		
20:30~21:30	사례발표 및 수퍼비전		
21:30~22:00	자유시간 후 취침		

표 III-17 2012년 진로캠프 프로그램 내용

구 분	활 동 내 용	비 고
오리엔테이션 & 숙소배정	- 프로그램 일정 및 주의사항 공지 - 프로그램 내용 소개 - 숙소배정안내	- 진행 : 담당자 코디네이터
집단활동 → 레포츠헤험(래프팅)	- 한탄강 래프팅 체험	- 진행 : 래프팅지도자 보조진행자
심리검사	- 종합적응능력진단검사 실시	- 진행 : 코디네이터
사례발표 및 수퍼비전	- 멘토·멘티 간 사례 발표 - 수퍼비전 제시	- 진행 : 담당자 코디네이터
집단활동 → 카트체험	- 카트체험활동	- 진행 : 카트 지도자 보조진행자
인생로드맵그리기 멘토·멘티 편지쓰기	- 앞으로 진로계획 세우기(인생로드맵 그리기) - 이전 활동 돌아보고 진솔한 마음 나누기 (멘토·멘티 편지쓰기) - 소감문 작성	- 진행 : 박현노 백주희



<p>진로 캠프 (야외 체험 활동)</p>		
<p>진로 캠프 (야외 체험 활동)</p>		

마. 멘토·멘티 개별활동

멘토·멘티의 개별활동은 프로그램 초기에 멘토·멘티가 기본계획을 수립하고, 월별점검 후 계획에 따라 진행되었다. 적게는 월 1회~월 4회의 정기적인 만남을 통해 학습 및 독서, 이야기 나눔, 문화활동 등이 진행되었으며 개별활동의 장소는 만남의 내용에 따라 본 수련관, 도서관, 체육관, 영화관 등의 장소로 변경되었다.

개별활동을 통하여 멘티의 학습성적이 향상되었으며 학습 태도, 집중시간 등의 긍정적 변화가 있었음이 지역아동센터 담당자, 학부모, 멘티, 멘토와의 인터뷰를 통해 검증되었다.

특히, 멘티의 언행 중 욕설이 잦아들었거나 폭력적인 행동들이 줄어들어 학부모와 지역아동센터 담당자로부터 긍정적인 피드백을 받았다.

<p>개별 활동</p>		
--------------	---	--



바. 희망합창단 운영

희망합창단은 멘티들의 잠재적인 능력과 책임감을 향상시키기 위한 목표로 계획되어 진행되었다. 주 1회, 매주 토요일마다 수련관 공연장에서 진행되었고 멘티들의 눈높이에 맞게 합창곡을 선정하여 진행하였다.



④ 평가

집단활동과 캠프는 회기마다 평가하였으며 개별활동과 실무자회의, 월별모임 등은 월결과보고로 평가하였다. 집단활동 및 캠프 평가의 내용은 프로그램 과정평가, 효과평가, 멘토·멘티의 관계 변화와 관련된 평가를 구분하였다. 평가 도구로는 만족도조사와 관찰평가를 사용하였다.

각 단위프로그램과 개별활동 등의 평가는 월결과보고서에 반영되었으며 내용은 아래와 같다.

표 III-18 활동 평가

활동명	평가
멘토 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>- MBTI검사를 통해 참여자 본인을 탐구하고 성격유형에 따른 의사소통 기술을 이해</li> <li>- 다양한 성격유형을 이해하고 타인의 대화방법과 성격유형을 수용</li> </ul>
멘티 사전모임	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 멘티 사전모임을 실시함으로써 효율적인 성격유형검사 실시</li> <li>- MMTIC검사를 통해 참여자 본인을 탐구하고 성격유형에 따른 의사소통 기술을 이해</li> </ul>
결연식	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 결연식을 통한 멘토·멘티 라포형성 및 활동 계획 수립</li> <li>- 프로그램 참여에 대한 의지 강화 및 기대감 고취</li> <li>- 멘토인정서를 수여함으로써 멘토의 책임감 및 소속감 증진</li> <li>- 멘토·멘티가 만나 활동 계획을 수립할 수 있는 기회를 제공하여 멘토, 멘티 개별활동의 발판 마련</li> </ul>
멘토월별모임	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 월별모임을 통한 사례회의 및 수퍼비전 제공</li> <li>- 멘토 월정기회의를 통해 사례를 공유하고 정보를 습득할 수 있는 기회 제공</li> <li>- 활동에 대한 수퍼비전을 제공함으로써 멘토링 기술 향상</li> <li>- 멘티의 부정적인 참여태도로 인해 문제들이 발생함에 따라 멘티 교육 필요성 인식</li> <li>- 모둠별 집단활동 활성화</li> <li>- 멘토링 프로그램 활동 내용 재조정</li> <li>- 멘토링 활동 개선사항 제시</li> <li>- 멘토의 역량 강화 및 수퍼비전</li> </ul>
실무자 회의	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 실무자 회의를 통한 지역사회 네트워크 구축 및 강화</li> <li>- 실무자 회의를 실시함으로써 프로그램에 대한 지역사회 관심 고취</li> <li>- 정기적인 회의를 통해 원활한 일정 조정 및 의견 조율</li> </ul>
멘티 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램에 참여하는 멘티의 자세와 태도의 긍정적 변화</li> <li>- 멘티 진로 및 직업에 관한 관심 고취</li> </ul>

활 동 명		평 가
집 단 활 동	서울랜드 방문	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 야외활동을 통한 멘토·멘티의 긍정적 관계형성</li> <li>- 멘토·멘티의 역동을 관찰할 수 있는 기회가 되었으며 활발하지 않은 멘토·멘티에 개입할 수 있는 발판 마련</li> <li>- 멘토 참여율이 저조하여 적극적으로 참여하도록 하기 위한 방안 마련 필요</li> <li>- 방학을 맞이하여 야외활동을 실시함으로써 멘토·멘티의 스트레스 해소</li> <li>- 조별 집단활동의 활성화</li> </ul>
	한국잡월드	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직업체험을 통한 진로·직업에 대한 관심 고취</li> </ul>
	영화관람	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화에티켓 습득</li> <li>- 영화 관람을 통한 감성적 자극</li> </ul>
캠 프	진로캠프 2011. 8. 5(금)~6(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 홀랜드검사를 통한 적성 및 직업 탐색의 기회 제공</li> <li>- 멘토·멘티 긍정적 관계형성</li> <li>- 모듈별 역동관계 관찰</li> </ul>
	2차 진로캠프 2011. 10. 22(토)~23(일)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 멘토·멘티의 역동관찰</li> <li>- 다양한 진로활동을 통해 직업탐색</li> </ul>
	진로캠프 2012. 8. 10(금)~11(토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 종합적응능력검사를 통한 적성 및 직업 탐색의 기회 제공</li> <li>- 멘토·멘티 역동관계 관찰</li> <li>- 다양한 야외체험활동을 통한 일상생활 스트레스 해소</li> </ul>
성남시 직업체험축제		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직업체험을 통한 진로·직업에 대한 관심 고취</li> </ul>
IT·Science Festival 참여		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과학실험 체험 및 과학부스 관람</li> <li>- 과학과 관련된 직업 탐색</li> <li>- 과학에 대한 흥미 고취</li> </ul>
수료식		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 긍정적인 종결을 위한 기회의 장 제공</li> <li>- 멘토·멘티의 활동에 대한 보상을 줌으로써 만족감 고취</li> <li>- 연장에 따른 기대감 증진</li> <li>- 활동 평가의 기회</li> </ul>

### (3) 멘토링 우수사례

#### ① 사례 1

##### 가. 신청

멘토 A는 고등학교 3학년 남자학생으로 본 멘토링을 신청할 당시에는 고등학교 2학년이었으며, 멘토링 운영기관과 MOU를 맺고 있는 학교의 게시판 홍보를 통해 지원하였다. A는 사회복지사가

꿈으로 프로그램에 참여하기 전부터 부모님과 함께 장애인재활원, 독거노인 도시락배달, 헌혈, 공공기관 봉사활동 등의 다양한 활동들을 적극적으로 하고 있었다. A는 신청 프로그램의 담당자, 코디네이터가 적극성과 인성을 알아보기 위하여 멘토 면접을 실시하였고, 합격 후 2차례 실시한 멘토 교육 후 프로그램에 참여하도록 하였다.

멘티 B는 처음 멘토링 시작하였을 당시 초등학교 3학년의 부자가정의 아동이었으며 현재는 초등학교 4학년이다. 멘티 B는 사춘기의 초입에 있어 부정적인 사고방식과 불만을 행동으로 표출하는 성향이 있어, 지역아동센터의 교사는 멘티 B가 다양한 활동과 멘토 학생과의 만남을 통하여 정서적 지지와 성장에 많은 도움을 받을 것으로 기대하면서 추천서를 접수하여 프로그램에 참여시키게 되었다.

#### 나. 결연

A와 B에게 프로그램이 실시되기 전에 MBTI검사를 통해 성격유형과 프로그램에 대한 욕구에 적합한 멘토와 멘티를 연결하고자 하였다. 멘토 면접 시에 확인한 A의 프로그램 참여 목적과 목표에 맞는 B를 결연하였으며, B는 부자가정의 아동으로 적극적이고 정서적인 유대관계를 잘 해 줄 수 있는 A가 적합하였다. 또한 거주지역이 동일하여 멘티 B학생에게는 멘토 A학생이 다방면으로 적합하였다. MBTI검사 시 둘은 ENFP로 동일한 성격유형이 나왔으며, 멘티 B가 회기가 진행될수록 프로그램에 적극적으로 참여하고 멘토 A의 말을 잘 따랐다. 하지만 멘티 B가 아버지의 재혼에 따른 혼란감 때문인지 게임에 빠져 지내게 되었다. 그러면서 멘토 A의 연락도 잘 받지 않고, 게임방에서 지내는 시간이 더 많아졌다. 그래서 멘토 A는 많이 걱정하며 멘토링 담당자에게 조언을 구하기도 하였다. 멘토 A는 멘티 B를 포기하지 않고 연락을 자주하고 지속적인 만남을 가졌고, 현재는 게임하는 시간을 줄이고 멘토와의 만남을 통해 멘토링 활동을 이어가고 있다.

#### 다. 교육

결연식 전 A는 성격유형을 통한 의사소통기법과 멘티에 대한 이해, 프로그램 참여 시 주의사항 등을 2회에 걸쳐 멘토 교육을 받았으며, 멘티는 프로그램 참여 시 주의사항과 멘토링 프로그램에 대한 전반적인 내용을 듣고 활동을 시작하였다. 멘토, 멘티 교육은 프로그램 진행 후에도 실시되어 멘토와 멘티에 대한 관계 이해 및 주의사항 등에 대해 상기시키는 기회를 가졌다. 멘토들은 월 1회 월별모임을 통하여 활동에 대한 피드백을 받고 강점은 강화시키고 잘못된 점에 대해서는 개선할 수 있는 방안도 마련하였다. 또한 서로의 활동에 대한 내용을 공유하며 더욱 다양한 활동을 할 수 있는 팁을 얻을 수 있었다.

### 라. 활동

5월에 결연식을 실시하여 A와 B는 5월 22일에 첫 만남을 시작으로 활동을 진행하였다. 1회차는 둘의 라포형성을 위하여 일상적인 대화와 영화 관람을 실시하였다. 첫 회기라 A와 B 모두 어색해 하였지만 B가 A에게 먼저 말도 걸고 조금은 편해지는 시간이었다. 2~4회기는 축구, 자전거 타기, 보드게임, 기타 배우기 등의 여가활동을 통해 긍정적인 관계로 발전시키고 서로의 장단점을 확인하면서 유대관계를 형성하도록 하였다. 5~6회기에서 B의 장래희망인 자동차관련 전문가에 대해 탐색해보고 꿈을 위한 진로계획에 대해 이야기 해보는 시간을 가졌다. 꿈을 실현시키기 위해 학습활동과 자동차관련 활동 등에 대해 구체적인 이야기를 하고 계획하여 B가 진로활동을 적극적으로 하도록 유도하였다.

7~8회기는 진로캠프를 통하여 홀랜드검사를 실시하여 직업탐색과 적성에 맞는 직업군을 알아보았고, 야영을 통하여 A와 B가 함께하는 즐거운 여름 추억을 만들었다. 캠프에서 진행된 꿈을 위한 선언식에서 B는 “B의 꿈인 자동차관련 전문가가 되기 위하여 노력할 것이며 책임감 있는 자세로 멘토와 1주일마다 자주 만날 것”이라고 약속하고, A는 자신의 꿈과 B의 꿈을 위해 노력하겠다는 선언을 하여 앞으로 남은 만남을 구체적으로 다시 재조정하는 시간을 가져 꿈을 위한 구체적인 실현단계를 계획하게 되었다. 9~11회기는 B의 꿈을 위한 책과 정보를 찾고 학습활동을 하는 시간을 가졌다. 꿈과 관련된 도서를 찾아 읽고 자동차관련 정보를 찾았으며 B의 학습활동을 A가 도와줬다.

2012년 2월 멘토 A와 멘티 B는 재연장을 하여 멘토링을 진행하였다. 재연장 후 1~2회기에는 도서관에서 독서활동을 하였다. 처음 멘티 B는 도서관에서 책을 읽자고 하면 도서관이 싫다며 가기 싫어하는 모습을 보였는데, 회기가 지날수록 멘티 B는 멘토 A와 함께하는 활동에는 적극적으로 따르기 시작하였다. 도서관에서 꿈에 관련된 책을 보고 난 멘티 B는 재미있었는지, 자동차에 대해 멘토에게 설명하는 등 즐거운 모습을 보였다. 3~7회기에서는 야외활동과 배드민턴을 치는 체육활동을 하는 시간을 가졌으며, 학습활동도 병행하여 멘티 B의 성적향상에도 도움을 주었다.

8회기에서는 집단 활동으로 잡월드를 다녀왔는데, 직업에 관한 3D영상과 직업체험활동의 기회를 제공하였다. 멘토 A는 사회복지사, 멘티 B는 공학쪽의 분야로 직업체험활동을 하였고, 멘티 B는 자신의 꿈에 대해 구체적인 계획을 세우는 계기가 되었다. 9~12회기에서는 도서관에서 직업에 관련된 책을 읽고, 영화관람을 하였다. 12~13회기는 진로캠프를 통해 종합능력검사를 실시하여 흥미분야와 적성분야를 알아보는 시간을 가졌습니다. 멘토 A는 답안지 작성을 어려워하는 멘티 B에게 도움을 주는 등 멘티에게 애착이 있다는 점을 알 수 있었다.

### 마. 평가

프로그램 초반에는 A와 B가 서로 어색하여 만나면 대화의 내용이 한정되어 있었다. 그러나 라포형성을 위한 영화감상과 B가 좋아하는 야외활동을 했던 것들이 도움이 되어 안부를 전하거나 일상적인 이야기가 전부였던 대화내용들이 4회기 이후에는 고민과 꿈에 관련된 구체적인 이야기들이 진행되었다. 7회기에 진행되었던 진로캠프-(나눔) 시간에 B는 A에게 현재 프로그램 진행에 대해 만족하고 고맙다는 표현도 하고 의사표현도 바로바로 하고 있어 처음에 비해 관계가 긍정적으로 향상되었다. 캠프 이후 만남에서 A가 B에게 “멘토링 프로그램을 시작하고 나서 B가 달라진 게 있니?”라고 물었을 때 B는 “프로그램 하기 전에는 그냥 주말에 집에 있거나 심심했는데, 프로그램을 하고 나서는 주말에 A를 만나면서 재미있는 일도 접해보는 것 같고 전반적으로 좋아진 것 같다”라고 답했다고 한다. 그 얘기를 통해 A는 멘토링 프로그램에서의 본인 역할을 뿌듯해 했으며, 지역아동센터 교사가 관찰했을 때도 B는 A와 만나기 전에 설레거나 기대하는 모습을 보이며 멘토링 프로그램에 대해 긍정적인 반응을 나타내고 있다고 하였다.

또한 1년 동안의 지속적인 만남을 통해 멘티 B는 자신의 꿈에 대해 구체적인 계획을 세우고 있으며, 멘토 A의 말을 잘 따르고 있다. 또한 처음의 부정적인 행동과 거친 언어 사용빈도가 현저히 줄어들고, 멘토 A의 지속적인 관심이 멘티 B가 더이상 나빠지지 않고 긍정적인 행동으로 변화될 수 있었던 것 같다. 이러한 행동변화와 자신을 잘 따르는 멘티 B를 보면서, 멘토 A는 멘티 B에 대한 애착이 더 많이 생기고 책임감이 향상되었다고 한다. 또한 멘토링 프로그램 이후에 B의 학습태도와 활동이 긍정적으로 변화되어 지역아동센터 교사는 B가 멘토링 프로그램에 참여하는 것에 큰 효과를 나타내는 것으로 평가했다. 둘의 관계가 발전될수록 B는 자신의 꿈을 위한 구체적인 활동들을 계획하고 있으며 B와의 관계를 통해 A는 자부심과 긍정적인 피드백을 받고 있다.

### ② 기타 사례 : 멘토와 멘티 소감문

#### 가. 고등학교 2학년 강○○ 멘토(동광고)

드림네비게이터라는 활동을 통해 멘토링을 일 년 정도 하면서 많은 것을 배우고 체험했다. 작년에는 6학년 여자 멘티를 만나 편안하면서도 많이 노는 시간을 가지고 상담이나 이야기를 많이 나누었다.

일 년 동안 멘토링을 하면서 좋았던 점은 내 멘티가 다른 멘티들보다 착하고 배려심도 이해심도 많았고, 너무나도 편안했다는 것이다. 어떤 멘토는 여자인데 남자가 되는 경우가 있어, 힘들어하는 멘토들도 있다. 하지만 나는 여자이면서 사춘기도 지난 멘티여서 편안히 할 수 있었던 것

같다. 내 멘티뿐만 아니라, 아이들에게도 이야기나 장난을 많이 치면서 동심을 바라보고 느낄 수 있었고, 나도 멘토가 될 수 있구나 라는 것을 자각하게 해준 것이 좋았다. 멘토라고 해서 알려주는 것만 하는 게 아니라 아이들에게 배울 것도 많았던 것 같다.

멘티한테 고마웠던 점은 멘티가 나를 만나면서 점점 더 편하게 대해준 것도 고맙고, 내가 너무 부족해서 생긴 일들도 멘티는 아무렇지 않게 받아들이고 메꿔주었다. 그런 면에서는 정말 고맙다. 그리고 다른 멘티들에 비해 나와 멘티는 활동일수가 많다. 초반에 비해서 많이 만날 수 있었다. 점점 갈수록 많이 만나고 더 자세히 알 수 있었다.

내 멘티는 활동적이어서 운동하는 것을 좋아했는데, 멘티랑 다니면서 나도 활동적이고 운동이 좋아지는 것 같아서 너무 좋았다. 운동을 하면서 스트레스를 푸는 것이 너무 상쾌했다. 2011년 멘티와는 내가 너무 부족했지만 나름 잘 지냈다고 생각한다. 2011년 멘티와 멘토링이 끝난 후에 내가 멘토링을 다시 하게 되었는데 이제는 그 아이에게는 직업에 대한 이야기도 많이 나누며, 고민상담도 해야 할 것이고, 성적이야기 등등 활동도 많이 하겠다고 생각했다.

2012년 나의 멘티는 5학년 여자 멘티인데, 한참 사춘기인 것 같다. 잘 챙겨줘야 할 것이다. 이번 멘티는 새침떼기이면서도 전형적인 여자아이기 때문에 조심스러우면서도 많이 만나봐야 알 것 같다. 작년 멘티와 연락하면서 그 아이의 멘토로도 남을 것이며 이번 멘티와도 친해져서 그 아이에게도 도움을 많이 주도록 노력해야겠다.

드림네비게이터 활동을 하면서 내가 변한 것은 활동일지를 작성해야하는데, 원래 일이 있으면 미루는 편이지만 활동일지는 바로바로 하는 편이 되었다. 그리고 말도 조심하게 되었으며, 남들에게 하는 행동도 달라지려고 노력했다. 친화력이 그나마 생겼다. 원래 소심했는데 처음에는 다가가기 힘들어도 조금 친해지면 많이 친해지는 것 같다. 더욱 활기차진 것 같다.

그리고 드림네비게이터라는 프로그램을 하면서 많은 아이들이 부러워하고 참여하고 싶은 아이들이 많았는데 이 프로그램이 연장되고 계속 지원이 가능하다면 다른 아이들에게도 많은 추천을 할 것이고, 대학교에 가서도 할 수 있을 듯한 좋은 활동인 것 같다. 교사나 언론인의 꿈을 가진 사람들이 많이 있었다. 그 중에 나도 언론인을 꿈으로 가지고 있었지만 변하였다. 이 프로그램을 하면서 꿈을 같이 찾아갈 수 있다. 내 꿈이 있든 없든, 직업에 대해 알아보고 성향, 흥미 등 많은 정보를 제공받아 정말 유익했던 시간들이 된 것 같다. 나뿐만 아니라 많은 아이들이 꿈에 대해 한 번 더 생각해보는 시간이 정말 많아서 좋았다.

앞으로 일 년 동안 멘티와 잘 지내고 잘 챙겨주고 드림네비게이터라는 주제처럼 직업을 나도 아이들도 찾게 해주도록 노력해야겠다는 마음이 샘솟는다.

나. 고등학교 2학년 박○○ 멘토(동광고)

평소에 아이들을 좋아하였고, 그 점을 이용해 봉사를 할 수 있다는 생각에 멘토링을 시작하게 되었다. 나의 첫 멘티는 5학년 남자아이였다. 내가 성격이 남자같은 면이 있어서 멘티와 잘 어울릴 것이라고 생각하였으나, 그 생각이 틀렸던 것 같다. 둘 다 말수가 없어서 어색함이 많았다. 다른 멘토·멘티들이 친해졌을 때도 우리는 서먹서먹한 감이 있었다. 난 멘티와 친해지려고 노력하였으나 그 노력이 멘티에게 전해지지 않았는지 나의 멘티는 마음의 문을 열지 않았고, 멘티는 결국 멘토링을 그만두었다. 멘티가 바뀔 때 서운한 감도 있었지만, 멘티와 나는 처음부터 맞지 않았다는 생각도 들었다.

그렇게 새로운 마음으로 새로운 멘티를 만나게 되었다. 작년 멘티는 검사를 한 후 결연을 하였지만, 이번엔 선생님께서 아이들의 성격을 모두 파악한 후 이어주셔서 그런지 이번 멘티와는 잘 맞는 것 같다. 지금의 멘티는 나와 성격이 비슷했다. 활발하고 명랑하고 모든 활동에 적극적이며 낮가림도 없어서 나와 금방 친해졌다. 예전 멘티와의 멘토링이 실패로 끝나서 지금의 멘티를 대할 때 조심스럽게 대하였는데, 다행히도 이번 멘토링은 성공적일 것이라는 생각이 든다. 멘토들끼리도 친해서 더욱 재미있고 좋은 활동을 하는 것 같다. 지금의 멘티 센터의 아이들 모두가 멘토링을 하고 있어서 멘토끼리 서로서로 도움이 되고 있다. 예전 멘티와는 많은 활동을 하지 못했는데, 지금의 멘티와는 많은 활동을 하고, 학습에도 도움이 되도록 노력하는 중이다. 지금의 멘티는 다른 또래아이들과는 다르게 자신의 꿈이 분명하다. 내 멘티의 장래희망은 요리사인데 다른 많은 활동을 하면서 아직 발견하지 못한 멘티의 특기를 찾아주고 싶다.

멘토링을 하면서 멘토는 동생을 갖고 멘티는 언니, 누나, 형, 오빠를 갖는다. 멘티는 자신의 특기를 찾고 꿈을 찾아가며, 학습에도 많은 도움을 받는다. 많은 활동을 하면서 다른 또래아이들과는 다른 경험도 한다. 멘토링 자체로도 특별한 경험이다. 멘토들 역시 많은 것을 얻어간다. 멘토들과 친해지면서 많은 친구를 사귀고, 멘티를 돌보면서 책임감을 기른다. 나의 경우, 책임감을 높이는데 멘토링이 많은 도움이 되었다. 멘티를 가르치고 데리고 다니면서 책임감이 높아진 것이 스스로 느껴졌다. 멘티에게 좋은 모습을 보이기 위해 노력하기 때문에 행동에도 변화가 생기기도 하였다. 그리고 멘토링은 멘티뿐만 아니라 멘토들의 꿈도 찾아주는 것 같다. 멘티와 함께 여러 가지 활동을 하면서 멘토들 역시 꿈을 재발견하기도 한다. 나도 꿈이 있었는데, 멘토링을 하면서 사회복지사라는 새로운 꿈을 갖기도 하였다. 멘토링은 멘토, 멘티 모두에게 좋은 프로그램이란 것을 새삼 느끼며, 멘토링에 참가하기를 잘했다는 생각이 든다. 우리가 첫 고등학생 멘토라고 알고 있는데, 드림네비게이터가 큰 사업으로 발전하여 많은 학생들이 멘토링에 관심을 가지고, 많은 것을 얻어갔으면 좋겠다.

다. 초등학교 6학년 차○○ 멘티(성수초)

내가 멘토·멘티 프로그램을 하면서 가장 좋았던 점은 멘토 형이 공부도 알려주고, 잘 챙겨준 것이다. 나는 원래 공부도 싫어했고, 친구들과 놀면서 욕도 많이 했었다. 하지만 멘토 형이랑 자주 만나서 이야기도 많이 하고, 공부도 열심히 했더니 나도 모르게 욕하는 것도 줄어들고 성적이 많이 올랐다.

그리고 가평에 캠프 다녀온 것도 좋았다. 멘토 형이랑 다른 멘토 형, 누나들이랑 음식도 해먹고 계곡에서 놀았던게 재밌었다. 캠프갈 때 옷을 별로 안가져가서 계곡에서 놀기 싫었는데, 형들이 노는걸 보니 너무 재미있어 보여서 계곡에 들어가서 놀았다. 그리고 샤워도 했다. 저녁에는 복불복을 해서 안에서 자는 사람이 있고 텐트에서 자는 사람도 있었다. 그리고 낮에 여러 가지 미션도 했다. 엄청 재미있었다. 만담의 시간을 가졌다. 엄청나게 웃었다.

멘토 형이랑 만나서 참 좋은거 같다. 멘토 형이 지금은 고등학교 3학년인데 대학생이 되어서도 계속 만났으면 좋겠다. 멘토 형이랑 헤어지면 많이 아쉬울 것 같기 때문이다. 앞으로도 형이랑 계속 만나서 공부도 열심히 하고 성적도 더 많이 올리고 싶다.

#### (4) 사업 자체평가

##### ① 모집과정

가. 멘토 모집과정의 어려움

멘토의 모집은 기관과 MOU를 맺고 있는 관내의 2개 학교 게시판을 통하여 신청을 받았다. 주 5일제와 자원봉사를 원하는 학생들이 많아 자발적인 참여인원이 많아서 멘토의 모집에 있어서 별다른 어려움이 없었다.

나. 멘티 모집과정

멘티의 모집은 성남시 중원구·수정구 내에 위치한 지역아동센터와 학교, 개별홍보를 통하여 접수를 하였지만, 아동들의 자발적인 참여율이 저조하여 초반에는 멘티 모집에 어려움을 겪었다. 그래서 지역아동센터와 성남시청소년육성재단 소속의 기관들을 대상으로 저소득가정의 아동들의 추천서를 받았고, 추천을 받은 아동들 중 프로그램에 참여의사가 있는 아동들을 뽑아 프로그램에 참여시켜 진행하였다.

## ② 결연과정

초반에 멘토·멘티 결연을 하는데 있어서 제일 많이 고려하였던 부분은 성격유형이었다. 그래서 MBTI(성격유형) 검사를 통하여 성격유형이 맞는 멘토·멘티를 결연하여 프로그램을 진행하였다. 하지만 성격유형대로 결연을 하였더니 소극적인 팀은 너무 소극적이고, 적극적인 팀은 너무 활발해 통제가 되지 않는다는 단점이 있었으며 서로간의 상호작용이 잘 되지 않아 활동에 어려움을 겪는 팀이 많았다.

그래서 재결연시에는 먼저 센터 선생님들께 멘티의 특성을 듣고, 멘티의 성격과 성별, 거주하는 곳 등 다양한 기준을 고려해 멘토를 결연하였다. 예를 들어, 조용하고 소심한 멘티에게는 활발하고 모든 일에 적극적이며, 멘티의 집과 가까운 곳에 거주하는 멘토를 배정하였다.

재결연 후에는 종결하는 멘토·멘티가 확연히 줄어들고 프로그램에도 적극적으로 참여하게 되었으며, 활동횟수도 증가했다는 점을 알 수 있었다.

## ③ 활동과정

멘티로 참여하고 있는 아동들이 저소득층가정의 아동이기 때문에, 센터를 통해서 연락을 해야 하는 아동들이 많았다. 그렇기 때문에 멘토들은 센터를 통해야 하는 번거로움이 있었고, 이렇게 약속을 하고서도 멘티가 갑자기 일이 생기면 연락 없이 약속이 깨지는 경우도 빈번하였다. 그래서 실무자 회의를 통해서 이 문제에 대한 해결방법을 의논하였고, 이렇게 고안한 방법은 센터와 일정을 미리 정한 뒤 멘토가 멘티의 센터로 찾아가 학습활동과 놀이활동을 하는 것이었다. 실제로 연락이 잘 되지 않는 멘토들은 가기 전, 센터에 연락을 취하여 일정을 잡은 뒤 센터로 방문을 하여 아동들과 학습활동·놀이활동을 하였다.

## ④ 모니터링 및 평가과정

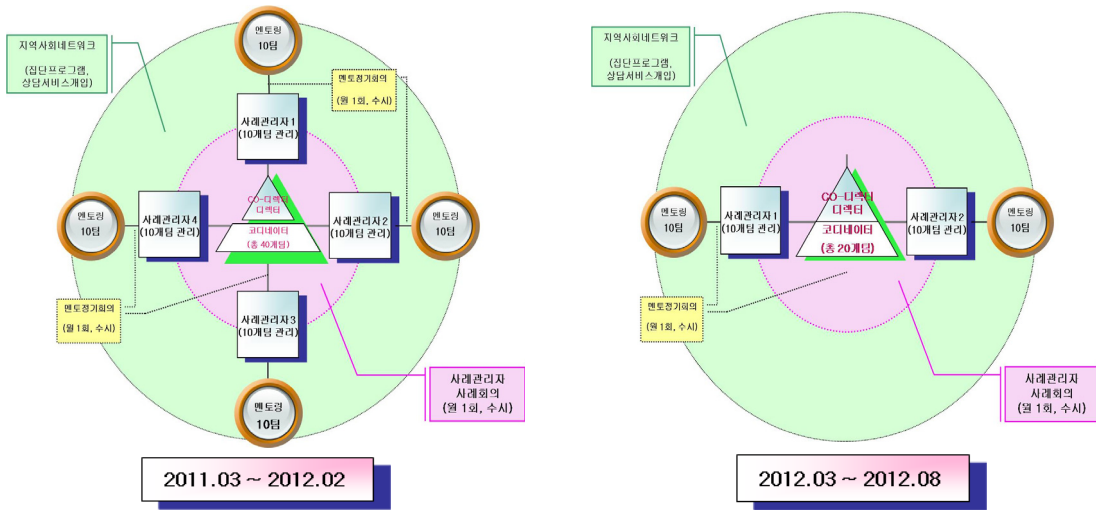
멘토·멘티의 모니터링을 하는 과정에서는 개별활동을 모니터링 하는데 어려움이 많았다. 그 이유는 프로그램에 참여하고 있는 멘토·멘티 팀이 약 40팀 정도 되었는데, 개별활동시에 그 많은 팀들이 활동하는 활동지를 일일이 찾아다니는 것이 힘들었기 때문이다.

### 3) 서초구립 방배유스센터 : 서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’

#### (1) 인적 구성요소 및 특징

서초구립 방배유스센터에서 진행된 「서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’」은 2011년 3월 ~ 2012년 8월, 1년 6개월 동안 진행되어 1차(2011. 03 ~ 2012. 02)에는 각 43명의 멘티와 멘토, 4명의 사례관리자, 2차(2012. 03 ~ 2012. 08)에는 각 20명의 멘티와 멘토, 2명의 사례관리자로 운영되었고, 또한 1명의 코디네이터, 1명의 디렉터와 CO-디렉터로 구성되어 있다.

멘티와 멘토는 1:1로 결연을 맺어 학습, 체험, 나눔활동을 진행하며 1차에는 4명의 사례관리자가 각 10개팀의 사례를, 2차에는 2명의 사례관리자가 각 10개팀의 사례를 관리하였다. 사례관리자와 코디네이터는 정기적인 사례회의를 통해 수시로 의견을 교환하고 발전방향을 모색하였다.



【그림 III-3】 청소년멘토링 ‘아름다운 동행’ 운영체계도

#### ① 멘티의 구성 및 특성

멘토링 활동에 참여하는 멘티들은 서초구 관내 저소득가정 아동·청소년들로 구성되어 있다. 서초구는 대체적으로 경제소득이 높으나, 이외 사각지대에 있어 지원을 받지 못하는 저소득가정 아동·청소년이 다소 많은 편이어서 맞벌이가정, 한부모가정, 기초생활수급자가정으로 구성되어 있다.

표 III-19 멘티 구성

		1차	2차
사업기간		2011. 03~2012. 02	2012. 03~2012. 08
멘티인원(명)		43명	20명
구성	연계 기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>이수초등학교(방배2동): 18명</li> <li>방배초등학교(방배4동): 10명</li> <li>언남중학교(양재2동): 5명</li> <li>방배3동 주민자치센터 추천: 10명</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>이수초등학교(방배2동): 10명</li> <li>방배초등학교(방배4동): 4명</li> <li>방현초등학교(방배3동): 4명</li> <li>언남중학교(양재2동): 1명</li> <li>서문여자중학교(방배4동): 1명</li> </ul>
	학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>초1~2학년: 9명</li> <li>초3~4학년: 14명</li> <li>초5~6학년: 15명</li> <li>중학생: 5명</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>초1~2학년: 1명</li> <li>초3~4학년: 7명</li> <li>초5~6학년: 10명</li> <li>중학생: 2명</li> </ul>
	남녀 비율	남자: 20명, 여자: 23명(1:1)	남자: 9명, 여자: 11명(1:1)

다음은 멘토링 활동에 참여하고 있는 멘티들의 특성을 표로 정리한 것이다.

표 III-20 멘티 특성

번호	멘티	특성 및 상황	활동 기간
1	김○○, [여]	맞벌이 저소득가정 아동으로, 김○○ 멘티의 동생. 활발하고 적극적이거나 다소 산만함. 학습에 집중하지 못하고 장난치는 것을 좋아함. 가끔 또래와의 충돌이 있고, 공격적인 말투를 사용함.	1년 6개월
2	인○○, [여]	맞벌이 저소득가정 아동으로 활발함. 책임감이 있고 성실함. 학습능력이 우수한 편임. 멘토를 잘 따르며 성실하게 활동에 참여하지만 지각이 잦은 경향이 있음.	1년 6개월
3	김○○, [여]	맞벌이 저소득가정 아동으로, 김○○ 멘티의 언니. 말수가 적고 자기중심적인 면이 있음. 학습에 의욕이 없으며 다소 부정적임. 이해력과 배려심이 부족함.	-
4	박○○, [남]	한부모가정 아동으로 아버지가 없음. 말수가 없고 소극적이며 성격이 온순. 그러나 체험활동에 참여한 이후부터 멘토와의 1:1 관계에서 말수가 늘고 자기 의사를 분명하게 표현하는 등의 변화가 있었음. 감정 기복이 심함.	1년 6개월
5	위○○, [여]	맞벌이 저소득가정 아동. 활동적인 분야를 좋아하지만 인내력이 부족함. 학습 일정을 멘티 사정으로 당일 취소하거나 미루는 경우가 많아 수업이 제대로 진행되지 못했고, 멘티가 학습을 거부하여 멘토링이 중단됨.	-

번호	멘티	특성 및 상황	활동 기간
6	천○○, [여]	맞벌이 저소득가정 아동으로, 초반에는 말수가 없고 조용한 편이었지만 회기가 진행될수록 활발한 모습을 보임. 멘토링 활동에 흥미를 가져 활동 전에 일찍 오는 경우가 대부분임.	1년 6개월
7	김○○, [여]	저소득가정 아동으로, 소극적이며 말수가 적음. 청소년 기관에 대한 부정적인 기억이 있어 사람을 잘 믿지 못하고 불안증세가 있으며 오랫동안 학습하는 것을 꺼려하는 면이 있었음. 자기 감정이나 생각을 잘 드러내지 않는 편이나 성실하며 차분한 성격. 여자 멘토 선생님과 멘토링을 진행하면서 조금씩 안정적인 모습을 보임.	-
8	이○○, [여]	맞벌이 저소득가정 아동으로 쑥스러움이 많음. 소극적인 면이 있어 직접 행동으로 나서는 것을 힘들어함. 그러나 자기감정을 표현하는 것을 좋아하고 멘토 선생님을 매우 마음에 들어하여 멘토링 활동에 적극적임. 멘토와 학습 일정이 잘 맞지 않아 수업진행에 어려움이 있었음.	-
9	주○○, [여]	저소득가정 아동. 활발하고 적극적인 성격으로, 집단 프로그램에서 책임감 있게 동생들을 챙기기도 함. 학습과제를 열심히 해오는 편이고 학습태도도 좋음.	-
10	박○○, [남]	여자 선생님들에게 유독 거부감을 보임. 소극적이고 내성적인 면이 있으나 학습이나 체험에는 적극적으로 참여하는 편. 박○○ 멘티와 친밀한 관계이며 둘이 있을 때는 말수가 많아짐.	-
11	최○○, [여]	맞벌이 저소득가정 아동으로 활발하고 자기표현이 확실함. 몸이 약한 편이어서 학습 중 자주 멀미, 복통 등을 호소하여 수업진행에 어려운 면이 있었고 지각이 잦음. 개인 약속 등의 이유로 학습을 취소하는 경우가 있어 자기중심적인 면이 있음.	1년 6개월
12	조○○, [남]	한부모가정 아동으로 아빠와 고모와 함께 살고 있었음. 적극적이고 활동적이나 다소 산만한 면이 있음. 학습에도 적극적이거나 문제집을 잊고 안 가져오는 등 꼼꼼하지 못한 면이 있음. 멘토링 진행 도중 엄마와 함께 살기 위해 이사를 가게 되어 멘토링이 중단됨.	-
13	민○○, [여]	한부모 가정 아동으로 민○○의 언니. 집단 프로그램 시 프로그램에 어울리지 못하고 혼자 돌아다니거나 높은 곳에 올라가려하는 등 이상 행동을 보임. 학습에는 집중하는 편이지만 체험 시 지나치게 산만하여 어려움이 있었음.	-
14	이○○, [여]	저소득가정 아동. 참여 멘티들 중 가장 나이가 어리나 집중력이 높고 성실하여 학습진행에 어려움이 없음. 말수가 적으나 웃음이 많음.	1년 6개월
15	백○○, [남]	맞벌이 저소득가정 아동. 처음에는 말수가 적으나 친해지면 자기표현이나 자기주장을 잘함. 갑작스럽게 학습에 오지 않거나 지각하는 경우가 많아 학습에 어려움이 있었음.	-
16	곽○○, [여]	곽○○ 멘티의 동생. 명랑하고 활발하며 장난기가 많음. 산만한 편이어서 학습에 집중하기 어려움. 자기중심적인 면이 있고 타인의 말을 잘 듣지 않는 경우가 많음. 멘토를 좋아하여 멘토링 활동에 참여하는 것을 매우 좋아함.	1년 6개월

번호	멘티	특성 및 상황	활동 기간
17	민○○, [여]	한부모가정 아동으로 민○○멘티의 동생. 적극적이긴 하나 지나치게 산만함. 학습에 집중하기가 어렵고 집단활동에서도 이탈하는 경우가 많음. 일상생활에 대한 이야기는 잘하는 편이지만 개인감정을 표현하지는 않음. 멘토링이 진행될수록 점차 학습에 집중하는 모습을 보임.	-
18	강○○, [여]	맞벌이 저소득가정 아동으로 강○○의 누나. 적극적이고 활동적임. 자기 표현이 분명하고 자기주장이 강하여 타인에 대한 배려심이 부족함. 다소 산만한 경향이 있으나 멘토링 활동에 적극적임. 부모로부터 동생과 차별 받은 기억이 있어 동생과의 사이가 좋지 않음.	-
19	강○○, [남]	맞벌이 저소득가정 아동으로 강○○의 동생. 지나치게 소극적이고 말수가 적음. 질문에 대한 대답을 잘하지 못하고 자신없는 태도를 보임. 누나에 대한 애착이 강함. 멘토 선생님과 학습을 할 때는 조금 더 적극적인 모습을 보임. 감정의 기복이 심함.	1년 6개월
20	안○○, [여]	맞벌이 저소득가정 아동으로 내성적이며 조용함. 멘토를 잘 따르며 성실하게 활동에 참여하지만 자각이 잦은 경향이 있음.	-
21	이○○, [여]	저소득가정 아동으로 이○○의 언니. 지나치게 말수가 적고 소극적임. 학습 능력이 좋은 편이나 자기 얘기를 잘하지 않음. 책임감이 있고 어른스러운 면이 있음. 또래관계의 어려움이 있음.	1년 6개월
22	이○○, [여]	저소득가정 아동으로 이○○의 동생. 처음에 말수가 적으나 시간이 지날수록 적극적인 태도로 변하며 성실함.	1년 6개월
23	정○○, [남]	저소득가정 아동으로 지나치게 산만하고 자기중심적인 면이 있음. 프로그램에 적극적으로 참여하지 않고 말투가 거칠며 부정적인 언어 사용이 많음. 학습이나 활동에 집중하지 못하며 다른 멘티들과의 다툼이 잦고, 배고픔을 참지 못해 지속적으로 간식을 요구함. 그러나 멘토링이 진행될수록 적극적으로 참여하려는 경향이 보이며 학습에도 집중하는 등 점차 태도의 변화가 있음. 특히 체험멘토링을 좋아함.	1년 6개월
24	곽○○, [여]	곽○○ 멘티의 언니이나 동생과 사이가 좋지 않음. 동생이 지나치게 활발하여 열등감을 느낌. 소극적이고 혼자 묵묵히 참여하는 경우가 많음. 부모님이 멘티의 학습에 대한 욕구가 많아 학습 문제집을 선정하는데 어려움이 있었음. 학습에는 성실히 참여하는 편임.	1년 6개월
25	장○○, [남]	맞벌이 저소득가정 아동. 멘티는 적극적이고 성격이 온순하여 학습진행은 수월하나, 멘티의 어머니가 멘토에게 다소 무리한 요구(멘토링 시간 외에 집으로 와서 멘티를 봐달라고 하는 등)를 하는 경우가 있어 어려움이 있었음. 멘티가 운동을 좋아하여 활동적인 성격의 멘토와 긍정적인 관계를 맺고 있음.	-
26	이○○, [남]	맞벌이 저소득가정 아동으로 멘토링 활동에 적극적임. 학습에 대한 집중력이 좋고 수업태도가 좋아 학습활동이 수월함.	1년 6개월
27	한○○, [남]	저소득가정 아동으로 내성적이며 말수가 적음. 다소 산만한 경향이 있어 학습이 어려웠으나 흥미 위주로 수업을 하면 잘 따라오는 편임. 학습에 대한 거부감이 있음.	1년 6개월

번호	멘티	특성 및 상황	활동 기간
28	강○○, [남]	맞벌이 저소득가정 아동으로 강○○의 형. 내성적인 면이 있으나 모범적이고 성실함. 어른스러운 면이 있고 차분한 편임. 조용히 자기표현을 할 수 있음.	-
29	박○○, [여]	저소득가정 아동으로 학습에 적극적이며 성격이 밝음. 그림 그리기를 좋아해서 자주 그림을 그리는 편임. 미술대회 등에 참가하는 경우가 있어 수업을 하지 못하는 경우가 있었음.	-
30	강○○, [남]	맞벌이 저소득가정 아동으로 강○○의 동생. 산만하여 집중력이 다소 부족함. 질문에 대답을 하지 않는 등 소극적인 면을 보이나 자기중심적인 면이 강해 자신이 하고 싶은 일에는 지나치게 적극적인 태도를 보여 프로그램을 방해하기도 함.	-
31	이○○, [여]	저소득가정 아동으로 다소 산만하여 집중력이 부족함. 선생님의 말을 따라하는 등 부정적인 태도를 보이기도 했으며 간식을 사달라고 조르는 경향이 있음. 성격은 밝고 활발하며 웃음이 많음. 체험멘토링을 좋아함.	1년 6개월
32	최○○, [여]	저소득가정 아동으로 어머니와 아버지가 없어 이모가 돌보고 있음. 내성적이며 소심한 면이 있으나 책임감이 있으며 프로그램 진행시 모둠을 리드하기도 함. 대인관계가 좋은 편이나 학습시간에 지나치게 핸드폰을 하여 수업에 방해가 되는 면이 있음.	-
33	최○○, [여]	저소득가정 아동으로 최○○ 멘티의 동생. 언니에 비해 활발하고 적극적이며 장난기가 많음. 다소 산만한 면이 있고 관심있는 프로그램 외에는 잘 참여하지 않으려는 태도를 보임. 학습진행 시 집중하지 않는 경우가 많아 어려움이 있음. 멘토링을 좋아해서 활동 전에 일찍 옴.	1년 6개월
34	이○○, [남]	맞벌이 저소득가정 아동으로 활동적이나 산만함. 정○○멘티의 행동을 따라하려는 경향이 있으며 다소 폭력적임. 학습 진행 등 1:1로 활동하는 경우에는 멘토의 말을 잘 따르는 편이나 체험활동 시에는 선생님들의 말을 잘 따르지 않고 또래 멘티들과 다투는 등 자기중심적인 면을 보임.	1년 6개월
35	이○○, [남]	저소득가정 아동으로 내성적이나 침착하고 어른스러운 면이 있음. 자기감정을 잘 표현하지 않음. 집중력이 좋아 학습이 수월한 편이지만 약속된 시간에 연락 없이 오지 않는 등 다소 불성실한 면이 있어 수업에 어려움이 있었음.	1년 6개월
36	이○○, [남]	맞벌이 저소득가정 아동으로 자기중심적이며 산만함. 어머니가 멘티를 잘 돌보지 못하고 방치하는 경우가 많아 집에 잘 들어가지 않고 늘 배고파함. 감정기복이 심해 멘토 선생님의 말에 잘 따르는 경우가 있는가 하면 전혀 집중하지 못하고 부정적인 태도를 취하는 경우가 있음. 한 번 마음에 들지 않으면 고집을 부리고 투정을 부려 통제가 어려움.	-
37	홍○○, [남]	맞벌이 저소득가정 아동으로 학습에 흥미가 없음. 체험이나 나눔활동에는 호기심을 가지고 잘 참여하는 편이나 학습을 거부하고 있어 수업진행이 어려움. 활동 진행 중 욕을 하거나 공격적인 행동을 보이는 경우가 많음.	-
38	고○○, [남]	저소득가정 아동으로 정○○ 멘티와 친밀한 관계이며, 정○○ 멘티의 행동이나 말투를 따라할 때가 많음. 학습 시에는 집중력이 좋으며 적극적으로 참여함. 활동적이며 성격이 밝음. 감정의 기복이 심함.	1년 6개월

번호	멘티	특성 및 상황	활동 기간
39	박○○, [여]	맞벌이 저소득가정 아동으로 내성적이고 말수가 적음. 책임감이 있고 성실함. 학습능력이 우수한 편임.	-
40	이○○, [남]	저소득가정 아동으로 조용한 편이나 재치가 있음. 멘토 선생님과 친밀한 관계가 형성되어 있어 멘토링 활동에 호의적임. 매번 정해진 학습시간보다 30분 정도 일찍 올 정도로 성실함.	-
41	김○○, [여]	저소득가정 아동으로 내성적임. 멘토 선생님을 좋아하고 잘 따르는 편임. 매우 성실하고 학습에 대한 집중력이 좋음.	-
42	박○○, [남]	맞벌이 저소득가정 아동으로 멘토링 활동에 적극적임. 활발한 편은 아니나 자기표현을 잘함. 또래 친구들로부터 따돌림 당한 경험이 있어 멘토 선생님과의 친밀한 관계를 원함. 학습능력은 다소 부족하나 성실히 참여함.	1년 6개월
43	권○○, [여]	한부모가정 아동으로 다소 소극적인 면이 있음. 또래관계가 원만하지 못하여 따돌림을 당하기도 하고 따돌림을 주도하기도 함. 얼굴 표정이 어둡고 다른 사람에게 적극적으로 다가가려하지 않음. 수업을 취소하거나 연락 없이 오지 않는 경우가 있어 수업에 어려움이 있었음. 멘토링 활동 중 전학을 가게 되어 멘토링이 중단됨.	-

## ② 멘토의 구성 및 특성

멘토링 활동에 참여하는 멘토는 다양한 전공 분야의 대학생들로 구성되어 있다. 센터 인근에 위치한 서울대, 연세대, 고려대, 중앙대, 숙명여대, 숭실대, 총신대, 백석예술대 등 다양한 학교의 대학생들이 참여하고 있으며 청소년관련 학과나 교육관련 학과 전공자들이 많은 편이었다. 학년 구성은 1학년부터 4학년까지 다양하게 편성되어 있으며, 특히 3·4학년이 많은 편이었다. 현재 대학교를 졸업하고 난 뒤 활동을 지속적으로 하고 있는 멘토도 있으며 성비는 약 1:4의 남녀 비율로 구성되어 있다. 멘토들은 대체적으로 성적이 우수하고 성취욕구가 높으며 남을 돕고자 하는 마음이 많으나 멘토링에 대한 경험이 적어 문제가 발생하거나 멘티가 예상치 못한 행동을 하는 경우 대처하기를 어려워하는 경향이 있었다.

## ③ 코디네이터

서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’은 1명의 코디네이터가 전체 사례에 대한 일정 조율 및 관리하며, 각 사례별 인원에 맞게 사례관리자를 두어 코디네이터와 사례관리자와의 상호소통을

통해 전체 멘토링 진행을 관리하였다. 코디네이터는 디렉터 및 CO-디렉터(공동디렉터)에 수퍼비전을 받아 멘토링을 기획·진행하며 멘토 커뮤니티를 담당·관리하였다. 멘토링 코디네이터 모집은 활동의 구축을 하기 전인 사업 초 채용공고 하여, 1차 서류전형과 2차 면접전형을 거쳐 최종 선발하였다. 코디네이터의 응시자격으로는 멘토링 활동 및 청소년 활동 경험자를 우대하여 선발하였다.

#### ④ 수퍼바이저

서초 청소년 1:1 멘토링 '아름다운 동행'은 디렉터와 CO-디렉터가 구성되어있다. 디렉터와 CO-디렉터는 수퍼바이저 역할로 멘티와 멘토, 사례관리자, 코디네이터에 대한 수퍼비전을 주고, 전반적인 멘토링 활동(학습, 체험, 나눔)을 기획, 운영·관리, 평가한다. 디렉터와 CO-디렉터는 청소년지도학 전공자로서 다년간의 멘토링 청소년활동의 경험을 가지고 있다.

#### ⑤ 사례관리자

서초 청소년 1:1 멘토링 '아름다운 동행'에서는 사례관리자를 두어 각 팀별 사례를 꾸준히 관리하게 하였다. 사례관리자들은 한 달에 한 번 사례회의에 참여하고, 코디네이터와의 상시적인 의견교환을 통해 결연 사례에 대한 현황을 관리하였다. 또한 정기적인 멘토 회의를 주관함으로써 멘토들간의 소통을 돕고, 작성한 멘토 회의록을 사례관리자 커뮤니티에 올려 다른 멘토들의 상황을 상호교환 하였다. 2011년 3월 ~ 2012년 2월에는 4명의 사례관리자들로 여학생 3명과 남학생 1명, 2012년 3월 ~ 8월에는 2명의 사례관리자들로 여학생 1명과 남학생 1명을 두었다. 사례관리자는 최소 2년 이상의 청소년 동아리활동 지도경험이 있는 대학생 가운데서 모집하여 이들 대부분은 청소년 혹은 교육관련 학과 전공자들이었다.

### (2) 청소년멘토링 운영과정

#### ① 모집

멘티의 모집은 2011년 3월 11일 ~ 2011년 3월 21일 사이에 서초구 관내 저소득가정 아동을 대상으로 이루어졌다. 센터 인근에 위치한 이수초등학교, 방배초등학교 및 언남중학교와 협력하여

교내 저소득가정 아동들 중 33명을 선발하였고, 방배3동 주민자치센터의 추천을 받은 17명 중 10명을 선발하여 총 43명을 모집하였다. 멘티 모집 시에 신청서를 통해 멘토링에 대한 요구사항이나 희망과목을 표기하도록 하였으며, 부모님과 통화하여 멘티에게 필요한 학습 내용을 파악하였다. 2012년 3월 ~ 8월까지 진행된 서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’의 멘티는 2011년 진행된 멘토링 멘티 중에 20명으로 구성되어 이루어졌다.

멘토의 경우 기관연계 및 공개모집을 실시하였다. 2011년 3월 11일~ 3월 21일 사이에 대학생 멘토링 연합회인 파란바람 서초지부의 대학생들 및 SK텔레콤이 지원하는 대학생 자원봉사단 Sunny와 연계하여 모집을 실시하였으며, 방배유스센터 내 청소년 동아리활동과 실습지도 프로그램을 통해 확보된 자원지도력을 추천하였다. 특히 방배유스센터는 방배역 인근에 위치하고 있으므로 매년 다양한 전공의 대학생들이 사회봉사활동에 활발하게 참여해왔으며 서울대, 연세대, 고려대 등 서울시내 명문대 학생들이 많이 활동하고 있어 자원지도력을 확보하는데 용이했다. 또한 청소년관련 학과가 설치된 중앙대, 백석예술대, 평택대 등과 센터 인근에 위치한 숙명여대, 총신대, 숭실대 등을 대상으로 유선 및 인터넷을 활용하여 안내하였고, 최종적으로 43명을 선발하였다. 멘토 모집 시 멘토링 프로그램을 멘토로 참여하려는 동기(재능기부, 다양한 경험, 봉사 등)가 매우 다양하였고, 사전에 활동 기간 및 멘티 연령 및 특성에 관한 안내를 원하였다. 이중에 2012년 3월 ~ 8월까지 진행되는 서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’의 멘토는 2011년 진행된 멘토링 멘토 중에 20명으로 구성되어 이루어졌다.

## ② 결연

2011년 3월 중 최종적으로 선발된 43명의 멘티·멘토들을 1:1로 결연하여 4월 28일 결연식을 진행하였다. 1차적으로는 멘티 집단 프로그램과 멘토 사전교육을 통해 파악한 멘티·멘토의 성향에 따라 결연하였고, 2차적으로 신청서에 작성하여 낸 희망과목에 따라 결연하였다. 또한 성별을 고려하였는데 남학생 멘토는 반드시 남학생 멘티와 결연하였으나, 멘티의 남녀 성비가 1:1에 가까운 것에 비해 멘토의 남녀성비가 불균형 하였기에 일부 남학생 멘티들은 여학생 멘토와 결연하였다.

결연식은 서초구청 강당에서 진행되었으며 멘티·멘토가 성실히 활동할 것을 선언하고 서로 의미있는 선물을 교환하는 한편, 진익철 서초구청장이 멘토들에게 직접 위촉장을 수여했다. 결연식에서 처음 대면한 멘티와 멘토들은 함께 식사하며 서로에 대해 알아가는 시간을 가졌다.

2012년 3월 ~ 8월까지 진행되는 서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’의 멘티·멘토 결연은 2011년 진행된 멘티·멘토 결연 팀 중 20팀이 지속적으로 결연되어 진행하였다.

### ③ 활동

서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’은 학습멘토링인 ‘WinWin 배움’, 문화체험멘토링인 ‘WinWin 체험’, 나눔활동멘토링인 ‘WinWin 나눔’의 세 가지 활동과 종결식인 ‘멘토링 성장보고회’로 나눌 수 있다.

#### 가. WinWin 배움(총 20회기 진행)

격주 1회 1시간씩 진행되며 이수초등학교와 청소년누리(방배유스센터 부설기관) 두 장소에서 1:1로 실시되는 학습활동이다. 멘티와 멘토가 합의하여 원하는 과목과 문제집을 선정하고 학습을 진행하였다. ‘WinWin 배움’ 활동은 1:1 멘토링 대상의 적합한 학습모델을 구축하고, 멘티의 자기주도 학습에 동기를 부여하며 학습에 자신감을 형성함으로써 건강한 학교생활을 할 수 있도록 돕고자 하는 목적을 지녔다. 2011년 3월 ~ 2012년 2월까지 13회기, 2012년 3월 ~ 2012년 8월까지 7회기로 2011년 3월 ~ 2012년 8월까지 총 20회기를 진행하였다.

첫 회기에는 멘토들이 멘토수첩을 활용하여 멘티와 함께 1년간의 학습계획을 세울 수 있도록 하였고, 매번 학습활동 후에는 당일 학습만족도 평가 및 튜터일지 작성을 통해 스스로 학습을 점검하고 어려움이 있는 부분에 도움을 받을 수 있도록 하였다. 멘티·멘토로 1년 넘게 진행된 커플은 학습 분위기가 안정적이었고, 수월하게 진행되었다.

#### 나. WinWin 체험

WinWin 체험은 격월 1회로 진행되는 문화체험멘토링 활동이다. 이 활동을 통하여 멘티와 멘토 모두 폭넓은 사고 및 시각을 형성하고, 특히 저소득가정 환경으로 인한 문화적 소외를 예방하고 문화체험 기회를 제공하고자 하는 목적을 지녔다. 2012년 8월까지 총 7회기 진행하였다. 체험활동 내용으로는 롯데월드 체험, 성교육, SOS 응급처치활동, 어둠 속의 대화(시각장애체험), 키자니아(직업 체험), 뮤지컬관람, 도예체험, 트리아이미술관 관람 등이 있었으며 매회 체험활동 후에는 설문조사 및 활동일지 작성을 통하여 평가하고 다음 체험활동에 반영하였다. 특히, 멘티에게 학습멘토링인 ‘WinWin 배움’, 문화체험멘토링인 ‘WinWin 체험’, 나눔활동멘토링인 ‘WinWin 나눔’의 세 가지 활동 중 문화체험멘토링인 ‘WinWin 체험’이 가장 만족도가 높았으며, 멘티들이 가장 좋아하는 활동이다.

표 III-21 멘토링 활동 - WinWin 체험

구 분	일 정	내 용
1회기	2011. 6. 25(토)	- 롯데월드 문화체험멘토링 - 롯데월드 - 멘티·멘토 42팀
2회기	2011. 7. 23(토) / 8. 13(토)	- 응급처치 및 성교육 문화체험멘토링 - 이수초등학교/청소년누리 - 멘티·멘토 40팀
3회기	2011. 11. 12(토)	- 어둠 속의 대화 문화체험멘토링 - 어둠 속의 대화 체험관 - 멘티·멘토 36팀
4회기	2012. 2. 11(토)	- 키자니아 문화체험멘토링 - 키자니아 - 멘티·멘토 35팀
5회기	2012. 4. 21(토)	- 뮤지컬 '브레멘음악대' 문화체험멘토링 - 이화여대 삼성홀 - 멘티·멘토 20팀
6회기	2012. 5. 19(토)	- 도예체험 문화체험멘토링 - 신원도예문화센터(경기도안성) - 멘티·멘토 20팀
7회기	2012. 7. 28(토)	- 트릭아미미술관 문화체험멘토링 - 흥대트릭아미미술관 - 멘티·멘토 20팀

다. WinWin 나눔

WinWin 나눔은 3개월 1회로 진행되는 나눔활동이다. 이 활동은 청소년의 주도적인 나눔(자원봉사) 활동을 통해 공동체 의식을 함양하고, 멘티와 멘토들이 자기 긍정성을 찾고 자존감을 향상할 수 있도록 하는 목적을 지녔다. 2012년 8월까지 총 4회기를 진행하였다. 나눔활동 내용으로는 공동체 프로그램, 아우인형 만들기(유니세프 기부)가 있었다. 2012년 6월과 7월에는 나눔활동 취지를 살려 천연비누 & 리본공예 만들기를 한 후, 그 결과물로 '나눔장터'를 열어 어려운 아동·청소년에게 수익금을 기부하였다. 활동 후에는 설문조사 및 활동일지 작성을 통하여 평가하고 다음 나눔활동에 반영할 수 있도록 하였다.

**표 III-22** 멘토링 활동 - WinWin 나눔

구 분	일 정	내 용
1회기	2011. 11. 19(토)	- 나눔활동멘토링 - 이수초등학교/청소년누리 - 멘티·멘토 36팀
2회기	2011. 12. 3(토)	- 나눔활동멘토링 - 이수초등학교/청소년누리 - 멘티·멘토 36팀
3회기	2012. 6. 16(토)	- 나눔활동멘토링 - 청소년누리 - 멘티·멘토 20팀
4회기	2012. 7. 14(토)	- 나눔활동멘토링 - 청소년누리/방배유스센터 본관 - 멘티·멘토 20팀

라. 성장보고회

서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’은 2011년 3월 ~ 2012년 8월 총 2회의 성장보고회를 진행하였다. 사업성과보고와 우수사례발표 공유를 통해 지난 활동을 되돌아보고, 멘티·멘토의 멘토링 활동을 마무리하는 자리를 가짐으로써 뜻깊은 시간을 보냈으며, 사업성과보고를 통해 멘토링 사업의 피드백을 나눔과 동시에 멘토링 사업의 새롭고 건강한 모델을 구축할 수 있었다. 또한 멘토링이라는 ‘나눔문화’를 알리며 청소년의 사회참여를 확대할 수 있는 계기를 가지게 되었다. 멘티·멘토만을 위한 시간을 통해 멘토링 활동에 긍정성을 나눔과 함께 유종의 미를 거두는 시간을 가질 수 있었다.

**표 III-23** 멘토링 활동 - 성장보고회

멘티·멘토 손잡고 아름다운 동행, 마침표 찍다!	아름다운 동행, 마침표 찍고 새로운 출발선에 서다!
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일자 : 2012. 2. 25(토)</li> <li>- 장소 : 방배유스센터</li> <li>- 인원 : 멘티·멘토 40팀</li> <li>- 내용                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· ‘아름다운 동행’ 성과보고</li> <li>· 우수사례 발표</li> <li>· 축하공연</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일자 : 2012. 8. 18(토)</li> <li>- 장소 : 서울올림픽 파크텔</li> <li>- 인원 : 멘티·멘토 20팀</li> <li>- 내용                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· ‘아름다운 동행’ 성과보고</li> <li>· 우수사례 발표</li> <li>· 축하공연</li> </ul> </li> </ul>

#### ④ 모니터링 및 평가

##### 가. 평가방법

평가방법은 튜터일지·활동일지 작성 및 학습만족도 평가, 인터넷 커뮤니티 활용, 멘토 회의, 사례관리자 평가회 및 정기회의 등을 통하여 진행하였다. 첫째로, 튜터일지 및 활동일지는 학습활동과 체험활동, 나눔활동을 진행한 후 매회기마다 작성하도록 하였다. 멘토들은 학습활동 후에는 튜터일지를, 체험활동과 나눔활동 후에는 활동일지를 작성하게 되는데, 멘토 수첩에 튜터일지와 활동일지 작성란이 있어 스스로의 멘토링 활동을 돌아보며 점검할 수 있도록 하였다. 일지는 객관적인 활동 내용과 주관적인 소감을 적는 란으로 나뉘어져 있으며 사례관리자들과 코디네이터, 슈퍼바이저가 보고 피드백을 줄 수 있도록 하였다. 특히 멘토링 활동을 한 후 튜터일지 및 활동일지를 작성함으로써 멘토는 청소년(대학생)으로서 사회적 돌봄을 실천하여 스스로의 성장과 봉사의 긍정성을 되새기는 기회가 되었다. 멘토링 활동을 하면서 멘티의 긍정적인 변화를 통해 멘토로서 뿌듯함, 성취감을 느끼는 경우도 있었지만 소수의 멘토는 멘티와의 만남을 힘들어하는 경우도 있었다.

둘째로, 멘토들은 매회기 학습 후 학습만족도 평가를 통해 그 날의 학습을 자가진단 하였는데 ‘학습이 수월하였음’, ‘보통’, ‘학습에 어려움이 있었음’으로 나누어 스스로의 학습을 평가하도록 하였다. ‘학습에 어려움이 있었음’에 표시한 멘토들의 경우 사례관리자들과 대화를 통하여 어떤 어려움이 있었는지 자세히 파악하고 사례관리자 회의를 통해 어떤 대안을 마련해갈 수 있을지 논의하였다. 체험활동과 나눔활동 이후에는 학습만족도 평가 대신 설문조사를 실시하여 활동 시 어떤 점이 좋았고 어떤 점에서 보완이 필요한지 점검하였다.

셋째로, 멘토들만의 인터넷 커뮤니티를 개설하여 멘토들이 자유롭게 학습에 대한 정보를 얻고 어려움이 있는 점 등을 사례관리자들과 대화할 수 있는 장을 마련하였으며, 튜터일지와 활동일지를 업데이트하여 피드백을 받을 수 있도록 하였다. 넷째로, 사례관리자들의 주관으로 정기적인 멘토 회의를 열어 활동에 대한 멘토들의 생각을 듣고, 서로 간에 효과적인 멘토링 활동 정보를 교환할 수 있도록 하였다. 다섯째로 매회기마다 사례관리자 평가회를 실시하고 한 달에 한 번 정기적으로 사례관리자 회의를 진행하여 각 사례를 구체적으로 살펴보고 잘된 점이나 보완이 필요한 부분을 논의하였다.

##### 나. 학습활동 평가 내용

학습활동에 대한 평가는 멘토들이 매회기마다 작성한 튜터일지의 내용을 기반으로 하였다. 학습활동

초반에는 멘티와 멘토가 서먹하여 말을 많이 하지 못하는 등의 어려움이 있었으나 회기가 진행될수록 멘티와 멘토가 서로에게 마음을 열고 친밀한 관계를 형성하면서 학습이 안정되고 멘티들이 적극적인 태도로 변화하였다. 멘토들도 60분 수업 전체를 학습에 사용하였던 초반에 비해서 현재는 학습과 대화시간을 적절히 나누어 활용하는 모습을 볼 수 있었다. 그러나 멘티의 다수가 저소득가정 아동의 특성을 보이고 있으므로 다소 산만하고 학습능력이 부족한 부분이 있어 수업진행이 어렵다는 피드백이 많았다. 또한 격주 1회라는 학습 시간이 멘티와 더욱 친밀한 관계를 맺기에는 부족하다는 의견이 있었다.

#### 다. 체험 및 나눔 활동 평가 내용

체험 및 나눔활동은 학습장소 외의 공간에서 멘티의 색다른 면을 발견할 수 있다는 점에서 멘토들에게 긍정적인 평가를 얻었다. 학습에 흥미를 보이지 않던 멘티들도 적극적으로 참여할 수 있었고 특히 멘티·멘토가 친밀한 관계를 형성할 수 있는 좋은 기회였다. 또한 멘티가 체험 및 나눔활동에 참여한 이후에 말수가 늘고 학습에 대한 집중력이 높아졌다는 평가가 많았다. 그러나 산만한 멘티들에 대한 통제가 어렵고 멘티 스스로도 조절능력이 부족하여 개인행동을 하는 경우도 있었다.

#### 라. 멘토링성장보고회 활동 평가 내용

멘토링성장보고회를 통해 서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’사업을 되돌아보고, 마무리할 수 있는 시간이 되었다. 특히 사업성과보고를 통해 멘토링 사업의 피드백을 나눔으로써 멘토링 사업의 새롭고 건강한 모델을 구축할 수 있었고, 멘토링 우수사례 발표를 통해 멘티·멘토에게 ‘멘토링’이란 나눔문화를 알리고 참여를 확대할 수 있는 계기를 만들어 주었다. 또한 멘티·멘토만을 위한 시간을 가지며, 멘토링 활동에 긍정성을 나눔과 함께 유종의 미를 거둘 수 있었다.

### (3) 멘토링 우수사례

#### ① 초등학생 사례(A멘티-남/9세)

##### 가. 신청

A멘티는 00초등학교 3학년으로 맞벌이가정의 아이이다. 부모 모두 집에 들어오는 시간이 늦어지다 보니 끼니는 혼자 슈퍼에서 사먹으면서 해결할 때가 많고, 늦게까지 놀다가 밤늦게 집에 들어가는

생활에 익숙해져버린 안타까운 아이였다. 부모에게 관심을 받지 못하는 A멘티는 사람들에게 관심을 받기 위해 산만하고 과격한 행동을 자주 보였으며, 음식을 먹을 때는 눈치를 보면서 입 안이 가득 찰 때까지 쭈서 넣는 모습을 보이기도 하였다. 본 센터와 연계된 00초등학교 담당교사는 형제가 없고, 평소 혼자 생활하는 것에 익숙해져버린 A멘티에게 대안이 필요하다고 판단하여 서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’을 추천해 주었다.

#### 나. 결연

A멘티는 첫 대면부터 산만하고, 가만히 있지 못하는 모습을 보였다. 결연되기 전 A멘티는 집단프로그램에 참가하였고, 각 그룹의 모둠장으로 활동한 사례관리자가 A멘티의 태도 및 특이사항을 관찰한 기록을 바탕으로 B멘토와 결연을 하였다. B멘토는 A멘티가 원했던 남자 멘토로 리더십과 자상함을 골고루 갖춘 멘토였다. 산만하고 과격한 A멘티를 B멘토가 리더십으로 잘 이끌어 줄 수 있을 것 같았고, B멘토의 따뜻한 사랑과 지속적인 관심을 통해 조금씩 변화될 A멘티의 모습을 기대하며 A멘티와 B멘토를 결연하였다.

#### 다. 교육

결연식 전 A는 집단 프로그램을 통해 ‘청소년멘토링’사업과 멘토링에 대한 개념을 이해할 수 있었다. 또한, 상호긍정적인 멘토링 결연이 이루어질 수 있도록 A멘티의 특성 및 성향을 탐색하며 진행하였다. 다른 멘티들과 다투는 등 자기중심적이고 폭력적인 행동을 자주 보이던 A멘티와 또래 멘티 간의 건강한 관계형성에 도움이 될 수 있도록 진행하고, A멘티가 적극적으로 멘토링에 소속감을 갖고 활동할 수 있도록 하였다.

#### 라. 활동

4월 결연식을 실시, 5월 14일에 첫 만남을 시작으로 A멘티와 B멘토의 활동을 진행하였다. 1회기는 A멘티와 B멘토의 라포형성을 위하여 일상적인 대화를 통해 서로를 알아가는 시간으로 보낼 수 있도록 하였다. A멘티는 WinWin 배움(1:1학습)때는 5분을 앉아있는 것조차 힘들어 하였고, 항상 ‘배가 고프다’, ‘집에 안가고 놀 거예요!’라는 말을 자주 하였다. 또한 B멘토와 WinWin 체험(문화체험) 활동으로 롯데월드를 가서 본인의 의견을 들어주지 않았다고 울면서 소리를 지르고 집에 돌아오지 않겠다고 막무가내로 떼를 쓰기도 하였다. 형제도 없고, 집에 늘 혼자였던 A멘티에게 멘토링 시간만큼은 본인의 이야기를 들어주고, 다른 친구들과도 놀 수 있는 유일한 시간이었다. 그래서 항상 산만하지만,

적극적으로 참여하려고 하는 모습을 보여주었다. B멘토는 사례관리자와 이러한 부분들을 수시로 의견을 교환하여 A멘티의 집중력을 조금씩 늘릴 수 있도록 A멘티의 이야기를 많이 들어주었고, 행동 하나하나를 부모처럼 가르치면서 부족한 부분을 사랑으로 감싸주고 채워주려고 하였다. 또한 A멘티가 좋아하는 컴퓨터 매체를 활용하여 학습에 사용하였고, 항상 들쭉거리며 의자에 붙어있지 못하던 A멘티의 집중시간이 조금씩 늘어나기 시작하였다.

#### 마. 평가

활동을 처음 시작할 때는 5분을 채우지도 못하고, 가만히 앉아 있지 못하던 A멘티는 꾸준한 관심과 사랑으로 멘토링을 해온 결과 처음에는 말도 더듬고, 눈을 맞추지 못했던 모습에서 눈을 맞추고, 느리지만 말을 또박또박하게 하는 모습으로 변하기 시작하였다. 집중하지 못하는 부분이 간혹 있기도 하지만, 매회기마다 부정적인 언어를 일삼고, 감정표현을 하던 모습에서 긍정적으로 바뀌는 모습도 보여주었다. 담당자(디렉터)역시 A멘티를 볼 때마다 “선생님이 생각하기엔 A는 잘 할 수 있어!”라고 이야기 해주며 상호긍정적인 관계를 형성하였고 늘 A멘티에게 관심을 보여주었다. 항상 체험활동에서는 적극적인 모습으로 참여하는 A를 볼 수 있게 되었고, 1:1 학습 때에는 멘토와 스스로 지켜가는 약속의 횟수가 늘어가는 모습을 볼 수 있었다.

#### ② 중학생 사례(B멘티-남/15세)

##### 가. 신청

00중학교 2학년에 재학 중인 B멘티는 중학교 1학년 때 학교폭력으로 인해 학교생활과 또래관계에서 어려움을 겪게 되었다. 상대방에게 항상 부정적인 언어와 감정표현을 자주하였고, 다른 또래가 잘 사용하지 않는 어른스러운 단어를 사용하기도 하였다. 학교에서는 이야기할 친구가 필요했지만, B멘티는 자신감이 많이 결여되어 있었다. 그러던 중 본 센터에서 멘토링 활동을 한다는 소식을 듣게 된 00중학교 B멘티의 담임교사가 멘토링 활동을 통해 자신감을 형성하고, B멘티와 결연될 멘토를 통해 긍정적인 영향을 받을 수 있을 뿐 아니라 또래 멘티를 통해서도 관계형성 연습을 할 수 있을 것이라 판단하고 적극 추천하여 신청하게 되었다.

##### 나. 결연

B멘티는 친절한 멘토와 결연이 되기를 원했다. 평소 의기소침하고, 자신감이 부족한 B멘티에게

적극적이고, 모임의 리더도 자주하는 밝은 성격을 지닌 여자 C멘토와 결연하게 되었다. C멘토는 본 센터에서 오랜 자원봉사를 통해 많은 청소년을 만나왔으며 가르치고 싶어 하던 과목이 수학이었고, B멘티 역시 수학을 배우고 싶어 하였다. 성격적인 부분에서도 C멘토는 활발하고 긍정적이며, B멘티는 내성적이고 소극적이었기 때문에 멘토링을 통해 서로의 성격적인 장·단점이 좋은 역동을 이끌어 낼 수 있을 것으로 기대가 되었다.

#### 다. 교육

B멘티는 집단프로그램을 통해 멘토링에 대한 개념과 ‘청소년멘토링’사업에 대해 이해하고, 소속감을 가질 수 있었다. 함께 집단프로그램에 참여하였던 다른 멘티들이 또래보다 어린 동생이 많은 것을 보고, 형으로서 모범이 될 수 있도록 적극적이고 열정적으로 참여하는 모습을 보여주었다.

#### 라. 활동

B멘티는 학교 담임교사의 추천으로 멘토링 활동을 시작하였다. 그래서 처음 활동할 때는 늘 무표정에 무기력한 모습으로 멘토를 만나러 오곤 하였다. ‘왜 멘토링을 해야 할까?’, ‘나에게 멘토링이 무슨 도움이 될까?’하는 마음이 들기도 하였고, 큰 기대도 하지 않았다고 하였다. 그러나 C멘토의 적극적인 행동과 B멘티를 잘 챙겨주려고 하는 관심과 사랑이 통하였는지 조금씩 C멘토에게 마음을 열고 다가가는 모습을 볼 수 있었다. B멘티는 가장 기억에 남는 활동을 C멘토와 처음 갔던 WinWin 체험-롯데월드로 꼽았는데 함께 많은 추억을 만들 수 있었고, C멘토와 대화도 많이 나눌 수 있었고, 다른 또래와도 더 친밀한 관계형성을 할 수 있어서 좋았다고 하였다. B멘티가 멘토링 활동을 하기 위해서 센터까지 와야 하는 거리가 조금 멀다. 그래서 B멘티가 오는 것을 귀찮아 할 때도, 집중력이 떨어질 때도 C멘토는 B멘티에게 항상 격려해주고, 힘과 용기를 주며 활동에 조금 더 적극적으로 참여할 수 있도록 동기를 부여시켜 주었다. 그런 C멘토를 B멘티는 잘 따랐으며, 매회기 C멘토와의 활동에 대한 기대감을 나타냈다.

#### 마. 평가

자기의지보다 주변의 권유로 시작한 멘토링을 이제는 본인이 먼저 적극 추천하고 싶다고 이야기하는 B멘티는 C멘토와 2011년 3월 ~ 2012년 8월, 1년 6개월 동안 성실히 멘토링 활동에 참여하였으며, 그 결과 2012년 2월 25일 성장보고회 때 우수 멘토·멘티 팀으로 선정이 되어 다른 멘티·멘토 앞에서 우수사례로 소개가 되었다.

멘토링을 통해 B멘티는 작게는 자신감을 갖게 되었고, 크게는 새로운 만남을 통해 B멘티의 앞길에 빛이 되어주는 인연을 맺게 되었다고 하였다. 또한 누가 말을 하지 않아도 다른 팀이 사용한 책상이나 의자도 먼저 스스로 정리하는 모습을 보여 주며 의젓하게 만형 역할을 착실히 해왔다. 특히, B멘티의 부모님께서 멘토링 활동을 통해 적극적으로 의사표현을 하는 B멘티의 변화된 모습을 좋아하셨으며, 자신감을 갖게 된 것 같다는 평가가 있었다. B멘티는 어떤 활동이든 적극적으로 참여하는 모습을 보여주었다.

### ③ 대학생 사례(A멘토-남/23세)

#### 가. 신청

A멘토는 2011년 2월 대학교 사회봉사로 본 센터에 첫발을 내딛게 되었다. A멘토는 사회봉사를 하는 동안 밝고 에너지 넘치는 말과 행동으로 청소년을 대하였고, 그 모습이 담당자(디렉터)에게 강한 인상으로 남게 되었다. 먼저 청소년에게 다가가고 센터 내 프로그램 및 학습을 도와주려고 하는 모습을 보고 담당자(디렉터)는 ‘멘토로서 멘토링 활동을 해보지 않겠냐’고 권유를 하게 되었고, 그 권유에 ‘제가 할 수 있다면 해보고 싶습니다!’라고 흔쾌히 받아들여 서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’에 함께 하게 되었다.

#### 나. 결연

A멘토는 대학에서 축산식품생명공학과를 전공하였다. 청소년과 함께한 경험은 없었으나, 멘토로서의 포부나 다짐이 다른 멘토와 남달랐다. 특히 멘토링에 대한 관심과 기대, 설레임을 보이며 어떤 멘티를 만나게 될지 궁금해 하기도 하였다. 결연을 할 때 가장 큰 비중을 차지하는 부분은 양쪽의 욕구를 충족시키는 것이었다. A멘토의 결연은 본인이 직접 작성한 멘토링 신청서에 취미·특기가 제일 비슷하고, 좋아하는 과목이 똑같았던 00초등학교 4학년 남자 B멘티와 결연을 하였다. 그러나 7개월 후 B멘티가 이사를 가는 바람에 C멘티와 재결연을 하게 되었다. 적극적이고, 아이들과 잘 놀아주는 A멘토를 C멘티는 잘 따랐고, 11월부터 A멘토와 C멘티가 결연이 되어 활동하였다.

#### 다. 교육

결연식 전, 멘토들에게 오리엔테이션 및 사전교육을 실시하여 멘토링 사업의 전반적인 이해와 활동을 자세히 안내하고, 멘토의 역할, 멘토가 지녀야 할 태도, 주의할 점 등을 알 수 있도록 하였다.

또한 MMPI 인성검사를 실시하여 멘토가 멘티의 역할모델이 되기에 적합한지를 점검해보는 시간을 가졌다. 멘토링 활동 진행 중 전문적인 훈련을 위한 멘토 교육을 2회 더 실시하였다. 1회는 전문강사와 함께 튜터일지 작성법 및 효과적인 의사소통방법 등 멘토링을 진행하여 어려운 점을 논의하고 해결방법을 찾는 시간을 가져보았고, 2회에는 멘티의 학습 능력과 학습 효율성을 증진시키기 위한 방법을 알아보았다. A멘토는 이러한 교육을 통해 본인의 능력을 최대 발휘하고, 멘티를 위한 맞춤 학습 방법과 올바른 학습 동기부여 방법을 고민해 볼 수 있는 시간이 될 수 있었다.

#### 라. 활동

멘토링은 크게 WinWin 배움(1:1학습), WinWin 체험(체험활동) 및 WinWin 나눔(집단프로그램)의 3개 영역으로 진행되었으며, 총 WinWin 배움 20회, WinWin 체험 7회, WinWin 나눔 4회가 실시되었다. A멘토와 B멘티는 수학과 과학을 위주로 1:1 학습이 진행이 되었으나 2011년 11월 멘토링 활동 중간에 B멘티가 이사를 가는 바람에 종결을 하게 되고, C멘티와 재결연하여 진행되었다.

C멘티와는 2011년 12월 ~ 2012년 2월 까지 총 3번의 WinWin 배움과 1번의 WinWin 체험활동을 하였다. A멘토는 결연이 되기 전 멘토 교육에서도 열정적이고 적극적인 태도가 눈에 단연 띄었다. 항상 다른 멘토들 보다 모임에 먼저 와 담당자(디렉터)를 도와주었으며, 굶은일을 마다하지 않고 적극적으로 하는 모습을 보여주었다. 그래서 담당자(디렉터)가 ‘멘토를 하면서 사례관리자도 해 보는게 어떻겠냐’라는 권유를 하였고, 그 권유에도 망설임 없이 ‘해 보겠습니다!’라는 대답을 하였다. 그러나 A멘토가 시원하게 대답한 만큼 멘토로서 사례관리자로서의 활동은 쉽지만은 않았다. 멘토로서 멘토링 활동을 할 때 B멘티가 처음에는 학습에 집중하지 않고, 말을 듣지 않아 한계에 부딪히고, 사례관리자로서 멘토들과 의견을 공유하고 관리하는데 예측하지 못한 어려움이 많았다. 그래서 A멘토는 스스로 너무 큰 욕심을 낸 것은 아닌지 의기소침해 하기도 하였다. 하지만, 그럴 때마다 B멘티가 보여주었던 작은 변화를 되새기며 다시 힘을 내었고, 열정적으로 매회기 참여하는 모습을 보여주었다.

#### 마. 평가

A멘토는 멘토링을 통해서 많은 것을 배워가고 얻어갔다고 했다. 누군가에게 도움이 되고 있다는 사실에 뿌듯해 하였으며, 멘토링 활동을 통해 멘티·멘토 모두가 함께 성장해 왔다는 것을 느낄 수 있다고 했다. A멘토는 멘티에게서는 기다림에 행복을 배웠고, 사례관리자로서는 귀 기울임의 소중함을 배웠다고 한다. 그리고 멘토링을 할 때마다 가슴이 뜨거워졌다고 하였다. 특유의 밝음과

긍정의 에너지 힘이 멘티에게도 통했던 것일까 유독 A멘토를 좋아하고, 잘 따라주었던 B멘티와 C멘티 역시 A멘토가 제일 좋다고 다른 멘티들에게 늘 자랑하며 다녔다. A멘토가 담당자(디렉터)의 권유에 망설임 없이 도전할 수 있었던 것은 도전에 두려움이 없었던 것이 아니라 멘토링을 통한 긍정의 힘을 믿었기 때문이라고 생각한다.

#### (4) 사업 자체평가 : 성과와 제언

##### ① 사업성과

서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’은 2011년 3월 ~ 2012년 8월, 1년 6개월 동안 진행이 되었고, 일방적인 멘티 지원 및 성장이 아닌 상호 멘티·멘토 동반성장을 이룰 수 있었다.

특히, 청소년(멘티)에게 멘토가 성장과정에서 지지자, 후원자로 형성되어 건강한 성장을 도와줄 수 있었고, 지방자치단체(서초구청)와의 멘토링 사업관련 긴밀한 지원체계가 구축되어 보다 나은 서비스를 제공받을 수 있었다. 또한 멘티 모집 및 인테이크 과정에서 학교와의 협조가 매우 원활하게 이루어져 수시로 피드백을 함으로써 더 나은 방향으로 프로그램을 계획하고 진행할 수 있었다.

서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’은 청소년 수련관으로써 다년간 축적된 전문적인 인프라와 다양한 활동프로그램의 노하우를 바탕으로 학습 및 체험 나눔활동이 정기적으로 진행이 되었으며, 지역사회에서 멘토링 사업의 효율적인 운영 대표모델로 자리매김하게 되었다.

##### ② 제언

서초 청소년 1:1 멘토링 ‘아름다운 동행’은 청소년의 사회적 참여 활성화를 이루고, 주체적인 사회적 돌봄을 실천하는 계기가 되었다. 일방적인 멘티 지원 및 성장에서 그치는 것이 아닌 멘티에게 멘토가 성장과정에서 지지자, 후원자로 형성, 멘티는 멘토에게 의식있는 청소년(대학생)으로 한 층 더 성숙할 수 있도록 해주면서 멘티·멘토 상호 동반성장을 이루었다. 또한 모든 멘토링 활동이 멘티, 멘토 대부분에게 의미 있는 시간이 되었으며, 함께 멘토링 활동을 하면서 서로를 이해하고, 배려하는 기회가 되었다. 그러나 여기서 안주하지 말고, 지속적으로 건강한 멘토링 문화가 자리 잡기 위해서는 다음과 같은 개선방안이 필요하다.

첫째, 멘토링 활동을 통해 상호성장 하도록 지속적인 독려와 도움을 제공해야 한다. 멘토링 활동이

진행되는 동안에는 어려움이 있는 사례도 있었으나 상호성장을 이루며 발전해온 사례도 많이 있었다. 대부분 사례관리자 정기회의에서는 어려움이 있었던 팀에 관해 논의하고 해결방안을 탐색하는 경우가 많았으나 멘토링에 어려움이 있는 경우 뿐 아니라 멘토링이 발전적으로 진행되는 팀도 살펴보아야 할 필요성을 느꼈다. 따라서 어떤 문제를 해결해 가야하는지와 더불어 어떤 점이 긍정적으로 작용하여 효과적인 발전을 이루고 있는지를 함께 살펴보는 것이 중요하다.

둘째, 멘토들이 멘토링을 경험하면서 구체적으로 드러난 문제들을 해결해 갈 수 있도록 돕는 것이 필요하다. 멘토 교육을 진행할 때는 멘토들 스스로 필요하다고 느끼는 부분을 사전에 조사하여 교육에 반영하고 있으며 멘토 회의를 통해 사례관리자들과의 친밀한 관계를 형성, 각 사례별 어려움과 진행사항을 나누면서 의사소통의 장을 마련하여 대안을 모색하고 있다. 그러나 해결방안들이 나오지만 현실적으로 정확한 답을 대입하는 것을 어렵다. 따라서 멘토들이 실질적으로 응용하고 대안들을 모색해 볼 수 있도록 전문적인 인프라를 구축하여 체계적인 상호보완 피드백이 될 수 있도록 해야 할 것이다.

셋째, 학습시간을 지키지 않거나 당일 취소하는 사례가 있어, 출석률이 좋은 팀에게 선물을 지급하는 등의 대안을 마련하는 것이 필요하다. 멘토링을 진행하면서 멘티·멘토 모두 시간에 대한 의식이 다소 부족하다는 것을 알게 되었다. 멘티와 멘토 모두 학습시간에 지각을 정기적으로 진행하거나 학습을 취소해야 할 경우 일정을 미리 알리도록 훈련하고 교육하여 서로를 배려하는 마음이 성장할 수 있도록 돕는다. 성실한 팀에게는 다른 팀에게 모범이 될 수 있도록 공식적으로 알리며 시간약속에 대한 의식이 성숙될 수 있도록 돕는다.

넷째, 멘티와 멘토가 자체적으로 멘토링 활동을 중간점검 할 수 있는 시간을 제공하여 서로가 성장해 온 부분과 부족했던 부분을 자가진단하고 차후 활동을 새롭게 계획하며 다짐할 수 있도록 한다. 학습, 체험, 나눔활동을 진행하기 전, 처음 멘티·멘토가 갖는 기대감, 목표 등을 설정하고 중간점검을 해나가며 얼마만큼 이루고, 진행해 왔는지 확인하도록 한다. 부족한 부분은 더 발전될 수 있도록 개선하며, 잘해오고 있는 부분은 서로 격려하며 추후 활동에는 새로운 마음으로 더 나은 목표를 설계할 수 있도록 한다.

다섯째, 튜터일지 및 활동일지 작성법 강의 등을 통하여 객관적으로 스스로의 멘토링 활동을 돌아볼 수 있도록 한다. 특히 수퍼비전의 중요성을 강조하고, 일지 작성을 통해 구체적인 도움을 요청할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

여섯째, 멘토링 프로그램 운영에 있어 내부적으로 사례관리자, 코디네이터, 디렉터와 CO-디렉터의 상호소통이 잘 이루어져야 한다. 무엇보다도 운영인력의 유연함이 프로그램의 질을 좌우하는 프로그램

이 멘토링이라 할 수 있다. 또 외부적으로는 멘토링 프로그램을 운영하는 기관간의 네트워크를 형성하여 서로 WinWin 할 수 있는 시스템을 마련해야 한다. 지금까지는 각 기관마다 개별적으로 멘토링 프로그램을 운영하였으나, 앞으로는 멘토링 운영기관간의 공통된 운영매뉴얼 및 기준을 만들고 서로 보완하여 질적 향상을 이루어 진행되어야 한다.

#### 4) 아산시 청소년교육문화센터 : 청소년멘토링 프로그램 ‘삼각꿈 달리기’

##### (1) 인적 구성요소와 특징

아산시는 전체적으로 보았을 때 농촌형 도시였으나, 최근 급속한 발전으로 인하여 전형적인 도·농 복합도시 양상을 띠고 있다. 발전에 비하여 교통이 불편하고 문화, 복지 인프라가 현저하게 부족한 실정이다(아산시 관내 학원은 20개 내외이며 대형마트 2개, 연극/뮤지컬 공연장, 극장 全無).

또한 맞벌이 부부, 조손가정, 다문화가정이 많아 문화적, 학습적 지원을 받을 수 있는 청소년이 많으므로 교사, 교수, 사회복지사 등의 진로를 계획하고 있는 청소년을 모집하여 저소득 청소년에게 학습지원, 문화체험을 통하여 청소년의 올바른 성장을 지원하는 청소년멘토링 ‘삼각꿈 달리기’를 운영하게 되었다.

##### ① 멘티의 구성 및 특성

프로그램 기획 시 아산시 관내 지역아동센터를 다니는 초등학생을 대상으로 멘티 모집하였으나 기존의 프로그램과 중복, 멘토가 중학생이라는 등의 이유로 참가신청을 하는 기관이 부족함에 따라 관내의 초등학생(맞벌이 부부, 다문화 등)을 추가로 모집하여 지역아동센터 20명과 일반 20명, 총 40명의 초등학생으로 구성하였다.

지역아동센터의 멘티와 일반 멘티가 서로 잘 어울릴까에 대한 의문을 갖고 프로그램을 진행하였으나 지역아동센터 소속의 멘티와 일반 멘토의 관계상의 문제는 크지 않았으며 오히려 지역아동센터의 아이들이 멘토 청소년 및 다른 멘티들과 금방 친해지는 모습을 보여주는 경우도 많았다.

학습지원에 있어서는 초등학교 고학년(4~6학년)임에도 불구하고 집중력이 떨어지고 산만한 아이들도 있었으나 장래 희망에 대한 생각, 자신의 장·단점에 대한 생각, 흥미있는 것과 잘하는 것에 대한 생각 등은 비교적 잘 표현하였고 문화체험의 경우에는 참여욕구가 교육 학습지원에 비하여 높았다.

2012년에는 2011년에 참여하였던 멘티들 중에서 지역아동센터에서 참여하였던 멘티들과 중학교로 진학한 멘티들이 참가가 어렵다는 이야기를 하여 2012년에는 멘티가 총 15명으로 축소되었다. 1년여의 시간동안 진행된 ‘삼각꿈 달리기’를 종료한 후, 2012년에 지속적으로 참여를 원하는 멘티들은 멘토링 프로그램의 의미 및 주요 활동내용에 대하여 숙지하고 있기 때문에 프로그램에 참여하는데 큰 어려움이나 문제점은 없었다. 2011년에 비해 본인들이 하고 싶어 하는 활동이나 프로그램에 대하여 의견들을 제시하는 빈도가 높았으며 멘토와 개별적으로 만나서 학습, 면담 등의 활동을 하는 빈도 역시 증가하였다.

## ② 멘토의 구성 및 특성

멘토링 사업에 대한 인식들이 많이 부족한 상황에서 각 학교에 공문 및 지속적인 안내를 통하여 청소년멘토링 시범사업 참여에 대해 의뢰하였다. 학교측에서 긍정적으로 받아들이고 사업에 대한 열의도 보임에 따라 온양여중, 한울여중, 인주중, 영인중 등의 4개 학교에서 상담사, 교사, 교수, 자원봉사자 등의 잠재직업에 많은 관심을 가지고 있는 청소년들을 추천받아 구성이 되었으며, 프로그램의 특성상 남학생보다는 여학생의 참여율이 높았다.

추천받은 청소년들 중 서류심사와 면접심사를 거쳐서 총 40명의 멘토를 선발하였다. 선출된 청소년은 멘토링 활동에 열정적으로 참여하고 다양한 의견을 제시하며 활동에 대한 많은 기대를 하고 있는 모습을 보였다.

2011년에 시작된 ‘삼각꿈 달리기’에 멘토로 참여했던 청소년의 대다수가 중 3이었고, 2012년에 대부분의 청소년이 고등학교에 진학하였다. 지역적 특성상 학교가 멀리 있거나 기숙사 생활을 해야 하는 경우가 많아서 다수의 청소년들이 지속적인 활동이 어려워 활동을 포기하였다.

활동을 포기하는 청소년을 제외하고 총 15명의 청소년이 멘토링 활동에 참여하였다. 지속적으로 활동하는 멘토는 멘티와 마찬가지로 프로그램에 대한 이해 및 경험이 많아서 멘티와 함께 자율적으로 시간을 조정하여 교육문화센터에서 개별적으로 모임을 가졌다.

## ③ 2012년 멘토와 멘티의 특성

해가 바뀌면서 학교, 기숙사, 개인적인 사정 등의 이유로 중도 탈락하는 청소년이 생겼고, 멘토, 멘티의 구성이 되지 않는 조들이 다수 발생을 하여, 추가적으로 멘토와 멘티를 모집하였다. 활동

청소년 구성을 기존에 하던 청소년들과 신규로 참가하게 된 청소년으로 구성을 하여 별다른 교육 필요 없이 자연스럽게 멘토링 활동에 참여하게 하였다. 가장 큰 특성은 멘토링 활동에 대한 인식 및 관심이 많아져서 참가하는 청소년과 부모님의 기대감, 참여도가 작년에 비해 많이 높아짐을 느낄 수 있었다.

#### ④ 코디네이터

2011년에는 순천향대학교 대학원 청소년상담을 전공하고 있는 대학원생을 코디네이터로 임명하였고 평소 멘토링과 아동상담에 관심이 많아서 활발한 활동을 하였다. 2012년에는 인근지역에 거주하는 대학생을 코디네이터로 임명하여 활발한 활동을 하였다. 코디네이터는 조별멘토링 활동에 대한 평가와 지속적인 멘토, 멘티 관리를 통하여 멘토링 활동이 원활하게 진행될 수 있도록 주 3일 출근하여 멘토링 사업관련 업무를 보았다.

센터의 고유업무들을 담당하고 있는 담당자로서는 멘토링 사업에 집중하기가 여건상 힘들기 때문에 기본적인 사업진행을 담당하는 코디네이터의 역할은 중요하다고 생각된다.

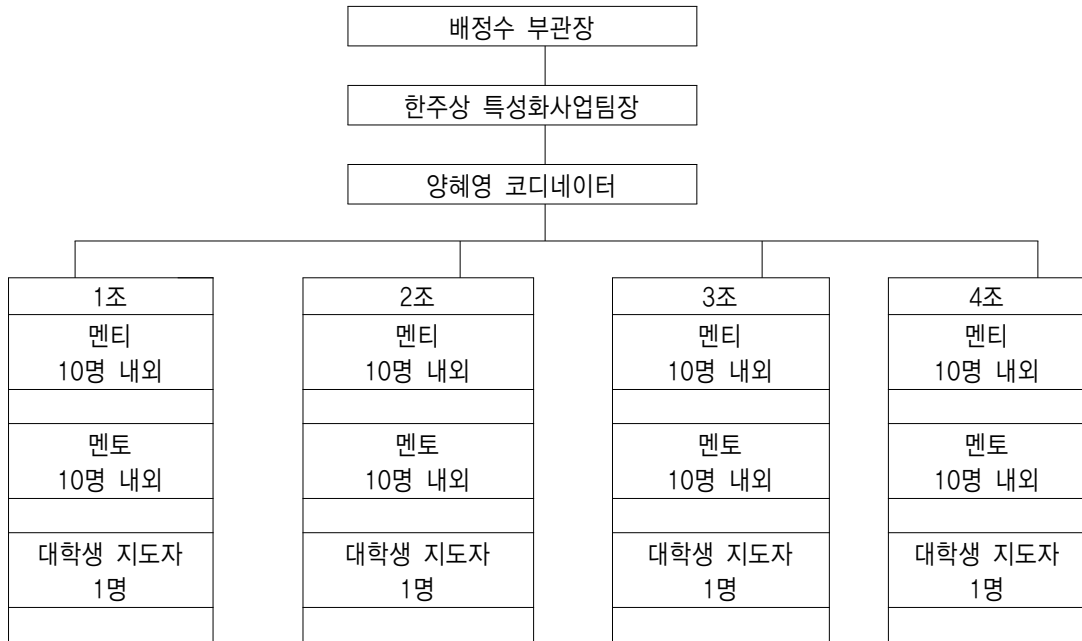
#### ⑤ 수퍼바이저

특성화사업팀을 총괄하고 있는 팀장과 센터 부관장으로 구성되어 있으며, 멘토링 활동의 원활한 진행을 위하여 사업진행 시 사전점검 및 조언을 하며 총괄적 관리를 하고 있다. 멘토링에 대한 전반적인 일정 관리를 하며 멘토와 멘티 교육에 직접 참여하여 교육을 실시하였다. 프로그램의 목적이나 목표 등에 관련한 교육진행과 참여 청소년들의 사업에 대한 이해에 도움을 주며 사업의 원활한 진행을 유도하였다.

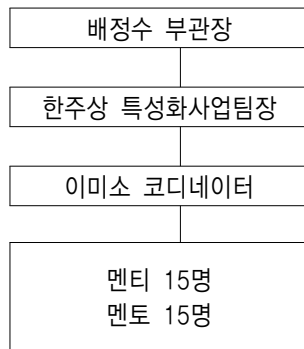
#### ⑥ 대학생 지도자

2011년에만 운영이 되었으며, 총 4개 조로 구성하여 조별로 대학생 지도자가 1명씩 배치되었고 중학생 멘토와 초등학생 멘티를 관리하고 문화체험을 기획하여 함께 진행하였다. 중학생 멘토에게는 또 하나의 멘토가 되어주어 중학생 멘토의 고민상담, 활동방안 논의 등의 멘토링 활동도 진행함에 따라 멘토링 사업이 원활하게 진행될 수 있게 도와주었다. 80명이라는 인원을 지속적으로 코디네이터와

실무 담당자가 관리하기에는 애로사항이 많기 때문에 각 조를 관리하는 대학생지도자의 역할은 이 멘토링 사업에서 중요한 비중을 차지하였다.



【그림 Ⅲ-4】 2011년 운영조직도<sup>5)</sup>



【그림 Ⅲ-5】 2012년 운영조직도<sup>6)</sup>

5) 2011년에는 총 80명의 청소년(멘티 40, 멘토 40)으로 구성되어 멘티 10명, 멘토 10명 그리고 대학생 지도자 1명을 1조로 구성하여 학습지도 및 문화체험활동을 진행하였다.

6) 2012년에는 총 30명(멘티 15, 멘토 15)으로 인원이 축소되어 대학생지도자가 관리했던 2011년과는 달리 코디네이터가 전체 참여인원을 관리하며 문화체험, 학습지원, 취미활동 등을 진행하였다.

(2) 청소년멘토링 운영과정

① 2011년 청소년멘토링 운영과정

표 III-24 2011년 청소년멘토링 운영과정

내 용	일 시	비 고
멘티모집	3/15~4/9	홈페이지, 학교공문, 외부 홍보 등
1차 멘토모집	3/23~4/9	"
2차 멘토모집	4/14~20	"
1차 멘토면접	4/16	
2차 멘토면접	4/23	
멘토 교육	5/14	사업의 목적, 말하기, 듣기 등의 교육
대면식 및 결연식	5/28	일정안내, 멘티 교육, 결연 등
멘토링 단체 캠프	7/24~25	조별 일정회의, 포스트게임, 하반기 계획논의 등
멘토링 활동 (개별, 학습지원)	2011. 7~ 2012. 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 일시 : 연중</li> <li>■ 장소 : 센터, 도서관, 유관기관 등</li> <li>■ 내용 : 학습지원</li> <li>■ 진행 : 멘토, 멘티별 1:1 진행</li> </ul>
멘토링 활동 (그룹, 문화체험)	2011. 6~ 2012. 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 일시 : 둘째, 넷째주 토요일</li> <li>■ 장소 : 센터, 온양, 평택, 천안 등</li> <li>■ 내용 : 영화감상, 문화존 참여 등</li> <li>■ 진행 : 대학생 지도자와 함께 조별로 진행</li> </ul>
멘토링 종결캠프	2012. 2/24~25	체험프로그램, 소감나누기 등

가. 모집 및 교육

가) 멘티

멘티 모집은 2011. 3 ~ 4 사이에 아산시 관내 지역아동센터를 대상으로 유선을 활용하여 모집하였다. 어진고을지역아동센터, 인주지역아동센터, 영인지역아동센터, 우리들지역아동센터, 나누미지역아동센터, 예사랑지역아동센터에 유선을 통해 안내하였으며, 프로그램에 관심을 보인 어진고을지역아동센터, 인주지역아동센터, 영인지역아동센터에 간단한 사업안내문을 이메일로 발송하였고, 지역아동센터에 다니고 있는 아동을 추천해달라고 요청하였다.

그러나 지역아동센터 자체로 진행되고 있는 사업이 많아서 멘토링 프로그램에 신청하는 아동이 적었다. 4월에 인원을 보충하기 위해 방과후학교 소속 초등학생과 인근 초등학교를 대상으로 멘티를 추가 모집하여 총 40명의 멘티를 모집하였다.

#### 나) 멘토

멘토 모집은 2011. 3 ~ 4 사이에 지역아동센터와 인근한 중학교와 아산시 내 중학교를 대상으로 1차적으로 공문 발송하였다. 중학교에서 멘토링에 관심이 있는 학생, 모범적인 학생을 추천하여 지원서를 접수받았다. 멘토에 지원한 청소년들이 책임감, 자긍심 등을 느낄 수 있도록 멘토링에 참여하는 자세와 동기 등에 대해 면접심사를 진행하였다.

멘토 모집 후, 멘토 총 1회의 사전교육과 대면식을 통해 멘토·멘티 전체 간단한 교육을 실시하였다. 사전교육을 통해 멘토는 멘토링의 유래, 멘토의 역할, 멘토링 진행 방법 등 멘토링에 대한 이해를 돕고, 멘토링에 갖는 궁금증을 해결하는 시간을 가졌다.

#### 다) 사전교육

청소년멘토링 프로그램에 대한 전반적인 운영 방향 및 일정을 설명해 줌으로써 참가 청소년의 참여의식을 더욱 독려했다. 전문강사의 강의를 통하여 멘토링의 이해, 경청, 질문, 칭찬 등의 다양한 교육을 실시하였다. 불참한 청소년들에게는 인터넷 커뮤니티를 통한 내용 전달 및 별도의 교육을 진행하였다.

#### 라) 중간평가

멘토 중간평가회는 1학기 활동을 정리하면서 멘토링 프로그램의 수행정도와 멘토링 개별활동의 불편함을 개선하기 위해 실시하였다. 멘티와의 라포형성 정도, 개별활동 진행정도, 개별활동 시 문제점 등 멘토가 멘토링을 진행하는데 있어서 불편한 점, 개선할 점 등을 주제로 진행하였다.

#### 나. 결연

최종 선발전 멘토와 멘티는 지역아동센터나 학교, 집과의 거리에 따라 1차적으로 구성하였다. 5월에 진행된 오리엔테이션 및 결연식을 통해 멘토·멘티를 조정하고 결연을 맺었으며 조별 대학생 지도자도 함께 결연을 진행하였다.

다. 활동

단체활동은 개별활동과 조별 문화체험으로 진행하였다. 처음 친근감 형성을 위해 학습지원보다는 문화체험을 자주 갖도록 진행하였고, 개별활동은 결연된 멘토, 멘티가 서로의 일정을 조율하여 센터 혹은 지역아동센터, 도서관 등을 이용하여 만남을 가졌다.

멘토와 멘티의 친근감 형성과 부족한 개별활동을 채우기 위해서 문자, E-mail, 카페, 전화통화 등을 이용하여 연락을 취하기로 정하였다. 조별 문화체험은 한 달에 1회 혹은 두 달에 1회로 진행되었고, 각 조별로 시간을 조율하여 아산시청소년교육문화센터의 청소년문화존, 영화관람, 노래방 등의 문화체험을 진행하였다.

학습지원은 주말을 이용하여 센터 및 인근 기관에서 진행이 되었으며 멘토와 멘티 1:1로 진행이 되는 경우가 많아서 많은 멘토·멘티가 개별적으로 활동하였다. 문화체험은 조별로 진행이 되었으며 2011년 6월~2012년 2월까지 교육문화센터, 천안, 평택, 온양역 주변에서 11회에 걸쳐서 조별로 진행하였다.

개별활동 시 대부분 교육문화센터 문화존에 참여하거나 도서관과 센터를 이용하여 학업지도를 하였으며, 조별활동을 할 때에는 교육문화센터에서 게임을 하면서 시간을 보내거나 천안CGV로 영화관람, 노래방 등의 문화체험 진행하였다. 지역이 좁고, 다양한 문화시설이 없어서 아이들이 개별활동을 하거나 조별 문화체험을 하는데 있어서 활동이 상당히 제한적이었다.



② 2012년 청소년멘토링 운영과정

표 III-25 2012년 청소년멘토링 운영과정

내 용	일 시	비 고
멘토, 멘티 추가 모집	4/1~4/15	홈페이지, 학교공문, 외부 홍보 등
문화체험	4/28	영화감상
멘토 교육	5/12	멘토링 활동의 의미, 목적 등의 교육
문화체험	5/19	청소년의 달 행사 참여
문화체험	6/9	영화감상
개별활동	5/12~	멘토, 멘티가 별도로 일정을 맞추어 활동 진행(학습지도, 문화체험 등)
단체 종결 체험활동	8/25	에버랜드

가. 멘티와 멘티의 선정

멘토와 멘티의 모집은 2011년에 참가하였고 지속적으로 참여를 원하는 청소년들과 신규로 참여를 원하는 아산시 관내 청소년들을 대상으로 하여 진행하였으며 홈페이지, 학교공문, 관내 포스터 부착 등의 방법으로 홍보 및 모집을 진행하였다. 사전면담을 통하여 프로그램의 의미와 일정 등을 안내하였으며 추가되는 멘토와 멘티는 신청서에 작성되어 있는 내용을 바탕으로 하여 결연을 맺었다.

나. 교육

선정 종료 후 멘토·멘티 전체를 대상으로 간단한 교육을 실시하였다. 사전교육을 통해 멘토는 멘토링의 유래, 멘토의 역할, 멘토링 진행 방법 등 멘토링에 대한 이해를 증진시키고, 멘토링에 대한 궁금증을 해결하는 시간을 가졌다. 청소년멘토링 프로그램에 대한 전반적인 운영 방향 및 일정을 설명해 줌으로써 참가 청소년의 참여의식을 더욱 독려할 수 있었다.

2011년과는 다르게 추가되는 프로그램인 학습지도, 독서토론, 조별활동 등 다양한 내용과 참가 청소년들이 올해 멘티와 함께 하고 싶은 활동 등에 대하여 토론하였으며 수동적이었던 문화체험에서 청소년들이 직접 장소와 활동 등을 검색하여 참여하는 문화체험을 기획할 수 있는 토론 등으로 멘토 교육이 진행되었다.

#### 다. 결연

2011년에 이어 지속적으로 활동하는 멘토, 멘티 중 결연이 지속되는 참가자를 제외하고는 신규 참가자로 구성하여 진행하였으며 적어도 1명은 2011년에 활동한 청소년들로 구성되어 결연을 맺었다.

#### 라. 활동

학습지원은 결연을 맺은 멘토·멘티가 서로 일정을 조정한 후 교육문화센터에서 자율적으로 활동을 진행하였다. 문화체험은 주로 아산시청소년교육문화센터에서 진행되는 청소년의 달의 다양한 체험활동, 천안에 있는 CGV에서 영화감상 등의 프로그램으로 진행하였다.

취미활동은 멘토와 멘티가 함께할 수 있는 활동(프라모델 만들기, 퍼즐 맞추기, 십자수 만들기)을 사전회의를 통하여 선정하여 프로그램 종료 시까지 1작품을 완성하기로 하였다. 아산시는 다양한 문화시설이 없어서 아이들이 개별활동을 하거나 조별 문화체험을 하는데 있어서 활동이 상당히 제한적이었다.

#### 마. 평가

지역적 특성상 고등학생이 되면 천안으로 학교를 가거나 기숙사를 사용하는 청소년들이 많아서 해가 바뀔에 따라 대다수의 멘토가 참여가 힘들었고 중학생이 되는 멘티도 참여가 힘들다는 청소년들이 많이 발생하여 누락되는 인원만큼 센터, 홈페이지, 학교 등에 공문을 통하여 참가청소년을 모집하였다. 지역적 특성을 사전에 고려하여 프로그램을 준비해야 할 필요가 있다. 아산의 경우 교통편이 불편하여 지속적인 참여를 원하나 이동수단 부분에서 어려움을 호소하고 중도탈락자가 되는 청소년들도 다수 발생하였다.

단기에 끝나는 프로그램이 아니라 장기적으로 진행되는 프로그램이므로 결연을 맺을 때 보다 신중하고 오랜 시간을 두고 멘토와 멘티의 성향을 어느 정도 파악한 후 그룹을 생성해줄 필요성이 있다. 학습지도 중심보다는 취미활동을 함께함을 우선으로 하여 서로가 함께하는 시간을 늘리고 라포를 형성한 후 다양한 프로그램(학습, 상담, 문화체험 등)의 참여를 유도해 전보다 적극적으로 참여하게 되는 계기를 만들어 줄 수 있었다.

프로그램을 종결하는 종결캠프를 참가자들과 함께 래프팅 활동으로 선정하여 준비하였으나 날씨 및 부모님들의 걱정으로 인하여 에버랜드 체험으로 바뀌어 종결식을 제대로 진행하지 못한 것에 대한 아쉬움이 있었다.



### (3) 멘토링 우수사례

#### ① 신청/모집(동기)

○○중학교 3학년에 재학 중인 A는 평소 자주 활동하던 교육문화센터의 선생님께 다른 활동을 하나 하지 않겠느냐는 질문을 받았다. 초등학생 동생을 위하여 공부도 가르쳐 주고 영화도 보여주고 고민도 들어주고 하는 한마디로 언니나 누나가 되어주는 청소년멘토링 프로그램이었다.

A는 항상 누군가에게 설명을 해주고 가르쳐주는 것에 대해 흥미를 가지고 있었으며 동생이라도 있었으면 하는 바람이 있었는데, 때마침 센터에서 멘토링 활동을 한다는 소식을 접하게 되었다. 더구나 형식적인 멘토링이 아닌, 중학생 대 초등학생의 멘토링이라는 점에서 너무 새롭게 생각하였고, 동생도 생기고, 멘토가 되어 가르칠 수도 있는 좋은 기회라고 생각되어 참여를 결정하게 되었다.

#### ② 결연(결연)

1차 서류심사에 통과한 A는 2차 면접심사를 보았다. 면접에서 A는 멘토링 활동은 서로에게 도움이 되는 활동이라고 말하였으며, 누군가에게 도움을 주는 활동을 좋아하며 다양한 활동에 참여해보고 싶다고 말하였다.

A는 학습지원을 조금 더 열심히 해보고 싶다고 하였고, 남동생이 있었으면 좋겠다고 이야기를 해서 멘토링 담당선생님과 상담 후 기관 근처에 사는 초등학교 5학년 남자멘티와 결연을 맺었고 멘토, 멘티 대면식을 통하여 서로 처음 얼굴을 보게 되었다.

## ③ 교육

멘토 교육은 멘토링에 대한 막연한 생각들을 조금이나마 하나로 정리해줄 수 있는 기회가 되었다. 멘토의 역할은 지식을 전달하는 교사의 역할뿐만 아니라 상담자의 역할, 적극적으로 활동할 수 있는 후원자의 역할 등의 다양한 역할을 가지고 있었으며 무엇보다도 중요한 것은 혼자서 활동하는 것이 아니라 멘티와의 상호의견교환을 통하여 진행이 되어야 한다는 것을 알았다. 처음에 담당선생님의 이야기에서 단순하게 언니, 누나가 되어주면서 때로는 공부를 가르쳐주고, 때로는 상담을 해주고 하는 역할만 하면 되는 줄 알았는데 교육과 사례를 듣고 나니 멘토링 활동이 얼마나 중요한지 알게 되었다.

## ④ 활동

멘티와 함께 하는 활동은 크게 두 가지로 나눌 수 있다. 첫 번째는 학습지원 활동이다. 중학생인 A와 초등학생은 B는 서로의 시간을 맞추기에 많은 어려움이 있었다. A가 학교를 끝나치고 학원을 다녀오면 6시가 넘어가고 그 시간에 초등학생인 B는 밖에서 활동하기가 조금은 어려웠다. 그래서 A와 B는 의견을 나누고 토요일 오후에 교육문화센터에서 만나서 함께 공부를 하기로 하였다.

두 번째는 문화체험 활동이다. 문화체험은 조별로 진행이 되기 때문에 따로 준비할 것은 없었지만 조별로 참여하는 문화체험 이외에 따로 활동을 할 경우에는 함께 시간을 맞추고 체험할 내용들을 정한 후 대학생 선생님에게 물어본 후 함께 진행을 하였다.

## ⑤ 평가

기본적으로 하는 학습지원과 문화체험 외에 가장 기억에 남는 활동은 방학기간에 실시한 1박 2일간의 멘토링 캠프를 한 것이 가장 기억에 남으며, 특히 멀리가지 않고 가까운 센터에서 캠프를 한다니 색달랐다. 멘토와 멘티 모두가 한 자리에 모여 친해질 계기가 그리 많지 않은데 이번 캠프를 통해, 조별로 게임을 하면서 서로 얼굴도 익히고 이야기를 나눌 수 있는 시간도 가질 수 있어서 너무 좋았다.

아쉬운 점으로는 아무래도 중학생이 되어 초등학생의 공부를 가르치려니 기억이 가물가물해서 약간의 어려움이 따랐고, 멘토링 당일 날, 멘티의 교과서를 보고나서 바로 가르치려니 막막하기도

하고 쉽게 설명하기가 힘들었다. 교과서를 매번 복사하기도 좀 그랬고, 필기가 안 되어 있을 때는 중요한 것을 알려주기도 난감하였고 문제집이나 학습에 필요한 것들이 센터에 구비되어 있다면 더욱 활발하게 활동을 할 수 있을 것이라 생각했다.

아직까지는 중학생인 자신조차도 어떤 활동을 해야 할지가 막막할 때가 많으며 그럴 때마다 담당선생님 혹은 대학생 선생님에게 질문을 한다고 한다. 평소에는 사소하게 생각하고 지내왔던 일들이 멘토링 활동을 하고 나서는 한 번 더 생각을 할 수 있는 계기가 되었으며 멘토링 활동을 통하여 조금 더 성장한 자신의 모습을 볼 수 있었다.

학습지원 활동의 경우 멘토와 멘티가 함께 일정을 조정해서 자체적으로 활동하는 것보다는 격주나 한 달에 한 번 정도 정기적으로 짜여진 프로그램이 있었으면 좋겠다고 하였는데, 멘토와 멘티가 모두 어리다보니 처음 시작할 때 서로 무엇을 어떻게 해야 할지 모르는 경우가 많았다고 하였다. 물론 학생들이 모든 것을 계획하고 그 계획에 맞추어서 활동을 한다면 더할 나위 없겠지만 그렇지 못한 경우도 많았기 때문에 센터에서 정기적으로 짜여진 프로그램을 편성하여 준다면 더욱더 활발하게 활동이 진행될 수 있을 것 같다고 하였다.

처음 시작할 때는 아직 어린 중학교 3학년인 자신이 초등학생의 멘토가 되어 학습지원, 문화체험, 상담 등의 활동을 한다는 것에 대해서 부모님과 친구들이 약간의 의구심을 가지고 있었다고 한다. 그러나 멘토링 활동에 열심히 참여한 후, 현재는 부모님의 지원과 친구들의 인식이 많이 긍정적으로 바뀌었으며 친구들 역시도 멘토링 활동에 참여하고 싶다는 의사를 전해오고 있으며 자기 자신 역시도 뿌듯하고 더욱 열심히 멘티와 함께 활동하고 싶다고 하였다.

#### (4) 사업 자체평가 : 성과와 제언

##### ① 모집과정

모집은 비교적 단기간에 걸쳐 실시하여 변경 및 애로사항이 다소 있었으나 적극적인 업무추진으로 전체일정을 진행하는데 무리가 없었다. 그러나 짧은 모집기간으로 인해 좀 더 다양한 대상그룹(멘토, 멘티)의 신청을 유도하지 못한 부분이 다소 아쉽고, 지역적 특성으로 교통편이 불편한 지역(인주, 영인)의 멘토, 멘티 청소년이 중도탈락을 한 것은 너무나 아쉽다고 생각된다.

멘토를 대상으로 진행된 멘토 교육은 멘토링의 이해, 자세, 스킬 등의 교육으로 진행이 되었다. 강의실이 협소하여 모든 멘토가 참여하기에는 불편함이 있었으나 전문 강사의 강의를 통하여 정식적인

교육을 지원해줌으로써 멘토들의 참여를 더욱 독려할 수 있었다. 멘토의 사전교육이 프로그램 진행 전에 2~3회 진행이 된다면 멘토가 멘토링 활동에 대한 이해가 높아져서 멘토링 활동에 더욱 열정적으로 참여할 수 있을 것이다.

2011년부터 지속된 ‘삼각꿈 달리기’의 연장선상에서 진행된 프로그램으로 지속적인 참여를 원하는 청소년을 위주로 진행하였다. 지역적 특성상 고등학생이 되면 천안으로 학교를 가거나 기숙사를 사용하는 청소년들이 많아서 대다수의 멘토들이 참여가 힘들었고 중학생이 되는 멘티도 참여가 어렵다는 청소년들이 다수 발생하여 누락되는 인원만큼 센터, 홈페이지, 학교 등에 홍보를 통하여 참가청소년을 모집하였다.

새롭게 참여한 청소년을 대상으로 교육을 진행하였으며 학습지도보다는 취미활동을 위주로 하여 서로에게 익숙해진 후 다양한 활동을 할 수 있도록 하였다. 지역적 특성을 사전에 충분히 고려하여 프로그램을 준비해야 할 필요성이 있다. 아산의 경우 교통편이 불편하여 지속적인 참여에 이동부분에서 어려움을 호소하고 중도탈락이 되는 청소년들도 다수 발생하였다.

## ② 결연과정

2011년에는 서류를 통하여 지역으로만 멘토, 멘티 결연을 진행하였으며 레크레이션 등의 대면식을 통하여 발표하였고 참가자들의 별다른 의견이 없었다. 그러나 시간이 흐르면서 멘토와 멘티의 성향, 멘토링 활동에 참여하는 생각이 다른 집단들이 소수 발생하였다.

2012년에는 ‘삼각꿈 달리기’ 초기부터 참여했었고 멘토, 멘티 구성이 이상 없이 진행되는 청소년들을 제외하고 멘토 또는 멘티가 불참을 하게 된 청소년들을 대상으로 하여 추가적으로 참가자를 모집하고 참여신청서에 쓰인 내용을 대상으로 하여 결연을 맺었다.

연장선상에서 진행되는 프로그램이기 때문에 결연에 대하여 또 다른 프로그램으로 결연을 정하기에는 기존의 청소년들과의 괴리감이 생길수가 있어서 문서로만 결연을 맺었으며, 중간에 성격이 많이 차이 나는 청소년들은 면담을 통하여 자체적으로 멘토와 멘티의 구성을 변경하였다.

단기에 끝나는 프로그램이 아니라 장기적으로 진행이 되는 프로그램이므로 결연을 맺을 때 보다 신중하고 오랜 시간을 두고 멘토와 멘티의 성향이 어느 정도 일치하는 그룹을 생성해줄 필요성이 있다.

### ③ 활동과정

2011년의 멘토링 활동은 학습지원, 문화체험으로 진행이 되었다. 학습지원 멘토링은 결연을 맺은 멘토와 멘티가 스스로 일정을 정하여 자유롭게 센터 및 지역아동센터, 학교 등의 장소에서 학습지원멘토링을 진행하였다.

프로그램을 잘 이해하고 학습지원에 열의를 가진 조는 센터에 자주 찾아와 자발적으로 학습지원 활동을 진행했으나, 스스로 계획하고 진행하는 것에 익숙하지 않은 참가자들은 학습지원 활동에 어려움을 느꼈고 자율적보다는 담당선생님이 일정을 정해주는 것을 요구하는 참가자들도 다수 발생하였다. 2012년에는 전년에 활동했던 청소년들의 의견을 수렴하여 학습지원 보다는 함께 할 수 있는 프로그램으로 구성하여 운영하였다.

취미활동을 선정하여 1차 활동을 진행하였는데, 참여하는 청소년과 함께 사전회의를 통하여 함께 할 수 있는 취미활동을 선정하였다. 각 멘토, 멘티는 세 가지 취미활동(프라모델 만들기, 퍼즐 맞추기, 십자수 만들기)중 1가지를 선택하여 자유롭게 일정을 정하여 활동을 하였다. 아산에는 청소년이 여가생활을 할만한 장소가 없어서 주로 문화체험은 천안CGV에서 진행하였으며, 아산시청소년교육문화센터에서 진행되는 청소년의 달 프로그램에 참여하여 다양한 체험에 참여하였다.

청소년들이 각자의 일정을 맞추기가 어려운 관계로 1:1로 취미활동을 매개체로 하여 프로그램을 진행하고, 서로 익숙해진 후에 단체활동은 정기적으로 진행하는 것이 바람직할 것 같다.

### ④ 모니터링 및 평가과정

또래멘토링과 성인멘토링을 비교해 볼 때 참가자들에게 다가가는 것이 쉽지만, 성인보다 변수가 많으며 지속성이 떨어지고 편차가 있다. 참여하는 청소년들의 성향에 따라서 멘토링이 진행되는 형식이 조금씩 달랐으며 최종적으로는 학습지도 보다는 취미활동을 함께함을 우선으로 하여 서로가 함께하는 시간을 늘리고 서로 친해진 후 다양한 프로그램(학습, 상담, 문화체험 등)에 참여를 유도하자 전보다 많은 청소년들이 보다 적극적으로 참여하는 모습을 보였다.

멘토링 프로그램을 진행하면서 성인들이 정해놓은 일반적인 주제(학습, 상담 등)가 아닌 청소년들이 서로 원하는 공통의 주제를 정하고 그 주제에 맞추어 프로그램을 진행하면서 서로가 조금 더 친숙해진 후에 다양한 프로그램으로 접근해간다면 더 많은 청소년들이 멘토링 프로그램에 참여하고 이해하고 보다 적극적으로 참여할 수 있을 것이다. 학습지도 보다는 취미활동을 공유하는 것이 좋은 것 같다.

사업결과 및 가지 제안사항은 다음과 같다. 먼저 처음에 바로 결연을 하기보다는 어느 정도 서로의 특성을 파악한 후 결연을 맺는 것이 좋다. 예를 들어, 사전캠프 등을 함께 다녀온 후 결연을 맺으면 효과적이다. 둘째, 참가자들이 수동적으로 받는 것에 익숙해지는 것을 예방하고 활동의 중요성을 잊지 않도록 작게나마 참가비를 받을 필요성이 있다. 셋째, 참가자들에게 기회와 권리에 대한 제한을 주는 방법이 필요하다. 예를 들어, 멘토링 일지를 10회 작성해서 코디네이터에게 제출한 경우 문화체험의 기회를 주거나 정기모임에 2회 이상 불참할 경우 문화체험의 기회를 박탈하는 등의 규칙을 정할 수 있다. 넷째, 참여 청소년 중에서 중간연락담당자를 선출하여 청소년들끼리 자율적으로 연락을 취하도록 한다. 아산에는 청소년들이 즐길 수 있는 문화체험의 장소가 다양하지 못해서 멘토와 멘티가 늘 항상 같은 활동을 반복한다는데 불만이 있었다. 주말을 이용하여 센터 내 프로그램을 준비하여 멘토링 프로그램에 참여하는 청소년이 체계적이고 다양한 체험 및 지원을 받을 수 있도록 준비할 계획이다.

5) 이천 창전청소년문화의집 : 청소년멘토링 활동 ‘어깨동무’

(1) 인적 구성요소와 특징

① 멘티의 구성 및 특징

청소년 포레멘토링 시범사업(이하 청소년멘토링 활동)에 연계한 멘티의 기관은 총 3개 기관으로 창전청소년문화의집 청소년방과후아카데미, 창전동 지역아동센터 그리고 이천초등학교이다. 청소년 방과후아카데미와 창전동 지역아동센터에 다니고 있는 초등학생 멘티들은 저소득층이나 차상위계층, 한부모 또는 조부모가정에 속해 있으며 이천초등학교 멘티 중에서는 소수의 멘티는 앞과 같은 대상자는 아니지만 방과후에 돌봄이 필요한 초등학생이다.

1차 청소년멘토링 활동(2011. 4 ~ 12)에 멘티로 참여한 아동은 총 42명이며, 남자가 16명(38.1%) 여자가 26명(61.9%)으로 여학생이 남학생보다 많다. 학년별 분포는 1~3학년이 7명(16.7%), 4~6학년이 35명(83.3%)으로 고학년이 상대적으로 많다. 멘티로 참여한 아동의 소속은 창전청소년문화의집 방과후아카데미 18명(42.9%), 창전동지역아동센터 14명(33.3%), 그리고 이천초등학교가 10명(23.8%)으로 구성되어 있다.

멘토링에 참여한 멘티는 각 기관 담당선생님 및 학교 담임선생님을 통하여 멘토링 프로그램을

알게 되었으며, 학습지원을 받을 수 있다는 자발적 동기로 참여하게 되었다. 멘토에게 학습적인 도움을 받는 과정에서 학습 외적인 부분까지 관심을 보였으며, 진로를 상담해주는 멘토와 신뢰관계를 쌓아가는 멘티들이 있는 반면 멘토에게 본인의 이야기를 의도적으로 회피거나 불편한 관계에 있는 멘티도 있다.

이후 연장된 2차 청소년멘토링 활동(2012. 1 ~ 9)에서 1차 청소년멘토링에 이어 지속적으로 연계된 멘티 기관은 1차와 마찬가지로 3개 기관이다. 1차 멘토링 중간에 중도포기나 탈락으로 멘토가 바뀌지 않고 연장된 멘티는 총 29명이며, 그 외 멘토 또는 멘티의 중도탈락으로 멘토가 바뀐 멘티는 14명으로 2012년 9월 종결식까지 ‘어깨동무’ 청소년멘토링 활동은 총 44명이 활동하였다.

## ② 멘토의 구성 및 특징

1차 청소년멘토링에서 멘토로 참여한 고등학생 청소년은 1개 여자고등학교와의 연계협력을 통하여 이루어져 총 40명 모두 여자이다. 학년별로는 1학년이 29명(72.5%), 2학년이 11명(27.5%)으로 1학년이 2학년보다 상대적으로 많았다. 멘토 참여 청소년은 기숙사에서 생활하고 있는 학생들 중 담당선생님을 통하여 멘토링 활동을 알게 되어 참여하게 되었다. 멘토 청소년들은 대체로 성적이 우수한 청소년들이며, 멘토링 활동의 지원 동기는 대부분이 멘토링 활동을 통해서 새로운 경험을 하고, 도움이 필요한 친구들에게 도움을 주고 싶다고 했다. 또한 장래에 교사를 희망하여 미리 가르침을 경험하고 싶어 하였다.

비슷한 형태의 청소년 활동에 참여해본 멘토들은 거의 없었다. 이후 연장된 2차 청소년멘토링에는 수정된 개별멘토링 활동에 따라 멘토링 자율성이 강조되었고, 사업 담당자 또는 코디네이터와의 일대일 면담을 통해 최초 선발 시 진행되지 못했던 멘토링 활동 자발성 및 동기에 대해서 점검하였다.

멘토링 연장 의지가 없거나 멘토링을 하려고 하는 이유가 불분명할 경우에는 슈퍼바이저 회의를 통하여 강제 중도탈락을 진행시켰다. 그렇게 하여 최종적으로 종결식까지 활동한 멘토는 총 41명으로 그 중 28명만이 1차에서 멘티와 함께 연장되었으며 13명은 멘티가 중도 포기 또는 탈락으로 변경되었다.

## ③ 코디네이터

### 가. 모집 및 자격

멘토링 시범사업 1차 기간에는 2011년 1월 31일까지 10개월을 근무하는 기간제 계약직으로

시청 공고 및 문화의집 홈페이지 공지사항을 이용하여 공개채용을 실시하였다. 응시자격은 청소년 지도사 2급, 사회복지사 1급 자격증 소지자 또는 예정자로 하였고, 봉사활동을 포함하여 청소년 사업관련 유경험자로 원서접수는 2011년 3월 25일부터 30일까지 실시하였다. 원서접수 인원 중 응시자격에 적합한 인원은 3월 31일 면접(지원 각오, 멘토링 사업과 관련된 기술 등을 질문을 통해 최종 선발하였다.

최종 선발된 멘토링 코디네이터는 사회복지사 1급 자격증을 소지하고 있으며 청소년 사업관련 경험이 있는 자로 채용되었다. 멘토링을 연장하는 과정에서 1차 멘토링 코디네이터는 타 기관 청소년사업팀으로 이직하게 됨에 따라 2012년 1월 2차 코디네이터를 선발하였다. 선발된 멘토링 코디네이터는 아동·청소년 분야에서 자원봉사, 실습 등 다양한 경험이 있는 유경험자가 채용되었다.

나. 역할

청소년멘토링 시범사업의 전반적인 기획 및 진행, 평가를 통해서 청소년 사업 전반을 익혔다. 멘토와 멘티와의 전화, 문자 연락을 통해 멘토링 활동계획 확인 및 결과를 정리하였다. 상담을 통해 활동에 대한 어려운 점을 듣고 해결하였으며 필요시 슈퍼바이저 회의를 개최하였다. 멘토링 관련 기관과의 지속적인 연락을 하여 멘토와 멘티들의 적극적인 참여를 이끌어내었으며, 멘토링 활동에 대한 피드백을 하였다.

④ 슈퍼바이저

가. 구성

슈퍼바이저는 1차 청소년멘토링은 내부 슈퍼바이저 3인과 외부 슈퍼바이저 2인, 2차 청소년멘토링은 내부 슈퍼바이저 3인과 외부 슈퍼바이저 1인으로 구성되어 있다.

**표 III-26 1차 청소년멘토링 슈퍼바이저 인적구성**

구분	이름	비고
내부 슈퍼바이저	○○○	창전청소년문화의집 관장
	○○○	멘토링 사업 담당자
	○○○	전담 코디네이터
외부 슈퍼바이저	○○○	청소년지도사 2급
	○○○	심리상담사 2급

표 III-27 2차 청소년멘토링 수퍼바이저 인적구성

구분	이름	비고
내부 수퍼바이저	○○○	창전청소년문화의집 관장
	○○○	멘토링 사업 담당자
	○○○	전담 코디네이터
외부 수퍼바이저	○○○	청소년지도사 2급 청소년상담사 3급 심리상담사 1급

### 나. 역할

멘토 활동일지에 대한 개별 수퍼비전 의견을 작성함으로써 멘토에 대한 정서를 지지하며, 담당 멘토 및 멘티에 대한 개별상담 및 소집단활동(진로탐색)을 진행을 하였다. 정기적인 사례회의를 통해 담당 멘토 및 멘토 활동 내용을 공유하고, 갈등상황 발생 시 의논하여 청소년멘토링 활동이 원활하게 진행될 수 있도록 하였다.

### (2) 운영과정

#### ① 모집

#### 가. 멘토 모집

멘토 모집은 지역에서 외부 활동에 적극적인 이천양정여자고등학교와의 연계협력을 통해 이루어졌다. 담당 선생님이 학교 기숙사에서 생활하고 있는 1, 2학년 학생들에게 홍보를 하여 모집을 하였으며 그 중 꾸준한 참여의지가 있는 학생들이 최종 멘토 참여자로 결정되었다.

#### 나. 멘티 모집

청소년멘토링 활동 멘티 대상자가 '저소득가정의 청소년'이라는 점을 감안하여 멘티는 지역 내 방과후 시설 2곳 및 초등학교 1곳과의 연계 협력을 통해 모집하였다. 창전청소년문화의집 청소년방과후 아카데미 푸름반(초등5, 6학년) 20명, 창전동 지역아동센터 4~6학년 중 멘토링에 대한 욕구에 있고 센터장에 추천을 받은 청소년 10명, 이천초등학교에서는 3~6학년 대상 청소년 중 부모님의

동의하에 신청을 받아 10명을 최종 선발하였다.

몇몇 멘티들이 전학, 소속되어 있던 센터나 방과후아카데미를 그만 다니는 등에 사정으로 참여 명단에는 변동이 있었다.

## ② 결연

### 가. 멘토·멘티 결연

멘토 및 멘티 지원서 내용과 MBTI 성격유형검사 결과를 통해 결연하였으며, 멘토 및 멘티 지원서에 특기 또는 취미, 멘토링 활동을 통해 얻고자 하는 내용 등을 적도록 하였다. 예를 들어, 미술을 좋아하고 재능이 있는 멘토와 그림그리기를 멘토링 시간에 하길 원하는 멘티와 결연하였다.

최종 결연 명단이 확정됨에 따라 연계협력기관(방과후아카데미, 지역아동센터, 이천양정여자고등학교, 이천초등학교) 담당자들에게 안내하였으며, 슈퍼바이저에게도 담당 멘토 및 멘티를 공유하였다.

### 나. 멘토·멘티 팀 탈락 및 재결연

활동을 진행하는 도중 멘토보다는 멘티가 중도탈락 하는 경우가 많았는데 멘토링 활동에 대한 좋고 싫음보다는 전학이나 다니고 있던 기관을 그만두게 된 경우였다. 멘티가 멘토링 활동을 못하게 되었을 때 멘토에게도 멘토링 활동에 대한 참여 유무를 물어보고 새로운 멘티를 만나는 것에 대한 의지를 보이지 않을 경우에는 양쪽 모두 중도 탈락이 되었으며, 멘토링 활동에 대한 요구가 있을 경우에는 멘토링을 하고 있는 기관을 대상으로 다른 멘티를 추천 받아 재결연하였다.

멘토는 기숙사생활 뿐만 아니라 평일에는 자율학습 등 학교와의 일정이 멘토링 활동 시간과 겹쳐서 멘토링 활동을 중도포기 하는 경우가 생겼으며, 이 경우에는 양정여자고등학교로부터 새로운 멘토를 추천받아 재결연 하였다.

### 다. 결연식 및 협약식

#### 가) 목적

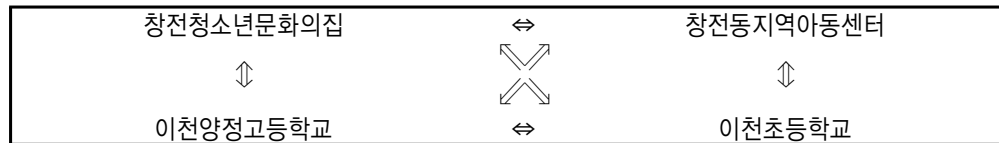
청소년멘토링 활동 “어깨동무” 프로그램의 시작으로써 멘토와 멘티의 긍정적인 관계형성을 도모하고자 하였다. 멘토링 활동 참여기관간의 협력적 관계구축으로 청소년(멘토)과 소외계층 아동(멘티)의 멘토링 활동을 통해 청소년들의 지역사회경험 및 정서적 활동을 지원하고자 하였다.

나) 운영 방법

100여명이 모여야 되는 장소가 기관에서는 확보되지 못한 관계로 지역 연계를 통해 시청 담당 공무원의 협조로 지역 내 종합복지관 대강당에서 결연식을 진행하였다. 이천시청 사회복지과 과장, 아동청소년팀 팀장의 참석을 통해 멘토링 시범사업에 대한 관심을 이끌어냈다. 다소 딱딱해 질 수 있는 오리엔테이션은 전문 레크리에이션을 강사 진행하여 멘토와 멘티가 자연스럽게 가까워질 수 있도록 진행되었다.

다) 운영 개요

- 일시 : 2011. 04. 30(토) 14:00 ~ 17:00
- 협약대상



- 참석자 : 총 92명(멘토 41명, 멘티 41명, 문화의집 관장, 담당자, 방과후 담당자 2명, 지역아동센터 담당자, 양정여고 담당자 3명, 이천초 담당자 2명 등)

라) 운영내용

창전청소년문화의집과 이천양정여자고등학교, 창전동지역아동센터, 이천초등학교 각자가 보유하고 있는 역량과 자원을 최대한 활용하여 청소년 보호와 복지향상을 도모하기 위하여 노력하고 상호 협력한다.

마) 운영 지침

결연식뿐만 아니라 관련 기관과의 협약식도 함께 진행하였고, 멘토 및 멘티, 학부모도 참석할 수 있도록 결연식 2주 전부터 유선 및 문자를 통해 안내하였다.

표 Ⅲ-28 결연식 및 협약식 일정표

	시 간	소요	내 용	비 고
1부 (협약식)	14:00~		개식선언	사회자
	14:00~14:03	3'	국민의례	사회자
	14:03~14:08	5'	참석자 소개	사회자
	14:08~14:15	7'	인사말씀	관장님, 각 대표
	14:15~14:25	10'	사업운영계획발표	사업담당자
	14:25~14:33	8'	협약서 서명	관장님, 각 대표
	14:33~14:43	10'	협약식 폐회(기념촬영)	사회자
휴식	14:43~15:00	17'	휴식 및 2부 준비	
2부 (관계형성)	15:00~15:05	5'	멘토, 멘티 일대일결연	사회자
	15:05~15:10	5'	멘토, 멘티 서약서 작성 및 선서	사회자
	15:10~15:55	45'	아이스브레이킹, 관계형성	레크리에이션 강사
	15:55~16:00	5'	결연 인정서 수여	사회자
휴식	16:00~16:10	10'	휴식 및 3부 준비	
3부 (활동 안내)	16:10~16:30	20'	멘토링 활동 계획서 작성	사회자
	16:30~16:35	5'	멘토링 활동 안내	사회자
	16:35~16:50	15'	청소년멘토링 사전조사	사회자
	16:50~		결연식 폐회 및 귀가	사회자

③ 활동

가. 활동내용

1차 청소년멘토링은 2011년 4월부터 2011년 12월까지(11개월) 활동하며, 기본 주 1회 만남을 가지며 학사일정에 따른 변동이 있을 경우에는 유동성 있게 활동하였다. 1차 청소년멘토링 활동은 매주 월요일 저녁 7시~8시까지, 멘티로 참여하는 청소년들이 소속되어 있는 장소에서 진행되었다.

1차 청소년멘토링에서 연장되어 활동하는 2차 청소년멘토링은 2012년 1월부터 8월까지 8개월 동안 활동하며, 기본적으로 최소 월 2회 멘토와 멘티가 상의한 활동날짜에 만남을 갖고, 유동성 있게 멘토링 활동을 진행하는 것으로 한다. 활동날짜 및 시간은 멘티와 멘토가 상의하여 정하며 코디네이터와 지속적인 연락 및 카페를 통하여 계획과 종료를 알릴 수 있게 하였다. 멘토와 멘티는 멘토링 활동일지를 통하여 활동내용을 기록한다.

표 III-29 청소년멘토링 활동 ‘어깨동무’ 1차 활동내용

활동내용	날짜	세부활동내용
결연식	4월 30일	- 멘토·멘티 1:1결연 - 멘토링 효과측정(사전) - 레크리에이션 및 관계형성
개별활동	5월 9일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	5월 16일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	5월 23일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	5월 30일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	6월 13일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	6월 20일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	7월 11일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	7월 18일	- 연극 “행복한 청소부” 관람
	7월 25일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	8월 22일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	8월 29일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	9월 5일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	9월 12일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	9월 19일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	10월 10일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	10월 17일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
	10월 24일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등
10월 31일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등	
11월 14일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등	
11월 21일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등	
11월 28일	- 학습지도, 정서지원, 또래상담 등	
집단활동	5월 14일	- 도라산 전망대, 국회의원사당 방문
	5월 28일	- 청소년 문화존 “오감만족” 참여
소집단활동	9월 19일	- 인터뷰 게임, 진로퍼즐게임 등
멘토링캠프	8월 2일~3일	- 수상활동, 화합의 시간 등

표 III-30 청소년멘토링 활동 ‘어깨동무’ 2차 활동내용

활동내용	날짜	세부활동내용
개별활동	1~8월	- 학습지원, 자율 활동, 문화체험 등
집단활동	8월 15일	- 에버랜드
소집단활동	3~8월	- 케이크 만들기, 영화관람 등
종결식	8월 25일	- 멘토 및 멘티 수료증 수여 - 우수 멘토 및 멘티 시상 - 이별 파티 등

표 III-31 개별활동 목록

번호	내용	세부내용
1	학습지도	- 멘티가 부족한 과목 지도 - 시험 준비 - 방학숙제 도와주기 - 문제집 풀기 등
2	서로에게 편지쓰기	- 서로에게 편지를 쓰고 교환하기
3	진로 멘토링	- 꿈에 대해 이야기 하기 - 홀랜드 직업백과사전 활용하기 - 직업카드 활용 - 이력서 및 자기소개서 작성 등
4	독서 토론	- 서점에서 또는 문화의집에서 읽을 책 선정 - 같은 책을 읽고 함께 토론하기 - 토론 후 보고서 작성
5	신문학습	- 신문읽고 주요 이슈에 대해 토론하기
6	영화보고 토론하기	- 영화함께 보고 내용에 대해 이야기한 후 보고서 작성
7	재활용으로 생활용품 만들기	- 재활용으로 생활용품 만들기
8	한자 공부	- 한자외우기
9	십자수	- 십자수로 작품 만들기
10	서로 얼굴 그려주기	- 서로 얼굴 그리기
11	영어 동화 함께 읽기	- 영어 동화 함께 읽기 - 주요 내용 정리하기
12	뜨개질	- 뜨개질로 작품 만들기
13	체육활동	- 배드민턴, 농구 등 체육활동
14	서로 학교 방문하기	- 서로 학교 방문 해보기
15	문화의집 시설 이용	- 컴퓨터를 제외한 문화의집 시설 이용하기 (토요일은 탁구, 포켓볼 교실 이용)

표 Ⅲ-32 소집단 활동 목록

일시	내용	장소
3월 17일(토) 14:00~16:00	진로 - 가치관경매, 인생그래프 그리기(선택)	창전청소년문화의집
3월 31일(토) 14:00~16:00	직업체험 - 케이크 만들기(선택)	단하나 케이크
4월 7일(토) 14:00~16:00	진로 - 미래 명함 만들기(선택)	창전청소년문화의집
4월 29일(일) 12:00~14:00	도자기 축제 & 월전미술관(선택)	설봉공원
5월 19일(토) 14:00~16:00	진로 - 비전찾기 프로그램(선택)	창전청소년문화의집
6월 9일(토) 13:00~16:00 6월 23일(토) 13:00~16:00	청소년문화존 '오감만족' 참여(선택)	창전청소년문화의집
7월 7일(토) 13:00~16:00 7월 21일(토) 13:00~16:00	영화관람(선택)	이천씨네세븐

나. 온라인클럽 운영 및 활동

- 사이트주소 : <http://cafe.daum.net/juveiles>
- 대 상 : 총 43명(고등학생 멘토 41명 및 기관담당자 2명)
- 내 용 : 온라인 커뮤니티를 통한 지속적 연락의 활성화
  - 공지사항 및 단체멘토링 활동내용 안내
  - 질문게시판을 통한 건의사항의 실시간 답변
  - 멘토의 활동내용 및 일시 파악
  - 활동계획 및 활동보고 등록

④ 모니터링 및 평가

가. 개별멘토링 활동 모니터링 및 평가

가) 1차 멘토링 활동

1차 멘토링은 40팀 모두 청소년문화의집 휴관이기 때문에 일반 청소년들이 시설을 이용하지 않아 장소 확보가 용이한 월요일에 저녁 7시부터 8시까지 멘토링 참여 기관에서 진행되었다. 창전청소년문화의집에서 20팀, 창전동지역아동센터에서 10팀, 이천초등학교에서 10팀이 활동하였다.

개별활동이 진행되는 동안에는 4명의 수퍼바이저가 각 장소에서 활동내용을 모니터링 하고, 필요한

물품을 지원하였다. 같은 시간, 같은 장소에서 동시다발적으로 개별멘토링이 진행되다 보니 모니터 및 지도는 용이하였다. 그러나 1회 1시간이라는 시간 제약과 늦은 시간에 진행되기 때문에 외부 활동이 어려워 활동내용에 제약이 많았다.

또한, 멘토와 멘티가 서로 친밀한 사이였기 때문에 멘토와 멘티가 서로에게 집중하는 모습보다는 옆에서 공부하고 있는 친구들에게 관심을 더 많이 갖고 어느 순간 보면 멘토는 멘토끼리, 멘티는 멘티끼리 활동하고 있는 팀도 있었다. 반면 옆에 별다른 영향을 받지 않고 학습지도를 하거나 서로 이야기를 나누는 팀도 있었다.

서로에게 집중하지 못하는 팀은 슈퍼바이저가 미션을 부여하거나 함께 슈퍼바이저의 얼굴을 그림으로 그리게 하는 활동 등을 진행시켰다. 슈퍼바이저가 항상 옆에 있다 보니 슈퍼바이저에게 의지하는 멘토가 있었으며 슈퍼바이저는 전체적인 모니터링보다는 한 두팀의 활동을 함께하기도 하였다.

#### 나) 2차 멘토링 활동

1차 개별멘토링 방법에 대한 부정적인 평가가 많았던 점을 고려하여 2차 멘토링 활동부터는 매주 월요일 동시다발적으로 멘토와 멘티의 개별적인 연락 하에 활동계획을 월별로 세우고 코디네이터에게 보고할 수 있도록 하였다. 활동이 끝난 후에도 문자나 카페, 활동일지 제출을 통해 멘토링 활동결과를 보고하였다.

토요일에 멘토 또는 멘티가 학원을 다녀서 토요일 활동이 힘든 팀은 평일에 주 1회 저녁 시간에 멘토링 활동을 진행하였다. 대부분의 멘토와 멘티는 멘토의 역량이 성장함에 따라 다양한 체험학습으로 개별멘토링 활동을 하였다. 기관 담당자에 도움 없이 지역 내 사회복지기관의 자원봉사를 다녀오는 등 활동의 수준이 향상되었다.

학습지도뿐만 아니라 영화관람, 케이크 만들기 등을 통해 멘토와 멘티의 관계 증진과 멘토링 시간을 알차게 보냈다. 또한, 1차 멘토링 마무리 시 멘토들이 멘토링 시간에 멘티와 어떤 것을 하면서 보내야 될지 잘 모르겠다는 의견을 수렴하여 2차 멘토링에는 담당자가 개별멘토링 목록을 제시하여 그 중에서 멘토와 멘티가 정해 개별멘토링을 할 수 있도록 하였다.

1차 멘토링 활동에 비하면 활동 횟수는 전체적으로 줄어들었으나 1회 멘토링 시 2시간정도 활동하는 것을 원칙으로 하여 멘토링 관계가 소원해지는 것을 방지하였다.

#### 나. 소집단활동 평가(2012년도에만 진행)

소집단활동은 집단활동을 계획하더라도 멘토와 멘티가 다른 일정으로 인해 모두 참여하는 것이

어려워 담당자 계획 하에 소집단으로 야외활동 및 진로탐색 프로그램을 진행하였다. 연초에 제시된 소집단활동 목록 중 멘토와 멘티가 상의하여 함께 참여가 가능하면 카페나 문자를 통해 활동계획을 보고할 수 있도록 하였다.

하지만 대부분의 소집단활동 역시 작년에 비해 야외활동이 자유로워져서 소집단보다는 개별적으로 진행할 수 있는 것들이었고, 소집단활동에 대부분 1~2팀 정도만 참여하였다. 소집단활동은 담당자나 코디네이터의 안전지도에 따라 시외를 벗어난 활동을 계획하여 진행하여야 될 것으로 보였다.

#### 다. 집단활동 평가

고등학생 멘토 특성상 대부분의 집단활동에서의 멘토 참여율이 저조하였다. 1차 청소년멘토링 활동에서 집단활동을 진행하였을 당시(여름캠프 등)에는 멘토의 불참으로 인해 멘티까지 불참시킬 수 없어서, 일일멘토링 제도를 도입하여 멘티 활동에 대한 지지를 하였다.

원래 멘토보다 일일멘토링 제도를 통해서 함께 활동을 한 멘토와 멘티가 더욱 서로에게 호감을 보이는 경우도 있어, 2012년도에는 집단활동을 하고 멘토 또는 멘티가 참여를 하지 않을 시에는 일일멘토링 제도를 시행하지 않았다.

### (3) 멘토링 우수사례

#### ① 신청

멘토 A는 본 멘토링 활동에 신청했을 당시에는 17살(고1)이었으며 현재는 18살(고2)로 학교 기숙사에서 생활을 하고 있으며, 학교 선생님의 추천을 통해서 멘토링 활동을 알게 되었다고 한다. A는 장래희망이 교사이고, 멘티의 고민을 듣고, 그것에 대한 해결 방법을 함께 고민하면서 도와주고 싶어 멘토링 활동을 신청하였다. 멘토 A의 특기는 고민상담을 잘 들어주는 것이고, 멘티가 결정이 되면 여자든 남자든 상관없이 멘티의 고민을 들어주고 도와주는 멘티가 되고 싶다고 하였다. 또한, 멘티 또래에 하였으면 좋겠는 것들을 조언하면서 멘티가 나아갈 방향을 제시해주고 싶다고 말하였다.

멘티 B가 본 멘토링 활동을 시작했을 당시에는 13살(초6)이었으며 현재는 14살(중1)로 기관 옆에 있는 이천초등학교와의 연계협력을 통해 추천을 받았다. 청소년방과후아카데미, 지역아동센터 등의 센터에 다니고 있지는 않았으나 방과후에 집에서 보호하지 못하고 이러한 멘토링 프로그램 필요하다는 판단하에 선발하였다. B는 영어 공부를 함께할 수 있는 멘토를 원하였으며, 자기 자신을

좋아한다는 표현을 많이 해주고 잘해주는 멘토를 원하였다. 또한, 멘티 B는 멘토링 시간에 포켓볼과 영화 관람 등 학습보다는 체험 위주에 활동을 하기를 원했다.

## ② 결연

멘토와 멘티의 결연은 MBTI 성격유형, 멘토 및 멘티 지원서에 나와 있는 욕구 등을 바탕으로 결연을 실시하였다. 성격유형검사 결과로는 멘토는 INFP, 멘티는 INTP가 나왔다. 멘토의 INFP형 성격은 마음이 따뜻하고 조용하며 자신이 관계하는 일이나 사람에 대하여 책임감이 강하고 성실하며, 이해심이 많고, 관대하며 자신이 지향하는 이상에 대하여 정열적인 신념을 가졌으며, 남을 지배하거나 좋은 인상을 주고자 하는 경향이 거의 없다.

멘티의 INTP형은 논리적이고 분석적이며 객관적인 입장에서 비판적 태도를 잘 취한다. 사고와 언어 방면에 가장 정밀함을 보여주는 유형이다. 멘토와 멘티 모두가 내향적인 성격으로 관계를 맺는 것에 어려움을 보일 것으로 예상되었으나 영어라는 공통분모와 멘토와 멘티를 많이 배려해줄 것으로 판단하여 멘토 A와 멘티 B를 결연하였다.

## ③ 교육

멘토 A는 1차 교육에서 멘토링의 개념, 멘토의 자질과 역할에 대해서 교육을 받았으며, MBTI 성격유형검사, 멘토링의 주의사항에 대해서 교육을 받았다. 주위에서 멘토라고 칭할 수 있는 사람에 대해서 생각해 보면서 '멘토'를 일상에서도 찾을 수 있다는 것에 대해서 이해할 수 있었다.

2차 교육에서는 커뮤니케이션 강사를 섭외하여 의사소통기술의 이해 교육을 진행하였다. 3차 교육에서는 활동일지를 세부화해서 작성하는 방법과 사례 중심으로 멘토끼리 지금까지 활동 내용을 공유하였다.

2012년에 진행된 4차 교육에서는 2012년 향후 변경되는 멘토링 진행 방법과 카페 활용방법, 멘토링 사업을 새롭게 담당하게 된 코디네이터를 소개받았으며, 5차 교육은 멘토링 과정 퍼즐 만들기, 전반적인 멘토링 과정에 대한 설명, 멘티와의 관계 중요성, 멘티와의 관계에서 발생할 수 있는 애매한 것들에 대한 기준 설정하는 방법 등 2011년도에 학습하였던 내용들을 다시 한번 정리하였다. 6차 교육에서는 멘토링 시 문제경험을 적어보고, 자기주도적 문제해결과정, 문제해결 롤플레이

등 멘토링 활동 시 발생할 수 있는 문제들을 가상으로 접해보고 해결하는 방법에 대한 워크숍에 참석하였으며, 7차 교육에서는 멘티 이해하기, 멘티의 문화 중 '나쁜 문화 & 좋은 문화' 적어보기, 문화에 대한 올바른 개념 설명 및 의식 고취, 입장 바꿔 생각하기 등 멘티와의 문화 차이에 대하여 멘토들이 서로의 생각을 나누어 보는 시간을 가졌다.

마지막 8차 교육에서는 멘토링 의사소통기술 및 종결에 대한 내용을 다루었으며 멘토 A는 월 1회 진행되었던 멘토 교육에 1회의 불참도 없이 성실히 임하였다. 멘티 B는 멘토링의 필요성, 유래 및 정의에 대해서 교육을 받았다. 특히 멘티가 멘토링 활동 시의 유의사항에 대해서 알게 되었다. MBTI 성격유형검사를 통해 자신의 성격을 이해하는 시간을 가졌다.

#### ④ 활동

2011년도에 멘토 A와 멘티 B는 매주 월요일 저녁 7~8시까지 이천초등학교 도서관에서 멘토링을 하였다. 대부분의 활동이 멘토 욕구 위주로 진행이 되었으며 그러다보니 주 활동 내용이 학습지도였다. 그나마 야외활동은 지역에 있는 서점에 가서 각자 보고 싶은 책들을 골라 독서를 하고 내용에 대한 토론하는 활동을 진행하였다.

개별멘토링은 총 20회 진행하였다. 1회기에는 멘티와 함께 문제집을 푸는 등 학습지도를 하였으며, 멘티가 학습을 해오지 않는 경우 멘토가 실망하기도 하였다. 2회기에는 국사 중 멘티가 모르는 부분을 가르쳐 주었고, 영어단어 시험을 보았다. 3회기에는 서점에 가서 같이 공부할 책을 살펴보았다. 4회기에는 멘티가 살 책을 골랐는데 의외로 좀 많아서 어떻게 할지 고민하다가 영어관련 문제집으로 선택했다. 5회기에는 독서활동, 6회기에는 그 전에 읽은 책을 바탕으로 독서 감상문을 함께 작성하였다. 7회기에는 멘티와 같이 책을 보다가 서점에 갔으며, 8회기에는 멘토와 멘티가 서로 인터뷰하는 것을 했다. 멘티가 팬더곰을 좋아한다는 것을 알게 되었고 센터에서 다른 나라 여행을 꽤 가봤다는 걸 알게 됐다. 9회기에도 함께 서점을 가서 읽고 싶은 책에 대해서 이야기를 나누었으며, 10회기, 11회기에는 독서활동과 관련하여 독서 감상문 작성 후 서로 이야기를 나누었다.

12회기와 13회기는 기말고사가 가까워져 학습지도를 진행하였으며, 14회기에는 겨울방학을 맞이 해서 하고 싶은 활동에 대해서 계획을 세웠다. 15회기에는 문화의집 시설 이용을 하면서 오랜만에 만났기 때문에 그 동안의 안부를 물었으며 16회기에는 중1이 된 멘티 B와 함께 영어문법을 공부하였다. 17회기에는 야외로 나가 케이크를 직접 만들어서 서로에게 선물하였으며, 18회기~19회기에 시설

이용과 학습지 풀이, 20회기에는 사랑나눔걷기대회에서 함께 걷기 봉사활동을 한 후 바로 지역사회에 있는 사회복지기관에서 봉사활동을 하였다.

집단활동은 총 3회 진행하였다. 1회기에는 국회의사당을 견학하였다. 멘토 A는 첫 활동부터 야외활동과 둘만의 시간이 아닌 집단활동이라는 것이 많이 부담스러운 것 같았으나 금방 멘티 B에게 집중하는 모습을 보였다. 2회기에는 멘토 A는 여름캠프에 참여하였으나 멘티 B가 집안사정으로 인하여 함께 하지 못하였으며, 3회기에는 종결을 얼마 남기지 않은 시점에서 에버랜드를 함께 참여하여 비가 오는데도 불구하고 놀이기구를 타고, 서로에게 간식도 사주면서 즐거운 시간을 보냈다.

활동 초기에는 대부분의 개별활동이 독서, 서점가기, 학습지도 등 실내 프로그램에만 집중하였던 반면 2012년이 되고 멘티 B가 중학생이 되면서 개별활동 중 봉사활동을 2회 진행하였다. 멘토 A가 느꼈던 것처럼 멘티 B도 타인을 배려하는 마음을 기르고 많은 것을 보고 느꼈으면 하는 마음이었기 때문이라고 한다. 1회는 난치병 청소년들을 돕기 위해 5km를 걷는 사랑나눔걷기대회로 함께 걸으면서 많은 이야기도 나누고 기분도 좋았다고 하였으며, 7월에는 관내에 있는 사회복지기관에 가 장애인을 돌보는 활동을 함께 하였다. 그 외에도 문자 교환 등 얼굴을 보지 못할 경우에도 지속적으로 연락을 하며 활동하였다.

### ⑤ 평가

멘토 A는 처음에 시작했을 때 내 멘티가 누구까 기대가 되었고 혹시 나와 잘 맞지 않는다거나 남자아이면 어쩌나 하는 생각이 앞섰다고 한다. 또 멘티와 함께하는 게임을 하는데 제 멘티는 성격이 소극적인 것처럼 보였으나, 활동시간에 늦지 않는 멘티 B에게 고마움을 느낀다고 하였다. 처음 도서관에서 만날 땐 공부를 많이 시키려 했었는데 아직 멘티 B가 초등학교 6학년 이다보니 공부를 하고 싶어 하지 않아 갈등도 있었다. 그러나 최대한 멘티 B에게 맞추려고 노력하였다.

멘토 A는 멘토링 활동을 하면서 자신과 멘티 둘 다 행동과 생각에서 많은 변화가 있었다고 평가하였다. 아쉬운 점은 멘티가 멘토에게 힘든 일이나 고충같은 것들을 잘 이야기해주지 않은 점이었지만, 멘티와 함께 있었기 때문에 기뻐고 멘토링 활동을 신청하고 진행한 것과 멘티를 만난 것에 대해 엄청난 행운이었다고 하였다.

#### (4) 사업 자체평가 : 성과와 제언

##### ① 모집과정

멘토와 멘티 모두 학교와 지역 사회복지기관과의 연계협력을 통해 모집하였기 때문에 별다른 어려움은 없었으나 성별이나 지역 분포를 위해서 여러 학교와의 연계 협력이 필요했다.

##### ② 결연과정

멘토와 멘티에 대한 충분한 이해가 되어 있지 않은 상태에서 지원서에 적혀있는 내용과 성격유형검사를 결과를 바탕으로 결연을 하다 보니 외향적인 성격을 가지고 있는 팀은 별다른 문제를 보이지 않았으나 멘토와 멘티가 모두 내향적인 성격인 팀은 멘토링 활동을 시작하더라도 1시간 내내 서로에게 말 한마디 걸지 않는 일도 있었다.

MBTI 성격유형 검사는 초등학생의 성격을 완벽하게 반영하였다고 할 수 없었다. 결과만 바탕으로 하다 보니, 소수 성격유형이 나온 멘토 또는 멘티 같은 경우에는 비슷한 성격이 아님에도 불구하고 결연이 되기도 하였다. 멘토가 여자로만 구성되어 있기 때문에 남자 멘티와의 결연과 활동과정에서 활동욕구에 마찰을 빚기도 하였다.

이런 문제를 해결하기 위해 내향적인 멘토와 멘티는 슈퍼바이저가 최대한 개입하여 공통의 관심사를 찾도록 하였으며, 그 과정에서 함께 즐길 수 있는 취미를 만들어 멘토링 활동을 할 수 있도록 하였다. 이성간에 결연이 된 팀들은 활동거리를 서로에 욕구에 맞는 것들을 회기별로 번갈아 가면서 진행하도록 하였다.

이와 관련된 사항을 개선하기 위해서는 사전 워크숍을 3회 이상 실시하여 사업 담당자가 멘토와 멘티의 성격과 강·약점을 충분히 이해하고 결연식을 하기 전 멘토와 멘티가 1박 2일간의 캠프를 함께하면서 자연스럽게 서로에 대한 이해를 할 수 있는 기회를 제공해야 한다.

또한, 이성끼리의 결연보다는 동성 간에 결연이 활동하는 동안 공통의 관심거리를 찾아내고, 다양한 활동이 가능하다고 본다.

### ③ 활동과정

개별활동에서는 자율적으로 활동거리를 찾아서 잘 진행되는 팀도 있었으나 대부분의 팀이 담당자나 코디네이터에게 많이 의지하는 모습을 보였다. 지역 특성상 다양한 문화활동이 불가능하였고, 고등학생 멘토는 시험 한 두달 전부터 시험공부를 했기 때문에 멘토링이 진행되지 않거나 진행이 되더라도 멘티는 독서를 하거나 문제집을 풀게 하고 본인 공부를 하는 멘토가 있었다. 기관에 소속되어 있는 멘티들은 토요일에 다양한 체험활동에 참여하고 있어서 멘토링이 우선순위가 아니라 후순위로 밀려 멘토가 활동을 원하더라도 멘티의 스케줄로 인해 진행되지 않았다. 방과후아카데미, 지역아동센터 등의 담당자가 원하는 개별활동에 수준과 맞지 않아 활동을 급하게 수정해야 되는 경우도 있었다.

집단활동의 경우 멘토들의 참여율이 너무 저조하였다. 멘티들은 쉽게 접할 수 있는 집단활동들이었기 때문에 멘티들에 흥미를 일으키지 못하였다.

이런 문제를 해결하기 위해 기관 소속 멘티들에 한 달 스케줄을 미리 멘토들과 공유하였다. 연초에 담당자와 코디네이터가 개별활동 목록을 제시하여 개별활동을 무엇을 해야 될지 모르는 팀은 그 목록에서 정해서 활동을 진행할 수 있도록 하였고, 담당자 회의를 통해 멘토들에 대한 자율성을 부탁드렸다. 봉사활동, 취미활동, 체육활동 등 담당자가 멘토와 멘티가 상의하여 선택할 수 있는 다양한 활동거리를 개발 및 제공이 필요하다고 느꼈다.

### ④ 모니터링 및 평가과정

1차 멘토링 활동 진행시에는 활동 장소마다 코디네이터 및 담당자, 슈퍼바이저가 함께 하여 활동에 대한 안전지도가 가능했으며 관찰을 통해 멘토와 멘티들에 대한 평가가 가능하였으나, 2차 멘토링 활동 진행시에는 멘토링 활동에 대한 평가가 활동일지를 통해서만 이루어졌기 때문에 문제 해결에 대한 반응속도가 늦어질 수밖에 없었다. 이런 문제를 해결하기 위해 멘토링 활동을 기관에서 진행하는 팀에 한해서라도 모니터링 및 평가를 진행하였고, 사업 담당자가 다른 사업으로 인해 모니터링이 어렵더라도 대학생 자원봉사자나 코디네이터가 꼭 함께하도록 하였다.

이후 담당자 또는 코디네이터가 주기적인 개별면담을 하여 멘토, 멘티가 활동 시에 느끼는 어려운 점과 욕구를 파악하였다.

## 6) 전주 YMCA : 농촌지역 저소득가정 아동과 대학생의 1대 1 멘토링사업 ‘청출어람’

### (1) 인적 구성요소 및 특징

#### ① 멘티의 구성 및 특성

멘토링 활동에 참여하는 멘티는 전라북도 완주군, 진안군, 부안군, 장수군, 무주군 내 지역아동센터를 이용하는 아동으로 16개 지역아동센터, 총 38명이다. 성별은 여학생 22명, 남학생 16명으로 여자 멘티가 상대적으로 많으며 멘티 대다수가 저소득가정 아동으로 조손가정, 모자가정, 부자가정, 다문화 가정 등 다양한 가족구조별 형태를 보였다. 멘티의 지역구성은 완주군 27명, 진안군 6명, 부안군 3명, 장수군 1명, 무주군 1명이다.

#### ② 멘토의 구성 및 특성

멘토링 활동에 참여하는 멘토는 전라북도 내 대학교에 재학 중인 대학생으로 여학생 28명, 남학생 10명 총 38명이다. 멘토 중 사회복지학과 및 상담학과인 대학생이 23명으로 다수였으며 이 외에 경제학과, 회계학과, 국악과, 중어중문학과, 약학과, 특수교육학과, 영어교육학과에 재학 중인 대학생이 멘토링 활동에 참여했다. 사회복지학과 및 상담학과에 재학 중인 멘토가 많은 것으로 보아 원하는 직업과 유사한 경험을 사전에 해봄으로써 진로를 탐색하고 직업을 체험하고자 하는 욕구가 많았으며 대학생으로서 의미 있는 자원봉사에 참여하고 싶어하는 욕구도 강하였다. 또한 일반적으로 멘토는 학사일정을 본인이 결정할 수 있기 때문에 대체로 멘토링 활동의 시간적인 여유와 자유로움이 있었다.

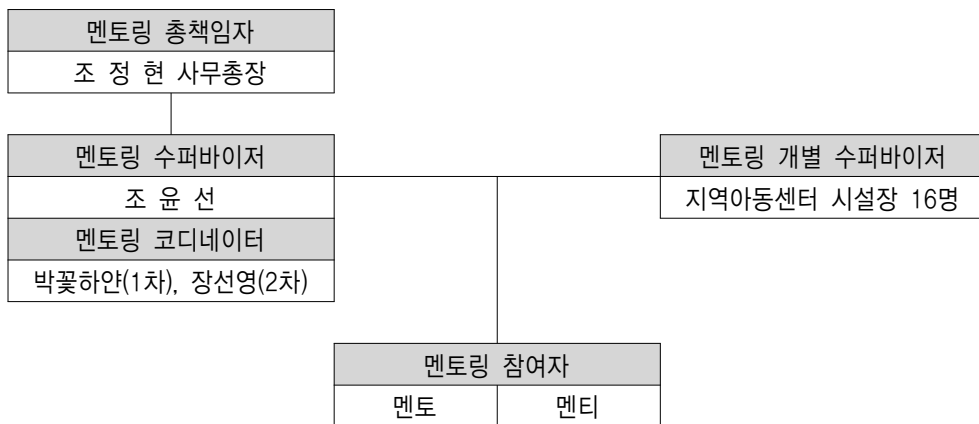
#### ③ 코디네이터

아동·청소년 분야에서의 자원봉사, 실습 등 다양한 경험이 있는 멘토링 활동 유경험자를 멘토링 코디네이터로 선발하여 2012년 3월부터 근무하였으나 코디네이터의 개인사유로 인해 2012년 8월 사직하였다. 이어 2012년 9월 사회복지사 2급, 보육교사 2급을 소지하고 있으며 지역아동센터에서 아동복지교사로서 3년이상 아동·청소년 지도경험이 있는 자를 코디네이터로 선발하여 멘토링 사업을 지속하였다. 코디네이터는 프로그램 운영 및 관리, 멘토/멘티 관리를 집중적으로 담당하였다.

④ 수퍼바이저

멘토링 수퍼바이저는 사회복지사 1급을 소지하고 있으며 지역아동센터 아동·청소년을 대상으로 상담 및 사례관리, 집단프로그램 진행 등의 다양한 경험이 있다. 멘토링 수퍼바이저는 프로그램 개발 및 운영과 관리, 멘토/멘티 교육 및 상담, 수퍼비전 업무를 집중적으로 담당하였다.

또한 멘티에 대하여 가장 잘 파악하고 있으며 멘티가 실제로 이용하고 있는 지역아동센터 시설장 16명을 각 멘토의 개별 수퍼바이저로 구성하여 멘티의 특성에 따라 개별적인 수퍼비전을 제공할 수 있도록 하였다.



【그림 Ⅲ-6】 멘토링 수퍼비전 체계

(2) 청소년멘토링 운영과정

① 모집 및 교육

가. 멘티 모집

멘티 모집은 2011년 4월 5일부터 4월 12일까지 진행되었으며 전주 YMCA(지역아동센터전북지원단)와 협약기관인 전라북도 내 군단위 지역아동센터(100개소 이상)에 공문을 발송하여 멘토링 활동에 참여할 멘티를 추천받았다. 각 지역아동센터 시설장이 멘토링의 욕구를 지닌 초등학교 고학년 아동을 중심으로 아동과 부모의 동의를 구한 후 멘토링 참여신청서를 작성하여 온라인을 통해 신청하였다.

전주 YMCA는 전라북도 내 지역아동센터와 협약을 통한 종사자 교육 및 다양한 연계사업을 진행하고 있으므로 신뢰관계 하에 멘티를 보다 원활하게 모집할 수 있었다.

#### 나. 멘토 모집

멘토 모집은 2011년 3월 22일부터 4월 1일까지 진행되었으며 전라북도 내 대학교 홈페이지 홍보와 동시에 학과사무실을 통하여 각 학과 홈페이지 및 홍보게시판, 온라인 카페, 클럽, 대학 자원봉사 동아리방 등에 멘토 모집안내문과 멘토링 참여신청서를 안내하였다. 또한 2개 대학 사회복지학과 대학생들을 대상으로 강의시간 중 직접적인 멘토링 사업 홍보작업을 총 3차례 진행하여 멘토를 모집하였다. 멘토링 참여신청서를 통해 모집한 멘토 45명을 대상으로 면접심사를 진행하여 면접 불참석, 멘토링에 부적합한 대학생 등의 이유로 38명의 멘토를 선발하였다. 선발된 멘토는 개별 문자연락을 통해 공지하였다.

#### ② 결연

멘토링 활동지역이 전라북도 군단위 지역이므로 이동 및 교통편 등 멘토의 접근성을 고려한 멘토와 멘티의 결연이 이루어졌다. 비교적 교통편이 원활하고 수요가 많은 완주군 같은 경우에는 멘토의 접근성뿐만 아니라 참여신청서 및 면접심사 시 나타난 멘토의 성향과 멘티의 참여신청서에 작성하도록 한 멘티가 원하는 멘토상을 비교하여 1차 결연을 진행하였다. 1차 결연 결과를 바탕으로 지역아동센터 시설장과 멘토와의 전화 상담을 통해 최종적으로 1대 1 결연을 완료하였다.

#### ③ 활동

##### 가. 교육

##### 가) 멘티 교육

멘티의 거주지가 전라북도 완주군, 진안군, 장수군, 무주군, 장수군으로 광범위하기 때문에 집체 교육을 실시하기에는 한계가 있어 각 지역아동센터 시설장을 통해 개별적인 멘티 교육을 실시하였다. 멘토링의 의미, 멘티의 역할 및 자세 등 멘토링사업 참여자로서의 기본적인 소양 교육이 중심되었다.

지역아동센터전북지원단

### 멘토대학생 모집 안내문

1. 사 업 명 : 농산어촌지역 저소득가정 아동과 대학생의 1대1 멘토링사업 '침출어엿'

2. 사업목적 : 전북에 내 농산어촌지역 저소득가정 아동과 지역대학생의 1대1 멘토링 활동으로 멘토대학생과 정년아동과의 긍정적인 관계를 통한 역할모델을 제시함으로써 학습 및 심리정서적 지지체계를 형성하여 아동의 자아존중감 및 사회성을 향상시키고 나아가 아동이 건강하고 행복한 사회구성원으로 성장하도록 지원함과 동시에 멘토대학생에게는 건전한 지역봉사활동 참여기회를 제공하여 봉사정신을 함양하는 것을 목적으로 한다.

3. 모집인원 : 멘토대학생 40명

4. 자격요건

- ① 24세 이하 대학생(남학생은 군필자 또는 2012년 6월까지 군의 입대 계획이 없는 자)
- ② 멘토교육 및 수퍼비전, 멘토활동에 성실히 참여할 수 있는 대학생
- ③ 멘토링 및 아동청소년 관련 자원봉사 경험자 우대

5. 멘토링 활동기간 : 2011년 4월 ~ 2012년 2월(11개월)

6. 멘토링 활동지역 : 전라북도 완주군, 진안군, 무주군, 상수군, 임실군, 순창군, 고창군, 부안군 내 지역아동센터(의견선언 가능)

7. 멘토링 활동시간 : 월 2회(매회 1~2시간)

8. 접수기간 : 2011년 4월 15일(금) 18:00 까지

9. 면접일차 : 2011년 4월 6일(수) 오전10후 2차례 진행

10. 접 수 처 : 전주시MCA 지역아동센터전북지원단 홈페이지  
<http://cafe.daum.net/jp7979> (2011 지원서접 응지사항 참조)

11. 접수방법 : 멘토링 참여신청서 e-mail 접수 - [beducarer@hanmail.net](mailto:beducarer@hanmail.net)

12. 문 의 : 지역아동센터사 조운선 274-5479, 274-5481

\* 멘토링활동혜택

- 멘토교육 및 멘토수퍼비전 제공
- 멘토활동의 지급
- 봉사활동인증서 발급
- 멘토링활동 수료증 수여
- 우수멘토 시상
- 대학생 해외봉사단 '잠언어딴' 신청 시 추천서 작성
- 학사비(세탁기)권 지급 시 추천서 작성
- 지역아동센터전북지원단 아동복지교사 지원 시 2년간월 봉여

### 멘토링 참여신청서

1. 인적사항

성 명	생년월일	
연 락	휴대전화	
주 소		
e-mail		
소속대학		
자관조사 및 심급 경력사항 (단체의 기재)		

2. 자기소개서

성적 및 교육관계	
멘토로서의 강점	
멘토로서의 계획	
멘토로서의 비전	

3. 멘토링 활동 지역(선택하는 지역에 √ 표시를 해주시면 됩니다)

완주군	진안군	무주군	상수군	임실군	순창군	고창군	부안군
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

【그림 Ⅲ-7】 멘토 모집 안내문

나) 멘토 교육

**표 Ⅲ-33** 멘토 교육내용

회기	주제	내용	시간(시)
1회기	멘토링 오리엔테이션	- 멘토 소양교육	1
2회기	멘토링의 이해	- 멘토의 기본자세와 역할 - 멘티와의 관계형성과 지도 - 멘토링 활동일지 작성법 - 회기별 멘토링 프로그램 구성 및 진행방법	2
3회기	지역아동센터의 이해	- 전라북도 지역아동센터의 현황 - 지역아동센터의 개념 및 이해 - 저소득가정의 이해 - 지역아동센터 이용 아동의 이해	1

회기	주제	내용	시간(시)
4회기	농촌지역 아동의 이해	- 농산어촌 지역적 특성 - 농산어촌 지역아동센터의 특성 및 이용 아동의 이해 - 농산어촌 지역에 멘토링이 필요한 이유	1
5회기	레크리에이션의 실제	- 멘토 간 친목도모를 위한 레크리에이션 - 멘토링 시 활용할 수 있는 놀이 및 레크리에이션 - 모서리게임, 원칭게임, 가치관경매, 촛불의식	1
6회기	아동지도의 이해	- 사례유형별 아동지도 및 아동상담 방법	2
7회기	멘토링 과정의 이해	- 멘토링 과정의 이해 - 멘토링 사례 나눔 - 멘토링에서 예상되는 상황과 대처방안(역할극)	2
8회기	멘토링 종결 기법	- 멘토링 종결 기법 - 멘토링 사후관리	1

멘토 교육		
----------	--	---

표 III-34 멘토 슈퍼비전 및 자조모임

회기	구분	내용	시간(H)
상시	개별 슈퍼비전	- 활동일지를 통한 상시 피드백 제공 - 정기적, 상시적 전화 상담 - 지역아동센터 시설장을 통한 개별 슈퍼비전 진행	-
1회기	집단 슈퍼비전	- 멘토링 정보 공유 - 멘토링 동료 및 집단 슈퍼비전	1.5
2회기	자조모임	- 여름캠프 준비를 위한 자조모임 실시(1차) - 여름캠프 세부프로그램 구성 및 역할분담	1
3회기	자조모임	- 여름캠프 준비를 위한 자조모임 실시(2차) - 세부프로그램 조별 모임	1
4회기	집단 슈퍼비전	- 멘토링 사례 나눔 - 멘토링 동료 및 집단 슈퍼비전	1.5

회기	구분	내용	시간(H)
5회기	멘토 캠프	- 멘토동아리 구성 및 임원 선출 - 멘토 친목 도모 - 멘토링 활동내용 의견 수렴 및 방향성 논의	8
6회기	멘토링 평가 회의	- 멘토링 중간 점검 및 사례 발표	2
7회기	집단 슈퍼비전	- 멘토링 정보 공유 - 멘토링 동료 및 집단 슈퍼비전	2
8회기	멘토링 평가 회의	- 멘토링 최종 점검 및 사례 발표	2



## 나. 멘토링 활동

### 가) 개별멘토링

- 월 2회 개별멘토링 활동 실시(멘티가 이용하는 지역에 멘토가 방문하여 지역아동센터 혹은 지역사회 내에서 멘토링 활동)
- 개별멘토링 활동은 멘토와 멘티가 서로 일정을 조율하여 만남이 이루어질 수 있도록 하였으며 회기별 개별멘토링 프로그램 또한 함께 계획하여 멘토, 멘티의 특성과 욕구에 부합한 맞춤형 멘토링 프로그램을 진행(수퍼바이저의 피드백을 통해 개별멘토링 프로그램 수정 및 보완)
- 학습멘토링, 미술활동, 도서관 방문(독서지도), 봉사활동, 영화관람, 고민상담, 가정방문, 식도락활동, 체육활동, 음악활동, 박물관/미술관 관람 등

### 나) 집단멘토링

- 집단멘토링 활동은 모든 멘토, 멘티가 함께 모여서 실시(상시적)
- 한옥마을 오리엔티어링, 마이산 등반, 캠핑, 제빵활동, 노래방활동, 식도락활동, 영화관람, 물놀이, 갯벌체험, 여수세계박람회 관람 등

일시	회기 / 구분	멘토링 활동 내용	시간(H)
2011. 4	1회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
2011. 5	2회기 : 집단멘토링	결연식 및 어린이날 행사 전주 한옥마을 코스별 오리엔티어링 전주 소리 및 한지축제 체험 등	8
	3회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
2011. 6	4회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
	5회기 : 집단멘토링	U&I 학습유형검사 실시	1.5
2011. 7	6회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
	7회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
2011. 8	8회기 : 집단멘토링	멘토링 여름캠프 (진안 마이산 등반, 레크리에이션, 캠핑 등)	20
	9회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
2011. 9	10회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
	11회기 : 집단멘토링	제빵활동(케이크만들기), 노래방 활동, 점심식사	6
2011. 10	12회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
	13회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
2011. 11	14회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
	15회기 : 집단멘토링	영화관람, 저녁식사	5
2011. 12	16회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
	17회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
2012. 1	18회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
	19회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
2012. 2	20회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
	21회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동	1.5
2012. 3	22회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동 멘토링 과정과 활동내용 안내	1.5
	23회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동 멘토와 멘티의 교환일기	1.5
2012. 4	24회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동 클레이아트	1.5
	25회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동 산책 및 체육활동	1.5
2012. 5	26회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동 퍼즐 맞추기	1.5
	27회기 : 집단멘토링	영화관람 및 저녁식사	5
2012. 6	28회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동 복지기관 및 지역봉사활동	1.5
	29회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동 만들기 활동	1.5

일시	회기 / 구분	멘토링 활동 내용	시간(H)
2012. 7	30회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동 진로 상담	1.5
	31회기 : 개별멘토링	멘토·멘티 자유 활동 체육 활동	1.5
2012. 8	32회기 : 집단멘토링	여름캠프 여수 모사금 해수욕장 및 세계박람회	30
	33회기 : 개별멘토링	멘토링 종결 타임머신 열어보기, 멘토링 추억하기	1.5

#### ④ 평가

##### 가. 참여인원

**표 III-36** 참여인원

구분	기간	참여인원	중도탈락 인원
1차 사업	2011. 3 ~ 2012. 2	멘토 38명, 멘티 38명 / 총 76명	멘토 5명, 멘티 5명 / 총 10명
2차 사업	2012. 3 ~ 2012. 8	멘토 15명, 멘티 15명 / 총 30명	멘토 1명, 멘티 1명 / 총 2명

##### 나. 멘토링 활동 평가

- 개별 및 집단 멘토링 활동 후 멘토링 활동일지 작성 → 카페 게시 → 개별 수퍼비전 제공
- 월 1회 이상 멘토 상담 진행
- 동료 및 집단 수퍼비전, 자조모임을 통한 멘토링 활동 평가 실시
- 지역아동센터 시설장과의 면담 및 센터 모니터링을 통한 평가 실시
- 실험집단, 비교집단 설문지 양적 평가 실시

##### 다. 사업효과

- 지역대학생을 활용함으로써 지역사회 내의 잠재되어있던 인적자원을 발굴하고 교육 및 워크숍, 수퍼비전을 통해 대학생의 개별적인 역량을 강화하였다.

- 자원봉사의 수요가 높은 지역아동센터에 체계적인 교육 및 수퍼비전을 통해 훈련된 멘토자원봉사자를 연계함으로써 양질의 프로그램 및 인력을 제공하였다.
- 자원봉사의 욕구를 지닌 대학생들에게 지역사회 내의 건전한 지역봉사활동 참여기회를 제공하여 봉사정신을 함양하였다.
- 1대 1 멘토링 활동을 진행함으로써 긍정적인 역할모델을 제시함과 동시에 아동과의 긍정적인 유대관계를 통하여 심리·정서적인 안정감을 도모할 수 있다.
- 시간과 이동이 자유로운 지역대학생을 아동과 결연함으로써 멘토링 활동이 종료되고 난 후에도 지속적인 사후관리가 이루어질 수 있으며 이는 긍정적인 지역사회복지 모델이 될 수 있다.

### (3) 멘토링 우수사례

#### ① 신청/모집(동기)

A는 ○○대학교 사회복지학과 3학년으로서 평소 멘토링에 관심이 많았고, 대학생으로서 의미 있는 자원봉사에 참여하고자 하는 욕구가 있었다. 또한 A의 부모님은 사회복지학과 학생으로서 다양한 자원봉사 경험은 필요하고, 졸업 후 ‘사회복지사’라는 진로에 대해 진지하게 생각해볼 수 있는 좋은 기회가 될 것이라며 멘토링을 적극 권장하였고 이에 A는 멘토링을 신청하게 되었다.

B는 지역아동센터 시설장의 추천으로 멘토링을 신청하였다. 시설장은 B가 멘토링을 통해 다문화가정 아동으로서 느끼는 심적 부담감을 조금이나마 해소하고 B가 좋아하는 활동을 함께하면서 즐겁게 놀아줄 수 있는 형같은 멘토와의 만남을 기대하였다.

#### ② 결연(결연)

A는 멘티가 사는 지역에 직접 방문하여 멘토링 활동을 진행해야 하기 때문에 교통과 이동수단, 소요되는 시간 등의 접근성을 고려하여 1차적으로 A와 활동이 가능한 아동들을 선정하였다. 그 후 면접 시 파악한 A의 성향과 멘토로서의 계획 및 비전에 적합한 멘티를 우선적으로 찾았다. A는 음악을 좋아하며 대학교 기타동아리에서 활동하고 있었고 B는 음악을 좋아하지만 B가 이용하는 지역아동센터 특성상 음악프로그램이 부재하여 음악에 대한 욕구가 있었다. 이에 음악이라는 같은 취미, 욕구를 가진 A와 B를 결연하여 음악적 교류를 바탕으로 하는 멘토링 활동을 진행하고자 하였다.

## ③ 교육

멘토 교육에 참여한 A는 멘토링 경험이 전혀 없기 때문에 멘티에게 다가가는 방법, 멘토로서 꼭 지켜야 할 사항 등 필수적인 멘토로서의 역할을 정립하는 시간이 되기를 기대하였다. 멘토 교육을 통해 저소득층 아동의 발달과 이해, 멘티와의 관계형성과 지도, 농산어촌지역 아동의 이해, 멘토링 시 활용할 수 있는 놀이 및 레크리에이션 등의 내용을 학습하였다. A는 본격적으로 멘티를 만나기 전에 멘티를 이해하고 멘토로서 가치 및 윤리를 정립할 수 있어서 매우 유익한 시간이 되었다고 생각하였다. 또한 A는 멘토 교육동안 자신과 비슷한 생각과 목적으로 ‘청출어람’ 멘토링에 참여한 다른 멘토 친구들을 사귀면서 멘토링 활동에 동기 부여를 하였고 서로의 고민과 노하우, 기대감을 나누며 안정감과 소속감을 느꼈다.

B는 지역아동센터 시설장의 추천으로 멘토링에 참여하였기에 처음에는 단순한 호기심이 컸으나 교육을 통해 멘티로서 기본자세, 역할, 멘토링 프로그램에 대한 내용을 인지하면서 점차 멘토링에 대한 기대감이 커졌으며 적극적인 마음가짐을 가질 수 있었다.

## ④ 활동

A는 B가 이용하는 지역아동센터를 방문하여 멘토링 활동을 진행하였으며 지역아동센터 선생님과 긍정적인 관계를 맺어 멘토링 활동에 도움을 받을 수 있도록 노력하였다. A는 B와 개별활동 시 학습지도뿐만 아니라 멘토와 멘티의 공통관심사인 음악을 활용하여 멘토링 활동계획을 세웠다. 기타 연주법을 가르쳐주고, B의 최근 관심사인 랩과 비트박스를 함께 연습하는 시간도 가졌으며 농촌에 사는 B에게 다양한 경험을 해주고 싶어 영화보기, 아쿠아리움 관람 등 문화활동도 함께 진행하였다. A는 B와 취미생활을 공유하며 자연스럽게 가까워질 수 있어 관계형성 하는데 어려움을 덜 수 있었다. A의 성실한 모습에 B의 부모님도 멘토링에 많은 관심을 가지셨고 가끔씩 밥과 간식을 사주셨다. A도 B가정의 농사일을 돕는 등 B의 부모님과 계속해서 긍정적인 관계를 맺어 멘토링 활동이 매우 즐겁게 느껴졌다.

개별활동 외에 A는 다른 멘토·멘티와 함께 한옥마을 견학, 제빵활동, 노래방활동, 1박 2일 여름캠프 등의 집단활동을 실시하였다. A는 집단활동을 통해 혼자서 진행하는 개별활동의 부담을 덜어낼 수 있었고, 많은 집단 속에서 자신과 멘티의 친밀감과 결속력을 돈독히 할 수 있는 기회가 되어 매우 만족스러웠다. 또한 B는 자신이 평소 원하였지만 할 수 없었던 것들을 A와 함께 하면서

매우 즐거웠으며 또래 친구들이나 부모님, 선생님에게는 말하기 꺼려했던 이야기를 함께 나눌 수 있는 상대가 생겨서 A와의 만남을 기대하였고 대부분의 멘토링 활동에 적극적으로 참여하였다.

### ⑤ 평가

A는 ‘청출어람’ 멘토링을 통해 멘티를 바라보는 시각에 많은 변화가 생겼다. 문제를 가진 아이가 아니라 할 줄 아는 것이 많은 아이, 가능성이 충분한 아이라는 시각의 변화가 긍정적이었다. B와의 친밀감과 신뢰감이 돈독해지고 B가 긍정적으로 변화하는 것을 보며 멘토로서 뿌듯함을 느낌과 동시에 앞으로 비공식적인 멘토링 활동을 통해 B에게 더 좋은 역할 모델링을 할 수 있는 멘토가 되도록 더욱 노력할 것이라고 평가하였다. 또한 A는 멘토링을 자원봉사로 시작하였으나 멘토링 마무리 단계에서는 멘토링이 의무적으로 해야 하는 활동이 아닌 자신의 삶의 일부분으로 스며들게 됨을 느꼈다.

‘청출어람’ 멘토링을 통해 B에게 생긴 가장 큰 변화는 B의 전반적인 분위기가 밝아졌다는 것이다. 조금씩 자신의 감정과 의견을 표현하게 되어 지역아동센터 선생님들이 멘티와 소통하고 지도하는데 훨씬 수월해졌으며 멘토라는 든든한 지지자를 통해 심리·정서적으로 안정감을 얻게 되었다.

## (4) 사업 자체평가

### ① 모집 과정

지역아동센터를 통하여 멘티를 모집하였기 때문에 시설장의 추천으로 멘토링이 꼭 필요한 아동들을 원활하게 신청받을 수 있었다. 그러나 아동들이 자발적으로 멘토링에 참여하기보다는 지역아동센터 시설장의 권유와 부모의 추천 등으로 신청한 경우가 많았다. 비자발적으로 멘토링 사업에 참여한 멘티의 경우, 멘토링 초반에 멘토와의 라포를 형성하는데 어려움이 많았고 멘토링 활동에 능동적으로 참여하기보다 수동적으로 반응하기도 하였다. 또한 의미 있는 자원봉사를 하고자 멘토링을 신청한 멘토는 대부분의 멘토 교육 및 멘토링 활동을 성실히 참여하였으나, 자원봉사 시간이 필요하거나 혹은 주위 친구들의 분위기에 휩쓸려 멘토링을 신청한 경우 멘티와의 형식적인 만남, 낮은 멘토 교육 참여율을 보이기도 하였다.

멘토 모집 시 멘토링의 효율성 및 접근성을 높이고자 최대한 농촌지역에 거주하는 대학생을 모집하려

했으나 지역 대학생의 부재로 인해 어려움을 겪었다. 이에 시내권에서 학교를 다니지만 본가가 농촌지역이어서 이동이 좀 더 수월한 대학생 중심으로 모집하였다.

### ② 결연 과정

멘토 여학생의 높은 참여율로 성비가 맞지 않아 여자멘토-남자멘티가 결연되는 경우가 많았다. 여자멘토-여자멘티에 비하여 여자멘토-남자멘티가 친밀감 및 신뢰감을 형성하는데 보다 많은 어려움을 겪었다. 또한 농촌지역 멘토링이라는 특성상 지역적인 거리감이 존재하여 멘토와 지역아동센터 간 의견조정의 시간이 필요하였다.

### ③ 활동 과정

학습 멘토링보다 심리·정서·문화적 멘토링에 주력하였기에 상대적으로 사전에 많은 것을 준비해야 되는 멘토의 부담감이 컸으나 교육 및 수퍼비전을 통하여 멘토로서의 유능감을 향상하였다. 이로 인해 아동의 내면적인 욕구와 문제에 집중하여 1대 1 맞춤형 멘토링을 진행할 수 있었다. 그러나 멘토링 활동지역이 농촌이므로 지역자원이 부족하여 보다 다양하고 흥미로운 활동을 진행하는데 한계가 있다는 점과 멘티와의 지리적인 거리가 멀어 접근성에 대한 어려움을 호소하기도 하였다.

또한 멘티와의 긍정적인 관계를 형성하는데 어려움을 겪는 멘토도 있었으며 이러한 경우에는 멘티의 개별적인 특성을 파악하고 있는 지역아동센터 시설장에게 조언을 구하여 효과적으로 개입할 수 있도록 하였다.

### ④ 모니터링 및 평가 과정

집단 멘토링을 제외한 개별 멘토링은 활동지역이 광범위하다는 점, 폐쇄형 멘토링이 아닌 개방형 멘토링이라는 점으로 인해 멘토링 활동을 직접적으로 평가하기에 어려움이 있어 멘토의 활동일지, 전화상담, 지역아동센터 시설장과의 면담 등의 간접적인 평가 방법을 활용하였다. 이로 인하여 멘토와 멘티의 변화를 객관적으로 평가하는데 어려움을 겪었다.

### 3. 소결

청소년포레멘토링은 청소년의 사회참여 활성화를 위한 방안으로 청소년이 저소득가정 아동에 대해 멘토 역할을 하는 자원봉사활동 모델로 설계되었다. 청소년포레멘토링 시범사업은 저소득가정 초등학생 아동을 멘토로 하고, 중·고·대학생을 멘토로 하여 2010년부터 시범 운영하였으나, 2010년도에는 1년 연구기간 내에 사업 공모, 종료, 효과분석을 완료할 계획으로 추진됨에 따라 시범사업 기간이 3개월이었다. 2011년부터는 시범사업의 단기적인 운영에 따른 효과성 파악의 문제점을 개선하기 위하여 시범사업기간을 2011년 2월부터 2012년 8월까지 1년 6개월로 확대하였으며, 공모를 통해 청소년활동진흥센터, 청소년시설 및 단체 중에서 새롭게 시범사업 기관을 선정하여 운영하였다.

시범사업 6개 기관은 도시지역과 농어촌지역, 그리고 중·고·대학생 멘토를 각각 운영하는 기관으로 구분하였다. 즉, 도시지역 중학생을 멘토로 운영하는 기관, 도시지역 고등학생을 멘토로 운영하는 기관, 도시지역 대학생을 멘토로 운영하는 기관, 농어촌지역 중학생을 멘토로 운영하는 기관, 농어촌지역 고등학생을 멘토로 운영하는 기관, 농어촌 대학생을 멘토로 운영하는 기관으로 6개 기관을 구분하여 선정하였다.

각 기관에서는 지역 내에서 멘토와 멘티를 40명씩 선발하여 운영하였다. 멘토는 소속 기관의 자원봉사자들을 활용하거나 중·고등학교 또는 교사들의 추천을 받아서 선정하였으며, 멘티는 초등학교에 공문을 보내 담당교사의 추천을 받거나 업무협약을 맺은 지역아동센터 내 아동들을 대상으로 하였다.

시범사업 기관에서는 코디네이터를 전담인력으로 최소한 1명씩 배치하도록 하였으며, 기관에 따라서 사례관리자, 수퍼바이저, 그룹 지도자를 별도로 배치하여 효율적인 멘토링 활동을 할 수 있도록 하였다. 2011년도에 6개 시범사업 기관의 전문가와 연구진이 멘토와 멘티 교육자료의 개발을 함께 수행하였고, 분기별로 시범사업 기관 워크숍을 개최하여 상호 정보를 교류하고 운영 과정을 점검하였다.

시범사업 결과, 시범사업 기관들은 청소년멘토링을 통해 멘티인 저소득가정 아동이 사회정서적, 학업태도 면에서 도움을 받고 멘토로 활동한 청소년들 또한 책임감과 성취감, 인간관계 면에서 긍정적인 효과가 있었다고 평가하였다. 청소년포레멘토링은 아직 우리사회에서 널리 확산되지 않은 시범적 성격의 사업으로 운영 과정에서 여러 가지 어려움과 개선과제도 발견되어 향후 멘토링 사업

운영의 시사점을 제시해 주었다.

먼저, 멘티와 멘토 모집과정에서 참여자의 자발성이 부족하거나 학년이 높아짐에 따라 학업부담과 진학 등으로 멘토링이 중단되는 경우가 있어 이에 대한 고려와 사전 준비가 필요한 것으로 나타났다. 멘티와 멘토 선발 과정에서 관련 기관에 홍보와 추천을 의뢰하는 경우 기관 담당자들이 멘토링에 대한 충분한 이해가 있을 때 적합한 욕구와 자질이 있는 멘티나 멘토를 추천해줄 수 있으므로 모집과정에서 관련기관 담당자에게 멘토링의 내용에 대한 충분한 안내와 설명을 할 필요가 있다.

멘티와 멘토 결연과정에서 성별, 접근성, 성격, 욕구 등 다양한 요인을 고려한 것으로 나타났는데, 대부분 기관이 어떠한 요인을 중요시하던 사전교육이나 워크숍 등 만남의 시간을 가져 참여자들의 특성을 파악한 후 결연을 하는 것이 좋다는 의견이 있었다. 멘티의 경우 지역아동센터나 학교의 담당교사에게 아동의 특성을 미리 파악하고 멘티 기관 담당자와 해당 아동에 대해 관심을 갖고 변화된 사항에 대해 이야기를 나누며 지속적인 사례관리를 하는 것이 유익했다는 의견이 있었다.

활동은 학업, 진로, 문화, 체육 등 다양한 소재를 통해 멘티와 멘토가 정서적 유대감을 증진시켜 나간 것으로 나타났는데, 프로그램 선정 시 성별(예를 들어, 스포츠 경기의 경우 여자 청소년은 소외되기 쉬움), 개인의 욕구, 연령, 주변 자원, 접근성, 경제적 부담 등을 종합적으로 고려하여 적합한 프로그램을 선정할 필요가 있다. 또한 1:1 프로그램 뿐만 아니라 전체 참가자들이 모두 참여하는 집단프로그램을 적절히 안배하여 여러 멘티와 멘토가 함께 만나는 기회를 가지는 것이 관계증진에 유익했다는 평가가 많았다.

교육과 관련하여서는 대부분 기관이 멘토 교육은 정기적으로 실시하였지만 멘티 교육은 미흡한 것으로 나타났다. 성공적인 멘토링을 위해서 멘토의 자질과 태도가 매우 중요하므로 멘토 교육은 아무리 강조해도 지나치지 않을 것이다. 동시에 멘티 또한 멘토링에 대한 이해와 멘토와의 관계 등 멘토링 활동에 참여하는 데 필요한 내용에 대한 교육을 받는다면 활동효과를 극대화시킬 수 있을 것이다.

멘토와 멘티 교육뿐 아니라 사업 담당자의 전문성과 역량 강화 또한 사업 활성화의 주요 요인이라 하겠다. 시범사업 기간 동안 6개 시범사업 기관 담당자와 코디네이터가 참여하는 워크숍을 정기적으로 개최하여 담당자 역량강화 기회를 마련하고 기관별 운영 현황과 사례를 나눔으로써 교육 효과를 높이고자 하였다. 정보 교류와 교육프로그램을 통해 사업 담당자들은 각 기관의 진행 상황을 점검하고 개선 노력을 펼치는 데 도움을 받을 수 있었다.

효율적 사업 운영을 위해서는 사업수행 매뉴얼과 다양한 교육자료 지원이 필요하다. 2011년도에는 연구진과 6개 시범사업 기관 담당자가 참여하여 멘토링사업 운영 매뉴얼과 멘토와 멘티 교육프로그램을

공동개발한 바 있다. 연구전문가와 현장전문가의 전문성이 결합되어 과학적 연구결과와 데이터에 기반하면서도 현장성을 담보한 자료를 개발하여 청소년멘토링에 관심을 갖고 있는 기관·단체에서 참고할 수 있도록 하여 좋은 반응을 얻었다.

활동과정에서 자치단체나 멘티 기관(지역아동센터, 방과후아카데미, 학교 등), 기타 지역사회 관련기관과의 긴밀한 연계·협력이 사업 진행에 많은 도움이 되는 것으로 나타났다. 관련기관간 협력 네트워크를 구축하고 담당자와의 정기적 멘토링 사례회의 등을 개최하는 것은 멘토링 효과증진에도 기여할 것으로 보인다.

모니터링 및 평가와 관련하여 모든 기관들이 멘티와 멘토 활동수첩 기록을 통해 활동경과를 모니터링 하고 있었고 별도의 오프라인 모임을 갖는 데는 시간적 여건으로 어려움이 있는 것으로 나타났다. 기관에 따라 슈퍼바이저, 사례관리자, 그룹 지도자 등 별도의 인력을 두어 효과적인 사업 관리를 위해 노력하는 경우도 있었는데, 멘토와 멘티 수가 많을 경우 대학생 자원봉사자나 별도의 사례관리자를 두어 팀별 진행상황과 어려움 등에 대해 지속적인 모니터링을 하고 신속한 피드백을 해주는 것이 멘토링 지속에 도움이 되는 것으로 나타났다.

2011년 3월부터 시작된 청소년멘토링 시범사업은 본 연구의 종료일정에 따라 두 달 간의 효과측정 기간을 남기고 2012년 8월 종료되었다. 공식 시범사업 기간은 종료되었으나 6개 시범기관 중 대부분 기관이 멘토링 효과가 긍정적으로 나타나고 멘티와 멘토 관계를 유지하고 싶어하는 팀들의 욕구가 있음에 따라 자체예산을 통해 멘토링 사업을 지속할 계획인 것으로 나타났다. 멘티와 멘토의 정서적 유대감과 인간관계를 기본으로 하는 멘토링 사업에서 지속성은 매우 중요한 요인이라 할 수 있다. 청소년멘토링에 관심을 갖고 한걸음씩 전문성을 구축해 나가고 있는 기관들이 멘토링 사업을 효과적으로 지속할 수 있도록 예산과 전문인력 등 사업기반에 대한 정책적 지원이 필요하다.

이러한 차원에서 여성가족부가 본원에서 시범사업으로 개발한 청소년포레멘토링 사업모델을 정책화하여 현장적용을 확대하기 시작한 것은 긍정적인 현상이라 하겠다. 여성가족부는 청소년포레멘토링 봉사활동을 통해 취약계층 아동인 멘티와 일반청소년인 멘토가 서로 이해하며 동반성장하고 상호소통과 이해로 청소년 문제 해결에도 기여할 수 있을 것으로 보고 2012년 5월부터 청소년포레멘토링 봉사활동 ‘DoVol’을 전국 12개 시·도 청소년활동진흥센터에서 운영하도록 지원하였다.

2011년부터 지난 1년 6개월 동안 시범사업과 효과분석을 거쳐 마련된 청소년포레멘토링 사업운영 모델은 청소년 자원봉사활동 활성화의 효과적 모델로 발전할 수 있으리라 기대된다.

## 제 4 장

---

# 청소년멘토링 효과와 영향요인 : 양적 분석

1. 개요
2. 멘토링의 멘토·멘티 효과
3. 효과성 영향요인
4. 소결



# 제 4 장

## 청소년멘토링 효과와 영향요인 : 양적 분석<sup>7)</sup>

### 1. 개요

#### 1) 효과측정 설계

청소년멘토링에 대한 시범사업을 운영하고 그 효과성과 영향요인 등을 분석하였다. 시범사업은 2011년 2월부터 2012년 8월까지 1년 6개월 동안 중, 고, 대학생 멘토와 지역사회기반의 저소득아동 멘티를 매칭하는 멘토링 프로그램을 운영하였다. 즉, 6개 시범사업 기관에서 중학생 멘토와 초등학생 멘티, 고등학생 멘토와 초등학생 멘티, 대학생 멘토와 초등학생 멘티를 도시지역과 농촌지역별로 각 40쌍씩 매칭하여 운영하였다. 중도에 탈락한 대상을 제외하고 최종까지 멘토링에 참가한 멘토와 멘티는 중학생 멘토 프로그램이 각 23명, 고등학생 멘토 프로그램이 각 47명, 대학생 멘토 프로그램이 각 35명으로 멘토와 멘티가 각각 105명이었다.

청소년멘토링 효과측정 분석대상은 실험집단의 멘토 105명, 멘티 105명, 비교집단의 멘토 105명, 멘티 105명으로 총 420명이었다. 청소년멘토링의 효과를 측정하기 위하여 시범사업 기관에서 멘토링 시범사업에 최종까지 참여한 멘토, 멘티 각각 105명, 또한 학교, 지역센터 등 멘토, 멘티가 소속해 있는 기관 등에서 실험집단과 유사한 멘토, 멘티를 비교집단으로 각각 105명씩 선정하였다.

**표 IV-1**      청소년멘토링 시범사업 효과 측정 분석 대상

		중학생 멘토 프로그램	고등학생 멘토 프로그램	대학생 멘토 프로그램	총계
실험 집단	멘토	23	47	35	105
	멘티	23	47	35	105
비교 집단	멘토	23	47	35	105
	멘티	23	47	35	105

7) 이 장의 1절은 김경준 선임연구위원(한국청소년정책연구원), 2절과 3절은 정익중 교수(이화여자대학교 교수), 4절은 김영지 연구위원(한국청소년정책연구원)이 집필하였음.

## 2) 멘티 효과성 및 관련 변인

멘티 측정을 위한 독립변인은 멘토와의 매칭, 멘토링 관계의 기간과 질, 멘토링 활동, 멘토링 교육으로 구성하였다. 멘토와의 매칭은 멘토와의 유사성, 매칭과정에서의 노력이 포함되며, 멘토링 관계의 기간과 질은 멘토와의 만남 횟수, 멘토와 함께 보낸 시간, 멘토와 문자나 전화를 통한 접촉빈도, 멘토와의 관계의 질로 구성하였다. 또한 멘토링 활동은 멘토의 자발성, 멘토링 프로그램에 대한 참여도, 만족도, 집단활동으로 구성하였으며, 멘토링 교육은 멘토링 교육빈도, 교육시간, 교육내용으로 구성하였다. 종속변인은 심리적 적응 변인으로 자아존중감, 자기유능감, 자기표현, 행복감, 낙관성, 도움요청에 대한 신념, 자아탄력성, 사회적 지지, 우울, 학교적응 변인으로 친구 유대감과 학교 유대감을, 지역사회에 대한 유대감으로 지역사회 유대감, 부모 유대감, 멘토링 참여 후 변화를, 그리고 일탈행동관련 변인으로 공격성과 일탈행동을 구성하였다.

표 IV-2 멘티 효과성 측정도구

구분	영역	주요변수	문항	출처	
멘티	독립 변수	멘티의 특성	성별, 나이, 학년, 형제자매 수, 살고있는 지역, 가정의 경제적 형편, 학교성적	VI 1-7	
		멘토링 관계의 양과 질	멘토와의 만남횟수	VI-2	자체개발
			멘토와 함께 보낸 시간	VI-3	자체개발
			멘토와 문자나 전화를 통한 접촉빈도	VI-4	자체개발
			멘토와의 관계의 질	V-1	자체 개발
		멘토링 활동	멘토와의 유사성	V-2	자체개발
			매칭과정에서의 노력	VI-9	자체개발
			멘티의 자발성	VI-1	자체개발
			멘토링 프로그램에 대한 참여도	V-3	자체 개발
			멘토링 프로그램에 대한 만족도	V-4	자체 개발
		멘토링 교육	집단활동 빈도	VI-5	자체개발
			멘토링 교육빈도	VI-6	자체개발
			멘토링 교육시간	VI-(6-1)	자체개발
			멘토링 교육내용	VI-(6-2)	자체개발

구분	영역	주요변수	문항	출처
종속 변수	심리적 적응	자아존중감	I -1	Rosenberg(1965)
		자기유능감	I -2	박현선(1998)
		자기표현	I -3	정익중 · 이봉주 · 임진영 · 황매향 (2008)
		행복감	I -4	정익중 · 이봉주 · 임진영 · 황매향 (2008)
		낙관성	I -5	정익중 · 이봉주 · 임진영 · 황매향 (2008)
		도움요청에 대한 신념	I -6	이상균 · 박현선(2000)
		자아탄력성	I -7	Shek & Ma(2009) Shek, Siu & Lee(2007)
		사회적 지지	I -8	박지원(1985)을 수정
		우울	I -9	Achenbach(1991)
	학교적응 능력	친구 유대감	III -1	Karcher(2005b)
		학교 유대감	II -1	Karcher(2005b)
	지역사회에 대한 유대감	지역사회 유대감	III -4	Chavis, Hogge, McMillan & Wandersman(1986); 박가나 (2008)
		부모 유대감	III -3	Karcher(2005b)
		멘토링 참여 후 변화	VI -5	김경준 외(2010)
	일탈행동 감소	공격성	III -2	이상균(1999)
		일탈행동	II -2	김희수(2004)

### 3) 멘토 효과성 및 관련 변인

멘토 측정을 위한 독립변인은 멘토의 특성, 멘토링 매칭, 멘토링 활동, 멘토링 교육으로 구성하였다. 멘토의 특성은 멘토 자발성, 사회활동 참여경험, 멘토링 참여경험, 멘티에 대한 태도, 멘토링 프로그램에 대한 참여도, 만족도로 구성하며, 멘토링 매칭은 매칭과정에서의 노력으로 구성하였다. 또한 멘토링 활동은 멘티와의 만남횟수, 멘티와 함께 보낸 시간, 멘티와 전화나 문자로 접촉한 빈도로 구성하였으며, 멘토링 교육은 멘토링 교육빈도, 교육시간, 교육내용으로 구성하였다. 또한 종속변인은 심리적 적응 변인으로 자아존중감, 자기유능감, 자신감, 자아효능감, 자아탄력성, 성취감, 자기표현, 이타성, 사회적 책임감, 아동에 대한 이해를, 학교 및 지역사회에 대한 유대감 및 참여 변인으로

대인관계기술, 학교 유대감, 지역사회 유대감, 멘토링 참여 후 변화를, 그리고 미래에 대한 확신 및 진로개발 변인으로 미래에 대한 생각과 진로성숙도를 구성하였다.

표 IV-3 멘토 효과성 측정도구

구분	영역	주요변수	문항	출처		
멘토	독립 변수	멘토의 특성	성별, 나이, 살고있는 지역, 학교, 학년, 경제적 형편, 학교 성적, 멘토링 참여경험, 멘티에 대한 태도	VII 1-7		
		멘토링 관계의 양과 질	멘티와의 만남횟수	VI-2	자체개발	
			멘티와 함께 보낸 시간	VI-3	자체개발	
			멘티와 전화나 문자를 접촉한 빈도	VI-4	자체개발	
		멘토링 활동	매칭과정에서의 노력	VI-6	자체개발	
			사회활동 참여경험	III-5	박가나(2008), 김경준 외(2010)	
			멘토 자발성	VI-1	자체개발	
			멘토링 프로그램에 대한 참여도	IV-3	자체개발	
			멘토링 프로그램에 대한 만족도	IV-6	자체개발	
		멘토링 교육	멘토링 참여 경험	VII-8	자체개발	
			멘티에 대한 태도	IV-2	Herrera et al.(2007)	
			멘토링 교육빈도	VI-5	자체개발	
		종속 변수	심리적 적응	멘토링 교육시간	VI-(5-1)	자체개발
				멘토링 교육내용	VI-(5-2)	자체개발
				자아존중감	I-1	Rosenberg(1965)
자기유능감	I-2			박현선(1998)		
자신감	I-3			정익중 · 이봉주 · 임진영 · 황매향 (2008)		
자아효능감	II-3			Shek & Ma(2009), Shek, Siu & Lee (2007)		
자아탄력성	II-4			Shek & Ma(2009), Shek, Siu & Lee(2007)		
성취감	I-6			정익중 · 이봉주 · 임진영 · 황매향 (2008)		
자기표현	II-2			정익중 · 이봉주 · 임진영 · 황매향 (2008)		
이타성	III-3			조학래(1996)		
사회적 책임감	III-4	조학래(1996)				
아동에 대한 이해	IV-1	자체 개발				

구분	영역	주요변수	문항	출처
	학교 및 지역사회에 대한 유대감 및 참여	대인관계기술	Ⅱ-1	삼성생명공익재단 사회정신건강 연구소(2007)
		학교 유대감	Ⅲ-1	Karcher(2005b)
		지역사회 유대감	Ⅲ-2	Chavis, Hogge, McMillan & Wanderson(1986);박가나 (2008)
		멘토링 참여 후 변화	Ⅳ-5	김경준 외(2010)
	미래에 대한 확신 및 진로개발	미래에 대한 생각	Ⅰ-4	Karcher(2005b)
		진로성숙도	Ⅰ-5	정익중 · 이봉주 · 임진영 · 황매향 (2008)

## 2. 멘토링의 멘토 · 멘티 효과

### 1) 멘티

#### (1) 멘티와 비교집단의 사회인구학적 특성

사전검사에서 멘티집단은 96명, 비교집단은 132명으로 멘티집단이 조금 더 적게 조사되었다. 성별, 경제적 수준, 학업성적 등의 특성을 비교해보면 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 이는 연구설계에서 무작위로 비교집단을 할당하지는 않았으나 인구사회학적 특성에서 차이가 없는 것으로 확인되어 두 집단의 유사성을 어느 정도 확보한 것으로 파악된다. 멘티집단과 비교집단의 특성을 비교한 것이 다음 <표 IV-4>이다.

표 IV-4 멘티와 비교집단의 특성

변수	세부항목	멘티집단(% (N=96))	비교집단(% (N=132))	교차분석결과	
				카이검증	P값
성별	여	50.0	54.3	$\chi^2 = .401^2$ (df=1)	p>.05
	남	50.0	45.7		
가정의 경제적수준	하	14.6	10.1	$\chi^2 = 5.121^2$ (df=2)	p>.05
	중	46.9	62.0		
	상	38.5	27.9		
학업성적	하	18.8	18.6	$\chi^2 = .101^2$ (df=2)	p>.05
	중	55.2	53.3		
	상	26.0	27.9		

(2) 멘티와 비교집단 차이검증

멘티에 대한 멘토링 활동의 효과성을 검증하기 위하여 반복측정 분산분석을 실시하였으며, 학교급에 따른 차이 여부도 별도로 확인하였다.

자아존중감을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 총 3차례의 측정을 실시하였고 측정 시점에 따라 자아존중감의 차이를 검증하기 위하여 멘티집단, 비교집단을 각각 블록변수로 지정하여 분산분석을 실시하였다. 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘티집단의 자아존중감 1차 평균은 3.12, 표준편차 .43, 2차 평균 3.14, 표준편차 .58, 3차 평균 3.22, 표준편차 .47로 측정 시점에 따른 자아존중감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한, 비교집단의 자아존중감 1차 평균은 3.11, 표준편차 .56, 2차 평균은 3.09, 표준편차 .55, 3차 평균은 3.21, 표준편차 .52로 측정 시점에 따른 자아존중감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-6>과 같다. 멘티집단과 비교집단에 따른 자아존중감의 차이를 분석한 결과 F값이 .133(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 4.986(p<.01)이므로 통계적으로 유의했으며, 측정 시기별 자아존중감과 집단 간의 상호작용 효과는 F값이 .191(p>.1)로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

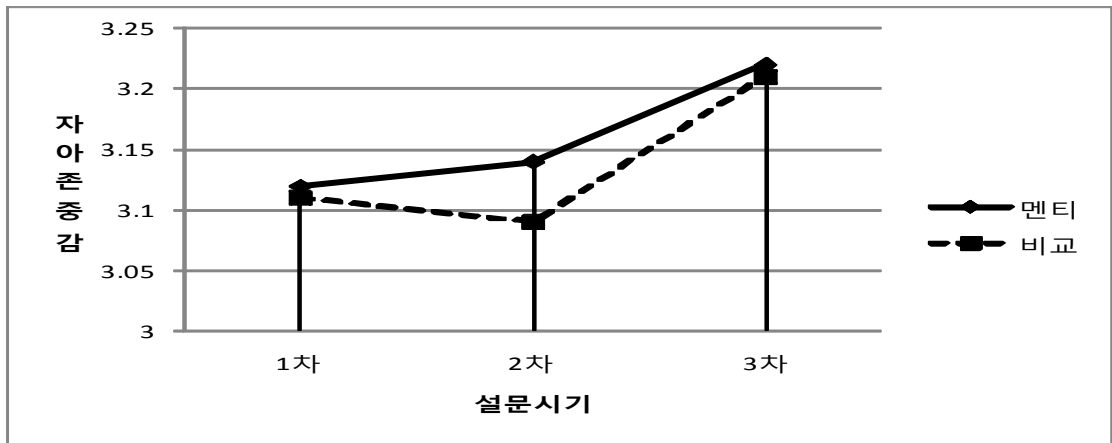
표 IV-5 집단에 따른 측정 시기별 자아존중감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자아 존중감	멘티	94	3.12	.43	3.14	.58	3.22	.47
	비교	129	3.11	.56	3.09	.55	3.21	.52

표 IV-6 멘티집단과 비교집단의 자아존중감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.070	1	.070	.133
	오차	115.274	221	.522	
개체내	자아존중감	1.513	2	.757	4.986**
	자아존중감X집단	.058	2	.029	.191
	오차	67.073	442	.152	
전체		183.988	668		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-1】 시간에 따른 집단별 자아존중감 변화 그래프

자기유능감을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 기술통계 결과를 살펴보면 다음과

같다. 먼저 멘티집단의 자기유능감 1차 평균은 3.12, 표준편차 .54, 2차 평균 3.05, 표준편차 .72, 3차 평균 3.16, 표준편차 .62로 측정 시점에 따른 자기유능감 점수 간의 차이가 있음을 알 수 있다. 비교집단의 자기유능감 1차 평균은 3.07, 표준편차 .63, 2차 평균 3.06, 표준편차 .62, 3차 평균 3.17, 표준편차 .63으로 측정시점에 따른 자기유능감 점수 간의 차이가 있음을 알 수 있다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-8>과 같다. 멘티집단과 비교집단에 따른 자기유능감의 차이를 분석한 결과 F값이 .030(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 3.456(p<.05)이므로 통계적으로 유의하며, 측정 시기별 자기유능감과 집단 간의 상호작용 효과는 F값이 .236(p>.1)으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

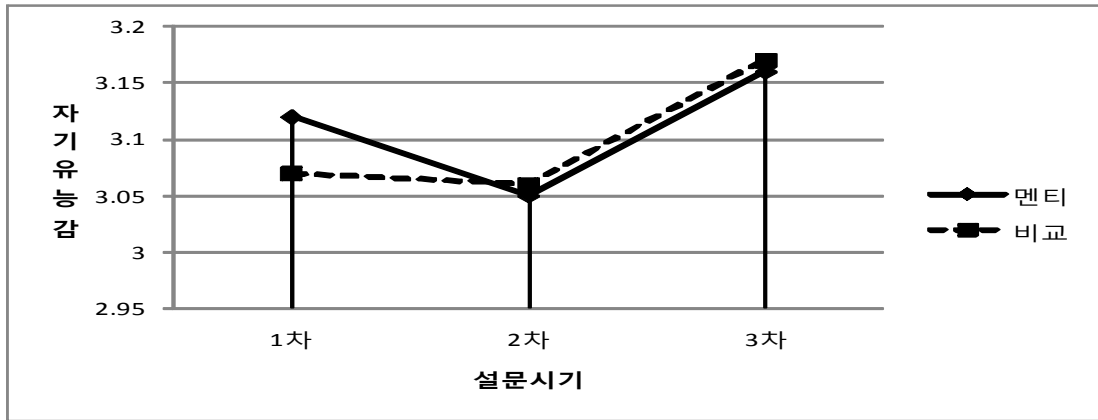
**표 IV-7** 집단에 따른 측정 시기별 자기유능감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자기유능감	멘티	96	3.12	.54	3.05	.72	3.16	.62
	비교	130	3.07	.63	3.06	.62	3.17	.63

**표 IV-8** 멘티집단과 비교집단의 자기유능감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.023	1	0.23	.030
	오차	165.936	224	.741	
개체내	자기유능감	1.525	2	.762	3.456*
	자기유능감X집단	.104	2	0.52	.236
	오차	98.852	448	.221	
전체		266.44	677		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-2】 시간에 따른 집단별 자기유능감 변화 그래프

자기표현을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위한 결과는 다음과 같다. 먼저 기술통계의 결과를 살펴보면 멘티집단의 자기표현 1차 평균은 2.84, 표준편차 .43, 2차 평균 2.86, 표준편차 .55, 3차 평균 2.94, 표준편차 .52로 측정 시점에 따른 자기표현 점수 간의 차이가 있음을 알 수 있다. 비교집단의 자기표현을 살펴보면 1차 평균은 2.84, 표준편차 .48, 2차 평균은 2.83, 표준편차 .48, 3차 평균은 2.95, 표준편차 .47이었으며, 마찬가지로 측정 시점에 따른 자기표현 점수 간의 차이가 있음을 알 수 있다.

〈표 IV-10〉을 통해 반복측정 분산분석을 실시한 결과를 살펴보면 멘티집단과 비교집단에 따른 자기표현의 차이를 분석한 결과는 F값이 .024(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으며, 측정 시기에 따른 차이는 F값이 5.699(p<.01)이므로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 반면에 측정 시기별 자기표현과 집단 간의 상호작용 효과는 F값이 .159(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

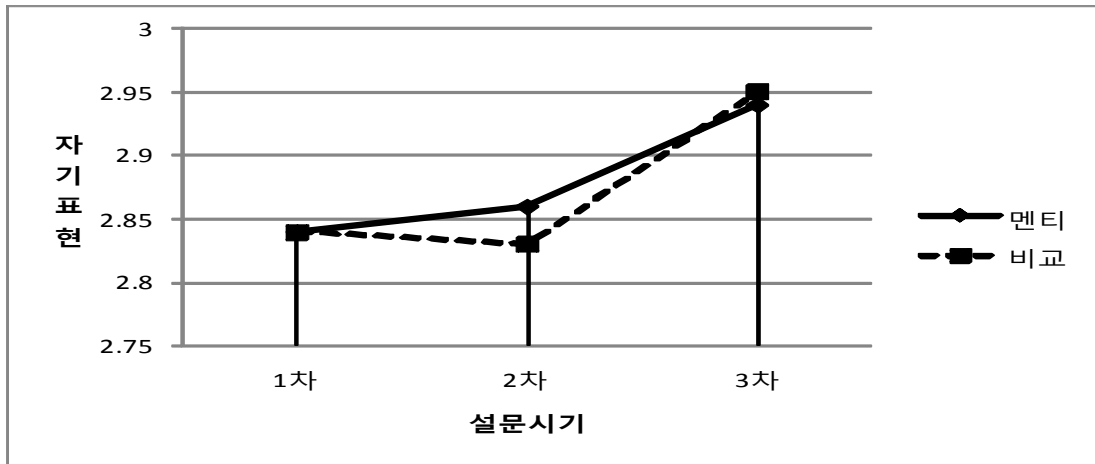
표 IV-9 집단에 따른 측정 시기별 자기표현의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자기 표현	멘티	94	2.84	.43	2.86	.55	2.94	.52
	비교	129	2.84	.48	2.83	.48	2.95	.47

표 IV-10 멘티집단과 비교집단의 자기표현 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.010	1	.010	.024
	오차	93.520	221	.423	
개체내	자기표현	1.656	2	.828	5.699**
	자기표현X집단	.046	2	.023	.159
	오차	64.211	442	.145	
전체		159.443	668		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-3】 시간에 따른 집단별 자기표현 변화 그래프

앞서 살펴본 바와 동일한 방법으로 행복감을 위한 멘토링 프로그램의 효과 검증결과를 살펴보면 우선 기술통계의 결과에서 멘티집단의 행복감 1차 평균은 3.31, 표준편차 .54, 2차 평균 3.38, 표준편차 .63, 3차 평균 3.31, 표준편차 .57로 측정 시점에 따른 행복감 점수 간의 차이가 약간 있음을 확인할 수 있다. 반면에 비교집단의 행복감 1차 평균은 3.33, 표준편차 .71, 2차 평균은 3.32, 표준편차 .56, 3차 평균은 3.33, 표준편차 .52로 측정 시점에 따른 행복감 점수 간의 차이가 거의 없음을 확인할 수 있다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-12>와 같다. 멘티집단과 비교집단에 따른 행복감의 차이를 분석한 결과 F값이 .000(p>.1)으로 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

측정 시기에 따른 차이는 F값이 .191(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 행복감과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 .593(p>.1)으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

**표 IV-11** 집단에 따른 측정 시기별 행복감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
행복감	멘티	93	3.31	.54	3.38	.63	3.31	.57
	비교	130	3.33	.71	3.32	.56	3.33	.52

**표 IV-12** 멘티집단과 비교집단의 행복감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.000	1	.000	.000
	오차	125.436	221	.568	
개체내	행복감	.092	2	.046	.191
	행복감X집단	.285	2	.143	.593
	오차	106.355	442	.241	
전체		232.168	668		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

낙관성을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위한 결과는 다음과 같다. 먼저 <표 IV-13>을 통해 기술통계 결과를 살펴보면 멘티집단의 낙관성 1차 평균은 3.09, 표준편차 .50, 2차 평균 3.19, 표준편차 .64, 3차 평균 3.09, 표준편차 .62로 측정 시점에 따른 낙관성 점수 간의 차이가 있음을 알 수 있다. 그러나 비교집단의 낙관성 1차 평균은 3.11, 표준편차 .66, 2차 평균은 3.08, 표준편차 .59, 3차 평균은 3.08, 표준편차 .54로 측정 시점에 따른 낙관성 점수 간의 차이가 거의 없음을 알 수 있다.

<표 IV-14>를 통해 반복측정 분산분석을 실시한 결과를 살펴보면, 멘티집단과 비교집단에 따른 낙관성의 차이를 분석한 결과 F값이 .271(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이 또한 F값이 .605(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않은 것으로

나타났으며, 측정 시기별 낙관성과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 1.018(p>.1)로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

표 IV-13 집단에 따른 측정 시기별 낙관성의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
낙관성	멘티	93	3.09	.50	3.19	.64	3.09	.62
	비교	130	3.11	.66	3.08	.59	3.08	.54

표 IV-14 멘티집단과 비교집단의 낙관성 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.160	1	.160	.271
	오차	130.434	221	.590	
개체내	낙관성	.287	2	.144	.605
	낙관성X집단	.483	2	.241	1.018
	오차	104.843	442	.237	
전체		236.207	668		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

도움요청에 대한 신념을 살펴보면 다음과 같다. 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 멘티집단의 도움요청에 대한 신념 1차 평균은 2.21, 표준편차 .58, 2차 평균 2.08, 표준편차 .67, 3차 평균 2.05, 표준편차 .74로 측정 시점에 따른 도움요청에 대한 신념 점수 간의 차이가 있음을 알 수 있다. 비교집단의 도움요청에 대한 신념 1차 평균은 2.13, 표준편차 .68, 2차 평균은 2.18, 표준편차 .65, 3차 평균은 2.16, 표준편차 .65로 측정 시점에 따른 도움요청에 대한 신념 점수 간의 차이가 약간 있음을 알 수 있다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-16>을 통해 확인할 수 있다. 멘티집단과 비교집단에 따른 도움요청에 대한 신념의 차이를 분석한 결과 F값이 .460(p>.1)으로 집단에 따라 통계적으로

유의하지 않은 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 .836(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 도움요청에 대한 신념과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 2.050(p>.1)으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

**표 IV-15** 집단에 따른 측정 시기별 도움요청에 대한 신념의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
도움요청에 대한 신념	멘티	95	2.21	.58	2.08	.67	2.05	.74
	비교	129	2.13	.68	2.18	.65	2.16	.65

**표 IV-16** 멘티집단과 비교집단의 도움요청에 대한 신념 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.332	1	.332	.460
	오차	160.348	222	.722	
개체내	도움요청에 대한 신념	.505	2	.252	.836
	도움요청에 대한 신념X집단	1.238	2	.619	2.050
	오차	134.001	444	.302	
전체		296.424	671		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

자아탄력성을 위한 멘토링 프로그램의 효과 검증을 위하여 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘티집단의 자아탄력성 1차 평균은 3.12, 표준편차 .52, 2차 평균 3.18, 표준편차 .68, 3차 평균 3.15, 표준편차 .65로 측정 시점에 따른 자아탄력성 점수 간의 차이가 약간 있음을 알 수 있다. 비교집단의 자아탄력성 1차 평균은 3.03, 표준편차 .76, 2차 평균은 3.18, 표준편차 .61, 3차 평균은 3.17, 표준편차 .60으로 측정 시점에 따른 자아탄력성 점수 간의 차이가 있음을 알 수 있다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-18>과 같다. 멘티집단과 비교집단에 따른 자아탄력성의 차이를 분석한 결과 F값이 .079(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 2.586(p<.1)이므로 통계적으로 유의하다고 나타났으며, 측정 시기별 자아탄력성과 집단 간의 상호작용 효과는 F값이 .684(p>.1)으로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

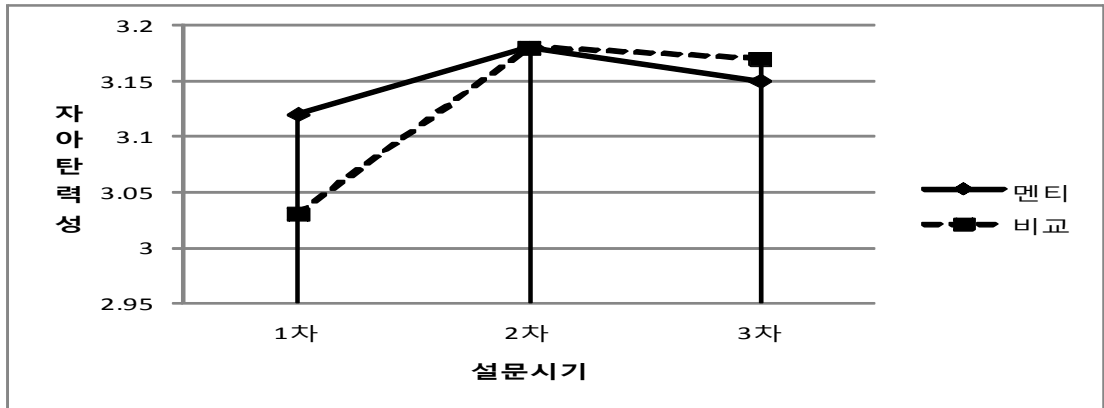
표 IV-17 집단에 따른 측정 시기별 자아탄력성의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자아탄력성	멘티	94	3.12	.52	3.18	.68	3.15	.65
	비교	132	3.03	.76	3.18	.61	3.17	.60

표 IV-18 멘티집단과 비교집단의 자아탄력성 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.057	1	.057	.079
	오차	161.385	224	.720	
개체내	자아탄력성	1.346	2	.673	2.586#
	자아탄력성X집단	.356	2	.178	.684
	오차	116.601	448	.260	
전체		279.745	677		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-4】 시간에 따른 집단별 자아탄력성 변화 그래프

사회적 지지를 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위한 결과는 다음과 같다. 먼저 <표 IV-19>를 통해 기술통계 결과를 살펴보면, 멘티집단의 사회적 지지 1차 평균은 3.50, 표준편차 .50, 2차 평균 3.45, 표준편차 .78, 3차 평균 3.44, 표준편차 .66으로 측정 시점에 따른 사회적 지지 점수 간의 차이가 있음을 확인할 수 있다. 마찬가지로 비교집단의 사회적 지지 1차 평균은 3.35, 표준편차 .86, 2차 평균은 3.29, 표준편차 .82, 3차 평균은 3.40, 표준편차 .58로 측정 시점에 따른 사회적 지지 점수 간의 차이가 있음을 확인할 수 있다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-20>과 같다. 멘티집단과 비교집단에 따른 사회적 지지의 차이를 분석한 결과 F값이 2.790( $p < .1$ )으로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .469( $p > .1$ )이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 사회적 지지와 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 .563( $p > .1$ )으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

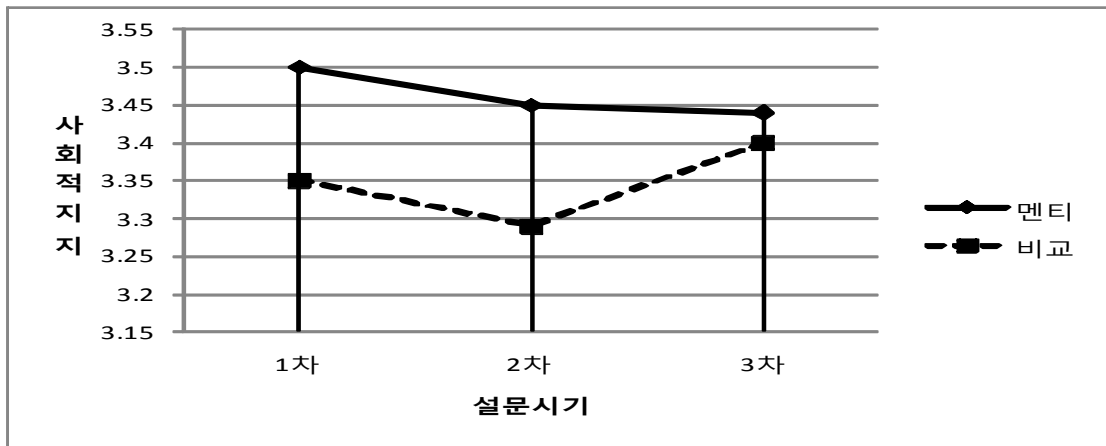
표 IV-19 집단에 따른 측정 시기별 사회적 지지의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
사회적 지지	멘티	93	3.50	.50	3.45	.78	3.44	.66
	비교	130	3.35	.86	3.29	.82	3.40	.58

표 IV-20 멘티집단과 비교집단의 사회적 지지 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	2.182	1	2.182	2.790#
	오차	172.817	221	.782	
개체내	사회적 지지	.366	2	.183	.469
	사회적 지지X집단	.439	2	.220	.563
	오차	172.393	442	.390	
전체		348.197	668		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-5】 시간에 따른 집단별 사회적 지지 변화 그래프

우울을 위한 멘토링 프로그램의 효과 검증에서 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘티집단의 우울 1차 평균은 1.36, 표준편차 .34, 2차 평균 1.31, 표준편차 .31, 3차 평균 1.34, 표준편차 .35로 측정 시점에 따른 우울 점수 간의 차이가 있음을 알 수 있다. 또한, 비교집단의 우울 1차 평균은 1.40, 표준편차 .39, 2차 평균은 1.37, 표준편차 .40, 3차 평균은 1.31, 표준편차 .38로 마찬가지로 측정 시점에 따른 우울 점수 간의 차이가 약간 있음을 알 수 있다.

〈표 IV-22〉를 통해 반복측정 분산분석을 실시한 결과를 살펴보면, 멘티집단과 비교집단에 따른

우울의 차이를 분석한 결과 F값이 .494(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으며, 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 2.222(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 우울과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 1.286(p>.1)으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

**표 IV-21** 집단에 따른 측정 시기별 우울의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
우울	멘티	93	1.36	.34	1.31	.31	1.34	.35
	비교	128	1.40	.39	1.37	.40	1.31	.38

**표 IV-22** 멘티집단과 비교집단의 우울 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.111	1	.111	.494
	오차	49.073	219	.224	
개체내	우울	.388	2	.194	2.222
	우울X집단	.224	2	.112	1.286
	오차	38.220	438	.087	
전체		88.016	662		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

학교 유대감을 위한 멘토링 프로그램의 효과 검증을 살펴보면 다음과 같다. 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 멘티집단의 학교 유대감 1차 평균은 2.98, 표준편차 .67, 2차 평균 3.09, 표준편차 .69, 3차 평균 2.89, 표준편차 .75로 측정 시점에 따른 학교 유대감 점수 간의 차이가 있음을 알 수 있다. 비교집단의 학교 유대감 1차 평균은 2.96, 표준편차 .68, 2차 평균은 2.96, 표준편차 .61, 3차 평균은 3.00, 표준편차 .57로 측정 시점에 따른 학교 유대감 점수 간의 차이가 약간 있음을 알 수 있다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-24>와 같다. 멘티집단과 비교집단에 따른 학교 유대감의 차이를 분석한 결과 F값이 .030(p>.1)으로 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 1.295(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 학교 유대감과 집단 간의 상호작용 효과는 F값이 2.839(p<.1)로 유의한 것으로 나타났다.

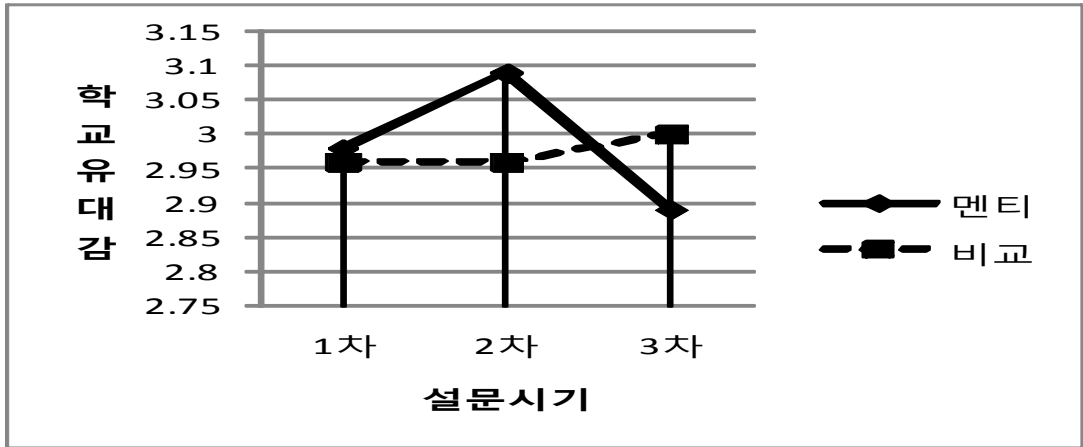
**표 IV-23** 집단에 따른 측정 시기별 학교 유대감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
학교 유대감	멘티	95	2.98	.67	3.09	.69	2.89	.75
	비교	129	2.96	.68	2.96	.61	3.00	.57

**표 IV-24** 멘티집단과 비교집단의 학교 유대감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.023	1	.023	.030
	오차	165.705	222	.746	
개체내	학교 유대감	.718	2	.359	1.295
	학교 유대감X집단	1.575	2	.787	2.839#
	오차	123.134	444	.277	
전체		291.155	671		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-6】 시간에 따른 집단별 학교 유대감 변화 그래프

일탈행동을 위한 멘토링 프로그램의 효과 검증을 위하여 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘티집단의 일탈행동 1차 평균은 1.13, 표준편차 .24, 2차 평균 1.10, 표준편차 .19, 3차 평균 1.15, 표준편차 .26으로 측정 시점에 따른 일탈행동 점수 간의 차이가 약간 있음을 알 수 있다. 비교집단의 일탈행동 1차 평균은 1.17, 표준편차 .29, 2차 평균은 1.15, 표준편차 .30, 3차 평균은 1.16, 표준편차 .32로 측정 시점에 따른 일탈행동 점수 간의 차이가 거의 없음을 알 수 있다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-26>과 같다. 멘티집단과 비교집단에 따른 일탈행동의 차이를 분석한 결과 F값이 1.625(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 1.022(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 일탈행동과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 .428(p>.1)로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

표 IV-25 집단에 따른 측정 시기별 일탈행동의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
일탈행동	멘티	95	1.13	.24	1.10	.19	1.15	.26
	비교	130	1.17	.29	1.15	.30	1.16	.32

표 IV-26 멘티집단과 비교집단의 일탈행동 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.174	1	.174	1.625
	오차	23.855	223	.107	
개체내	일탈행동	.125	1,913	.065	1.022
	일탈행동X집단	.052	1,913	.027	.428
	오차	27.255	426.610	.064	
전체		51.461	654.436		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

친구 유대감을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 기술통계 결과를 살펴보면, 먼저 멘티집단의 친구 유대감 1차 평균은 2.99, 표준편차 .53, 2차 평균 3.00, 표준편차 .72, 3차 평균 3.11, 표준편차 .66으로 측정 시점에 따른 친구 유대감 점수 간의 차이가 약간 있음이 나타났다. 마찬가지로 비교집단의 친구 유대감 1차 평균은 3.00, 표준편차 .68, 2차 평균은 3.03, 표준편차 .51, 3차 평균은 3.10, 표준편차 .58로 측정 시점에 따른 친구 유대감 점수 간의 차이가 약간 있음이 나타났다.

〈표 IV-28〉은 반복측정 분산분석을 실시한 결과로 멘티집단과 비교집단에 따른 친구 유대감의 차이를 분석한 결과 F값이 .042(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 반면에 측정 시기에 따른 차이는 F값이 2.724(p<.1)이므로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기별 친구 유대감과 집단 간의 상호작용 효과는 F값이 .058(p>.1)로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

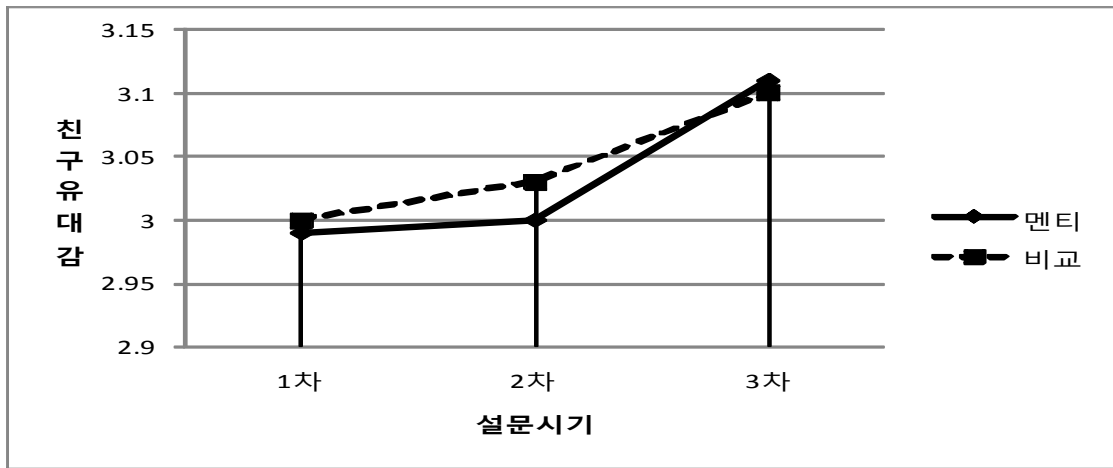
표 IV-27 집단에 따른 측정 시기별 친구 유대감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
친구 유대감	멘티	95	2.99	.53	3.00	.72	3.11	.66
	비교	131	3.00	.68	3.03	.51	3.10	.58

표 IV-28 멘티집단과 비교집단의 친구 유대감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.025	1	.025	.042
	오차	134.563	224	.601	
개체내	친구 유대감	1.438	2	.719	2.724#
	친구 유대감X집단	.031	2	.015	.058
	오차	118.255	448	.264	
전체		254.312	677		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-7】 시간에 따른 집단별 친구 유대감 변화 그래프

공격성을 위한 멘토링 프로그램 효과 검증의 결과는 다음과 같다. 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 멘티집단의 공격성 1차 평균은 2.01, 표준편차 .74, 2차 평균 1.85, 표준편차 .73, 3차 평균 2.07, 표준편차 .75로 측정 시점에 따른 공격성 점수 간의 차이가 있음이 나타났다. 비교집단의 공격성 1차 평균은 2.05, 표준편차 .77, 2차 평균은 1.98, 표준편차 .66, 3차 평균은 1.96, 표준편차 .74로 측정 시점에 따른 공격성 점수 간의 차이가 약간 있음이 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-30>과 같다. 멘티집단과 비교집단에 따른 공격성의 차이를 분석한 결과 F값이 .071(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 2.805(p<.1)이므로 통계적으로 유의한 것으로 나타났고, 측정

시기별 공격성과 집단 간의 상호작용 효과 역시 F값이 2.503(p<.1)으로 상호효과가 있는 것으로 나타났다.

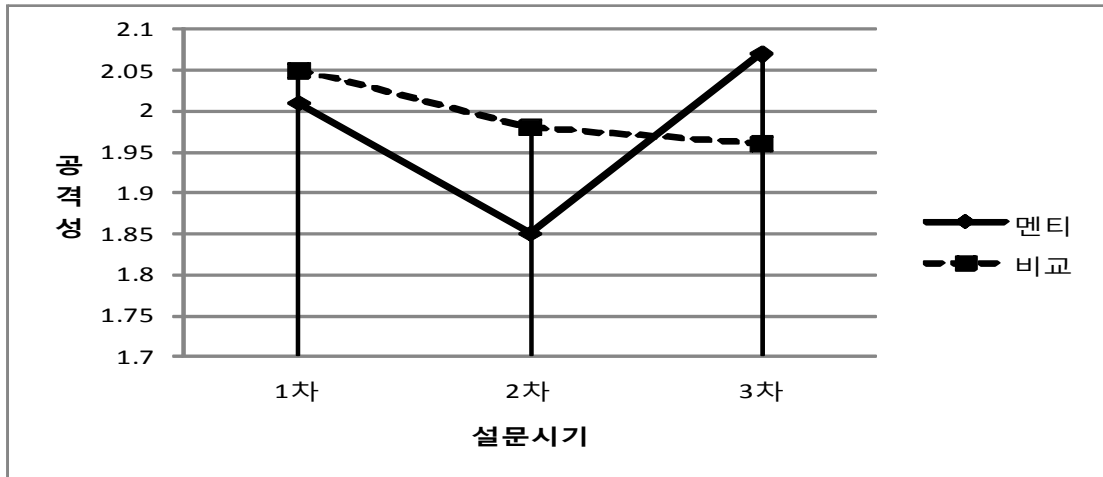
표 IV-29 집단에 따른 측정 시기별 공격성의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
공격성	멘티	94	2.01	.74	1.85	.73	2.07	.75
	비교	130	2.05	.77	1.98	.66	1.96	.74

표 IV-30 멘티집단과 비교집단의 공격성 분산분석 결과

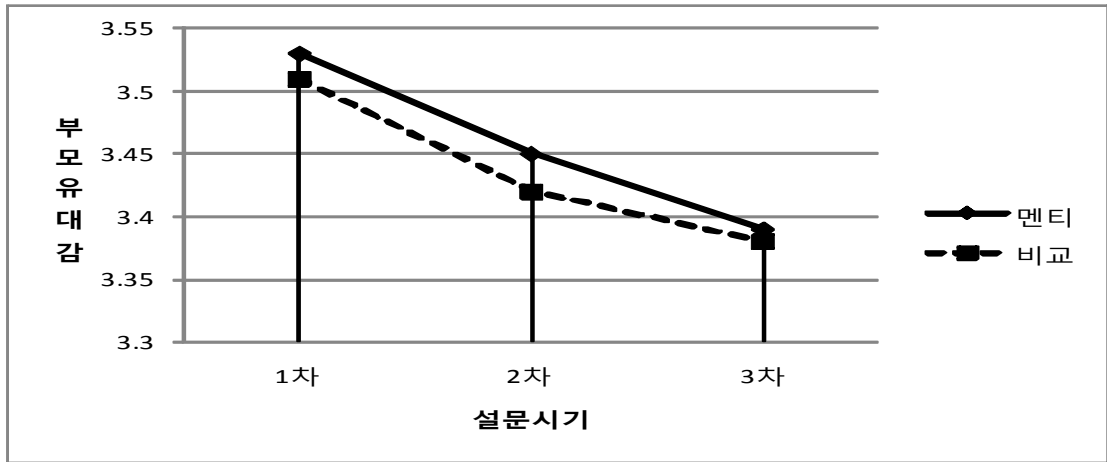
분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.068	1	.068	.071
	오차	212.553	222	.957	
개체내	공격성	1.807	1,946	.928	2.805#
	공격성X집단	1.612	1,946	.829	2.503#
	오차	143.003	432,031	.331	
전체		359.043	658,923		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-8] 시간에 따른 집단별 공격성 변화 그래프





【그림 IV-9】 시간에 따른 집단별 부모 유대감 변화 그래프

지역사회 유대감을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘티집단의 지역사회 유대감 1차 평균은 2.72, 표준편차 .85, 2차 평균 2.66, 표준편차 .91, 3차 평균 2.67, 표준편차 .82로 측정 시점에 따른 지역사회 유대감 점수 간의 차이가 약간 있음이 나타났다. 비교집단도 지역사회 유대감 1차 평균은 2.80, 표준편차 .93, 2차 평균은 2.73, 표준편차 .86, 3차 평균은 2.61, 표준편차 .87로 측정 시점에 따른 지역사회 유대감 점수 간의 차이가 있음이 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-34>와 같다. 멘티집단과 비교집단에 따른 지역사회 유대감의 차이를 분석한 결과 F값이 .162(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으며, 측정 시기에 따른 차이도 F값이 1.564(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않았다. 또한 측정 시기별 지역사회 유대감과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 .690(p>.1)으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

표 IV-33 집단에 따른 측정 시기별 지역사회 유대감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
지역사회 유대감	멘티	95	2.72	.85	2.66	.91	2.67	.82
	비교	132	2.80	.93	2.73	.86	2.61	.87

표 IV-34 멘티집단과 비교집단의 지역사회 유대감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	.208	1	.208	.162
	오차	289.057	225	1.285	
개체내	지역사회 유대감	1.608	1.892	.850	1.564
	지역사회 유대감X집단	.710	1.892	.375	.690
	오차	231.306	425.657	.543	
전체		522.889	655.441		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

이상 반복측정 분산분석을 통하여 멘티에 대한 멘토링 활동의 효과성을 검증해 보았다. 멘티집단과 비교집단에 따른 변수의 차이를 분석한 결과에서는 사회적 지지만이 집단에 따라 유의함을 알 수 있었으며, 측정시기에 따른 차이는 자아존중감의 F값이 4.986(p<.01), 자기유능감의 F값이 3.456(p<.05), 자기표현 F값이 5.699(p<.01), 자아탄력성 F값이 2.586(p<.1), 친구 유대감 F값이 2.724(p<.1), 그리고 공격성의 F값이 2.805(p<.1), 마지막으로 부모 유대감 F값이 3.226(p<.05)으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기별 변수와 집단 간의 상호작용 효과에서는 학교 유대감만이 유의한 것으로 확인되었다.

### (3) 멘티집단의 멘토 학교급별에 따른 차이검증

자아존중감을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 총 3차례의 측정을 실시하였고, 측정 시점에 따른 자아존중감의 차이를 검증하기 위하여 중학생, 고등학생, 대학생 멘토를 둔 멘티집단을 각각의 블록변수로 지정하여 분산분석을 실시하였다. 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다.

중학생 멘토를 둔 멘티집단의 자아존중감 1차 평균은 3.11, 표준편차 .35, 2차 평균 3.22, 표준편차 .48, 3차 평균 3.20, 표준편차 .39로 측정 시점에 따른 자아존중감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 자아존중감 1차 평균은 3.08, 표준편차 .44, 2차 평균 3.07, 표준편차 .69, 3차 평균 3.20, 표준편차 .51로 역시 측정 시점에 따른 자아존중감 점수

간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 자아존중감 1차 평균은 3.18, 표준편차 .48, 2차 평균 3.17, 표준편차 .49, 3차 평균 3.26, 표준편차 .48로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자아존중감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-36>과 같다. 학급별에 따른 자아존중감의 차이를 분석한 결과 F값이 .495(p).1로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었으며, 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 1.454(p).1로 통계적으로 유의하지 않았다. 또한 측정 시기별 자아존중감과 학급별간의 상호작용 효과도 F값이 .319(p).1로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

**표 IV-35** 집단에 따른 측정 시기별 자아존중감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자아 존중감	중등	24	3.11	.35	3.22	.48	3.20	.39
	고등	42	3.08	.44	3.07	.69	3.20	.51
	대학	28	3.18	.48	3.17	.49	3.26	.48

**표 IV-36** 멘티집단 자아존중감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	.436	2	.218	.495
	오차	40.114	91	.441	
개체내	자아존중감	.453	2	.227	1.454
	자아존중감X학교급별	.199	4	.050	.319
	오차	28.355	182	.156	
전체		69.557	281		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

자기유능감을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 자기유능감 1차 평균은 3.14, 표준편차 .48, 2차 평균 3.27, 표준편차 .51, 3차 평균 3.24, 표준편차 .57로 측정 시점에 따른 자기유능감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 자기유능감 1차 평균은 3.03, 표준편차

.55, 2차 평균 2.97, 표준편차 .76, 3차 평균 3.09, 표준편차 .59로 역시 측정 시점에 따른 자기유능감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 자기유능감 1차 평균은 3.23, 표준편차 .56, 2차 평균 2.98, 표준편차 .80, 3차 평균 3.21, 표준편차 .73으로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자기유능감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-38>과 같다. 학급별에 따른 자기유능감의 차이를 분석한 결과 F값이 1.139(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었으며, 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 1.121(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않았다. 또한 측정 시기별 자기유능감과 학급별간의 상호작용 효과도 F값이 1.044(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

**표 IV-37** 집단에 따른 측정 시기별 자기유능감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자기유능감	중등	24	3.14	.48	3.27	.51	3.24	.57
	고등	44	3.03	.55	2.97	.76	3.09	.59
	대학	28	3.23	.56	2.98	.80	3.21	.73

**표 IV-38** 멘티집단 자기유능감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	1.655	2	.827	1.139
	오차	67.585	93	.727	
개체내	자기유능감	.531	2	.266	1.121
	자기유능감X학교급별	.989	4	.247	1.044
	오차	44.077	186	.237	
전체		114.837	287		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

자기표현을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 기술통계 결과를 먼저 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 자기표현 1차 평균은 2.74, 표준편차 .43, 2차 평균 2.80, 표준편차

.40, 3차 평균 3.04, 표준편차 .54로 측정 시점에 따른 자기표현 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 자기표현 1차 평균은 2.80, 표준편차 .40, 2차 평균 2.72, 표준편차 .61, 3차 평균 2.88, 표준편차 .51로 역시 측정 시점에 따른 자기표현 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 자기표현 1차 평균은 2.96, 표준편차 .46, 2차 평균 3.01, 표준편차 .49, 3차 평균 2.97, 표준편차 .53으로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자기표현 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-40>과 같다. 학급별에 따른 자기표현의 차이를 분석한 결과 F값이 1.933(p>.1)으로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었으나, 측정 시기에 따른 차이는 F값이 2.493(p<.1)으로 측정 시기에 따른 자기표현의 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 한편, 측정 시기별 자기표현과 학급별간의 상호작용 효과도 F값이 1.934(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

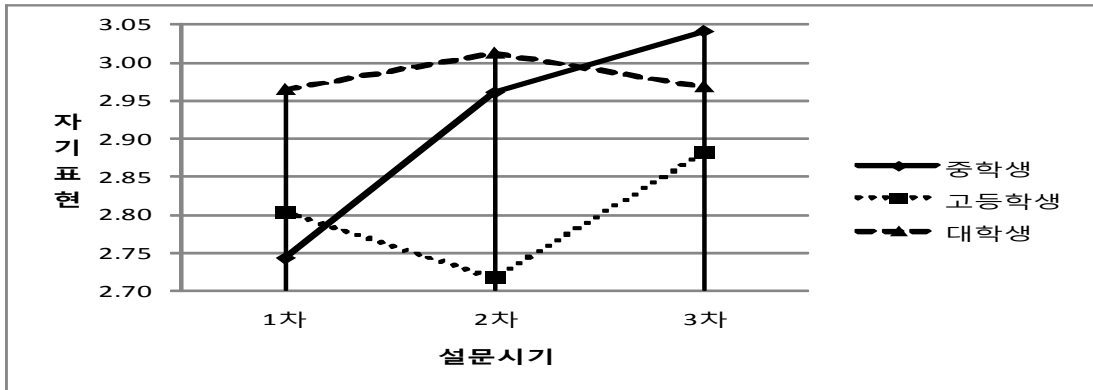
표 IV-39 집단에 따른 측정 시기별 자기표현의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자기 표현	중등	22	2.74	.43	2.80	.40	3.04	.54
	고등	44	2.80	.40	2.72	.61	2.88	.51
	대학	28	2.96	.46	3.01	.49	2.97	.53

표 IV-40 멘티집단 자기표현 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	1.776	2	.888	1.933
	오차	41.795	91	.459	
개체내	자기표현	.697	2	.348	2.493#
	자기표현X학교급별	1.081	4	.270	1.934
	오차	25.426	182	.140	
전체		70.775	281		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-10】 시간에 따른 집단별 자기표현 변화 그래프

행복감을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 행복감 1차 평균은 3.16, 표준편차 .63, 2차 평균 3.53, 표준편차 .50, 3차 평균 3.30, 표준편차 .43으로 측정 시점에 따른 행복감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 행복감 1차 평균은 3.34, 표준편차 .54, 2차 평균 3.30, 표준편차 .75, 3차 평균 3.22, 표준편차 .67로 역시 측정 시점에 따른 행복감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 행복감 1차 평균은 3.39, 표준편차 .45, 2차 평균 3.36, 표준편차 .49, 3차 평균 3.44, 표준편차 .48로 마찬가지로 측정 시점에 따른 행복감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-42>와 같다. 학급별에 따른 행복감의 차이를 분석한 결과 F값이 .584(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었으며, 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 1.080(p>.1)으로 통계적으로 유의하지 않다. 또한, 측정 시기별 행복감과 학급별간의 상호작용 효과도 F값이 1.952(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

표 IV-41 집단에 따른 측정 시기별 행복감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
행복감	중등	23	3.16	.63	3.53	.50	3.30	.43
	고등	42	3.34	.54	3.30	.75	3.22	.67
	대학	28	3.39	.45	3.36	.49	3.44	.48

표 IV-42 멘티집단 행복감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	.641	2	.321	.584
	오차	49.397	90	.549	
개체내	행복감	.492	1,819	.271	1.080
	행복감X학교급별	1.777	3,637	.489	1.952
	오차	40.976	163,672	.250	
전체		93.283	261,128		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

낙관성을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 기술통계 결과를 먼저 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 낙관성 1차 평균은 3.00, 표준편차 .58, 2차 평균 3.29, 표준편차 .66, 3차 평균 3.24, 표준편차 .55로 측정 시점에 따른 낙관성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 낙관성 1차 평균은 3.07, 표준편차 .38, 2차 평균 3.13, 표준편차 .71, 3차 평균 3.01, 표준편차 .67로 역시 측정 시점에 따른 낙관성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또, 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 낙관성 1차 평균은 3.18, 표준편차 .60, 2차 평균 3.20, 표준편차 .53, 3차 평균 3.09, 표준편차 .62로 마찬가지로 측정 시점에 따른 낙관성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-44>와 같다. 학급별에 따른 낙관성의 차이를 분석한 결과 F값이 .521(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었으며, 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 1.501(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않았다. 또한, 측정 시기별 낙관성과 학급별간의 상호작용 효과도 F값이 1.069(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

표 IV-43 집단에 따른 측정 시기별 낙관성의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
낙관성	중등	23	3.00	.58	3.29	.66	3.24	.55
	고등	42	3.07	.38	3.13	.71	3.01	.67
	대학	28	3.18	.60	3.20	.53	3.09	.62

표 IV-44 멘티집단 낙관성 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	.633	2	.316	.521
	오차	54.633	90	.607	
개체내	낙관성	.689	1,863	.370	1.501
	낙관성X학교급별	.982	3,726	.264	1.069
	오차	41.334	167,661	.247	
전체		98.271	265.25		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

도움요청에 대한 신념을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 기술통계 결과를 먼저 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 도움요청에 대한 신념 1차 평균은 2.32, 표준편차 .50, 2차 평균 2.03, 표준편차 .62, 3차 평균 2.16, 표준편차 .69로 측정 시점에 따른 도움요청에 대한 신념 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 도움요청에 대한 신념 1차 평균은 2.17, 표준편차 .64, 2차 평균 2.13, 표준편차 .71, 3차 평균 2.19, 표준편차 .77로 역시 측정 시점에 따른 도움요청에 대한 신념 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 도움요청에 대한 신념 1차 평균은 2.19, 표준편차 .57, 2차 평균 2.04, 표준편차 .66, 3차 평균 1.76, 표준편차 .68로 마찬가지로 측정 시점에 따른 도움요청에 대한 신념 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-46>과 같다. 학급별에 따른 도움요청에 대한 신념의 차이를 분석한 결과 F값이 1.156(p>.1)으로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었으나, 측정 시기에 따른 차이는 F값이 3.155(p<.05)로 측정 시기에 따른 도움요청에 대한 신념의 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 한편, 측정 시기별 도움요청에 대한 신념과 학급별간의 상호작용 효과도 F값이 1.960(p>.1)으로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

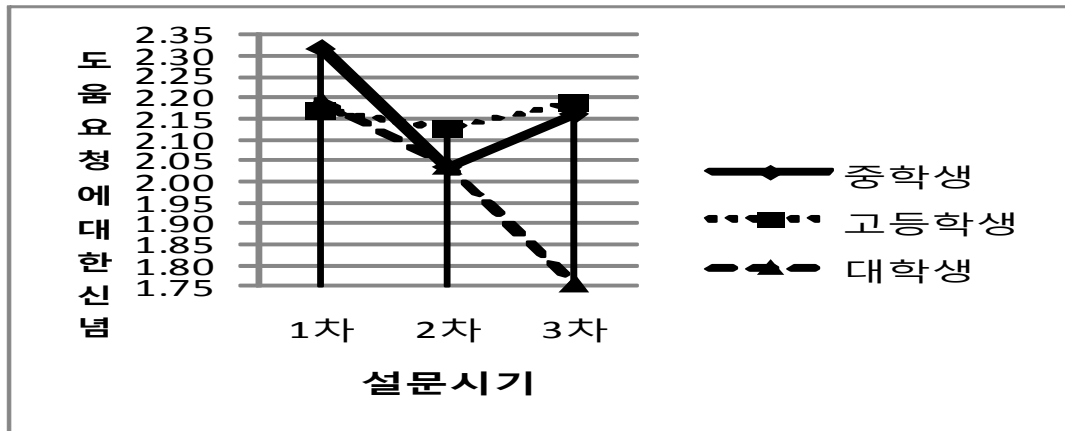
표 IV-45 집단에 따른 측정 시기별 도움요청에 대한 신념의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
도움요청에 대한 신념	중등	24	2.32	.50	2.03	.62	2.16	.69
	고등	43	2.17	.64	2.13	.71	2.19	.77
	대학	28	2.19	.57	2.04	.66	1.76	.68

표 IV-46 멘티집단 도움요청에 대한 신념 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	1.675	2	.838	1.156
	오차	66.695	92	.725	
개체내	도움요청에 대한 신념	1.896	2	.948	3.155*
	도움요청에 대한 신념X학교급별	2.356	4	.589	1.960
	오차	55.290	184	.300	
전체		127.912	284		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-11】 시간에 따른 집단별 도움요청에 대한 신념의 변화 그래프

자아탄력성을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 기술통계 결과를 먼저 살펴보면 다음과 같다. 먼저 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 자아탄력성 1차 평균은 3.06, 표준편차 .43, 2차 평균 3.22, 표준편차 .68, 3차 평균 3.22, 표준편차 .54로 측정 시점에 따른 자아탄력성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 자아탄력성 1차 평균은 3.14, 표준편차 .53, 2차 평균 3.14, 표준편차 .68, 3차 평균 3.08, 표준편차 .67로 역시 측정 시점에 따른 자아탄력성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 자아탄력성 1차 평균은 3.13, 표준편차 .59, 2차 평균 3.20, 표준편차 .70, 3차 평균 3.19, 표준편차 .72로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자아탄력성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-48>과 같다. 학급별에 따른 자아탄력성의 차이를 분석한 결과 F값이 .122(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었으며 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 .582(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않다. 또한, 측정 시기별 자아탄력성과 학급별간의 상호작용 효과도 F값이 .457(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

**표 IV-47** 집단에 따른 측정 시기별 자아탄력성의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자아탄력성	중등	24	3.06	.43	3.22	.68	3.22	.54
	고등	43	3.14	.53	3.14	.68	3.08	.67
	대학	27	3.13	.59	3.20	.70	3.19	.72

**표 IV-48** 멘티집단 자아탄력성 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	.169	2	.084	.122
	오차	62.884	91	.691	
개체내	자아탄력성	.280	1.825	.153	.582
	자아탄력성X학교급별	.439	3.651	.120	.457
	오차	43.713	166.106	.263	
전체		107.485	264.582		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

사회적 지지를 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 사회적 지지 1차 평균은 3.39, 표준편차 .44, 2차 평균 3.42, 표준편차 .67, 3차 평균 3.50, 표준편차 .56으로 측정 시점에 따른 사회적 지지 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 사회적 지지 1차 평균은 3.53, 표준편차 .49, 2차 평균 3.43, 표준편차 .91, 3차 평균 3.28, 표준편차 .70으로 역시 측정 시점에 따른 사회적 지지 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또, 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 사회적 지지 1차 평균은 3.54, 표준편차 .55, 2차 평균 3.52, 표준편차 .68, 3차 평균 3.63, 표준편차 .65로 마찬가지로 측정 시점에 따른 사회적 지지 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-50>과 같다. 학급별에 따른 사회적 지지의 차이를 분석한 결과 F값이 .812(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었으며 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 .088(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않다. 또한, 측정 시기별 사회적 지지와 학급별간의 상호작용 효과도 F값이 1.327(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

표 IV-49 집단에 따른 측정 시기별 사회적 지지의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
사회적 지지	중등	24	3.39	.44	3.42	.67	3.50	.56
	고등	41	3.53	.49	3.43	.91	3.28	.70
	대학	28	3.54	.55	3.52	.68	3.63	.65

표 IV-50 멘티집단 사회적 지지 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	1.204	2	.602	.812
	오차	66.773	90	.742	
개체내	사회적 지지	.049	1.794	.027	.088
	사회적 지지X학교급별	1.469	3.589	.409	1.327
	오차	49.822	161.501	.308	
전체		119.317	258.884		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

우울을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 기술통계 결과를 먼저 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 우울 1차 평균은 1.35, 표준편차 .41, 2차 평균 1.26, 표준편차 .21, 3차 평균 1.36, 표준편차 .34로 측정 시점에 따른 우울 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 우울 1차 평균은 1.41, 표준편차 .35, 2차 평균 1.30, 표준편차 .35, 3차 평균 1.42, 표준편차 .40으로 역시 측정 시점에 따른 우울 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 우울 1차 평균은 1.30, 표준편차 .25, 2차 평균 1.35, 표준편차 .31, 3차 평균 1.20, 표준편차 .20으로 마찬가지로 측정 시점에 따른 우울 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-52>와 같다. 학급별에 따른 우울의 차이를 분석한 결과 F값이 1.105(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었고, 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 .809(p>.1)로 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 반면, 측정 시기별 우울과 학급별간의 상호작용 효과는 F값이 2.487(p<.05)로 나타나 상호작용 효과가 있는 것으로 분석되었다.

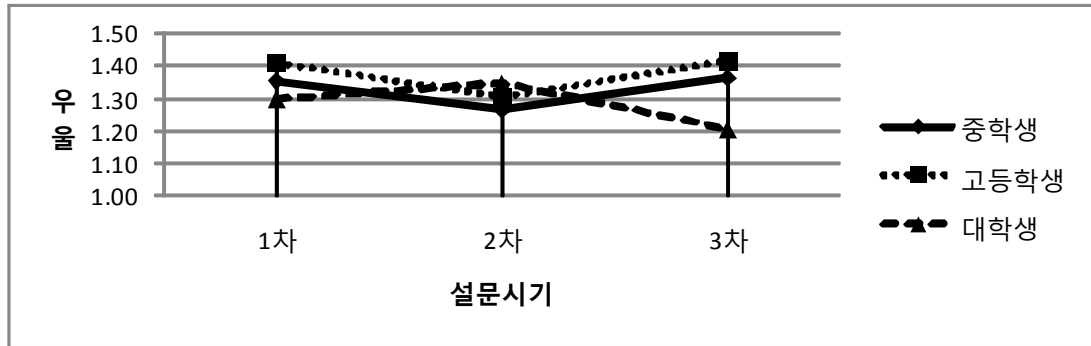
**표 IV-51** 집단에 따른 측정 시기별 우울의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
우울	중등	24	1.35	.41	1.26	.21	1.36	.34
	고등	41	1.41	.35	1.30	.35	1.42	.40
	대학	28	1.30	.25	1.35	.31	1.20	.20

**표 IV-52** 멘티집단 우울 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	.436	2	.218	1.105
	오차	17.744	90	.197	
개체내	우울	.103	2	.051	.809
	우울X학교급별	.631	4	.158	2.487*
	오차	11.416	180	.063	
전체		30.33	278		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-12】 시간에 따른 집단별 우울 변화 그래프

학교 유대감을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 기술통계 결과를 먼저 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단 학교 유대감 1차 평균은 2.92, 표준편차 .55, 2차 평균 3.04, 표준편차 .72, 3차 평균 2.83, 표준편차 .61로 측정 시점에 따른 학교 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단 학교 유대감 1차 평균은 2.95, 표준편차 .80, 2차 평균 3.07, 표준편차 .75, 3차 평균 2.78, 표준편차 .78로 역시 측정 시점에 따른 학교 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또, 대학생 멘토를 둔 멘티집단 학교 유대감 1차 평균은 3.07, 표준편차 .52, 2차 평균 3.14, 표준편차 .59, 3차 평균 3.10, 표준편차 .78로 마찬가지로 측정 시점에 따른 학교 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-54>와 같다. 학급별에 따른 학교 유대감의 차이를 분석한 결과 F값이 .951( $p > .1$ )로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었지만, 측정 시기에 따른 차이는 F값이 2.553( $p < .1$ )으로 측정 시기에 따른 학교 유대감의 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 한편, 측정 시기별 학교 유대감과 학급별간의 상호작용 효과는 F값이 .543( $p > .1$ )으로 나타나 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

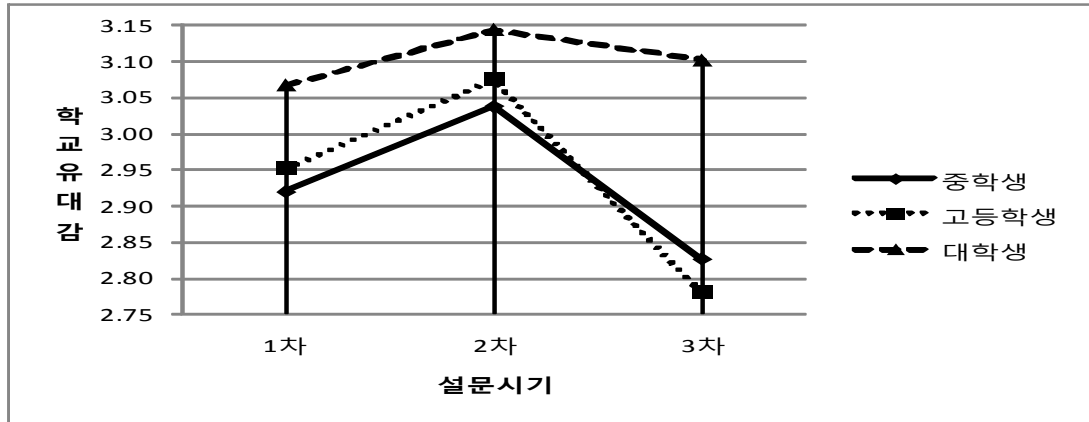
표 IV-53 집단에 따른 측정 시기별 학교 유대감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
학교 유대감	중등	23	2.92	.55	3.04	.72	2.83	.61
	고등	44	2.95	.80	3.07	.75	2.78	.78
	대학	28	3.07	.52	3.14	.59	3.10	.78

표 IV-54 멘티집단 학교 유대감의 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	1,740	2	.870	.951
	오차	84,150	92	.915	
개체내	학교 유대감	1,483	2	.742	2,553#
	학교 유대감X학교급별	.631	4	.158	.543
	오차	53,451	184	.290	
전체		141,455	284		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-13】 시간에 따른 집단별 학교 유대감 변화 그래프

일탈행동을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 기술통계 결과를 먼저 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 일탈행동 1차 평균은 1.08, 표준편차 .14, 2차 평균 1.13, 표준편차 .16, 3차 평균 1.13, 표준편차 .21로 측정 시점에 따른 일탈행동 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 일탈행동 1차 평균은 1.17, 표준편차 .31, 2차 평균 1.09, 표준편차 .22, 3차 평균 1.20, 표준편차 .33으로 역시 측정 시점에 따른 일탈행동 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또, 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 일탈행동 1차 평균은 1.10, 표준편차 .16, 2차 평균 1.09, 표준편차 .17, 3차 평균 1.10, 표준편차 .16으로 마찬가지로 측정 시점에 따른 일탈행동 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-56>과 같다. 학급별에 따른 일탈행동의 차이를 분석한 결과 F값이 1.213(p).1)으로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었으며 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 .797(p).1)로 통계적으로 유의하지 않다. 또한, 측정 시기별 일탈행동과 학급별간의 상호작용 효과도 F값이 .997(p).1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

표 IV-55 집단에 따른 측정 시기별 일탈행동의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
일탈 행동	중등	24	1.08	.14	1.13	.16	1.13	.21
	고등	43	1.17	.31	1.09	.22	1.20	.33
	대학	28	1.10	.16	1.09	.17	1.10	.16

표 IV-56 멘티집단 일탈행동의 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	.177	2	.088	1.213
	오차	6.693	92	.073	
개체내	일탈행동	.072	2	.036	.797
	일탈행동X학교급별	.179	4	.045	.997
	오차	8.272	184	.045	
전체		15.393	284		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

친구 유대감을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 기술통계 결과를 먼저 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 친구 유대감 1차 평균은 2.84, 표준편차 .52, 2차 평균 2.78, 표준편차 .78, 3차 평균 3.22, 표준편차 .61로 측정 시점에 따른 친구 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 친구 유대감 1차 평균은 3.04, 표준편차 .53, 2차 평균 3.05, 표준편차 .79, 3차 평균 2.95, 표준편차 .66으로 역시 측정 시점에 따른 친구 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또, 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 친구 유대감

1차 평균은 3.04, 표준편차 .53, 2차 평균 3.10, 표준편차 .52, 3차 평균 3.25, 표준편차 .67로 마찬가지로 측정 시점에 따른 친구 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-58>과 같다. 학급별에 따른 친구 유대감의 차이를 분석한 결과 F값이 1.019(p>.1)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었지만, 측정 시기에 따른 차이는 F값이 3.011(p<.1)로 측정 시기에 따른 친구 유대감의 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 또한, 측정 시기별 친구 유대감과 학급별간의 상호작용 효과 역시 F값이 2.477(p<.05)로 나타나 상호작용효과가 있는 것으로 분석되었다.

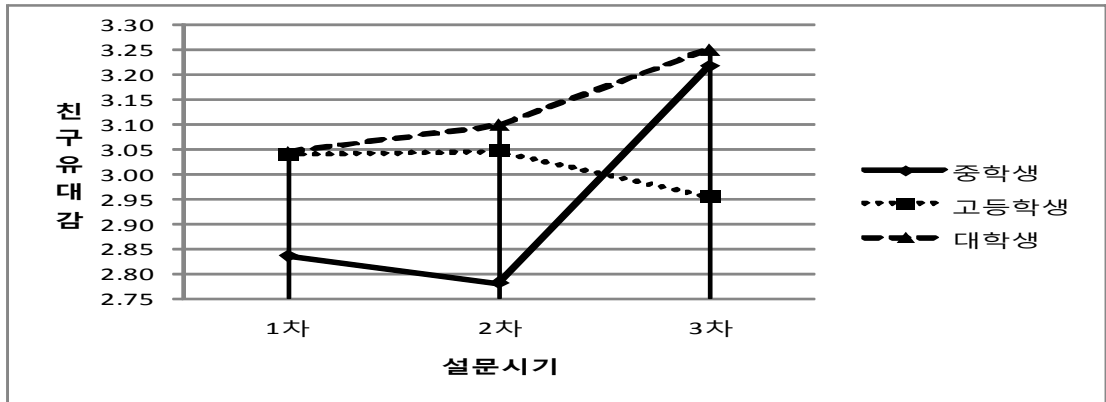
**표 IV-57** 집단에 따른 측정 시기별 친구 유대감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
친구 유대감	중등	23	2.84	.52	2.78	.78	3.22	.61
	고등	44	3.04	.53	3.05	.79	2.95	.66
	대학	28	3.04	.53	3.10	.52	3.25	.67

**표 IV-58** 멘티집단 친구 유대감의 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	1.383	2	.692	1.019
	오차	62.416	92	.678	
개체내	친구 유대감	1.623	2	.812	3.011#
	친구 유대감X학교급별	2.670	4	.668	2.477*
	오차	49.597	184	.270	
전체		117.689	284		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-14】 시간에 따른 집단별 친구 유대감 변화 그래프

공격성을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 기술통계 결과를 먼저 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 공격성 1차 평균은 2.03, 표준편차 .68, 2차 평균 1.78, 표준편차 .78, 3차 평균 2.23, 표준편차 .63으로 측정 시점에 따른 공격성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 공격성 1차 평균은 2.09, 표준편차 .76, 2차 평균 1.95, 표준편차 .81, 3차 평균 2.27, 표준편차 .80으로 역시 측정 시점에 따른 공격성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또, 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 공격성 1차 평균은 1.86, 표준편차 .75, 2차 평균 1.74, 표준편차 .55, 3차 평균 1.63, 표준편차 .58로 마찬가지로 측정 시점에 따른 공격성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-60>과 같다. 학급별에 따른 공격성의 차이를 분석한 결과 F값이 3.238( $p < .05$ )로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였고, 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 4.348( $p < .05$ )로 측정 시기에 따른 공격성의 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 또한, 측정 시기별 공격성과 학급별간의 상호작용 효과도 F값이 2.623( $p < .05$ )으로 나타나 상호작용 효과가 있는 것으로 분석되었다.

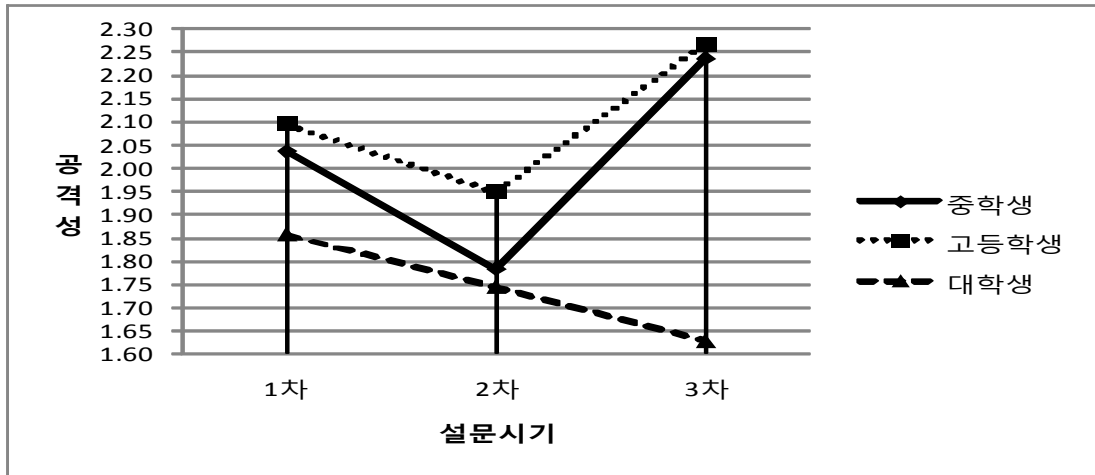
표 IV-59 집단에 따른 측정 시기별 공격성의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
공격성	중등	23	2.03	.68	1.78	.78	2.23	.63
	고등	43	2.09	.76	1.95	.81	2.27	.80
	대학	28	1.86	.75	1.74	.55	1.63	.58

표 IV-60 멘티집단 공격성의 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	6.742	2	3.371	3.238*
	오차	94.727	91	1.041	
개체내	공격성	2.308	2	1.154	4.348*
	공격성X학교급별	2.785	4	.696	2.623*
	오차	48.297	182	.265	
전체		154.859	281		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 IV-15】 시간에 따른 집단별 공격성 변화 그래프

부모 유대감을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 기술통계 결과를 먼저 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 부모 유대감 1차 평균은 3.36, 표준편차 .56, 2차 평균 3.49, 표준편차 .88, 3차 평균 3.35, 표준편차 .58로 측정 시점에 따른 부모 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 부모 유대감 1차 평균은 3.61, 표준편차 .52, 2차 평균 3.42, 표준편차 .78, 3차 평균 3.40, 표준편차 .70으로 역시 측정 시점에 따른 부모 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 부모 유대감 1차 평균은 3.55, 표준편차 .62, 2차 평균 3.48, 표준편차 .72, 3차 평균 3.40, 표준편차

.76으로 마찬가지로 측정 시점에 따른 부모 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-62>와 같다. 학급별에 따른 부모 유대감의 차이를 분석한 결과 F값이 .230(p).1으로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었으며 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 1.064(p).1로 통계적으로 유의하지 않았다. 또한, 측정 시기별 부모 유대감과 학급별간의 상호작용 효과도 F값이 .601(p).1로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

**표 IV-61** 집단에 따른 측정 시기별 부모 유대감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
부모 유대감	중등	24	3.36	.56	3.49	.88	3.35	.58
	고등	44	3.61	.52	3.42	.78	3.40	.70
	대학	28	3.55	.62	3.48	.72	3.40	.76

**표 IV-62** 멘티집단 부모 유대감의 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	.348	2	.174	.230
	오차	70.411	93	.757	
개체내	부모 유대감	.695	1.825	.381	1.064
	부모 유대감X학교급별	.786	3.651	.215	.601
	오차	60.758	169.759	.358	
전체		132.998	270.235		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

지역사회 유대감을 위한 멘토링 프로그램을 검증하기 위해 기술통계 결과를 먼저 살펴보면 다음과 같다. 중학생 멘토를 둔 멘티집단의 지역사회 유대감 1차 평균은 2.70, 표준편차 .71, 2차 평균 2.74, 표준편차 .80, 3차 평균 2.57, 표준편차 .76으로 측정 시점에 따른 지역사회 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생 멘토를 둔 멘티집단의 지역사회 유대감 1차 평균은 2.67, 표준편차 .93, 2차 평균 2.48, 표준편차 1.00, 3차 평균 2.60, 표준편차 .86으로 역시 측정

시점에 따른 지역사회 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 대학생 멘토를 둔 멘티집단의 지역사회 유대감 1차 평균은 2.79, 표준편차 .87, 2차 평균 2.85, 표준편차 .85, 3차 평균 2.86, 표준편차 .78로 마찬가지로 측정 시점에 따른 지역사회 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-64>와 같다. 학급별에 따른 지역사회 유대감의 차이를 분석한 결과 F값이 1.261(p).1로 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었으며 측정 시기에 따른 차이 역시 F값이 .101(p).1로 통계적으로 유의하지 않다. 또한, 측정 시기별 지역사회 유대감과 학급별간의 상호작용 효과도 F값이 .525(p).1로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

**표 IV-63** 집단에 따른 측정 시기별 지역사회 유대감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
지역사회 유대감	중등	24	2.70	.71	2.74	.80	2.57	.76
	고등	43	2.67	.93	2.48	1.00	2.60	.86
	대학	28	2.79	.87	2.85	.85	2.86	.78

**표 IV-64** 멘티집단 지역사회 유대감의 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	3.140	2	1.570	1.261
	오차	114.540	92	1.245	
개체내	지역사회 유대감	.100	2	.050	.101
	지역사회 유대감X학교급별	1.036	4	.259	.525
	오차	90.813	184	.494	
전체		209.629	284		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

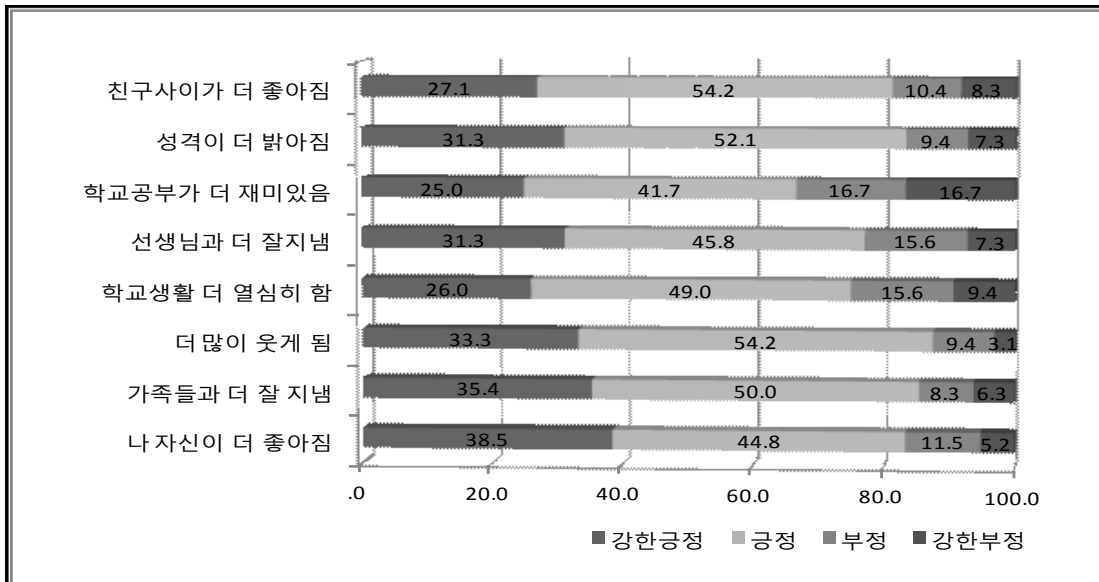
이상 반복측정 분산분석을 통하여 멘티집단과 멘토 학교급별에 따른 차이를 검증해 보았고, 그 결과 자아존중감, 자기유능감, 행복감, 낙관성, 자아탄력성, 사회적 지지, 일탈행동, 부모 유대감, 지역사회 유대감에서는 학급별, 측정시기, 측정시기별 각 항목과 학급별 간의 상호작용 효과 모두 통계적으로 유의한 차이가 발견되지 않았다.

우선, 학급별 차이는 공격성( $F=3.238, p<.05$ )만이 멘토 학급별에 따른 유의한 차이가 있음을 알 수 있었으며, 측정시기에 따른 차이는 자기표현( $F=2.493, p<.1$ ), 도움에 대한 신념( $F=3.155, p<.1$ ), 학교 유대감( $F=2.553, p<.1$ ), 친구 유대감( $F=3.011, p<.1$ ), 공격성( $F=4.348, p<.05$ )이 유의한 것으로 나타났다. 마지막으로 측정 시기별 변수와 멘토 학급별 집단 간의 상호작용 효과에서는 우울( $F=2.487, p<.05$ ), 친구 유대감( $F=2.477, p<.05$ ), 공격성( $F=2.623, p<.05$ )이 유의한 것으로 나타났다.

#### (4) 멘티의 주관적인 멘토링 효과

멘티를 대상으로 멘토링 활동에 참여한 이후 생활에 어떤 변화가 있다고 느끼는지 질문하였다. ① 친구사이가 더 좋아졌다, ② 성격이 더 밝아졌다, ③ 학교공부가 더 재미있어졌다, ④ 학교선생님과 더 잘 지내게 되었다, ⑤ 학교생활을 더 열심히 하게 되었다, ⑥ 더 많이 웃게 되었다, ⑦ 가족들과 더 잘 지내게 되었다, ⑧ 나를 더 좋아하게 되었다 등 총 8개의 진술문에 대해 얼마나 동의하는지를 ‘매우 그렇다’, ‘대체로 그렇다’, ‘그렇지 않은 편이다’, ‘전혀 그렇지 않다’의 네 개의 응답범주로 선택하도록 하였다.

[그림 IV-16]에서 보는 바와 같이 8개 항목 모두에서 ‘긍정(강한긍정 포함)’에 해당하는 멘티의 비율이 60~80%에 달하는 것으로 나타나 상당수의 멘티가 멘토링 활동이 도움이 된 것으로 느끼고 있었다. 특히 ‘더 많이 웃게 되었다’, ‘가족들과 더 잘 지낸다’는 각각 87.5%, 85.4%에 달하였으며, ‘성격이 더 밝아짐’, ‘나 자신이 더 좋아짐’, ‘친구사이가 더 좋아짐’도 각각 83.4%, 83.3%, 81.3%에 달하는 결과를 보여주었다. 그 외 ‘학교생활을 더 열심히 하게 되었다.(75.0%)’, ‘학교공부가 더 재미있어졌다.(66.7%)’는 상대적으로 낮은 긍정응답률을 보이면서 학교공부나 학교생활에는 멘토링 활동의 주관적인 긍정적 효과가 낮은 것을 알 수 있다.



[그림 IV-16] 멘토링 효과성에 대한 멘티의 주관적 판단

이상에서 살펴본 멘티의 주관적인 판단이 실제 프로그램의 효과성을 반영하고 있는지 판단하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. ‘멘티가 주관적으로 판단한 프로그램의 효과성’을 종속변수로 하여 [그림 IV-16]에서 제시한 8가지 항목의 평균값을 사용하였다.<sup>8)</sup> <표 IV-62>와 같이 멘티의 주관적인 멘토링 효과는 도움 요청에 대한 신념( $b=-.495, p<.05$ ), 지역사회 유대감( $b=.301, p<.1$ )이 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다. 이것은 멘티가 주관적으로 판단하는 멘토링 활동의 효과는 실제 프로그램의 효과와 관련이 있을 뿐만 아니라 멘토링 활동의 유용성을 이해하는 중요한 정보가 될 수 있는 것으로 보여진다.

8) 성별 및 가정의 경제적 수준, 연령을 통제한 후 멘티가 주관적으로 판단한 프로그램 효과성이 15개의 종속변수와 유의한 관계가 있는지를 검토하였다.

표 IV-65 멘티의 주관적인 판단과 사후검사점수의 관련성

멘티가 주관적으로 판단한 프로그램 효과성	B	SE	β
자아존중감	-.075	.433	-.024
자기유능감	.062	.369	.024
자기표현	-.116	.318	-.036
행복감	-.053	.372	-.017
낙관성	.285	.405	.101
도움요청에 대한 신념	-.495*	.222	-.217
자아탄력성	-.163	.402	-.061
사회적 지지	.461	.320	.172
우울	.439	.456	.095
학교 유대감	-.211	.246	-.088
일탈행동	.047	.481	.008
친구 유대감	-.101	.247	-.039
공격성	.226	.196	.106
부모 유대감	-.179	.234	-.072
지역사회 유대감	.301#	.177	.160

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

※ 주 : 통제변인은 성별, 경제적 수준, 연령

## 2) 멘토

### (1) 멘토와 비교집단의 사회인구학적 특성

멘토집단은 93명, 비교집단은 125명으로, 멘토집단이 조금 더 적게 조사되었다. 성별, 경제적 수준, 학업성적의 특성을 비교해보면, 성별과 경제적 수준은 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 없었으나, 학업성적에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토집단과 비교집단의 특성을 비교한 것이 아래 <표 IV-66>이다.

표 IV-66 멘토와 비교집단 사회인구학적 특성

변수	세부항목	멘토집단(%)(N=93)	비교집단(%)(N=125)	교차분석결과	
				카이검증	P값
성별	여	81.7	83.2	$\chi^2 = .081^2$ (df=1)	p>.05
	남	18.3	16.8		
가정의 경제적수준	하	19.4	12.8	$\chi^2 = 1.993^2$ (df=2)	p>.05
	중	64.5	72.0		
	상	16.1	15.2		
학업성적	하	65.6	36.8	$\chi^2 = 18.668^2$ (df=2)	p<.001
	중	22.6	34.4		
	상	11.8	28.8		

(2) 멘토와 비교집단 차이검증

멘토에 대한 멘토링 활동의 효과성을 검증하기 위하여 반복측정 분산분석을 실시하였으며, 학교급에 따른 차이 여부도 별도로 확인하였다.

자아존중감을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 총 3차례의 측정을 실시하였고 측정 시점에 따라 자아존중감의 차이를 검증하기 위하여 멘토집단, 비교집단을 각각 블록변수로 지정하여 반복측정 분산분석을 실시하였다.

먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 자아존중감 1차 평균은 3.25, 표준편차 .48, 2차 평균 3.27, 표준편차 .44, 3차 평균 3.32, 표준편차 .42로 측정 시점에 따른 자아존중감 점수 간의 차이가 있음이 나타났다. 비교집단의 자아존중감 1차 평균은 3.02, 표준편차 .49, 2차 평균은 3.04, 표준편차 .51, 3차 평균은 3.02, 표준편차 .48로 측정 시점에 따른 자아존중감 점수 간의 차이가 약간 있음이 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-68>과 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 자아존중감의 차이를 분석한 결과 F값이 26.362(p<.001)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .409(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 자아존중감과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 .538(p>.1)로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

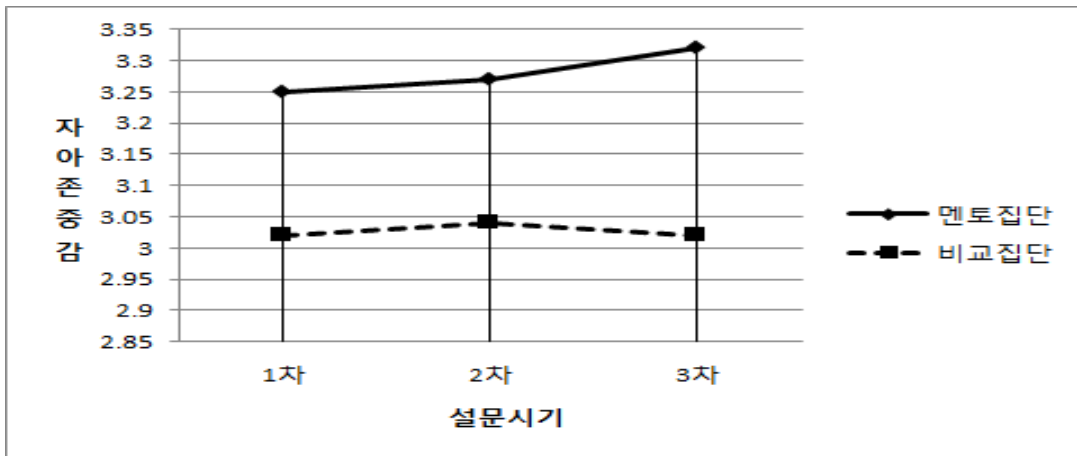
표 IV-67 집단에 따른 측정 시기별 자아존중감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자아 존중감	멘토	93	3.25	.48	3.27	.44	3.32	.42
	비교	122	3.02	.49	3.04	.51	3.02	.48

표 IV-68 멘토집단과 비교집단의 자아존중감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	10.444	1	10.444	26.362***
	오차	165.705	222	.746	
개체내	자아존중감	.112	1,779	.091	.409
	자아존중감X집단	.161	1,779	0.91	.538
	오차	58.554	378,830	.155	
전체		234.976	605,388		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-17] 시간에 따른 집단별 자아존중감 변화 그래프

다음으로 자기유능감의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 자기유능감 1차 평균은 3.05, 표준편차 .46, 2차 평균 3.11, 표준편차 .41, 3차 평균 3.12, 표준편차 .41로 측정 시점에 따른 자기유능감 점수 간의 차이가 있음을 알 수 있다. 비교집단의 자기유능감 1차 평균은 2.88, 표준편차 .54, 2차 평균 2.88, 표준편차 .54, 3차 평균 2.88, 표준편차 .49로 측정시점에 따른 자기유능감 점수 간의 차이가 거의 없음을 알 수 있다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-70>과 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 자기유능감의 차이를 분석한 결과 F값이 18.315(p<.001)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .689(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 자기유능감과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 .566(p>.1)으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

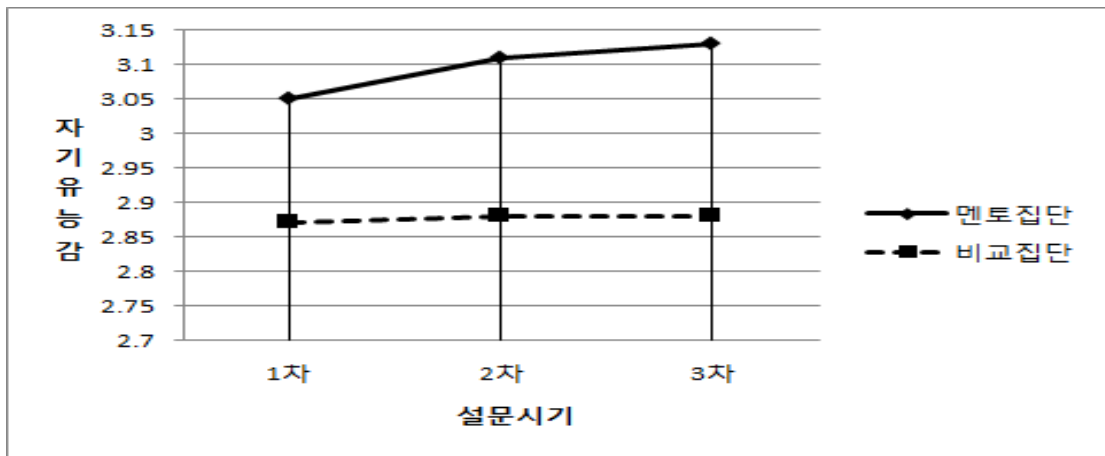
**표 IV-69** 집단에 따른 측정 시기별 자기유능감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자기유능감	멘토	93	3.05	.46	3.11	.41	3.12	.41
	비교	123	2.88	.54	2.88	.54	2.88	.49

**표 IV-70** 멘토집단과 비교집단의 자기유능감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	7.497	1	7.497	18.315***
	오차	87.596	214	.409	
개체내	자기유능감	.192	1.884	.102	.689
	자기유능감X집단	.154	1.884	.082	.566
	오차	59.751	403.108	.148	
전체		155.19	621.876		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-18] 시간에 따른 집단별 자기유능감 변화 그래프

다음으로 자신감의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 자신감 1차 평균은 3.22, 표준편차 .46, 2차 평균 3.26, 표준편차 .44, 3차 평균 3.23, 표준편차 .43으로 측정 시점에 따른 자신감 점수 간의 차이가 약간 있음을 알 수 있다. 비교집단의 자신감 1차 평균은 2.96, 표준편차 .51, 2차 평균은 3.05, 표준편차 .50, 3차 평균은 3.05, 표준편차 .51로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자신감 점수 간의 차이가 약간 있음을 알 수 있다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-72>와 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 자신감의 차이를 분석한 결과 F값이 19.385( $p < .001$ )로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 1.624( $p > .1$ )이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 자신감과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 .612( $p > .1$ )로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

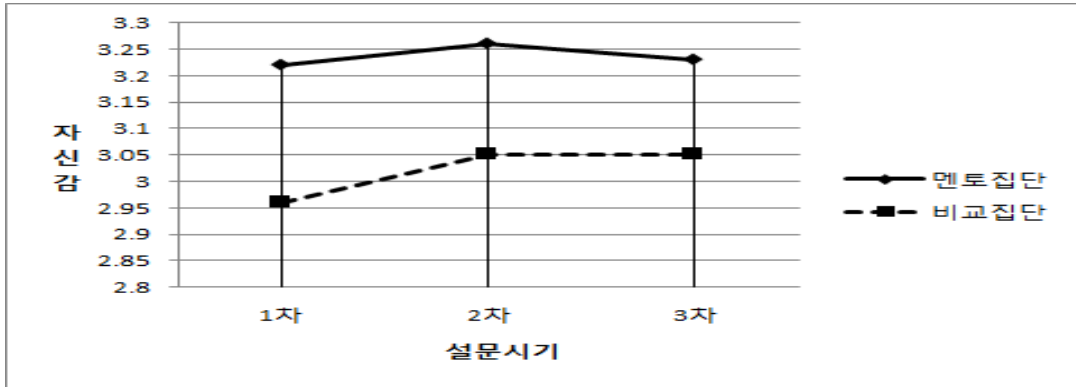
표 IV-71 집단에 따른 측정 시기별 자신감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자신감	멘토	93	3.22	.46	3.26	.44	3.23	.43
	비교	125	2.96	.51	3.05	.50	3.05	.51

표 IV-72 멘토집단과 비교집단의 자신감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	7.872	1	7.872	19.385***
	오차	87.717	216	.406	
개체내	자신감	.471	1.877	.251	1.624
	자신감X집단	.178	1.877	.095	.612
	오차	62.679	405.418	.155	
전체		158.917	626.172		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-19] 시간에 따른 집단별 자신감 변화 그래프

다음으로 미래에 대한 생각의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 미래에 대한 생각 1차 평균은 3.29, 표준편차 .42, 2차 평균 3.36, 표준편차 .42, 3차 평균 3.38, 표준편차 .41로 측정 시점에 따른 미래에 대한 생각 점수 간의 차이가 있음이 나타났다. 마찬가지로 비교집단의 미래에 대한 생각 1차 평균은 3.04, 표준편차 .44, 2차 평균은 3.13, 표준편차 .48, 3차 평균은 2.86, 표준편차 .42로 측정 시점에 따른 미래에 대한 생각 점수 간의 차이가 있음이 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-74>와 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 미래에 대한 생각의 차이를 분석한 결과 F값이 57.514(p<.001)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 6.189(p<.01)이므로 통계적으로 유의하였고, 측정 시기별 미래에 대한 생각과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 9.976(p<.001)으로 유의한 것으로 나타났다.

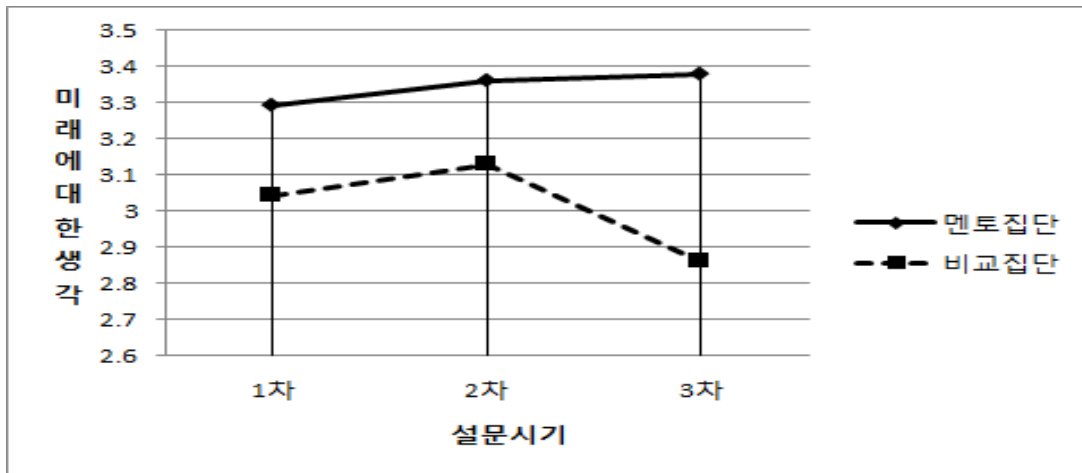
표 IV-73 집단에 따른 측정 시기별 미래에 대한 생각의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
미래에 대한 생각	멘토	92	3.29	.42	3.36	.42	3.38	.41
	비교	125	3.04	.44	3.13	.48	2.86	.42

표 IV-74 멘토집단과 비교집단의 미래에 대한 생각 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	17.606	1	17.606	57.514***
	오차	65.815	215	.306	
개체내	미래에 대한 생각	1.629	1.851	.880	6.189**
	미래에 대한 생각X집단	2.626	1.851	1.418	9.976***
	오차	56.591	398.053	.142	
전체		144.267	617.755		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-20] 시간에 따른 집단별 미래에 대한 생각 변화 그래프

다음으로 진로성숙도의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 진로성숙도 1차 평균은 3.27, 표준편차 .37, 2차 평균 3.30, 표준편차 .38, 3차 평균 3.37, 표준편차 .37로 측정 시점에 따른 진로성숙도 점수 간의 차이가 있음을 알 수 있다. 비교집단의 진로성숙도 1차 평균은 3.05, 표준편차 .45, 2차 평균은 3.07, 표준편차 .45, 3차 평균은 2.48, 표준편차 .24로 마찬가지로 측정 시점에 따른 진로성숙도 점수 간의 차이가 있음을 알 수 있다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-76>과 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 진로성숙도의 차이를 분석한 결과 F값이 146.265( $p < .001$ )로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 38.671( $p < .001$ )이므로 통계적으로 유의하였고, 측정 시기별 진로성숙도와 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 68.453( $p < .001$ )으로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

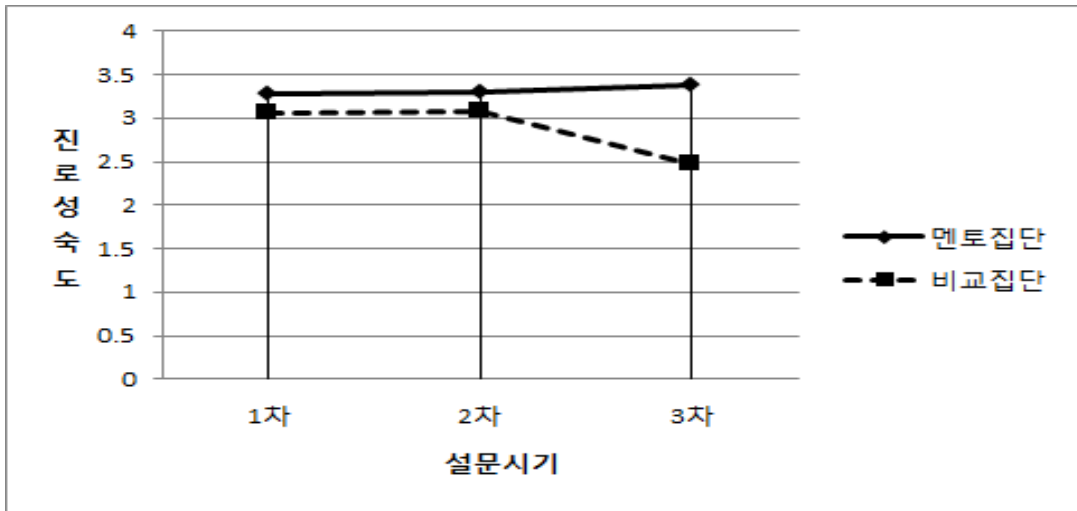
**표 IV-75** 집단에 따른 측정 시기별 진로성숙도의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
진로성숙도	멘토	92	3.27	.37	3.30	.38	3.37	.37
	비교	123	3.05	.45	3.07	.45	2.48	.24

**표 IV-76** 멘토집단과 비교집단의 진로성숙도 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	31.721	1	31.721	146.265***
	오차	46.194	213	.217	
개체내	진로성숙도	8.802	2	4.401	38.671***
	진로성숙도X집단	15.582	2	7.791	68.453***
	오차	48.484	426	.114	
전체		150.783	644		

# $p < .1$ , \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$



[그림 IV-21] 시간에 따른 집단별 진로성숙도 변화 그래프

다음으로 성취감의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 성취감 1차 평균은 3.52, 표준편차 .39, 2차 평균 3.54, 표준편차 .35, 3차 평균 3.59, 표준편차 .37로 측정 시점에 따른 성취감 점수 간의 차이가 있음을 보여준다. 마찬가지로 비교집단의 성취감 1차 평균은 3.29, 표준편차 .41, 2차 평균은 3.36, 표준편차 .46, 3차 평균은 3.32, 표준편차 .38로 측정 시점에 따른 성취감 점수 간의 차이가 있음을 보여준다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-78>과 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 성취감의 차이를 분석한 결과 F값이 31.749( $p < .001$ )로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 1.561( $p > .1$ )이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 성취감과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 1.026( $p > .1$ )으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

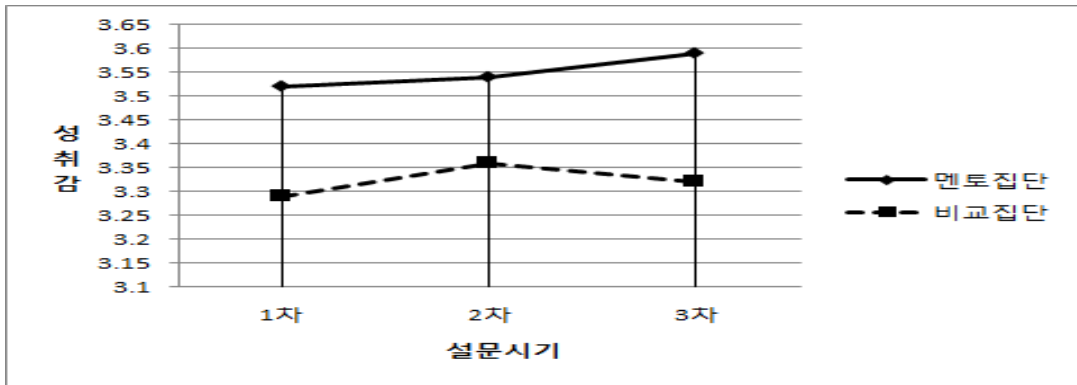
표 IV-77 집단에 따른 측정 시기별 성취감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
성취감	멘토	93	3.52	.39	3.54	.35	3.59	.37
	비교	125	3.29	.41	3.36	.46	3.32	.38

표 IV-78 멘토집단과 비교집단의 성취감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	8,269	1	8,269	31.749***
	오차	56,254	216	.260	
개체내	성취감	.333	1,870	.178	1.561
	성취감X집단	.219	1,870	.117	1.026
	오차	46,129	403,831	.114	
전체		111,204	624,571		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-22] 시간에 따른 집단별 성취감 변화 그래프

다음으로 대인관계기술의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 대인관계 기술 1차 평균은 3.10, 표준편차 .45, 2차 평균 3.15, 표준편차 .39, 3차 평균 3.17, 표준편차 .44로 측정 시점에 따른 대인관계기술 점수 간의 차이가 있음을 나타낸다. 비교집단의 대인관계 기술 1차 평균은 3.02, 표준편차 .42, 2차 평균은 2.99, 표준편차 .40, 3차 평균은 2.98, 표준편차 .40으로 측정 시점에 따른 대인관계기술 점수 간의 차이가 약간 있음을 나타낸다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-80>과 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 대인관계 기술의 차이를 분석한 결과 F값이 10.334(p<.01)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .105(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 대인관계 기술과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 1.660(p>.1)으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

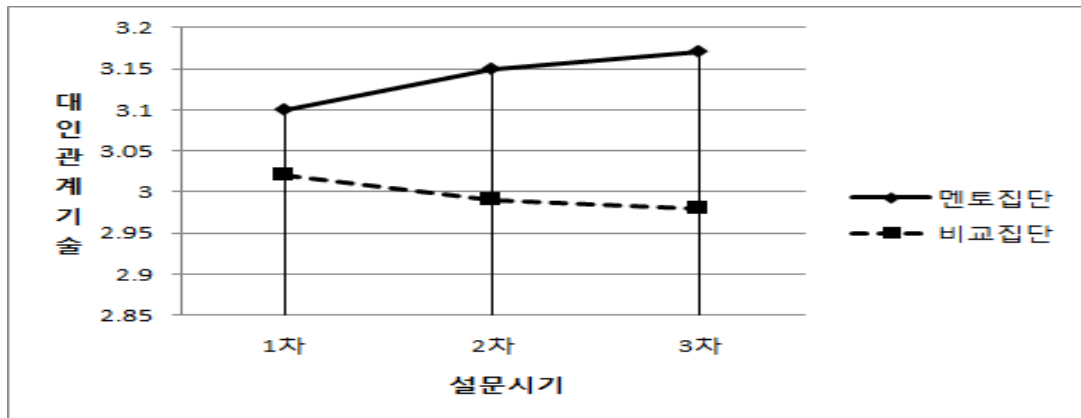
표 IV-79 집단에 따른 측정 시기별 대인관계기술의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
대인관계 기술	멘토	89	3.10	.45	3.15	.39	3.17	.44
	비교	124	3.02	.42	2.99	.40	2.98	.40

표 IV-80 멘토집단과 비교집단의 대인관계기술 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	3.161	1	3.161	10.334**
	오차	64.543	211	.306	
개체내	대인관계기술	.021	1,658	.013	.105
	대인관계기술X집단	.338	1,658	.204	1.660
	오차	42,955	349,831	.123	
전체		111,018	565,147		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-23] 시간에 따른 집단별 대인관계기술 변화 그래프

다음으로 자기표현의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 자기표현 1차 평균은 2.93, 표준편차 .51, 2차 평균 2.97, 표준편차 .44, 3차 평균 3.03, 표준편차 .40으로 측정 시점에 따른 자기표현 점수 간의 차이가 있음을 보여준다. 마찬가지로 비교집단의 자기표현 1차 평균은 2.86, 표준편차 .44, 2차 평균은 2.78, 표준편차 .45, 3차 평균은 2.82, 표준편차 .49로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자기표현 점수 간의 차이가 있음을 보여준다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-82>과 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 자기표현의 차이를 분석한 결과 F값이 9.742( $p < .01$ )로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .911( $p > .1$ )이므로 통계적으로 유의하지 않았으나, 측정 시기별 자기표현과 집단 간의 상호작용 효과는 F값이 2.770( $p < .1$ )으로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

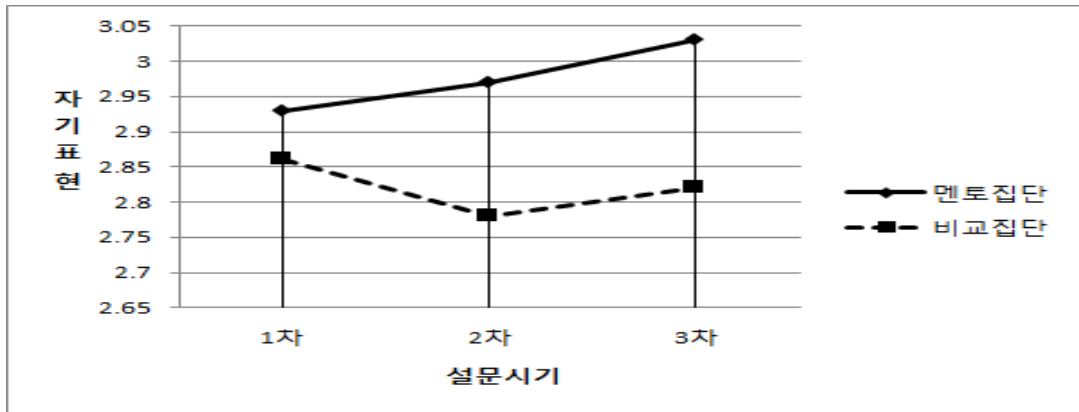
**표 IV-81** 집단에 따른 측정 시기별 자기표현의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자기표현	멘토	92	2.93	.51	2.97	.44	3.03	.40
	비교	123	2.86	.44	2.78	.45	2.82	.49

**표 IV-82** 멘토집단과 비교집단의 자기표현 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	3.868	1	3.868	9.742**
	오차	84.575	213	.397	
개체내	자기표현	.208	1.853	.112	.911
	자기표현X집단	.633	1.853	.342	2.770#
	오차	48.676	394.734	.123	
전체		137.96	612.44		

# $p < .1$ , \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$



[그림 IV-24] 시간에 따른 집단별 자기표현 변화 그래프

다음으로 자아효능감의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 자아효능감 1차 평균은 2.97, 표준편차 .66, 2차 평균 3.08, 표준편차 .69, 3차 평균 2.88, 표준편차 .75로 측정 시점에 따른 자아효능감 점수 간의 차이가 있음을 나타낸다. 비교집단의 자아효능감 1차 평균은 2.96, 표준편차 .68, 2차 평균은 2.95, 표준편차 .60, 3차 평균은 2.99, 표준편차 .57로 측정 시점에 따른 자아효능감 점수 간의 차이가 약간 있음을 나타낸다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-84>와 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 자아효능감의 차이를 분석한 결과 F값이 28.311( $p < .001$ )로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 2.037( $p > .1$ )이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 자아효능감과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 .429( $p > .1$ )로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

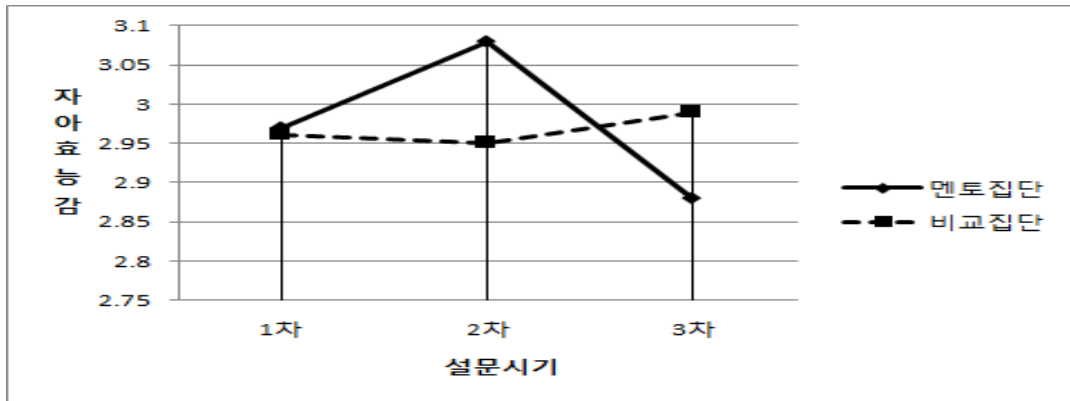
표 IV-83 집단에 따른 측정 시기별 자아효능감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자아 효능감	멘토	93	2.97	.66	3.08	.69	2.88	.75
	비교	124	2.96	.68	2.95	.60	2.99	.57

표 IV-84 멘토집단과 비교집단의 자아효능감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	8.845	1	8.845	28.311***
	오차	67.168	215	.312	
개체내	자아효능감	.394	1,890	.209	2.037
	자아효능감X집단	.083	1,890	.044	.429
	오차	41.617	406,278	.102	
전체		118.107	626,058		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-25] 시간에 따른 집단별 자아효능감 변화 그래프

다음으로 자아탄력성의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 자아탄력성 1차 평균은 3.37, 표준편차 .44, 2차 평균 3.35, 표준편차 .43, 3차 평균 3.40, 표준편차 .39로 측정 시점에 따른 자아탄력성 점수 간의 차이가 있음을 나타낸다. 비교집단의 자아탄력성 1차 평균은 3.12, 표준편차 .45, 2차 평균은 3.16, 표준편차 .45, 3차 평균은 3.08, 표준편차 .44로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자아탄력성 점수 간의 차이가 있음을 나타낸다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-86>과 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 자아탄력성의 차이를 분석한 결과 F값이 32.712(p<.001)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .112(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 자아탄력성과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 1.489(p>.1)로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

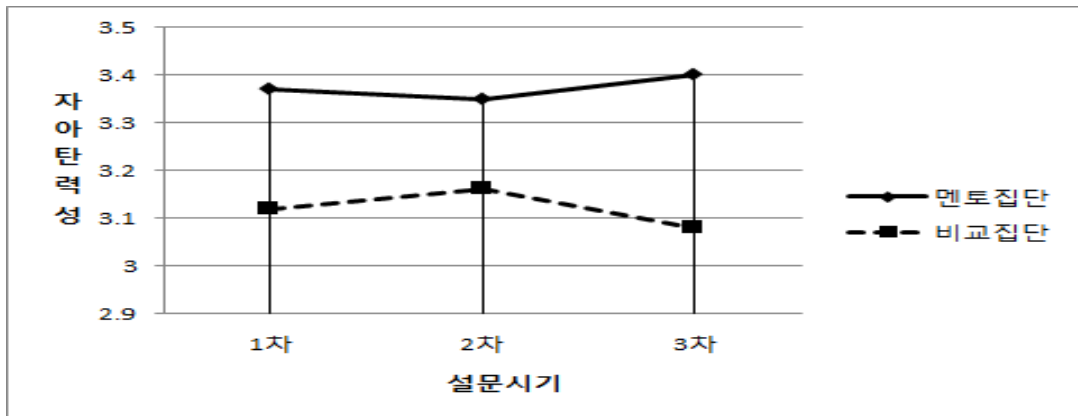
표 IV-85 집단에 따른 측정 시기별 자아탄력성의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자아탄력성	멘토	93	3.37	.44	3.35	.43	3.40	.39
	비교	124	3.12	.45	3.16	.45	3.08	.44

표 IV-86 멘토집단과 비교집단의 자아탄력성 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	10.204	1	10.204	32.712***
	오차	67.064	215	.312	
개체내	자아탄력성	.029	2	.015	.112
	자아탄력성X집단	.386	2	.193	1.489
	오차	55.697	430	.130	
전체		133.38	650		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-26] 시간에 따른 집단별 자아탄력성 변화 그래프

다음으로 학교 유대감의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 학교 유대감 1차 평균은 3.20, 표준편차 .53, 2차 평균 3.19, 표준편차 .52, 3차 평균 3.23, 표준편차 .52로 측정 시점에 따른 학교 유대감 점수 간의 차이가 있음을 나타낸다. 비교집단의 학교 유대감 1차 평균은 2.94, 표준편차 .50, 2차 평균은 2.98, 표준편차 .46, 3차 평균은 2.93, 표준편차 .49로 마찬가지로 측정 시점에 따른 학교 유대감 점수 간의 차이가 있음을 나타낸다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-85>과 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 학교 유대감의 차이를 분석한 결과 F값이 22.158( $p < .001$ )로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .098( $p > .1$ )이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 학교 유대감과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 .645( $p > .1$ )로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

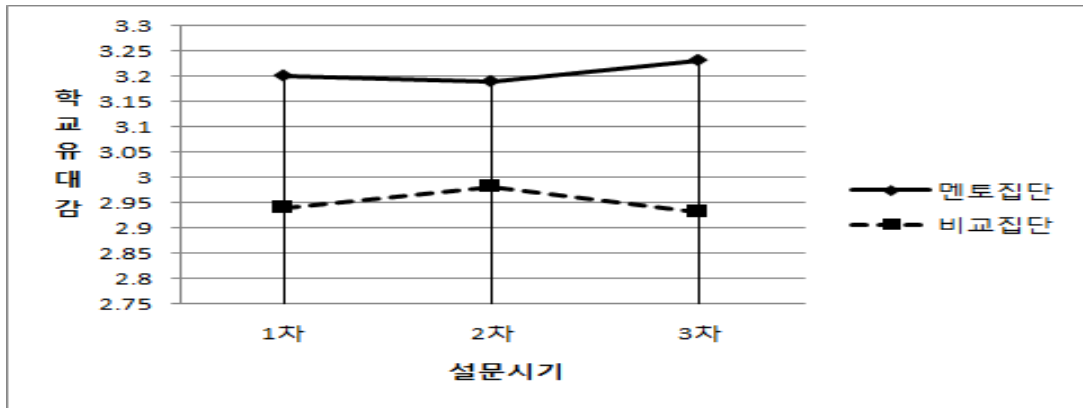
**표 IV-87** 집단에 따른 측정 시기별 학교 유대감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
학교 유대감	멘토	92	3.20	.53	3.19	.52	3.23	.52
	비교	125	2.94	.50	2.98	.46	2.93	.49

**표 IV-88** 멘토집단과 비교집단의 학교 유대감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	10.493	1	10.493	22.158***
	오차	101.813	215	.474	
개체내	학교 유대감	.028	1,865	.015	.098
	학교 유대감×집단	.180	1,865	.097	.645
	오차	60.714	401,018	.150	
전체		173.228	620,748		

# $p < .1$ , \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$



[그림 IV-27] 시간에 따른 집단별 학교 유대감 변화 그래프

다음으로 지역사회 유대감의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 지역사회 유대감 1차 평균은 2.45, 표준편차 .75, 2차 평균 2.45, 표준편차 .70, 3차 평균 2.48, 표준편차 .75로 측정 시점에 따른 지역사회 유대감 점수 간의 차이가 약간 있음을 나타낸다. 비교집단의 지역사회 유대감 1차 평균은 2.30, 표준편차 .78, 2차 평균은 2.23, 표준편차 .73, 3차 평균은 2.24, 표준편차 .70으로 측정 시점에 따른 지역사회 유대감 점수 간의 차이가 있음을 나타낸다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-90>과 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 지역사회 유대감의 차이를 분석한 결과 F값이 6.437( $p < .05$ )로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .173( $p > .1$ )이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 지역사회 유대감과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 .378( $p > .1$ )로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

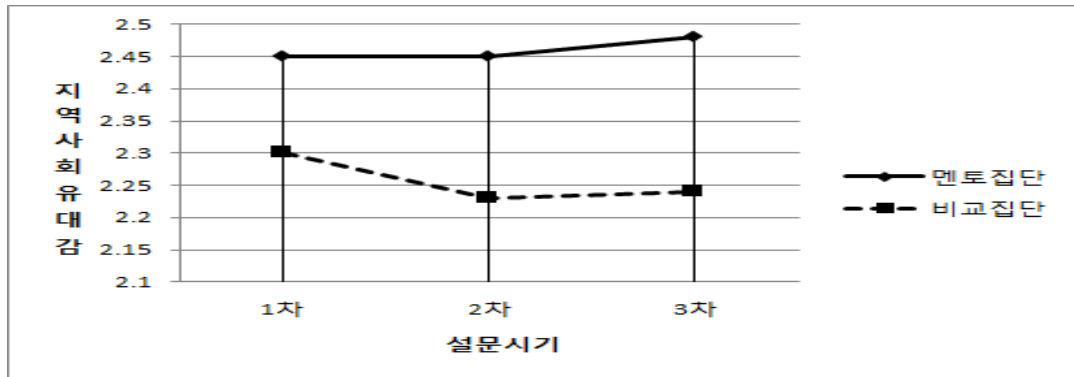
표 IV-89 집단에 따른 측정 시기별 지역사회 유대감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
지역사회 유대감	멘토	93	2.45	.75	2.45	.70	2.48	.75
	비교	125	2.30	.78	2.23	.73	2.24	.70

표 IV-90 멘토집단과 비교집단의 지역사회 유대감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	6.666	1	6.666	6.437*
	오차	223.691	216	1.036	
개체내	지역사회 유대감	.103	1.842	.056	.173
	지역사회 유대감X집단	.224	1.842	.122	.378
	오차	128.260	397.911	.322	
전체		230.684	220.684		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-28] 시간에 따른 집단별 지역사회 유대감 변화 그래프

다음으로 이타성의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 이타성 1차 평균은 2.90, 표준편차 .36 2차 평균 2.87, 표준편차 .39, 3차 평균 2.90, 표준편차 .39로 측정 시점에 따른 이타성 점수 간의 차이가 약간 있음이 나타났다. 비교집단의 이타성 1차 평균은 2.68, 표준편차 .33, 2차 평균은 2.74, 표준편차 .42, 3차 평균은 2.73, 표준편차 .32로 마찬가지로 측정 시점에 따른 이타성 점수 간의 차이가 있음이 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-92>와 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 이타성의 차이를 분석한 결과 F값이 22.585(p<.001)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .648(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 이타성과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 1.152(p>.1)로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

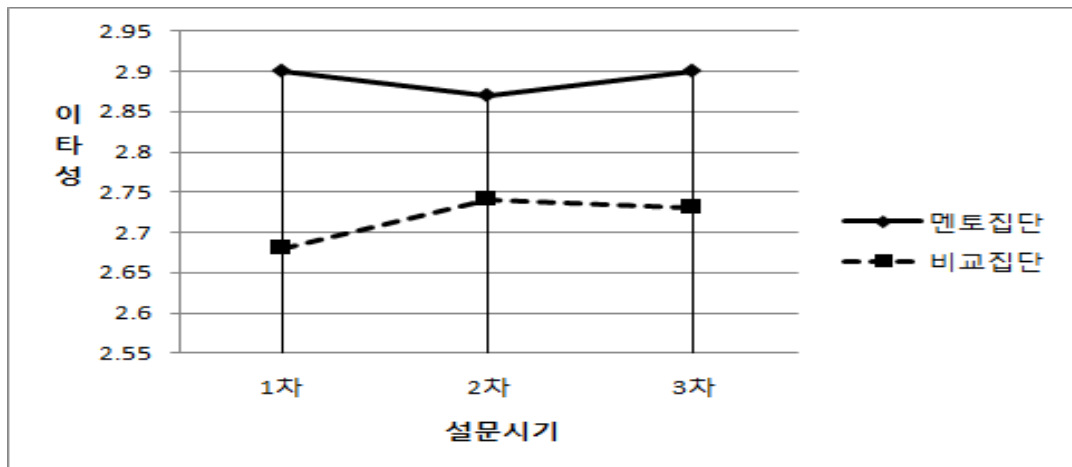
표 IV-91 집단에 따른 측정 시기별 이타성의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
이타성	멘토	95	2.90	.36	2.87	.39	2.90	.39
	비교	129	2.68	.33	2.74	.42	2.73	.32

표 IV-92 멘토집단과 비교집단의 이타성 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	5.104	1	5.104	22.585***
	오차	48.811	216	.226	
개체내	이타성	.113	2	.057	.648
	이타성X집단	.201	2	.101	1.152
	오차	37.729	432	.087	
전체		91.958	653		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-29] 시간에 따른 집단별 이타성 변화 그래프

다음으로 사회적 책임감의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 사회적 책임감 1차 평균은 3.17, 표준편차 .37, 2차 평균 3.19, 표준편차 .36, 3차 평균 3.21, 표준편차 .39로 측정 시점에 따른 사회적 책임감 점수 간의 차이가 있음을 나타낸다. 비교집단의 사회적 책임감 1차 평균은 2.89, 표준편차 .36, 2차 평균은 2.85, 표준편차 .28, 3차 평균은 2.93, 표준편차 .35로 마찬가지로 측정 시점에 따른 사회적 책임감 점수 간의 차이가 있음을 나타낸다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-94>와 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 사회적 책임감의 차이를 분석한 결과 F값이 68.528(p<.001)로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 1.965(p>.1)이므로 통계적으로 유의하지 않았고, 측정 시기별 사회적 책임감과 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 .635(p>.1)로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

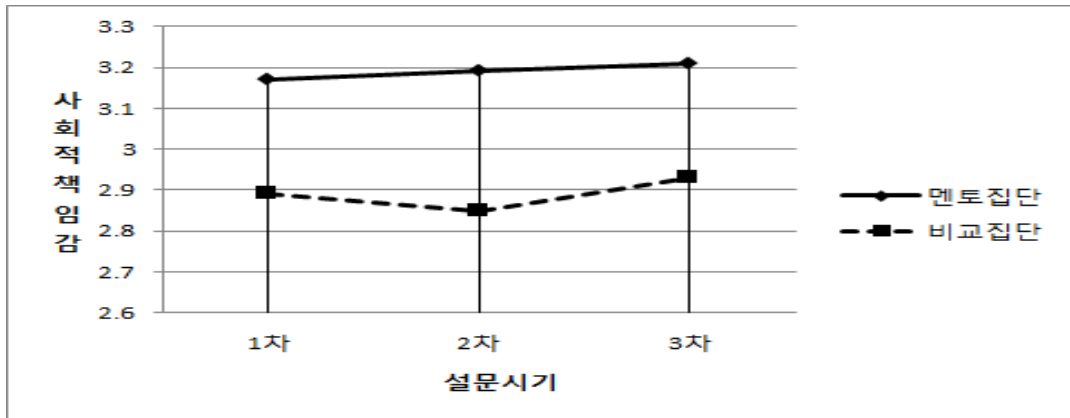
**표 IV-93** 집단에 따른 측정 시기별 사회적 책임감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
사회적 책임감	멘토	93	3.17	.37	3.19	.36	3.21	.39
	비교	121	2.89	.36	2.85	.28	2.93	.35

**표 IV-94** 멘토집단과 비교집단의 사회적 책임감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	14.343	1	14.343	68.528***
	오차	44.373	212	.209	
개체내	사회적 책임감	.322	2	.161	1.965
	사회적 책임감X집단	.104	2	.052	.635
	오차	34.706	424	.082	
전체		93.848	641		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-30] 시간에 따른 집단별 사회적 책임감 변화 그래프

다음으로 아동에 대한 이해의 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토집단의 아동에 대한 이해 1차 평균은 2.53, 표준편차 .53, 2차 평균 2.67, 표준편차 .49, 3차 평균 2.78, 표준편차 .52로 측정 시점에 따른 아동에 대한 이해 점수 간의 차이가 약간 있음을 나타낸다. 비교집단의 아동에 대한 이해 1차 평균은 2.32, 표준편차 .55, 2차 평균은 2.37, 표준편차 .60, 3차 평균은 2.35, 표준편차 .59로 마찬가지로 측정 시점에 따른 아동에 대한 이해 점수 간의 차이가 약간 있음을 나타낸다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-96>과 같다. 멘토집단과 비교집단에 따른 아동에 대한 이해의 차이를 분석한 결과 F값이 34.450( $p < .001$ )으로 집단에 따라 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 4.967( $p < .01$ )이므로 통계적으로 유의한 것으로 나타났고, 마찬가지로 측정 시기별 아동에 대한 이해와 집단 간의 상호작용 효과도 F값이 2.828( $p < .1$ )로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

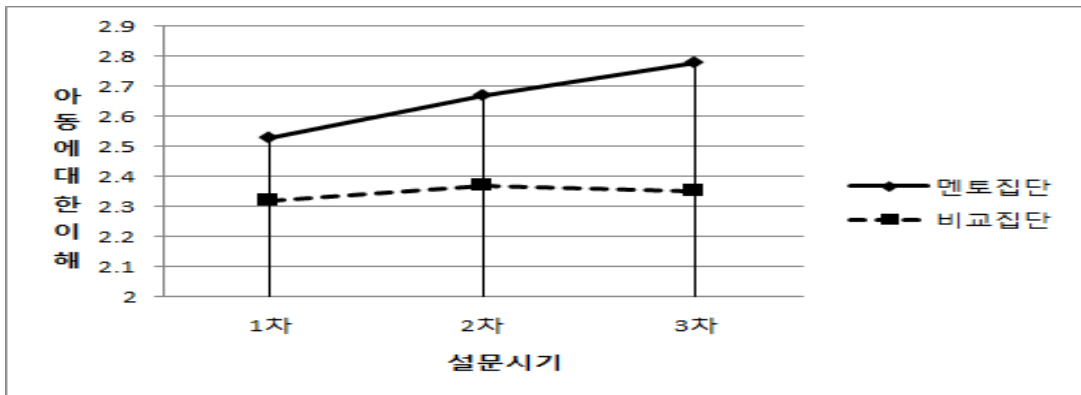
표 IV-95 집단에 따른 측정 시기별 아동에 대한 이해의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
아동에 대한 이해	멘토	93	2.53	.53	2.67	.49	2.78	.52
	비교	125	2.32	.55	2.37	.60	2.35	.59

표 IV-96 멘토집단과 비교집단의 아동에 대한 이해 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	집단	16.076	1	16.076	34.450***
	오차	100.795	216	.467	
개체내	아동에 대한 이해	2.236	1,815	1.232	4.967**
	아동에 대한 이해X집단	1.274	1,815	.701	2.828#
	오차	97.265	392,142	.248	
전체		217.646	612,772		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-31] 시간에 따른 집단별 아동에 대한 이해 변화 그래프

이상 반복측정 분산분석을 통하여 멘토에 대한 멘토링 활동의 효과성을 검증해보았다. 멘토집단과 비교집단에 따른 변수의 차이를 분석한 결과에서는 자아존중감의 F값이 26.362(p<.001), 자기유능감의 F값이 18.315(p<.001), 자신감의 F값이 19.385(p<.001), 미래에 대한 생각의 F값이 57.514(p<.001), 진로성숙도의 F값이 146.265(p<.001), 성취감의 F값이 31.749(p<.001), 대인관계기술의 F값이 10.334(p<.01), 자기표현의 F값이 9.742(p<.01), 자아효능감의 F값이 28.311(p<.001), 자아탄력성의 F값이 32.712(p<.001), 학교 유대감의 F값이 22.158(p<.001), 지역사회 유대감의 F값이 6.437(p<.05), 이타성의 F값이 22.585(p<.001), 사회적 책임감의 F값이 68.528(p<.001), 아동에 대한 이해의 F값이 34.450(p<.001)로 총 15개의 변수 모두가 집단에

따라 유의함을 알 수 있었다.

측정시기에 따른 차이는 미래에 대한 생각의 F값이 6.189( $p < .05$ ), 진로성숙도의 F값이 38.671( $p < .001$ ), 아동에 대한 이해의 F값이 4.967( $p < .01$ )으로 유의한 것으로 나타났다.

측정 시기별 변수와 집단 간의 상호작용 효과에서는 미래에 대한 생각의 F값이 9.976( $p < .001$ ), 진로성숙도의 F값이 68.453( $p < .001$ ), 자기표현의 F값이 2.770( $p < .1$ ), 아동에 대한 이해의 F값이 2.828( $p < .1$ )로 유의한 것으로 확인되었다.

### (3) 멘토집단의 학교급별에 따른 차이검증

자아존중감을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 총 3차례의 측정을 실시하였고 측정 시점에 따른 자아존중감의 차이를 검증하기 위하여 멘토 중학생, 고등학생, 대학생 집단을 각각 블록변수로 지정하여 분산분석을 실시하였다. 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다.

멘토 중학생집단의 자아존중감 1차 평균은 3.09, 표준편차 .48, 2차 평균 3.15, 표준편차 .44, 3차 평균 3.26, 표준편차 .41로 측정 시점에 따른 자아존중감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 자아존중감 1차 평균은 3.23, 표준편차 .47, 2차 평균 3.25, 표준편차 .43, 3차 평균 3.27, 표준편차 .43으로 역시 측정 시점에 따른 자아존중감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 자아존중감 1차 평균은 3.39, 표준편차 .46, 2차 평균 3.38, 표준편차 .44, 3차 평균 3.42, 표준편차 .42로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자아존중감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-98>과 같다. 학교급별에 따른 자아존중감의 차이를 분석한 결과 F값이 2.943( $p < .1$ )으로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 1.611( $p > .1$ )으로 통계적으로 유의하지 않았으며, 측정 시기별 자아존중감과 학교급별의 상호작용 효과도 F값이 .386( $p > .1$ )으로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

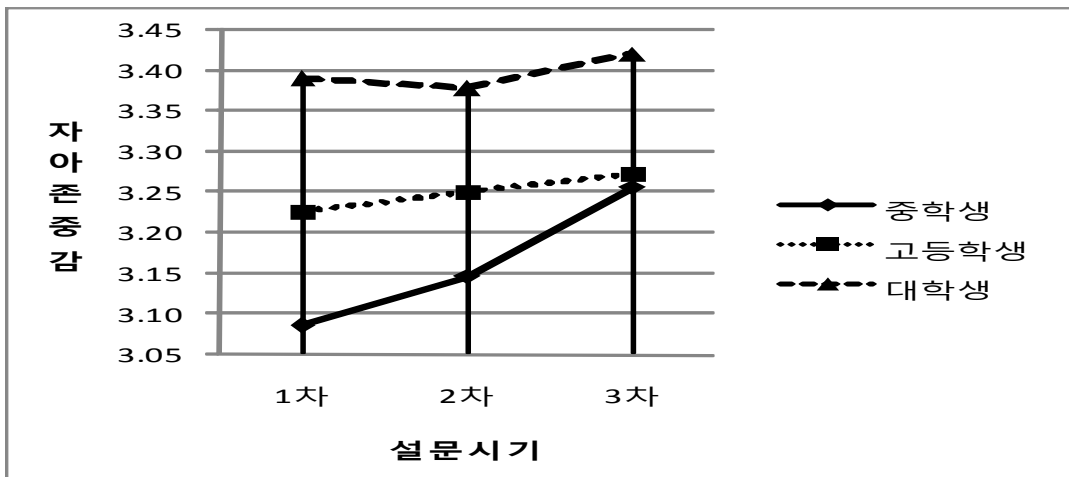
표 IV-97 집단에 따른 측정 시기별 자아존중감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자아 존중감	중등	20	3.09	.48	3.15	.44	3.26	.41
	고등	40	3.23	.47	3.25	.43	3.27	.43
	대학	33	3.39	.46	3.38	.44	3.42	.42

표 IV-98 멘토집단 자아존중감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	2,307	2	1,153	2,943#
	오차	35,271	90	.392	
개체내	자아존중감	.308	1,626	.189	1,611
	자아존중감X학교급별	.148	3,252	.045	.386
	오차	17,206	146,334	.118	
전체		55,24	243,212		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-32] 시간에 따른 집단별 자아존중감 변화 그래프

자기유능감을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 위와 같은 방법으로 측정 및 분석하였으며, 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 멘토 중학생집단의 자기유능감 1차 평균은 3.03, 표준편차 .53, 2차 평균 3.05, 표준편차 .40, 3차 평균 3.05, 표준편차 .29로 측정 시점에 따른 자기유능감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 자기유능감 1차 평균은 2.97, 표준편차 .43, 2차 평균 3.08, 표준편차 .43, 3차 평균 3.09, 표준편차 .42로 역시 측정 시점에 따른 자기유능감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 자기유능감 1차 평균은 3.16, 표준편차 .43, 2차 평균 3.19, 표준편차 .39, 3차 평균 3.21, 표준편차 .47로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자기유능감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-100>과 같다. 학교급별에 따른 자기유능감의 차이를 분석한 결과 F값이 1.790(p>.1)으로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 1.116(p>.1)으로 통계적으로 유의하지 않았으며, 측정 시기별 자기유능감과 학교급별의 상호작용 효과 역시 F값이 .342(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

**표 IV-99** 집단에 따른 측정 시기별 자기유능감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자기유능감	중등	20	3.03	.53	3.05	.40	3.05	.29
	고등	40	2.97	.43	3.08	.43	3.09	.42
	대학	33	3.16	.43	3.19	.39	3.21	.47

**표 IV-100** 멘토집단 자기유능감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	1.309	2	.655	1.790
	오차	32.915	90	.366	
개체내	자기유능감	.201	2	.100	1.116
	자기유능감X학교급별	.123	4	.031	.342
	오차	16.186	180	.090	
전체		54.661	278		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

다음은 자신감을 위한 멘토링 프로그램의 효과에 대한 분석결과이다. 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 멘토 중학생집단의 자신감 1차 평균은 3.16, 표준편차 .56, 2차 평균 3.07, 표준편차 .44, 3차 평균 3.09, 표준편차 .45로 측정 시점에 따른 자신감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 자신감 1차 평균은 3.19, 표준편차 .44, 2차 평균 3.34, 표준편차 .43, 3차 평균 3.18, 표준편차 .43으로 역시 측정 시점에 따른 자신감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 자신감 1차 평균은 3.31, 표준편차 .41, 2차 평균 3.28, 표준편차 .43, 3차 평균 3.39, 표준편차 .39로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자신감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-102>와 같다. 학교급별에 따른 자신감의 차이를 분석한 결과 F값이 2.543(p<.1)으로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .050(p>.1)으로 통계적으로 유의하지 않았으며, 측정 시기별 자신감과 학교급별의 상호작용 효과는 F값이 2.038(p<.1)로 나타나 상호작용 효과가 있는 것으로 분석되었다.

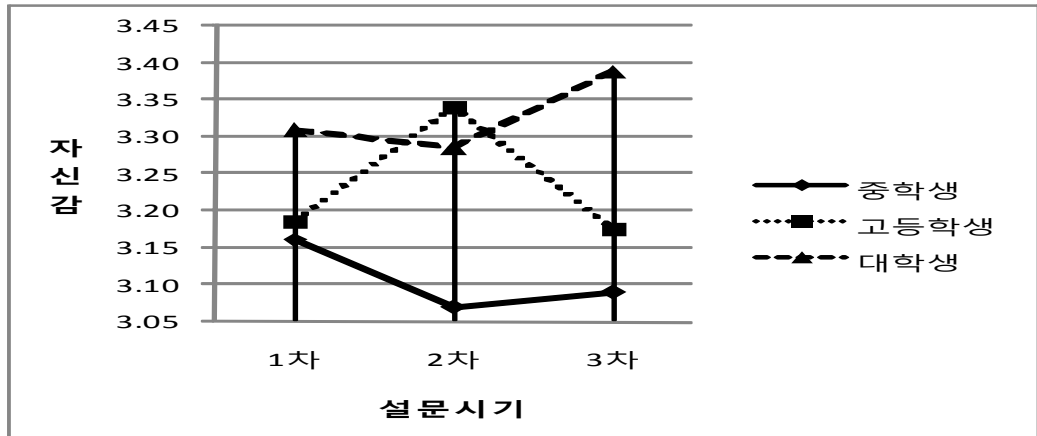
**표 IV-101** 집단에 따른 측정 시기별 자신감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자신감	중등	20	3.16	.56	3.07	.44	3.09	.45
	고등	40	3.19	.44	3.34	.43	3.18	.43
	대학	33	3.31	.41	3.28	.43	3.39	.39

**표 IV-102** 멘토집단 자신감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	1,826	2	.913	2,543#
	오차	32,314	90	.359	
개체내	자신감	.011	2	.005	.050
	자신감X학교급별	.889	4	.222	2,038#
	오차	19,621	180	.109	
전체		54,661	278		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-33] 시간에 따른 집단별 자신감 변화 그래프

다음은 미래에 대한 생각의 변화를 확인하기 위한 분석 결과이다. 먼저 기술통계 결과를 살펴보면, 멘토 중학생집단의 미래에 대한 생각 1차 평균은 3.11, 표준편차 .46, 2차 평균 3.26, 표준편차 .35, 3차 평균 3.31, 표준편차 .39로 측정 시점에 따른 미래에 대한 생각 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 미래에 대한 생각 1차 평균은 3.30, 표준편차 .39, 2차 평균 3.29, 표준편차 .46, 3차 평균 3.28, 표준편차 .41로 역시 측정 시점에 따른 미래에 대한 생각 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 미래에 대한 생각 1차 평균은 3.40, 표준편차 .40, 2차 평균 3.51, 표준편차 .38, 3차 평균 3.54, 표준편차 .39로 마찬가지로 측정 시점에 따른 미래에 대한 생각 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-104>와 같다. 학교급별에 따른 미래에 대한 생각의 차이를 분석한 결과 F값이 4.924( $p < .01$ )로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 2.687( $p < .1$ )로 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 측정 시기별 미래에 대한 생각과 학교급별의 상호작용 효과는 F값이 1.042( $p > .1$ )로 나타나 상호작용 효과가 없는 것으로 분석되었다.

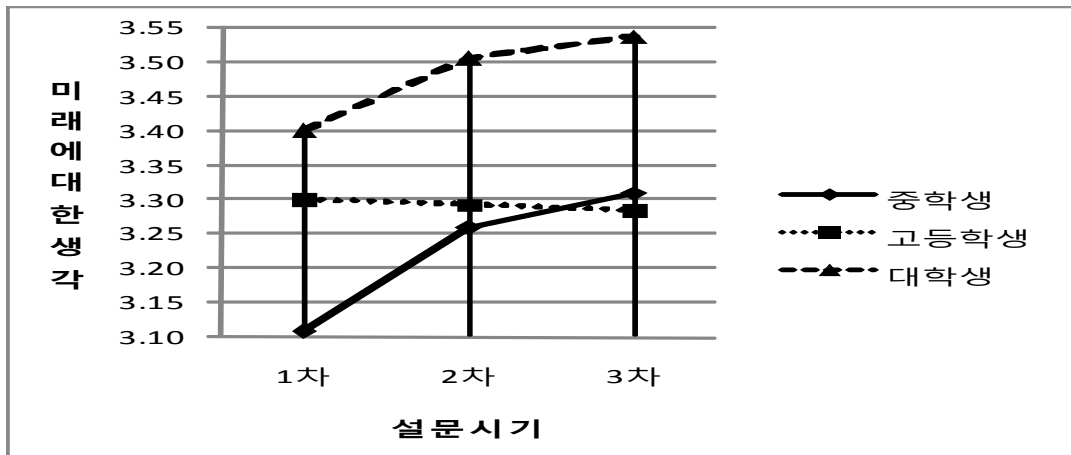
표 IV-103 집단에 따른 측정 시기별 미래에 대한 생각의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
미래에 대한 생각	중등	20	3.11	.46	3.26	.35	3.31	.39
	고등	40	3.30	.39	3.29	.46	3.28	.41
	대학	32	3.40	.40	3.51	.38	3.54	.39

표 IV-104 멘토집단 미래에 대한 생각 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	2.977	2	1.489	4.924**
	오차	26.904	89	.302	
개체내	미래에 대한 생각	.525	2	.263	2.687#
	미래에 대한 생각X학교급별	.407	4	.102	1.042
	오차	17.388	178	.098	
전체		48.201	275		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-34] 시간에 따른 집단별 미래에 대한 생각 변화 그래프

진로성숙도에 대한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 실시한 측정분석 결과이다. 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 멘토 중학생집단의 진로성숙도 1차 평균은 3.10, 표준편차 .41, 2차 평균 3.12, 표준편차 .45, 3차 평균 3.22, 표준편차 .32로 측정 시점에 따른 진로성숙도 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 진로성숙도 1차 평균은 3.22, 표준편차 .37, 2차 평균 3.31, 표준편차 .38, 3차 평균 3.31, 표준편차 .37로 역시 측정 시점에 따른 진로성숙도 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 진로성숙도 1차 평균은 3.43, 표준편차 .28, 2차 평균 3.42, 표준편차 .31, 3차 평균 3.54, 표준편차 .35로 마찬가지로 측정 시점에 따른 진로성숙도 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-106>과 같다. 학교급별에 따른 진로성숙도의 차이를 분석한 결과 F값이 8.684( $p < .001$ )로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 3.278( $p < .05$ )로 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 측정 시기별 진로성숙도와 학교급별의 상호작용 효과는 F값이 .596( $p > .1$ )으로 나타나 상호작용 효과가 없는 것으로 분석되었다.

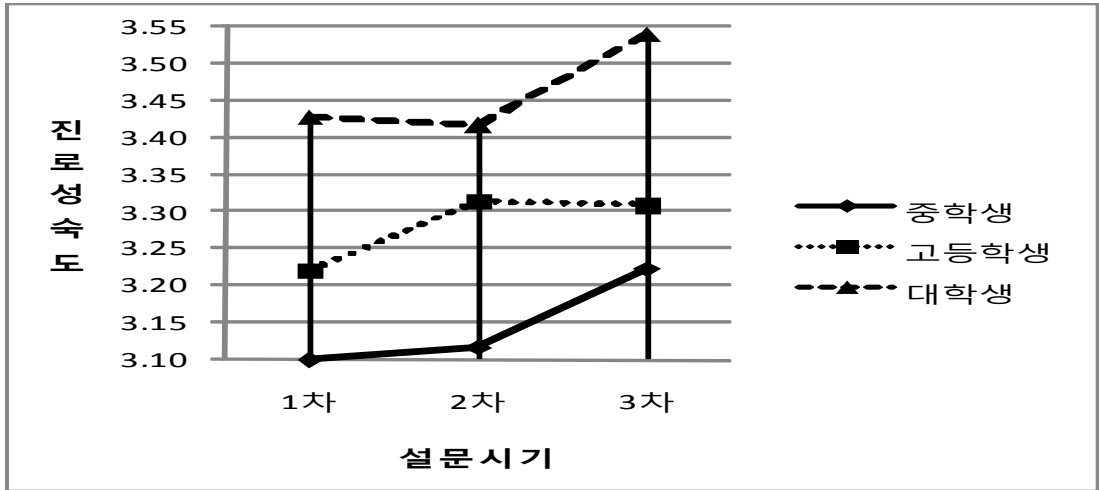
표 IV-105 집단에 따른 측정 시기별 진로성숙도의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
진로 성숙도	중등	20	3.10	.41	3.12	.45	3.22	.32
	고등	39	3.22	.37	3.31	.38	3.31	.37
	대학	33	3.43	.28	3.42	.31	3.54	.35

표 IV-106 멘토집단 진로성숙도 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	3,968	2	1,984	8.684***
	오차	20,332	89	.228	
개체내	진로성숙도	.511	2	.256	3.278*
	진로성숙도X학교급별	.186	4	.046	.596
	오차	13,877	178	.078	
전체		38,874	275		

# $p < .1$ , \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$



[그림 IV-35] 시간에 따른 집단별 진로성숙도 변화 그래프

다음으로 성취감에 대한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위한 분석 중 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 멘토 중학생집단의 성취감 1차 평균은 3.48, 표준편차 .40, 2차 평균 3.41, 표준편차 .40, 3차 평균 3.50, 표준편차 .37로 측정 시점에 따른 성취감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 성취감 1차 평균은 3.48, 표준편차 .44, 2차 평균 3.52, 표준편차 .36, 3차 평균 3.55, 표준편차 .42로 역시 측정 시점에 따른 성취감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 성취감 1차 평균은 3.58, 표준편차 .31, 2차 평균 3.64, 표준편차 .30, 3차 평균 3.69, 표준편차 .27로 마찬가지로 측정 시점에 따른 성취감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-108>과 같다. 학교급별에 따른 성취감의 차이를 분석한 결과 F값이 2.767( $p < .1$ )로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 1.395( $p > .1$ )로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으며, 측정 시기별 성취감과 학교급별의 상호작용 효과는 F값이 .419( $p > .1$ )로 나타나 상호작용 효과가 없는 것으로 분석되었다.

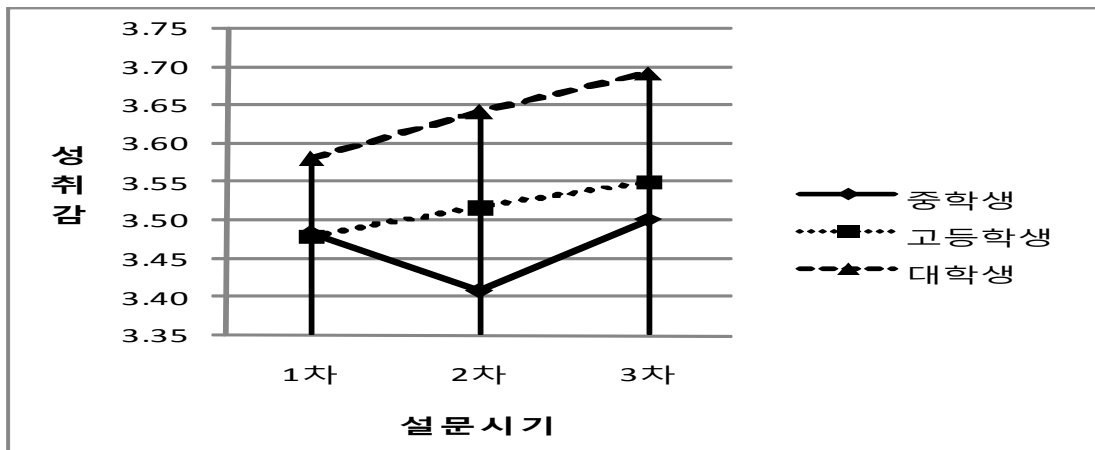
표 IV-107 집단에 따른 측정 시기별 성취감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
성취감	중등	20	3.48	.40	3.41	.40	3.50	.37
	고등	40	3.48	.44	3.52	.36	3.55	.42
	대학	33	3.58	.31	3.64	.30	3.69	.27

표 IV-108 멘토집단 성취감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	1.356	2	.678	2.767#
	오차	22.044	90	.245	
개체내	성취감	.224	1,806	.124	1.395
	성취감X학교급별	.135	3,613	.037	.419
	오차	14.452	162,577	.089	
전체		38,211	259,996		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-36] 시간에 따른 집단별 성취감 변화 그래프

대인관계기술을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 멘토 중학생집단의 대인관계기술 1차 평균은 2.96, 표준편차 .53, 2차 평균 3.04, 표준편차 .36, 3차 평균 3.07, 표준편차 .41로 측정 시점에 따른 대인관계기술 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 대인관계기술 1차 평균은 3.03, 표준편차 .43, 2차 평균 3.12, 표준편차 .41, 3차 평균 3.10, 표준편차 .47로 역시 측정 시점에 따른 대인관계기술 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 대인관계기술 1차 평균은 3.27, 표준편차 .36, 2차 평균 3.24, 표준편차 .36, 3차 평균 3.31, 표준편차 .38로 마찬가지로 측정 시점에 따른 대인관계기술 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-110>과 같다. 학교급별에 따른 대인관계기술의 차이를 분석한 결과 F값이 3.832(p<.05)로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 1.478(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으며, 측정 시기별 대인관계기술과 학교급별의 상호작용 효과는 F값이 .532(p>.1)로 나타나 상호작용 효과가 없는 것으로 분석되었다.

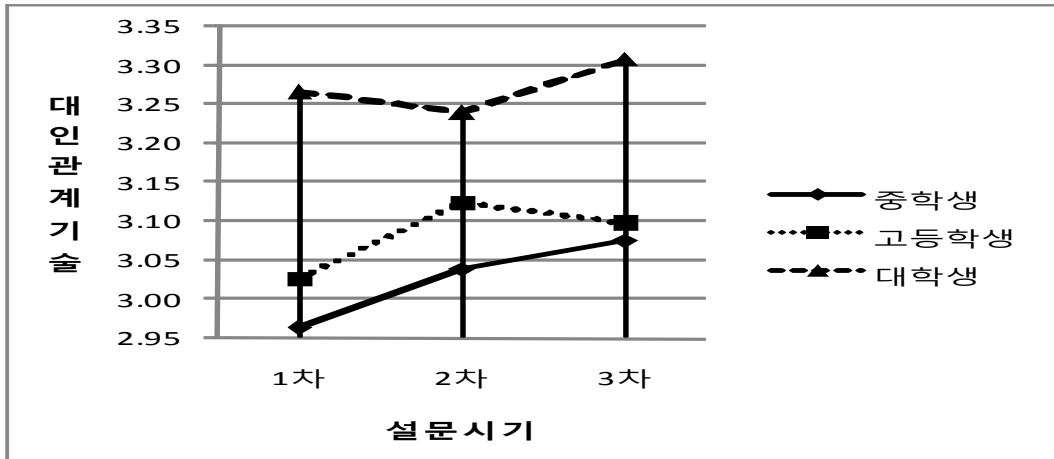
**표 IV-109** 집단에 따른 측정 시기별 대인관계기술의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
대인관계 기술	중등	18	2.96	.53	3.04	.36	3.07	.41
	고등	39	3.03	.43	3.12	.41	3.10	.47
	대학	32	3.27	.36	3.24	.36	3.31	.38

**표 IV-110** 멘토집단 대인관계기술 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	2.746	2	1.373	3.832*
	오차	30.812	86	.358	
개체내	대인관계기술	.233	1.836	.127	1.478
	대인관계기술X학교급별	.167	3.673	.046	.532
	오차	13.533	157.934	.086	
전체		47.491	251.443		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-37] 시간에 따른 집단별 대인관계기술 변화 그래프

자기표현을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 멘토 중학생집단의 자기표현 1차 평균은 2.76, 표준편차 .70, 2차 평균 2.82, 표준편차 .46, 3차 평균 2.87, 표준편차 .33으로 측정 시점에 따른 자기표현 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 자기표현 1차 평균은 2.87, 표준편차 .41, 2차 평균 2.98, 표준편차 .41, 3차 평균 3.02, 표준편차 .41로 역시 측정 시점에 따른 자기표현 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 자기표현 1차 평균은 3.10, 표준편차 .45, 2차 평균 3.05, 표준편차 .45, 3차 평균 3.14, 표준편차 .39로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자기표현 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-112>와 같다. 학교급별에 따른 자기표현의 차이를 분석한 결과 F값이 3.771( $p < .05$ )로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 2.090( $p > .1$ )으로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으며, 측정 시기별 자기표현과 학교급별의 상호작용 효과는 F값이 .540( $p > .1$ )으로 나타나 상호작용 효과가 없는 것으로 분석되었다.

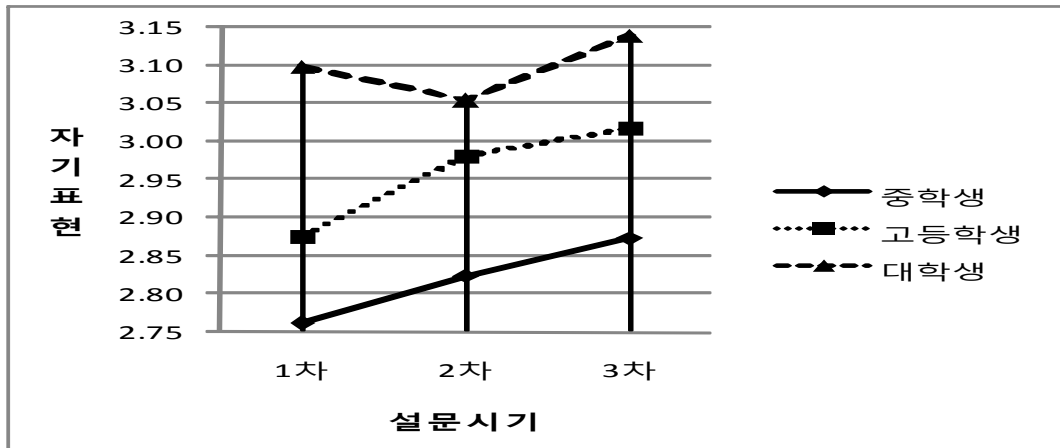
표 IV-111 집단에 따른 측정 시기별 자기표현의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자기표현	중등	20	2.76	.70	2.82	.46	2.87	.33
	고등	39	2.87	.41	2.98	.41	3.02	.41
	대학	33	3.10	.45	3.05	.45	3.14	.39

표 IV-112 멘토집단 자기표현 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	2.967	2	1.483	3.771*
	오차	35.007	89	.393	
개체내	자기표현	.412	2	.206	2.090
	자기표현X학교급별	.213	4	.053	.540
	오차	17.522	178	.098	
전체		56.121	275		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-38] 시간에 따른 집단별 자기표현 변화 그래프

자아효능감을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 멘토 중학생집단의 자아효능감 1차 평균은 2.96, 표준편차 .53, 2차 평균 2.98, 표준편차 .35, 3차 평균 3.09, 표준편차 .35로 측정 시점에 따른 자아효능감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 자아효능감 1차 평균은 3.02, 표준편차 .45, 2차 평균 3.01, 표준편차 .39, 3차 평균 3.08, 표준편차 .32로 역시 측정 시점에 따른 자아효능감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 자아효능감 1차 평균은 3.06, 표준편차 .47, 2차 평균 3.10, 표준편차 .38, 3차 평균 3.14, 표준편차 .41로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자아효능감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-114>와 같다. 학교급별에 따른 자아효능감의 차이를 분석한 결과 F값이 .528(p>.1)로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의하지 않은 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 2.460(p<.1)으로 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 측정 시기별 자아효능감과 학교급별의 상호작용 효과는 F값이 .161(p>.1)로 나타나 상호작용 효과가 없는 것으로 분석되었다.

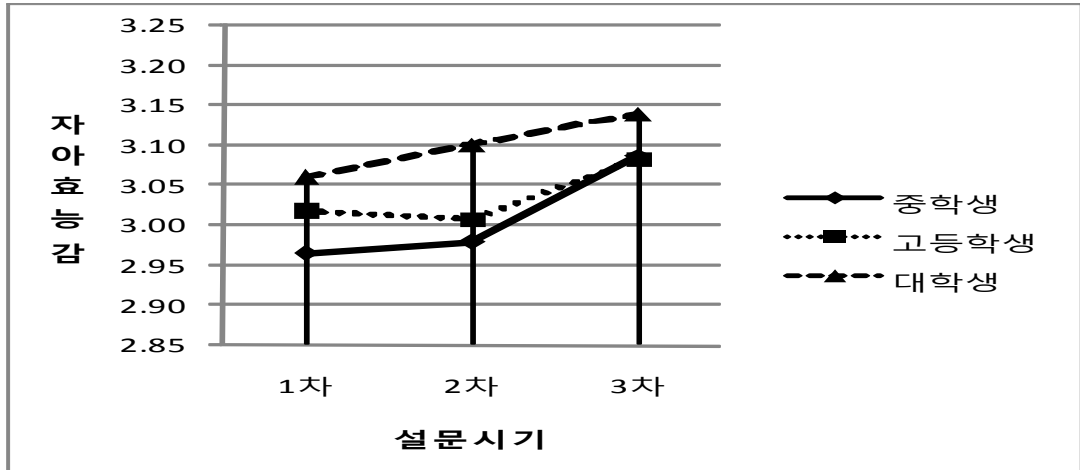
**표 IV-113** 집단에 따른 측정 시기별 자아효능감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자아 효능감	중등	20	2.96	.53	2.98	.35	3.09	.35
	고등	40	3.02	.45	3.01	.39	3.08	.32
	대학	33	3.06	.47	3.10	.38	3.14	.41

**표 IV-114** 멘토집단 자아효능감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	.364	2	.182	.528
	오차	31.044	90	.345	
개체내	자아효능감	.380	2	.190	2.460#
	자아효능감X학교급별	.050	4	.012	.161
	오차	13.919	180	.077	
전체		45.757	278		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-39] 시간에 따른 집단별 자아효능감 변화 그래프

자아탄력성을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 멘토 중학생집단의 자아탄력성 1차 평균은 3.31, 표준편차 .48, 2차 평균 3.19, 표준편차 .33, 3차 평균 3.36, 표준편차 .39로 측정 시점에 따른 자아탄력성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 자아탄력성 1차 평균은 3.40, 표준편차 .45, 2차 평균 3.31, 표준편차 .43, 3차 평균 3.34, 표준편차 .40으로 역시 측정 시점에 따른 자아탄력성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 자아탄력성 1차 평균은 3.36, 표준편차 .42, 2차 평균 3.50, 표준편차 .45, 3차 평균 3.49, 표준편차 .38로 마찬가지로 측정 시점에 따른 자아탄력성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-116>과 같다. 학교급별에 따른 자아탄력성의 차이를 분석한 결과 F값이 1.752(p).1로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .865(p).1로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으며, 측정 시기별 자아탄력성과 학교급별의 상호작용 효과는 F값이 1.858(p).1로 나타나 상호작용 효과가 없는 것으로 분석되었다.

표 IV-115 집단에 따른 측정 시기별 자아탄력성의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
자아탄력성	중등	20	3.31	.48	3.19	.33	3.36	.39
	고등	40	3.40	.45	3.31	.43	3.34	.40
	대학	33	3.36	.42	3.50	.45	3.49	.38

표 IV-116 멘토집단 자아탄력성 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	1.156	2	.578	1.752
	오차	29.674	90	.330	
개체내	자아탄력성	.171	2	.085	.865
	자아탄력성X학교급별	.734	4	.184	1.858
	오차	17.778	180	.099	
전체		46.513	278		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

학교 유대감을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 멘토 중학생집단의 학교 유대감 1차 평균은 3.11, 표준편차 .53, 2차 평균 3.00, 표준편차 .40, 3차 평균 3.26, 표준편차 .54로 측정 시점에 따른 학교 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 학교 유대감 1차 평균은 3.26, 표준편차 .42, 2차 평균 3.26, 표준편차 .45, 3차 평균 3.17, 표준편차 .44로 역시 측정 시점에 따른 학교 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 학교 유대감 1차 평균은 3.18, 표준편차 .64, 2차 평균 3.23, 표준편차 .64, 3차 평균 3.29, 표준편차 .61로 마찬가지로 측정 시점에 따른 학교 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-118>과 같다. 학교급별에 따른 학교 유대감의 차이를 분석한 결과 F값이 .462(p).1로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 1.187(p).1로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으며,

측정 시기별 학교 유대감과 학교급별의 상호작용 효과는 F값이 2.146( $p < .1$ )으로 나타나 상호작용 효과가 있는 것으로 분석되었다.

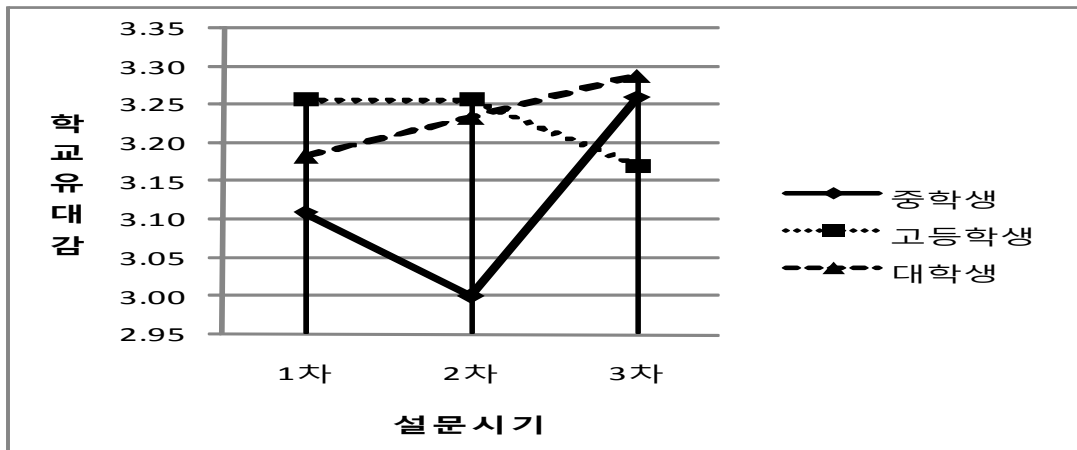
표 IV-117 집단에 따른 측정 시기별 학교 유대감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
학교 유대감	중등	20	3.11	.53	3.00	.40	3.26	.54
	고등	39	3.26	.42	3.26	.45	3.17	.44
	대학	33	3.18	.64	3.23	.64	3.29	.61

표 IV-118 멘토집단 학교 유대감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	.555	2	.277	.462
	오차	53.447	89	.601	
개체내	학교 유대감	.266	1.832	.145	1.187
	학교 유대감X학교급별	.963	3.664	.263	2.146#
	오차	19.970	163.028	.122	
전체		75.201	259.524		

# $p < .1$ , \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$



[그림 IV-40] 시간에 따른 집단별 학교 유대감 변화 그래프

지역사회 유대감을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 멘토 중학생집단의 지역사회 유대감 1차 평균은 2.55, 표준편차 .90, 2차 평균 2.55, 표준편차 .78, 3차 평균 2.51, 표준편차 .81로 측정 시점에 따른 지역사회 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 지역사회 유대감 1차 평균은 2.46, 표준편차 .71, 2차 평균 2.38, 표준편차 .64, 3차 평균 2.47, 표준편차 .75로 역시 측정 시점에 따른 지역사회 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 지역사회 유대감 1차 평균은 2.38, 표준편차 .70, 2차 평균 2.48, 표준편차 .73, 3차 평균 2.48, 표준편차 .75로 마찬가지로 측정 시점에 따른 지역사회 유대감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-120>과 같다. 학교급별에 따른 지역사회 유대감의 차이를 분석한 결과 F값이 .175(p>.1)로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .062(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으며, 측정 시기별 지역사회 유대감과 학교급별의 상호작용 효과 역시 F값이 .495(p>.1)로 나타나 상호작용 효과가 없는 것으로 분석되었다.

표 IV-119 집단에 따른 측정 시기별 지역사회 유대감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
지역사회 유대감	중등	20	2.55	.90	2.55	.78	2.51	.81
	고등	40	2.46	.71	2.38	.64	2.47	.75
	대학	33	2.38	.70	2.48	.73	2.48	.75

표 IV-120 멘토집단 지역사회 유대감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	.444	2	.222	.175
	오차	114.245	90	1.269	
개체내	지역사회 유대감	.023	2	.012	.062
	지역사회 유대감X학교급별	.369	4	.092	.495
	오차	33.536	180	.186	
전체		148.617	278		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

이타성을 위한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 멘토 중학생집단의 이타성 1차 평균은 2.92, 표준편차 .32, 2차 평균 2.75, 표준편차 .40, 3차 평균 2.82, 표준편차 .44로 측정 시점에 따른 이타성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 이타성 1차 평균은 2.87, 표준편차 .35, 2차 평균 2.81, 표준편차 .34, 3차 평균 2.83, 표준편차 .29로 역시 측정 시점에 따른 이타성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또, 멘토 대학생집단의 이타성 1차 평균은 2.92, 표준편차 .40, 2차 평균 3.02, 표준편차 .40, 3차 평균 3.06, 표준편차 .41로 마찬가지로 측정 시점에 따른 이타성 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-122>와 같다. 학교급별에 따른 이타성의 차이를 분석한 결과 F값이 3.384(p<.05)로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .767(p>.1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으나, 측정 시기별 이타성과 학교급별의 상호작용 효과는 F값이 2.439(p<.05)로 나타나 상호작용 효과가 있는 것으로 분석되었다.

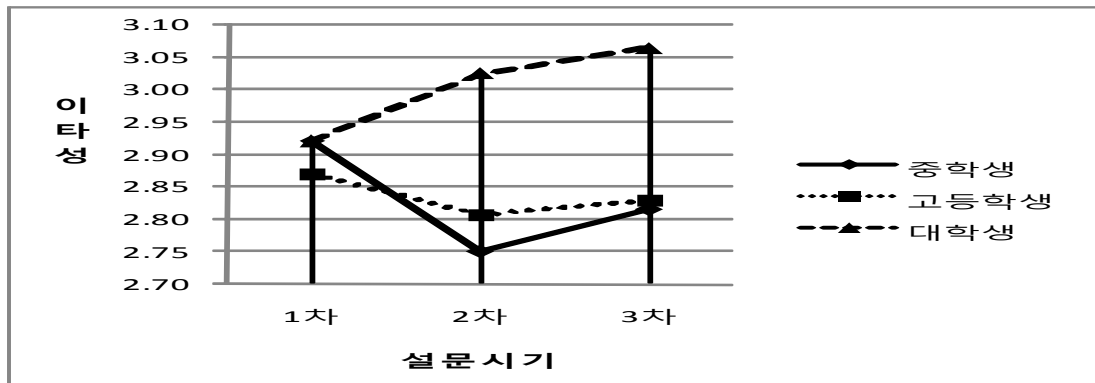
**표 IV-121** 집단에 따른 측정 시기별 이타성의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
이타성	중등	20	2.92	.32	2.75	.40	2.82	.44
	고등	40	2.87	.35	2.81	.34	2.83	.29
	대학	33	2.92	.40	3.02	.40	3.06	.41

**표 IV-122** 멘토집단 이타성 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	1.842	2	.921	3.384*
	오차	24.487	90	.272	
개체내	이타성	.104	2	.052	.767
	이타성X학교급별	.662	4	.165	2.439*
	오차	12.209	180	.068	
전체		39.304	278		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 IV-41] 시간에 따른 집단별 이타성 변화 그래프

다음으로 사회적 책임감에 대한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다. 멘토 중학생집단의 사회적 책임감 1차 평균은 3.21, 표준편차 .42, 2차 평균 3.10, 표준편차 .34, 3차 평균 3.23, 표준편차 .41로 측정 시점에 따른 사회적 책임감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 사회적 책임감 1차 평균은 3.11, 표준편차 .38, 2차 평균 3.13, 표준편차 .33, 3차 평균 3.16, 표준편차 .39로 역시 측정 시점에 따른 사회적 책임감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 사회적 책임감 1차 평균은 3.22, 표준편차 .34, 2차 평균 3.31, 표준편차 .37, 3차 평균 3.29, 표준편차 .37로 마찬가지로 측정 시점에 따른 사회적 책임감 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-124>와 같다. 학교급별에 따른 사회적 책임감의 차이를 분석한 결과 F값이 2.091(p).1)로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 .705(p).1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으며, 측정 시기별 사회적 책임감과 학교급별의 상호작용 효과 역시 F값이 .812(p).1)로 나타나 상호작용 효과가 없는 것으로 분석되었다.

표 IV-123 집단에 따른 측정 시기별 사회적 책임감의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
사회적 책임감	중등	20	3.21	.42	3.10	.34	3.23	.41
	고등	40	3.11	.38	3.13	.33	3.16	.39
	대학	33	3.22	.34	3.31	.37	3.29	.37

표 IV-124 멘토집단 사회적 책임감 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	1.053	2	.526	2.091
	오차	22.651	90	.252	
개체내	사회적 책임감	.115	2	.057	.705
	사회적 책임감X학교급별	.265	4	.066	.812
	오차	14.670	180	.082	
전체		38.754	278		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

위와 같은 방법으로 아동에 대한 이해에 대한 멘토링 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 분석을 실시한 결과, 먼저 기술통계 결과를 살펴보면 다음과 같다.

멘토 중학생집단의 아동에 대한 이해 1차 평균은 2.45, 표준편차 .71, 2차 평균 2.48, 표준편차 .68, 3차 평균 2.58, 표준편차 .58로 측정 시점에 따른 아동에 대한 이해 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 고등학생집단의 아동에 대한 이해 1차 평균은 2.41, 표준편차 .46, 2차 평균 2.63, 표준편차 .37, 3차 평균 2.78, 표준편차 .45로 역시 측정 시점에 따른 아동에 대한 이해 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 멘토 대학생집단의 아동에 대한 이해 1차 평균은 2.74, 표준편차 .44, 2차 평균 2.82, 표준편차 .47, 3차 평균 2.92, 표준편차 .54로 마찬가지로 측정 시점에 따른 아동에 대한 이해 점수 간의 차이가 있는 것으로 나타났다.

반복측정 분산분석을 실시한 결과는 <표 IV-126>과 같다. 학교급별에 따른 아동에 대한 이해의 차이를 분석한 결과 F값이 5.968(p<.01)로 나타나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 측정 시기에 따른 차이는 F값이 5.774(p<.01)로 통계적으로 유의한 것으로 나타났으나, 측정 시기별 아동에 대한 이해와 학교급별의 상호작용 효과는 F값이 .729(p>.1)로 나타나 상호작용 효과가 없는 것으로 분석되었다.

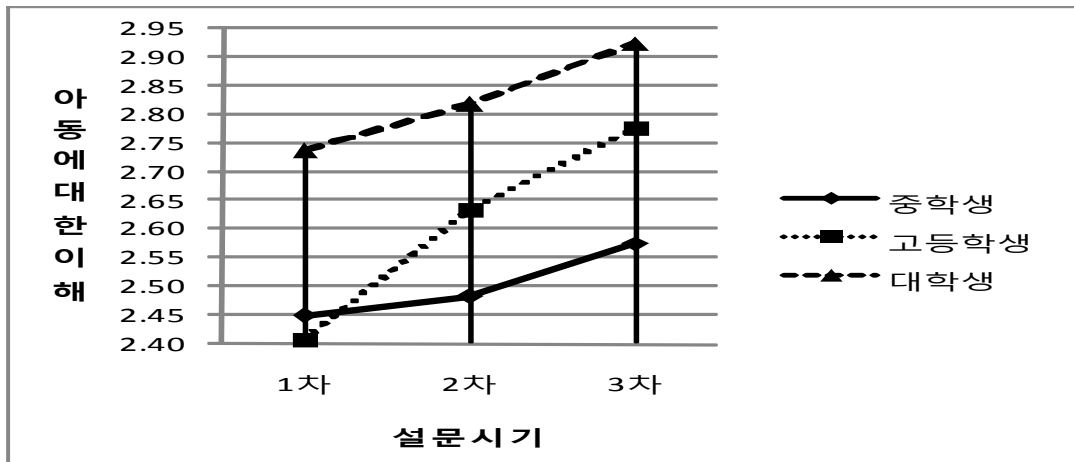
표 IV-125 집단에 따른 측정 시기별 아동에 대한 이해의 차이

영역	집단	사례수	1차		2차		3차	
			평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
아동에 대한 이해	중등	20	2.45	.71	2.48	.68	2.58	.58
	고등	40	2.41	.46	2.63	.37	2.78	.45
	대학	33	2.74	.44	2.82	.47	2.92	.54

표 IV-126 멘토집단 아동에 대한 이해 분산분석 결과

분산원		제곱합 (SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F
개체간	학교급별	4.586	2	2.293	5.968**
	오차	34.575	90	.384	
개체내	아동에 대한 이해	2.186	1.710	1.278	5.774**
	아동에 대한 이해X학교급별	.552	3.421	.161	.729
	오차	34.073	153.934	.221	
전체		75.972	251.065		

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



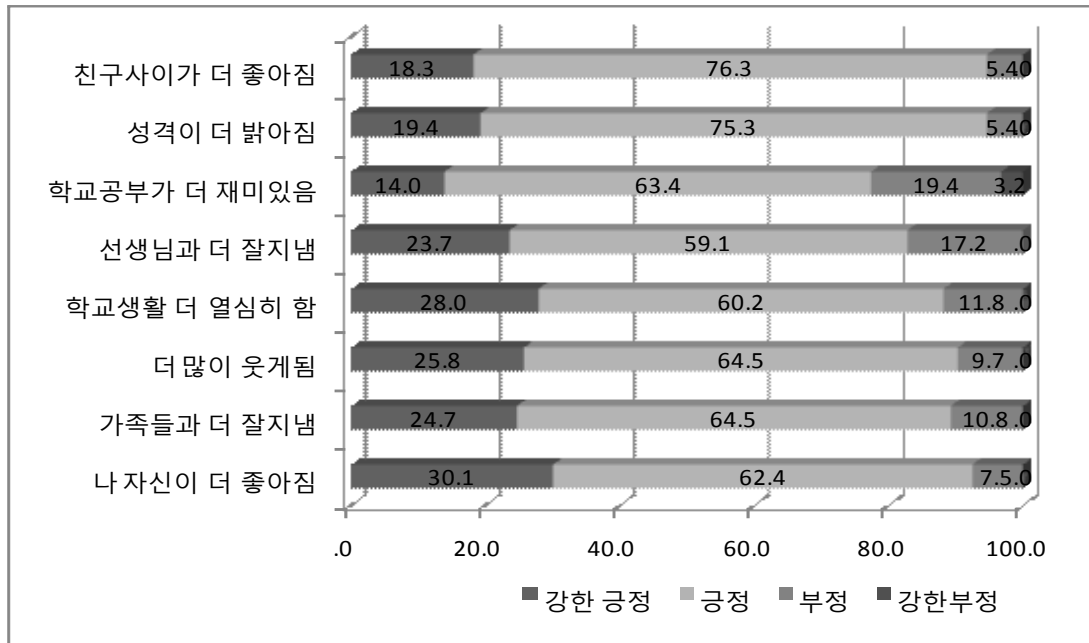
[그림 IV-42] 시간에 따른 집단별 아동에 대한 이해 변화 그래프

이상 반복측정 분산분석을 통하여 멘토집단의 학교급별에 따른 차이를 검증해보았다. 그 결과, 학교급별 차이는 자아존중감( $F=2.943, p<.1$ ), 자신감( $F=2.543, p<.1$ ), 미래에 대한 생각( $F=4.924, p<.01$ ), 진로성숙도( $F=8.684, p<.001$ ), 성취감( $F=2.767, p<.1$ ), 대인관계기술( $F=3.832, p<.05$ ), 자기표현( $F=3.771, p<.05$ ), 이타성( $F=3.384, p<.05$ ), 아동에 대한 이해( $F=5.968, p<.01$ )에서 통계적 유의성을 확인할 수 있었다. 측정시기에 따른 차이는 미래에 대한 생각( $F=2.687, p<.1$ ), 진로성숙도( $F=3.278, p<.05$ ), 자아효능감( $F=2.460, p<.1$ ), 아동에 대한 이해( $F=5.774, p<.01$ )가 유의한 것으로 나타났으며, 마지막으로 측정 시기별 변수와 멘토 학교급별 집단 간의 상호작용 효과에서는 자신감( $F=2.038, p<.1$ ), 학교 유대감( $F=2.146, p<.1$ ), 이타성( $F=2.439, p<.05$ )에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

#### (4) 멘토의 주관적인 멘토링 효과

멘토를 대상으로 멘토링 활동에 참여한 이후 생활에 어떤 변화가 있다고 느끼는지 질문하였다. ① 친구사이가 더 좋아졌다, ② 성격이 더 밝아졌다, ③ 학교공부가 더 재미있어졌다, ④ 선생님과 더 잘 지내게 되었다, ⑤ 학교생활을 더 열심히 하게 되었다, ⑥ 더 많이 웃게 되었다, ⑦ 가족들과 더 잘 지내게 되었다, ⑧ 나를 더 좋아하게 되었다 등 8개의 진술문에 대해 얼마나 동의하는지를 ‘매우 그렇다’, ‘대체로 그렇다’, ‘그렇지 않은 편이다’, ‘전혀 그렇지 않다’의 네 개의 응답범주로 선택하도록 하였다.

[그림 IV-43]에서 보는 바와 같이 8개 항목 모두에서 ‘긍정(강한긍정 포함)’에 해당하는 멘토의 비율이 80%에 달하는 것으로 나타나 상당수의 멘토가 멘토링 활동이 도움이 된 것으로 느끼고 있었다. 특히, ‘친구 사이가 더 좋아졌다’, ‘성격이 더 밝아졌다’는 각각 94.6%, 94.7%에 달하였으며, ‘나를 더 좋아하게 되었다’, ‘더 많이 웃게 되었다’, ‘가족들과 더 잘 지내게 되었다’도 각각 92.5%, 90.3%, 89.2%에 달하는 결과를 보여주었다. 한편, ‘학교공부가 더 재미있어졌다(77.4%)는 상대적으로 낮은 긍정응답률을 보이면서 학교공부에는 멘토링 활동의 주관적인 긍정적 효과가 낮은 것을 알 수 있다.



[그림 IV-43] 멘토링 효과성에 대한 멘토의 주관적 판단

이상에서 살펴본 멘토의 주관적인 판단이 실제 프로그램의 효과성을 반영하고 있는지 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. ‘멘토가 주관적으로 판단한 프로그램의 효과성’을 종속변수로 하여 [그림 IV-43]에서 제시한 8가지 항목의 평균값을 사용하였다<sup>9)</sup>. <표 IV-127>과 같이 멘토의 주관적인 멘토링 효과는 15개의 종속변수 중 진로성숙도, 사회적 책임감과 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 멘토링 활동에 참여한 후 자신에게 긍정적인 변화가 있었다고 동의하는 정도가 높을수록 진로성숙도( $b=2.547, p<.001$ ), 사회적 책임감( $b=.582, p<.05$ )을 측정하는 사후검사점수가 높았다. 이와 같은 결과는 성별, 경제적 수준, 연령을 통제한 상황에서 사후검사점수가 높을수록 프로그램 효과성에 대한 주관적 평가점수도 높아지는 경향이 있음을 의미한다. 즉 프로그램 효과에 대한 멘토의 주관적 판단은 프로그램에 대한 단순한 만족도 이상의 의미가 있으며, 멘토링 활동이 멘토에게 미치는 긍정적인 영향에 대해 중요한 정보를 제공하는 것으로 해석된다.

9) 성별 및 가정의 경제적 수준, 연령을 통제한 후 멘토가 주관적으로 판단한 프로그램의 효과성이 15개의 종속변수와 유의한 관계가 있는지 검토하였다.

**표 IV-127 멘토의 주관적인 판단과 사후검사점수의 관련성**

멘토가 주관적으로 판단한 프로그램 효과성	B	SE	β
자아존중감	.364	.240	.108
자기유능감	-.336	.229	-.102
자신감	-.212	.234	-.063
미래에 대한 생각	.191	.212	.058
진로성숙도	2.547***	.165	.873
성취감	-.226	.219	-.058
대인관계기술	-.299	.195	-.080
자기표현	-.034	.181	-.010
자아효능감	-.036	.232	-.009
자아탄력성	-.061	.216	-.017
학교 유대감	-.072	.157	-.024
지역사회 유대감	-.043	.090	-.020
이타성	-.235	.227	-.054
사회적책임감	.582*	.223	.147
아동에 대한 이해	.102	.113	.038

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

주 : 통제변인은 성별, 경제적 수준, 연령

#### (5) 멘티와 멘토의 반복측정 분산분석 최종비교

반복측정 분산분석을 통하여 멘티와 멘토의 집단이나 학교급별에 따른 차이를 검증해본 결과 다음 <표 IV-128>과 <표 IV-129>와 같다. 전체적으로 비교해보면 멘티와 멘토의 비교집단과의 결과에서 통계적으로 유의한 차이가 멘티집단에서 보다 멘토집단에서 더 많이 나타난 것을 볼 수 있다. 이는 멘토링의 효과가 멘티보다 멘토에게 더욱 높은 것을 살펴볼 수 있으며 이러한 결과는 추후 멘토 활동을 통한 개입 방안을 제시할 때 긍정적인 기여를 할 것으로 보인다. 또한 멘토의 학교급별에 따른 차이를 멘티 집단과 멘토 집단에서 살펴본 결과 대학생 집단에서 더욱 긍정적인 효과를 보였다. 이는 중학생과 고등학생 멘토 집단에 더욱 많은 관심이 필요하다는 것을 보여준다. 장기간의 멘토링 활동을 통하여 보다 긍정적인 효과를 창출할 수 있도록 지속적인 전문가의 관심과 개입이 필요할 것이다.

표 IV-128 멘티의 반복측정 분산분석 최종비교

변수	멘티					
	멘티집단과 비교집단의 차이			멘티집단의 학교급별 차이		
	개체간 집단	개체내 변수	개체내 변수*집단	개체간 집단	개체내 변수	개체내 변수*집단
자아존중감		**				
자기유능감		*				
자기표현		**			#	
행복감						
낙관성						
도움요청에 대한 신념					*	
자아탄력성		#				
사회적 지지	#					
우울						*
학교 유대감			#		#	
일탈행동						
친구 유대감		#			#	*
공격성		#	#	*	*	*
부모 유대감		*				
지역사회 유대감						

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

표 IV-129 멘토의 반복측정 분산분석 최종비교

변수	멘토					
	멘토집단과 비교집단의 차이			멘토집단의 학교급별 차이		
	개체간 집단	개체내 변수	개체내 변수*집단	개체간 집단	개체내 변수	개체내 변수*집단
자아존중감	***			#		
자기유능감	***					
자신감	***			#		#
미래에 대한 생각	***	**	***	**	#	
진로성숙도	***	***	***	***	*	
성취감	***			#		
대인관계기술	**			*		
자기표현	***		#	*		
자아효능감	***				#	
자아탄력성	***					
학교 유대감	***					
지역사회 유대감	*					#
이타성	***			*		*
사회적 책임감	***					
아동에 대한 이해	***	**	#	**	**	

#p<.1, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

### 3. 효과성 영향요인

#### 1) 멘티에 대한 멘토링 효과성 관련요인

멘토링 효과에 영향을 미치는 관련요인을 파악하기 위하여 2차 검사에서 측정된 자아존중감, 자기유능감, 자기표현, 행복감, 낙관성, 도움요청에 대한 신념, 자아탄력성, 사회적 지지, 우울, 학교 유대감, 일탈행동, 친구 유대감, 공격성, 부모 유대감, 지역사회 유대감 총 15개 변수를 종속변수로 하고, 1차 검사에서 측정된 멘토링 참여도, 멘토링 만족도, 멘토와의 관계, 받고 있는 서비스(고민·문제 상담, 학습지도, 문화활동, 예체능활동, 수련활동, 심리·언어·음악·놀이치료 등) 등 총 9개를 독립변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다. 이와 함께 각각의 종속변수에 대한 성별, 경제적 수준, 연령을 통제변수로 활용하였다. 동일한 방법으로 3차 검사에서 측정된 종속변수와 2차 검사에서 측정된 독립변수를 다시 다중회귀분석을 실시하여 2차와 3차의 결과를 비교해보고자 한다. 통제변수의 영향력을 고려한 상태에서 종속변수 각각에 대해 독립변수가 갖는 회귀계수와 통계적 유의성은 <표 IV-130>에 제시하였으며, 3차에 대한 효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위하여 동일한 방법으로 확인한 결과를 다음 <표 IV-131>에 제시하였다.

‘멘토링 참여도’는 5개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 자기표현( $b=.319, p<.01$ ), 자아탄력성( $b=.295, p<.05$ ), 사회적 지지( $b=.274, p<.1$ ), 학교 유대감( $b=.347, p<.01$ ), 지역사회 유대감( $b=.325, p<.05$ )과 정적관계에 있는 것으로 확인되었다.

멘티가 받고 있는 서비스 중 ‘문화활동’은 5개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 학교 유대감( $b=.361, p<.1$ ), 친구 유대감( $b=.669, p<.01$ ), 공격성( $b=.431, p<.05$ ), 지역사회 유대감( $b=.675, p<.05$ )과 정적관계를 나타냈고, 일탈행동( $b=-.097, p<.1$ )과는 부적관계에 있는 것으로 확인되었다.

‘멘토링 만족도’와 ‘멘토와의 관계’는 각각 1개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, ‘멘토링 만족도’는 자기유능감( $b=.327, p<.1$ )과 정적관계에 있는 것으로 확인되었고, ‘멘토와의 관계’는 낙관성( $b=-.299, p<.1$ )과 부적관계에 있는 것으로 확인되었다.

멘티가 받고 있는 서비스 중 ‘고민·문제 상담’, ‘학습지도’, ‘예체능활동’, ‘수련활동’, ‘심리·언어·음악·놀이치료 등’은 각각 1개의 종속변수와 유의한 관계를 보였다. ‘고민·문제 상담’은 공격성( $b=-.440, p<.05$ ), ‘학습지도’는 부모 유대감( $b=-.428, p<.05$ ), ‘수련활동’은 친구 유대감( $b=-.655, p<.05$ ), ‘심리·언어·음악·놀이치료 등’은 일탈행동( $b=-.078, p<.1$ )에 부적관계에 있는 것으로 나타났고, ‘예체능활동’은 공격성( $b=.680, p<.01$ )에서 정적관계인 것으로 나타났다.

여러 독립변수 중 ‘멘토링 참여도’가 가장 많은 종속변수와 통계적으로 유의한 관계를 가지는 것으로 밝혀졌는데, 이러한 결과를 토대로 효과적인 멘토링 활동을 위하여 멘토링 참여가 원활히 지속될 수 있도록 전문가의 개입이 필요할 것으로 보인다. 또한 멘티가 받는 서비스 중 ‘문화활동’ 참여가 긍정적인 영향을 미칠 수 있도록 개입할 필요가 있어 보인다.

〈표 IV-131〉에 제시한 결과를 살펴보면 ‘멘토링 참여도’는 5개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 자기유능감( $b=.224, p<.1$ ), 친구 유대감( $b=.257, p<.1$ ), 지역사회 유대감( $b=.321, p<.1$ )과는 정적관계에 있는 것으로 확인되었고, 우울( $b=-.139, p<.1$ ), 공격성( $b=-.349, p<.05$ )과는 부적관계에 있는 것으로 확인되었다.

멘티가 받고 있는 서비스 중 ‘수련활동’은 8개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 자기유능감( $b=.351, p<.1$ ), 도움요청에 대한 신념( $b=.582, p<.05$ ), 공격성( $b=.428, p<.1$ )과 정적관계를 나타냈고, 자아존중감( $b=-.360, p<.05$ ), 낙관성( $b=-.387, p<.1$ ), 사회적 지지( $b=-.316, p<.1$ ), 학교 유대감( $b=-.521, p<.05$ ), 지역사회 유대감( $b=-.503, p<.1$ )과는 부적관계를 나타냈다.

‘멘토링 만족도’와 멘토와의 관계’는 각각 1개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, ‘멘토링 만족도’는 사회적 지지( $b=.294, p<.05$ )와 정적관계에 있는 것으로 확인되었고, ‘멘토와의 관계’는 사회적 지지( $b=-.319, p<.05$ )와 부적관계에 있는 것으로 확인되었다.

멘티가 받고 있는 서비스 중 ‘문화활동’은 4개의 종속변수와 유의미한 관계를 보였고, ‘고민·문제 상담’은 1개의 종속변수와 유의한 관계를 보였다. ‘문화활동’은 자아존중감( $b=.416, p<.01$ ), 자기표현( $b=.439, p<.05$ ), 낙관성( $b=.403, p<.1$ ), 학교 유대감( $b=.462, p<.1$ )과 정적관계에 있는 것으로 확인되었고, ‘고민·문제 상담’은 탄력성( $b=.338, p<.05$ )과 정적관계에 있는 것으로 확인되었다. 이외에 ‘학습지도’, ‘예체능활동’, ‘심리·언어·음악·놀이치료 등’은 어떤 종속변수와도 유의한 관계를 나타내지 않는 것으로 나타났다.

표 IV-130

효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인 : 멘티차원(2차)

2차 변수	자아 존중감	자기 유능감	자기 표현	행복감	낙관성	도움 요청에 대한 신념	자아 탄력성	사회적 지지	우울	학교 유대감	일탈 행동	친구 유대감	공격성	부모 유대감	지역 사회 유대감
멘토링 참여도	.144	.139	.319**	.154	.163	-.118	.295*	.274#	.014	.347**	-.019	.161	.017	.081	.325*
멘토링 만족도	.136	.327#	.09	.096	.215	.032	.152	-.107	.011	-.236	.000	.125	.045	-0.15	-.117
멘토와의 관계	-.07	-.164	-.167	-.147	-.299#	-.162	-.191	.031	-.096	.154	-.013	-.03	-.152	.129	-.024
고민·문제상담	-.034	-.096	-.099	-.093	-.138	-.053	-.12	-.026	.033	-.082	.013	-.067	-.440*	.049	-.009
학습지도	-.124	-.269	.17	.05	-.061	.063	-.044	-.014	.032	-.217	-.028	-.077	-.271	-.428*	-.076
문화활동	.127	.248	.169	.000	.086	.037	.238	.257	.004	.361#	-.097#	.669**	.431*	.369	.675*
예체능활동	.232	.266	-.081	-.228	-.011	.403	-.056	.083	.062	-.169	.004	-.112	.680**	.125	-.442
수련활동	-.163	-.307	-.096	.069	-.214	-.211	-.206	.494	.03	-.246	.012	-.655*	-.223	-.108	-.114
심리·언어·음악·놀이 치료 등	-.213	-.119	-.098	-.163	-.123	-.08	-.129	.186	-.002	-.091	-.078#	-.149	-.233	-.116	-.057

#p<.1 \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

주 : 통제변인은 성별, 경제적 수준, 연령

표 IV-131

효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인 : 멘티차원(3차)

3차 변수	자아 존중감	자기 유능감	자기 표현	행복감	낙관성	도움 요청에 대한 신념	자아 타력성	사회적 지지	우울	학교 유대감	일탈 행동	친구 유대감	공격성	부모 유대감	지역 사회 유대감
멘토링 참여도	.048	.224#	.097	.119	-.024	-.148	.145	.199	-.139#	.125	.07	.257#	-.349*	-.005	.321#
멘토링 만족도	.088	.014	.06	.023	.21	-.036	.12	.294*	.008	.188	-.072	-.002	.157	.153	.05
멘토와의 관계	-.113	-.124	-.13	-.166	-.197	.038	-.148	-.319*	.066	-.25	.074	-.054	-.117	-.144	-.093
고민·문제 상담	.107	.061	.044	-.02	.028	.037	.338*	.071	.119	.1	-.041	-.001	.041	-.136	-.123
학습지도	-.145	.016	.155	.004	.063	-.092	-.109	-.165	-.069	-.076	.059	.098	.146	-.003	.13
문화활동	.416**	.283	.439*	.24	.403#	-.462	.234	.122	-.072	.462#	.011	-.025	-.188	-.124	.281
예체능활동	.15	.114	-.109	.192	.122	.122	.202	.293	-.001	.000	.035	.2	.189	.311	.062
수련활동	-.360*	.351#	.032	-.292	-.387#	.582*	-.212	-.316#	.115	-.521*	.032	.06	.428#	-.25	-.503#
심리·언어·음악·놀이 치료 등	.041	.032	.112	-.086	.016	-.142	-.123	-.004	.105	-.167	.093	-.119	.105	.039	-.003

#p<.1 \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

주 : 통제변인은 성별, 경제적 수준, 연령

2차와 마찬가지로 3차에서도 여러 독립변수 중 ‘멘토링 참여도’가 많은 종속변수와 통계적으로 유의한 관계를 가지는 것으로 밝혀졌다. 따라서 이러한 결과를 토대로 효과적인 멘토링 활동을 위하여 멘토링 참여가 원활히 지속될 수 있도록 다양한 개입이 필요할 것으로 보인다.

2차에서 많은 종속변수와 유의미한 관계를 보였던 ‘문화활동’은 3차에서도 4개의 종속변수와 유의한 관계를 보이며 유지되고 있었고, 2차에서는 친구 유대감에서만 유의한 관계를 보였던 ‘수련활동’은 3차에서는 8개의 종속변수와 유의한 관계에 있는 것으로 나타났다. 따라서 3차에서 가장 많은 종속변수와 통계적으로 유의한 관계를 갖는 것으로 밝혀진 멘티가 받는 서비스 중 ‘수련활동’참여에 대한 고려가 필요하며 특히 정적관계와 부적관계를 잘 파악하여 적절한 판단이 필요가 있어 보인다.

## 2) 멘토에 대한 멘토링 효과성 관련요인

멘토링 효과에 영향을 미치는 관련요인을 파악하기 위하여 2차에 측정된 자아존중감, 자기유능감, 자신감, 미래에 대한 생각, 진로성숙도, 성취감, 대인관계기술, 자기표현, 자아효능감, 자아탄력성, 학교 유대감, 지역사회 유대감, 이타성, 사회적 책임감, 아동에 대한 이해 총 15개의 변수를 종속변수로, 멘토링 참여경험, 멘토링 기간, 사회활동 참여경험, 멘토링 자발적 참여, 멘토링 만족도, 멘티의 참여도 총 6개의 변수를 독립변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다. 이와 함께 각각의 종속변수에 대한 성별, 경제적 수준, 연령을 통제변수로 활용하였다. 통제변수의 영향력을 고려한 상태에서 종속변수 각각에 대해 독립변수가 갖는 회귀계수와 통계적 유의성은 <표 IV-132>에 제시하였으며, 3차에 대한 효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위하여 동일한 방법으로 확인한 결과를 다음 <표 IV-133>에 제시하였다.

<표 IV-132>의 결과를 살펴보면 ‘멘토링 참여경험’은 5개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 자기유능감( $b=.330, p<.05$ ), 자신감( $b=.281, p<.1$ ), 미래에 대한 생각( $b=.291, p<.1$ ), 자기표현( $b=.387, p<.05$ ), 자아탄력성( $b=.261, p<.1$ )과는 정적관계에 있는 것으로 확인되었다.

‘멘토링 기간’은 5개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 자기유능감( $b=.326, p<.05$ ), 미래에 대한 생각( $b=.311, p<.1$ ), 자기표현( $b=.345, p<.05$ ), 자아효능감( $b=.272, p<.1$ ), 자아탄력성( $b=.272, p<.1$ )과는 정적관계에 있는 것으로 확인되었다.

‘사회활동 참여경험’은 2개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 대인관계기술( $b=.194, p<.1$ ), 이타성( $b=.180, p<.1$ )과는 정적관계에 있는 것으로 확인되었다.

‘멘티의 참여도’는 5개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 진로성숙도( $b=.326, p<.1$ ), 성취감( $b=.353, p<.05$ ), 대인관계기술( $b=.366, p<.05$ ), 자아탄력성( $b=.382, p<.05$ ), 지역사회 유대감( $b=.323, p<.1$ )과는 정적관계에 있는 것으로 확인되었다.

3차에 대한 효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인을 <표 IV-133>에서 살펴보면 ‘사회활동 참여경험’은 8개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 자아존중감( $b=.214, p<.1$ ), 자기유능감( $b=.225, p<.05$ ), 미래에 대한 생각( $b=2.497, p<.05$ ), 진로성숙도( $b=.234, p<.05$ ), 성취감( $b=.201, p<.1$ ), 대인관계 기술( $b=.291, p<.05$ ), 자기표현( $b=.304, p<.05$ ), 아동에 대한 이해( $b=.361, p<.01$ )와는 정적관계에 있는 것으로 확인되었다.

‘멘토링 자발적 참여’는 1개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 이타성( $b=-.247, p<.1$ )과는 부적의 관계를 나타냈다.

‘멘토링 만족도’는 11개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 자아존중감( $b=.255, p<.05$ ), 자신감( $b=.224, p<.05$ ), 미래에 대한 생각( $b=3.140, p<.01$ ), 진로성숙도( $b=.357, p<.01$ ), 성취감( $b=.259, p<.05$ ), 대인관계 기술( $b=.204, p<.1$ ), 자아효능감( $b=.219, p<.1$ ), 자아탄력성( $b=.283, p<.05$ ), 학교 유대감( $b=.284, p<.05$ ), 이타성( $b=.304, p<.01$ ), 사회적 책임감( $b=.330, p<.01$ )과는 정적관계에 있는 것으로 확인되었다.

‘멘티의 참여도’는 1개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 성취감( $b=.230, p<.1$ )과는 정적인 관계를 나타냈다.

2차보다 3차에서 유의한 관계를 가지고 있는 변수들이 많은 것으로 나타났다. 3차에서는 ‘멘토링 참여경험’, ‘멘토링 기간’에 대해 유의한 관계를 가진 변수가 나타나지 않았고, ‘사회활동 참여경험’은 2차에서 2개의 변수와 유의한 관계를 가진 것에 반해 3차에서는 8개의 변수와 통계적으로 유의한 관계를 가진 것으로 밝혀졌다. 또한 ‘멘토링 만족도’는 2차에서 유의한 관계가 나타나지 않았지만, 3차에서는 11개의 변수와 유의한 관계를 보였다. ‘멘티의 참여도’는 2차에서 5개의 변수와 유의한 관계가 나타났지만 3차에서는 단 1개의 변수와 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

표 IV-132 효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인 : 멘토차원(2차)

2차 변수	자아 존중감	자아 유능감	자신감	미래에 대한 생각	진로 성숙도	성취감	대인 관계 기술	자기 표현	자아 효능감	자아 탄력성	학교 유대감	지역 사회 유대감	이타성	사회적 책임감	아동에 대한 이해
멘토링 참여경험	0.149	.330*	.281#	.291#	0.143	0.159	0.195	.387*	0.23	.261#	0.206	0.059	-0.027	0.09	0.002
멘토링 기간	0.131	.326*	0.169	.311#	0.113	0.09	0.23	.345*	.272#	.272#	0.256	-0.161	-0.186	-0.028	-0.008
사회활동 참여경험	0.062	-0.036	-0.137	0.129	0.053	0.075	.194#	0.09	0.06	0.015	0.072	-0.092	.180#	0.156	0.135
멘토링 자발적 참여	-0.032	0.156	0.033	0.141	-0.101	0.086	-0.141	0.138	-0.014	-0.051	0.075	-0.086	-0.131	-0.023	0.128
멘토링 만족도	-0.002	0.054	0.081	0.111	0.029	-0.152	-0.034	-0.036	-0.053	-0.178	0.04	0.043	0.195	0.099	0.092
멘티의 참여도	0.204	0.349	0.165	-0.017	.326#	.353*	.366*	0.093	0.235	.382*	0.016	.323#	0.212	0.166	0.176

#p<.1 \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

주 : 통제변인은 성별, 경제적 수준, 연령

표 IV -133

효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인 : 멘토차원(3차)

3차 변수	자아 존중감	자아 유능감	자신감	미래에 대한 생각	진로 성숙도	성취감	대인 관계 기술	자기 표현	자아 효능감	자아 탄력성	학교 유대감	지역 사회 유대감	이타성	사회적 책임감	아동에 대한 이해
멘토링 참여 경험	-.148	-.039	-.16	-.257	.031	-.091	-.202	-.056	.117	-.082	-.002	-.205	-.055	-.054	.117
멘토링 기간	-.061	.205	.042	.529	.131	-.066	-.103	.026	.093	.017	.038	-.135	-.069	-.081	.153
사회 활동 참여 경험	.214#	.225*	.18	2.497*	.234*	.201#	.291*	.304*	.171	.079	.082	.122	.077	.037	.361**
멘토링 자발적 참여	.028	.074	-.076	-.986	.021	-.098	-.014	-.08	.015	-.096	.036	.158	-.247#	-.178	.183
멘토링 만족도	.255*	.199	.224*	3.140**	.357**	.259*	.204#	.083	.219#	.283*	.284*	.173	.304**	.330**	-.025
멘티의 참여도	-.056	-.056	.149	.771	.068	.230#	.151	.143	.044	.12	.061	.045	.152	.153	.109

#p<.1 \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

주 : 통제변인은 성별, 경제적 수준, 연령

### 3) 멘티와 멘토의 멘토링 효과성 최종 비교

효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위하여 멘티와 멘토를 대상으로 각각 분석한 결과 전체적으로 멘티집단에서는 ‘멘토링 참여도’와 ‘문화활동’, ‘수련활동’이 가장 많은 종속변수에 영향을 주는 것으로 나타났으며 멘토집단에서는 초기에는 ‘멘토링 참여경험’, ‘멘토링 기간’, ‘사회활동 참여경험’, ‘멘티의 참여도’가 많은 영향을 주었으며 시간이 흐른 뒤에는 ‘사회활동 참여경험’, ‘멘토링 만족도’가 많은 영향을 주는 것으로 나타났다. 멘티집단에서 ‘멘토링 참여도’와 ‘문화활동’은 매우 긍정적인 영향을 미쳤으나 ‘수련활동’의 경우는 종속변수의 특성에 따라 긍정적인 영향도 있으나 부정적인 영향 또한 있는 것으로 나타났다. 따라서 효과적인 멘토링 활동을 위하여 멘토링 참여가 원활히 지속될 수 있도록 지속적인 개입이 필요하며, 활동종류에 있어 ‘문화활동’은 더욱 적극적으로 할 필요가 있으나 ‘수련활동’과 관련해서는 내용에 대한 분석이 필요할 것으로 보인다. 또한 다양한 활동 중 긍정적인 영향을 미치는 활동은 매우 적으므로 다양한 활동 개발과 더불어 기존 활동에 대한 면밀한 분석이 필요할 것이다.

멘토집단의 경우 초기에는 ‘멘토링 참여경험’이나 ‘멘토링 기간’에 의하여 많은 영향을 주었으나 멘토링 활동이 장기적으로 이루어질 때에는 ‘사회활동 참여경험’과 ‘멘토링 만족도’에 의하여 많은 종속변수에 영향을 주었다. 특히 ‘멘토링 만족도’는 15개의 종속변수 중 11개에 영향을 미칠 정도로 멘토들의 높은 만족도는 멘토 자신의 발달에도 많은 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 따라서 멘토링의 만족도를 높일 수 있도록 사전의 교육부터 시작하여 지속적인 개입과 관심을 보여야 할 것이다. 이러한 적극적인 관심과 개입은 멘토링 활동의 더 큰 효과를 가져와 멘티 뿐만 아니라 멘토들에게도 매우 긍정적인 활동이 될 것으로 보인다.

## 4. 소결

청소년멘토링 효과 측정의 조사대상은 실험집단 멘토 105명, 멘티 105명, 비교집단의 멘토 105명, 멘티 105명으로 총 420명이었다. 청소년멘토링의 효과를 측정하기 위하여 시범사업 기관에서 멘토링 시범사업에 참여하는 멘토, 멘티 각각 105명을 대상으로 하며, 또한 학교, 지역센터 등 멘토, 멘티가 소속해 있는 기관 등에서 실험집단과 유사한 멘토, 멘티를 비교집단으로 각각 105명씩 선정하였다.

먼저, 반복측정 분산분석을 통하여 각 집단의 연차별 변화가 있는지 그리고 그 변화가 멘티와 멘토의 집단이나 학교급별에 따라 차이가 있는지를 검증해보았다. 전체적으로 비교해보면 멘티와 멘토의 비교집단과의 결과에서 통계적으로 유의한 차이가 멘티집단에서 보다 멘토집단에서 더 많이 나타난 것을 볼 수 있다. 이는 멘토링의 효과가 멘티보다 멘토에게 더욱 높은 것을 살펴볼 수 있으며 이러한 결과는 추후 멘토 활동을 통한 개입 방안을 제시할 때 긍정적인 기여를 할 것으로 보인다. 또한 멘토의 학교급별에 따른 차이를 멘티집단과 멘토집단에서 살펴본 결과 대학생 집단에서 더욱 긍정적인 효과를 보였다. 이는 중학생과 고등학생 멘토집단에 더욱 많은 지원이 필요하다는 것을 보여준다. 장기간의 멘토링 활동을 통하여 보다 긍정적인 효과를 창출할 수 있도록 지속적인 전문가의 관심과 개입이 필요할 것이다.

멘토를 대상으로 멘토링 활동에 참여한 이후 생활에 어떤 변화가 있다고 느끼는지 질문하였다. 해당 8개 문항<sup>10)</sup> 모두에서 ‘긍정(강한긍정 포함)’에 해당하는 멘토의 비율이 80%에 달하는 것으로 나타나 상당수의 멘토가 멘토링 활동이 도움이 된 것으로 느끼고 있었고, 멘티의 경우도 60~80%가 도움이 된 것으로 느끼고 있었다. 멘토의 주관적인 멘토링 효과는 진로성숙도와 사회적 책임감과 유의한 관계가 있었고, 멘티의 주관적 멘토링 효과는 도움요청에 대한 신념과 지역사회 유대감과 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다.

멘토링 효과에 영향을 미치는 관련 요인을 파악하기 위하여 2차에 측정된 자아존중감, 자기유능감, 자신감, 미래에 대한 생각, 진로성숙도, 성취감, 대인관계기술, 자기표현, 자아효능감, 자아탄력성, 학교 유대감, 지역사회 유대감, 이타성, 사회적 책임감, 아동에 대한 이해 총 15개의 변수를 종속변수로, 멘토링 참여경험, 멘토링 기간, 사회활동 참여경험, 멘토링 자발적 참여, 멘토링 만족도, 멘티의 참여도 총 6개의 변수를 독립변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다.

‘멘토링 참여경험’은 자기유능감, 자신감, 미래에 대한 생각, 자기표현, 자아탄력성 등 5개 종속변수와 정적관계에 있는 것으로 확인되었다. ‘멘토링 기간’은 자기유능감, 미래에 대한 생각, 자기표현, 자아효능감, 자아탄력성과, ‘사회활동 참여경험’은 대인관계기술 및 이타성과, ‘멘티의 참여도’는 진로성숙도, 성취감, 대인관계기술, 자아탄력성, 지역사회 유대감과 정적관계에 있는 것으로 확인되었다.

3차에 대한 효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인을 다음과 같다. ‘사회활동 참여경험’은 자아존중감, 자기유능감, 미래에 대한 생각, 진로성숙도, 성취감, 대인관계 기술, 자기표현,

10) ① 친구사이가 더 좋아졌다. ② 성격이 더 밝아졌다. ③ 학교공부가 더 재미있어졌다. ④ 선생님과 더 잘 지내게 되었다. ⑤ 학교생활을 더 열심히 하게 되었다. ⑥ 더 많이 웃게 되었다. ⑦ 가족들과 더 잘 지내게 되었다. ⑧ 나를 더 좋아하게 되었다

아동에 대한 이해 등 8개 종속변수와 정적관계에 있는 것으로 확인되었다.

‘멘토링 자발적 참여’는 이타성과, ‘멘토링 만족도’는 11개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 자아존중감, 자신감, 미래에 대한 생각, 진로성숙도, 성취감, 대인관계 기술, 자아효능감, 자아탄력성, 학교 유대감, 이타성, 사회적 책임감 등 11개 변수와 정적관계에 있는 것으로 확인되었다. ‘멘티의 참여도’는 성취감과 정적인 관계를 나타냈다.

2차보다 3차에서 유의한 관계를 가지고 있는 변수들이 많은 것으로 나타났다. 3차에서는 ‘멘토링 참여경험’, ‘멘토링 기간’에 대해 유의한 관계를 가진 변수가 나타나지 않았고, ‘사회활동 참여경험’은 2차에서 2개의 변수와 유의한 관계를 가진 것에 반해 3차에서는 8개의 변수와 통계적으로 유의한 관계를 가진 것으로 밝혀졌다. 또한 ‘멘토링 만족도’는 2차에서 유의한 관계가 나타나지 않았지만, 3차에서는 11개의 변수와 유의한 관계를 보였다. 단, ‘멘티의 참여도’는 2차에서 5개의 변수와 유의한 관계가 나타났지만 3차에서는 단 1개의 변수와 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위하여 멘티와 멘토를 대상으로 각각 분석한 결과 전체적으로 멘티집단에서는 ‘멘토링 참여도’와 ‘문화활동’, ‘수련활동’이 가장 많은 종속변수에 영향을 주는 것으로 나타났으며 멘토집단에서는 초기에는 ‘멘토링 참여경험’, ‘멘토링 기간’, ‘사회활동 참여경험’, ‘멘티의 참여도’가 많은 영향을 주었으며 시간이 흐른 뒤에는 ‘사회활동 참여경험’, ‘멘토링 만족도’가 많은 영향을 주는 것으로 나타났다. 멘티집단에서 ‘멘토링 참여도’와 ‘문화활동’은 매우 긍정적인 영향을 미쳤으나 ‘수련활동’의 경우는 종속변수의 특성에 따라 긍정적인 영향도 있으나 부정적인 영향 또한 있는 것으로 나타났다. 따라서 효과적인 멘토링 활동을 위하여 멘토링 참여가 원활히 지속될 수 있도록 지속적인 개입이 필요하며, 활동종류에 있어 ‘문화활동’은 더욱 적극적으로 할 필요가 있으나 ‘수련활동’과 관련해서는 내용에 대한 분석이 필요할 것으로 보인다. 또한 다양한 활동 중 긍정적인 영향을 미치는 활동은 매우 적으므로 다양한 활동 개발과 더불어 기존 활동에 대한 면밀한 분석이 필요할 것이다.

멘토집단의 경우 초기에는 ‘멘토링 참여경험’이나 ‘멘토링 기간’에 의하여 많은 영향을 주었으나 멘토링 활동이 장기적으로 이루어질 때에는 ‘사회활동 참여경험’과 ‘멘토링 만족도’에 의하여 많은 종속변수에 영향을 주었다. 특히 ‘멘토링 만족도’는 15개의 종속변수 중 11개에 영향을 미칠 정도로 멘토들의 높은 만족도는 멘토 자신의 발달에도 많은 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 따라서 멘토링의 만족도를 높일 수 있도록 사전의 교육부터 시작하여 지속적인 개입과 관심을 보여야 할 것이다. 이러한 적극적인 관심과 개입은 멘토링 활동의 더 큰 효과를 가져와 멘티 뿐만 아니라 멘토들에게도 매우 긍정적인 활동이 될 것으로 보인다.

## 제 5 장

# 청소년멘토링 효과와 영향요인 : 질적 분석

1. 개요
2. 멘토링의 멘토·멘티 효과성
3. 성공요인과 실패요인
4. 멘토링 효과에 영향을 미치는 정책 및 기관요인
5. 소결



# 제 5 장

## 청소년멘토링 효과와 영향요인 : 질적 분석<sup>11)</sup>

### 1. 개요

#### 1) 연구설계

본 연구의 목적은 멘토링 활동이 멘토와 멘티에게 미치는 효과를 확인하고, 멘토링의 성공과 실패에 영향을 미치는 요인을 탐색하기 위한 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 질적 연구를 실시하였으며, 구체적으로는 멘토와 멘티를 대상으로는 개별 심층면접을 진행하고, 멘토링 시범사업 참여 기관의 실무자와 코디네이터를 대상으로는 포커스그룹인터뷰(Focus Group Interview, 이하 FGI)를 실시하였다. 질적 연구를 실시한 이유는 멘토링 활동을 하면서 멘토와 멘티가 다양하게 경험하는 주관적 의미와 멘토와 멘티를 관리하는 기관 실무자와 코디네이터가 경험하는 주관적 의미들을 총체적으로 파악하기 위해서이다. 연구 질문은 ‘멘토링 참여를 통한 멘토와 멘티의 경험은 무엇이며, 참여자들에게 어떠한 변화가 있었는가?’이다. 보다 구체적으로는 ‘멘토링 활동을 통한 긍정적 경험과 부정적 경험은 무엇인가?’, ‘성공 및 실패에 영향을 미친 사건이나 요인은 무엇인가?’, ‘멘토링 활동 이후 삶에 어떠한 변화가 있었는가?’이다.

#### 2) 연구참여자

본 연구의 참여자들은 멘토링 시범사업에 참여한 기관에 소속된 멘토와 멘티, 실무자와 코디네이터이다. 개별 심층면접 참여자는 1년 이상 지속적으로 활동을 이어가고 있는 멘토 5명과 멘티 4명, 1년간 지속하기로 하였으나 중도에 종결하게 된 멘토 3명과 멘티 3명, 중간에 종결되었다가 4개월 전 재결연된 멘티 1명으로 각 기관 실무자로부터 추천을 받았다. FGI 참여자는 6개 기관의 멘토링

11) 이 장은 김지혜 교수(남서울대학교 교수)가 집필하였음.

사업 담당자 6명과 3개 기관 코디네이터 3명이다. 연구참여자들의 특성을 정리하면 <표 V-1>, <표 V-2>, <표 V-3>과 같다.

**표 V-1** 개별 심층면접 연구참여자 특성 : 멘토

구분	성별	학년	결연된 멘티 현황	지속 / 중도종결
멘토 1	여	대4	중2 / 남	지속
멘토 2	여	대2	초3 / 여	지속
멘토 3	여	고2	중1 / 여	지속
멘토 4	여	고2	초4 / 여	지속
멘토 5	여	고1	초4 / 여	지속
멘토 6	남	고1	초4 / 남	6개월 진행 후 중도종결
멘토 7	여	고2	중1 / 여	6개월 진행 후 중도종결
멘토 8	여	중3	중1 / 여	1개월 진행 후 중도종결

**표 V-2** 개별 심층면접 연구참여자 특성 : 멘티

구분	성별	학년	결연된 멘토 현황	지속 / 중도종결
멘티 1	남	중2	대4 / 여	지속
멘티 2	여	초3	대2 / 여	지속
멘티 3	여	중1	고2 / 여	지속
멘티 4	여	초4	고2 / 여	지속
멘티 5	여	중1	중3 / 여	4개월 전 재결연
멘티 6	여	초6	중3 / 여	3개월 진행 후 중도종결
멘티 7	여	중1	고2 / 여	6개월 진행 후 중도종결
멘티 8	여	초6	중2 / 여	6개월 진행 후 중도종결

**표 V-3** 포커스그룹인터뷰(FGI) 참여자 특성

구분	성별	연령	실무경력	멘토링 담당경력
실무자 1	여	28	4년 7개월	1년 7개월
실무자 2	여	29	4년 7개월	3년
실무자 3	여	24	1년 4개월	1년 4개월
실무자 4	남	39	9년	1년 5개월
실무자 5	남	35	9년	2년
실무자 6	여	26	2년 4개월	1년 4개월
코디네이터 1	여	23	1년	5개월
코디네이터 2	여	29	1년 5개월	7개월
코디네이터 3	여	39	7개월	7개월

### 3) 자료수집

멘토링 활동의 효과를 확인하기 위해 본 연구에서는 대표적인 질적연구 방법으로 활용되는 심층면접을 주된 자료수집 방법으로 하였고, 심층면접 이외에 추가적으로 포커스그룹인터뷰(FGI)를 진행하였다. 심층면접은 분명한 목표를 가진 연구자와 참여자 간에 신뢰관계를 형성하고 증진시킬 수 있는 방법이기도 하며, 다양한 맥락들이 함축되어 있는 상황적 맥락들을 생생하게 담아낼 수 있기 때문에, 참여자들의 주관적인 경험을 전체적으로 파악하고자 할 때 적절한 자료수집 방법이다. 또한 FGI는 그룹의 상호작용을 이용함으로써 포커스그룹 참여자들이 그들 서로간의 의견과 경험 속에서 만들어내는 비교는 복잡한 행동과 동기에 대한 통찰력을 갖는데 도움을 준다(Morgan & Kreuger, 1993).

본 연구의 심층면접은 2012년 5월 11일부터 5월 19일까지 이루어졌으며, 인터뷰의 진행과정은 다음과 같다. 시범사업 멘토링 활동에 참여한 멘토와 멘티 중 1년 이상 지속적으로 참여하면서 긍정적인 효과가 나타난 멘토 5명과 멘티 5명을 3개 기관 실무자에게 추천받았으며, 활동기간을 채우지 못하고 중도탈락한 멘토 3명과 멘티 3명을 2개 기관 실무자로부터 추천받았다. 연구참여자와 심층인터뷰는 각 1번씩 진행되었고, 면접은 40분에서 1시간 20분 정도의 시간이 소요되었다. 면접장소는 각 기관의 프로그램실을 이용하였으며, 가능한 연구참여자의 편의에 맞춘 시간과 장소에서 면접을 진행하였다.

FGI는 2012년 6월 13일에 이루어졌으며, 청소년정책연구원 회의실에서 2시간 30분 동안 9명의 시범사업 참여기관 실무자와 코디네이터를 대상으로 진행되었다.

### 4) 자료분석 방법

질적자료 분석은 심층면접한 자료를 주제분석방법(thematic analysis)으로 분석하였다. 주제분석 방법은 연구문제의 각 영역과 관련되는 면접자료를 정리하고 영역별로 개념과 범주로 유목화하여 원자료를 축약하는 코딩을 실시한 후 자료에서 반복적으로 나타나는 유의미한 주제를 발견하는 것이다(엄태완, 2009).

이를 위해 심층면접한 자료를 모두 녹취한 후, 녹취한 자료를 축어록으로 작성하고, 한 줄 한 줄 읽으면서 의미단위를 찾아내어 유사한 의미단위들을 묶어서 하위범주로, 다시 하위범주들을 묶어서 범주로 통합하는 범주화 분석을 실행하였다. 이러한 과정은 구체적인 것에서 추상적인 것으로 변환해가는 과정이라고 할 수 있다. 범주화가 이루어진 다음에는 의미 구조를 파악하는 주제분석을

실행하였다. 이러한 주제분석은 의미단위와 범주들을 넘어서는 통합적인 구조를 발견하려는 것이다(주 소희, 이경은, 권지성, 2009). 연구자는 범주화 분석과 주제분석을 통해 멘토의 효과성과 관련하여 5개의 주제를 발견하였고, 멘티의 효과성과 관련하여 5개의 주제를 발견하였다. 또한 멘토링의 지속과 중도탈락에 영향을 미치는 주제는 7개를 발견하였고, 멘토링 효과에 영향을 미치는 정책 및 기관요인 5개를 발견하였다.

## 5) 윤리적 고려

심층면접을 위해서 연구자는 참여자들에게 연구취지를 직접 설명하였고, 익명성을 보호하기 위해 기관명, 연구참여자의 이름 등이 노출되지 않을 것이라는 것을 설명하였다. 그리고 연구를 위해 면접내용을 녹음할 것이며, 녹음한 내용은 외부에 유출되지 않고 연구자료로만 사용될 것임을 설명하였다. 또한 연구 시작 전에 연구참여자 본인의 의지에 따라 면접내용을 조절할 수 있으며, 원하지 않는 부분에 대해서는 이야기하지 않을 권리가 있다는 것에 대해 충분히 고지하고 나서 자발적으로 연구에 참여할 것인지를 확인한 후 ‘연구참여 동의서’를 서면으로 받았다.

## 2. 멘토링의 멘토·멘티 효과성

### 1) 멘토의 효과성

#### (1) 책임감 향상 - 역할모델이 되고자 함

멘토는 멘토링 활동을 통해 스스로 책임감이 향상되었다고 느끼고 있었으며, 코디네이터들도 멘토의 책임감 향상을 멘토의 주요 효과로 인식하고 있었다. 멘토가 멘티에게 좋은 모습을 보여야 한다는 생각에 약속시간도 잘 지키게 되고, 먼저 와서 준비하고, 언어 사용에서도 이전보다 더 조심하는 모습을 보이고 있었다. 학습지도시에도 멘토 자신이 열심히 해야 멘티에게 도움이 될 것이라는 생각에 더 열심히 공부하는 멘토도 볼 수 있었다. 또한, 자율적으로 활동내용을 계획해야 하는 멘토는 멘티에게 먼저 연락하고, 활동계획도 주도적으로 세우면서 책임감이 향상되었다. 이는 멘토가 멘티의 역할모델이 되어야 한다는 생각에 스스로 더 책임감을 갖게 된 것이다.

멘티나 멘토가 어떤 활동을 할 때, 약속을 안 지켰을 때 발생하는 안좋은 영향들 있잖아요. 그런 것들 때문에 자신들이 스스로 먼저 약속을 지켜야겠다는 그런 생각들도 많았구요. 언어 같은거 사용할 때도 멘토들끼리 있을 때도 되게 조심스럽게 하더라구요. 욕 같은 것도 안하는 친구들도 좀 있었구요.(실무자 4)

요즘엔 제가 멘티 집에 전화를 해서 자율적으로 만나다 보니까 책임감도 길러진 것 같고, 어... 동생이랑 더 친밀감이 훨씬 좋아져서 그냥 저 자신만의 뭔가가 달라진거 같아요.(멘토 4)

저도 멘티한테 좋은 모습을 보여야 되니까, 뭐 약속을 제가 먼저 안 지키면은 개도 안지킬거 아니예요. 그니까 저부터 먼저 문제점들을 고치고 개한테 그렇게 말해줘야 저도 부끄럽지 않고...(멘토 3)

애가 저를 기다린다는 생각... 그러니까 늦지 않으려고, 제가 더 일찍 출발해서 운동하다시피 걸어와요. 애가 저를 기다리면 안되니까, 그런 마음가짐으로 와요.(멘토 2)

학업에 대해서도 자기가 좀 열심히 해야 그 친구들한테 좀 도움이 되겠다 생각해서 열심히 하고...(실무자 4)

멘토링 하기 전에는 어떤 행사 있을 때 약속 시간 늦고, 이런 부분에 있어서 되게 많이 안됐었는데, 저희 멘토들 같은 경우는 이제는 거의 한 10~20분 기본적으로 먼저 오거든요. 멘토들이 그런 것에 대해서 멘티들도 많이 본받게 되는 거예요.(실무자 3)

## (2) 성취감 향상 - 멘티의 변화를 통해 얻는 뿌듯함

멘토링 활동을 통해 멘토는 멘티의 변화를 경험하게 된다. 자존감이 낮고, 대인관계를 잘 하지 못하고, 어둡던 멘티가 멘토링 활동을 하면서 자존감을 높이고 대인관계를 잘 하고, 한층 밝아진 모습을 지켜보면서 뿌듯함과 성취감을 경험한다. 멘티가 다른 친구들에게 멘토링 좋다고 이야기하면 뿌듯하고, 변하는 모습에 고마움을 느끼기도 한다. 멘티의 성장하는 모습을 보면서 느끼는 성취감과 뿌듯함을 멘토는 ‘엄마 같은 마음’이라고 표현한다. 엄마 같은 마음으로 더 보살피게 되고, 불편한 것이 없는지도 더 살펴주게 된다. 한 명을 책임지고 키우면서 관심과 정성을 쏟아주고 멘티가 성장하는 것을 지켜봄으로써 멘토는 멘티를 통한 성취감을 경험하게 된다.

일단 멘티한테 변화가 있었던게 멘토링 하면서 제일 좋았던 것 같아요. 애가 말을 많이 하는데 조금 부정적인 말들을 많이 해요. 처음에 만났을 때도 친구들이 자기랑 안놀아준다는 등 그런 얘기들을 많이 했거든요. 학교에서도 자기가 별로... 마치 자기가 무가치한 사람처럼 그런 말들을 많이 하거든요... 그래서 ‘에이 아니야~’이렇게 해줬는데 시간이 흐를수록 부정적인 말들이 줄고, 친구들이랑 친해지려는 노력도 보이고, 애가 밝아지는 느낌인거예요~ 예전에는 어두운 느낌이 었거든요? 많이 밝아진거 같고, 친구들과도 잘지내고...(멘토 1)

기분이 엄청 좋죠. 좋은데 뭔가 미안하면서도 그냥 많이 해주게 없는데... 변하는 모습을 보면 고맙고... 제가 멘토링 하면서 느끼고 좋았던 건 내가 큰 도움을 줄려고 하지 않아도 이야기 나눠주고, 들어주고 하는데 이 아이한테 도움이 많이 된다는 걸 알았어요. 멘토링 하면서 이 아이가 나한테 관심을 가지지 않고 마음을 열지 않으면 어떻게 할까 걱정을

하는데 오히려 다가가고 해보면 이 아이도 친해지고 싶어 한다는걸 알겠더라고요. 내가 큰 도움을 주지 못했지만 이야기를 들어주고 하는게 한사람에게 도움이 많이 되는구나 라는걸 느껴서... 앞으로도 제가 그런 일들을 하게 될 때 도움이 될 거 같아요.(멘토 1)

얘기할 대상이 필요했는데 내가 그 대상이 되었다는게 너무 좋고, 계속 애가 달라지는 모습을 볼 때마다 하길 잘했다... 생각해요.(멘토 1)

그냥 애가 성장하는거? 성장하는게 보여요. 작년에는 막 그렇게 떼도 쓰고 그랬는데, 2학기 말부터는 애가 약간 어른스러워졌다고 해야 하나? 떼쓰는게 줄었어요. 말도 잘 듣고, 수업하자고 하면 그대로 따라오고, 키도 조금 크고 그래서 뿌듯하죠.(멘토 2)

일단 가르치면서, 제가 원래 과외도 해요. 그래서 과외하는 기분으로 가르친다는 것보다는 엄마처럼 키움? 성장시키는 거라서 기분이 달라요. 아이 말도 들어주고, 모르는 것이 있으면 처음부터 기본적인 것을 가르쳐주기도 하고 더 신경을 써주는 거죠. 이젠 자원봉사라서 돈을 받는 것이 아니잖아요. 그런데 더 신경을 써주게 되요. 애가 좋아서, 귀여워요 그냥. 저는 동생이 없고, 언니 밖에 없거든요. 그래서 진짜 동생처럼 대해주고... 그래서 저도 되게 엄마 같은 마음이 들어서, 그렇게 성격도 많이 변한 것 같아요.(멘토 2)

oo의 꿈이 화가라는데... oo랑 서로 얼굴 그려주기를 한 적이 있었어요. 근데 진짜 그 초등학교 수준에 안맞게 진짜 그림을 잘 그리고, 창의력같은게 있는 거예요. 그래서 제가 가끔씩 'oo야 한번 저거 그려봐'이런 식으로 그 oo의 꿈을 발전시켜 주는 게 되게 좋았던 활동이었던 거 같아요. 음... 뿌듯함. 네 제 생각에는 공부, 솔직히 일주일에 한-두시간 만나는건데 공부 보다는 멘티의 꿈을... 조금이라도 어디에 관심이있다 그러면 그 얘기 들어주고, 그 멘티의 일반생활을 들어주는 것만으로도 그것도 저에게 좋은거 같아요. 멘토로서...(멘토 4)

저한테는 어떤 사람을 도와주고, 사람들이 힘들었던게 조금씩 치유되고 이런 거를 보는게 저의 비전인데, 그런 모습을 보여주고 있으니 성취감! 이런거... 좋았던거 같아요. 이 아이에게 큰 것을 주지 않아도 나의 작은 관심, 이야기를 들어 주는 게 한사람에게 엄청난 도움이 된다는게 좋은거 같아요.(멘토 1)

### (3) 정서적 안정감 - 멘티가 나를 믿어주고, 좋아해 주는데서 오는 기쁨

멘토링을 통해 멘티와 친밀한 관계를 형성하는 것은 멘토의 정서적 안정감에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 멘티가 반겨주고, 개인적인 이야기를 해주면서 친근하게 다가오면 멘토 자신도 사랑받는다는 느낌에 정서적인 안정감을 경험하게 된다. 친한 친구 같고, 때로는 친구나 가족에게 하지 못하는 이야기도 멘티와 하면서 친밀함을 느끼게 되고, 이것은 멘토의 정서적 안정에도 긍정적인 영향을 미친다. 특히, 가족에게 충분한 관심과 사랑을 받지 못한다고 생각하거나 친한 친구가 없다고 생각하는 멘토에게 멘티는 정서적 친밀함을 나눌 수 있는 대상이 되었다.

네. 힘든 얘기... 별로 힘든 건 없는... 근데 막 개인적으로 '언니 나 머리잘랐다' 이런 얘기, 그래도 옛날엔 안했는데 요즘엔 그런 사소한 얘기까지 해주니까 그것도 좀 태도가 달라진 걸 느껴요.(멘토 4)

제가 수학을 위주로 고쳐주는데, 언제 한 번 저한테 안기면서 ‘언니, 나 수학 100점 맞았어’ 이런 말할 때... 솔직히 저는 고쳐준 것밖에 없는데 좀 뿌듯하고... 아, 제가 하는 이유가 뭐냐면요... 제가 솔직히 가족한테 사랑받는지 모르겠어요. 엄마가 제가 뽀뽀하려고 하면 피하면서 동생이 하면 받아주고 그런단 말이에요. 엄마, 아빠 피곤하신건 알겠는데 고민도 그렇게 별로 귀담아 들어주시지도 않으시고, ‘나는 사랑받지 못할거야’ 이랬는데 여기 가면서 애들이 사랑해주니까 되게 좋은 것 같아요. 애들이 반겨주고 그러니까 좋아요.(멘토 5)

제가 고등학교 오면서 ‘베스트 프렌드’가 없어요. 전체적으로 두루 친한데, 저는 얘기하는 것 좋아해서 한 명만 매우 친한 친구가 있었으면 좋겠는데... 그래서 제가 oo랑 연애이야기도 한다고 그랬잖아요. 이야기할 친구로도 괜찮은 것 같아요. 멘티는 제 친구들 모르는 상태니까 오히려 더 솔직하게 말할 수도 있고...(멘토 5)

#### (4) 진로와 학습에 도움 - 아동에 대한 이해 향상

교사나 사회복지사, 상담사 등 멘토링 활동이 진로에 도움이 되는 멘토들에게 멘토링은 진로에 대한 실습을 해볼 수 있는 기회가 되었다. 아이들의 변화를 직접 경험하고, 보람을 느끼면서 자신의 적성에 대해서도 확인하게 되고, 자신의 진로를 위해 더 열심히 노력하게 되는 동기가 되기도 하였다. 멘티에게 학습지도를 하면서 미리 공부하고 준비해 가다보니 자신의 공부에도 도움이 되기도 한다.

전공이 아동과 무관한 멘토들은 자원봉사를 거의 해보지 않았거나, 아동들과 만날 기회가 거의 없는 경우가 많았는데, 멘토링 활동을 통해 아동에 대한 이해와 봉사활동에 대한 이해가 높아지는 효과를 볼 수 있다. 또한, 스스로 진로나 삶의 목표가 뚜렷하지 않은 멘토들은 멘티에게 목표를 주기 이전에 자신을 돌아보면서 진로를 찾아가는 모습을 볼 수 있었다.

청소년 아이들을 어떻게 해야할지 모르겠고, 제가 청소년기 때 그렇게 방황을 하지 않아서... 방황하는 아이들을 어떻게 해야 하는지 어려워서... 나는 청소년쪽이 아닐까야, 청소년 관련된 마음을 닫고 있었는데, 멘티를 만나면서 청소년 아이들도 크게 다르지 않구나, 사랑이 필요한 아이고, 관심이 필요한 똑같은 아이구나... 중고등학생이 되면 생각이 커지고 그럴줄 알았는데 애들은 애들이라는 말처럼 그냥 순수하고 그리고 어린 마음이 여전히 있는 그런거 보았을 때... 제가 4학년 되서 교생실습을 다녀왔는데 청소년기 아이들에게 관심을 많이 가지게 되고, 그쪽에 눈이 좀 열렸다고 해야 하나? 그런거?(멘토 1)

상담학이나 사회복지학과 학생들 같은 경우는 본인이 미래에 해야 되는 직업들을 미리 경험해볼 수 있고, 아이들이 ‘아... 이게 내 천직일 수도 있겠다’라는 말들을 몇 번 했어요. 그런 경험들을 통해서 ‘내가 지금 이 길을 잘 가고 있는 건가?’라는 생각도 하게 되고, 아이들의 변화를 보면서 보람을 느끼고 ‘내가 더 열심히 해야되겠다’라는 동기 부여가 되더라구요.(실무자 6)

저 꿈이 초등학교 교사여서... 꿈에 관련해서 하면 좋지 않을까 해서 하게 됐어요. 애 가르쳐주면서 같이 공부하는 것도 도움이 되는 것 같아요. 잊었던 것도 다 생각나고...(멘토 5)

자원봉사를 아예 해보지 않은 학생들은 아이들과의 만남이 처음이었기 때문에 아이들과 만나는 방법에서 성장해 가는 걸 느끼고, 멘토링뿐만 아니라 기관의 다른 봉사활동에도 참여를 많이 하게 되었어요. 봉사에 대한 인식도 높아지구요...(실무자 6)

자신이 목표가 없는데 자기 멘티 아이들한테 어떤 목표감을 주는 건 아니라고 생각하는 친구들이 많아서 일단 자신의 진로나 이런 것들을 점점 자기가 찾아가더라고요.(실무자 4)  
멘토가 처음에는 진로를 '선생님' 이렇게 막연하게 생각하고 있다가 이 활동을 하면서 '어, 나는 사회복지사 한번 해볼까?' 이렇게 생각을 하면서 그 쪽으로 관련된 공부도 하고, 또 멘티들을 만났을 때 도움되는 이야기를 해주기 위해 책을 본다든지 이러한 구체적인 변화가 좀 있었어요.(실무자 4)

### (5) 다른 사람들에 대한 배려와 이해 - 가족과 친구관계 향상

멘토는 지속적으로 한 명의 멘티와 활동을 하면서 사람에 대한 배려와 이해를 배우게 되는 것으로 나타났다. 사람과의 관계에서 진정성이 중요하다는 것을 알게 되고, 가족과 친구들에 대해서도 더 이해하고 배려해 주려고 노력하게 되는 것을 볼 수 있다. 다른 사람의 이야기를 더 들어주게 되고, 다른 사람의 생각을 마음으로 더 이해하려고 하면서 친구관계도 좋아지고, 가족간의 갈등도 줄어들게 되었다. 또한, 전혀 모르는 아이에게도 도움을 주려고 하는 자신의 모습을 발견하면서 멘토는 스스로 변한 자신의 모습을 깨닫게 되었다.

저도 가족 많이 생각하게 된 것 같아요. 한번이라도 더 먼저 생각해보는... 그런 것도 있고, 친구들을 챙겨주려는게 더 강해진 것 같다고 해야 하나? 그런 것들이 있는 것 같아요... 사람들을 더 생각해 볼 수 있는 게 좋은 것 같아요. 어떤 한 사람을 만날 때 이 사람에게 큰 선물을 주지 않더라도 이야기를 들어주고, 진정성 있게 사람을 대해준다면 이 사람이 충분히 마음을 열고, 이 사람에게 도움이 된다는 것을 깨달은게 저한테도 좋은 경험이었던 것 같아요.(멘토 1)

제가 이기적이었다는 것은 아니지만, 이것을 통해서 제가 더 애들을 챙겨주고 하는 것이 늘었어요. 배려심이 생기고, 남의 이야기를 더 듣게 되고, 일단 남의 이야기를 더 귀담아 듣게 되면서, '이 사람은 이렇게 느끼고 있구나.' 알게 되면서 마음속으로 더 많이 느끼게 된 것 같아요. 큰 변화는 아닌데, 이 아이의 말을 들으면서 '이렇게 생각하고 있구나.' 느꼈던 것을, 제 친구가 이야기할 때도 '애는 이런 생각을 가지고 있구나.'라는 것을 알고 제 방식으로 생각하는 것이 아니라, 맞추어주려고 하는 것 같아요. 그래서 엄마랑 싸우는 것도 줄어든 것 같아요. 엄마랑 대학 초기에 통금시간 때문에... 뭐라고 막 해요. 그래서 저는 마냥 어리니까, 왜 못 놀게 하냐고 이야기를 한 것인데, 엄마랑 이야기를 해보니까 '엄마는 너가 늦게 다니는 것이 위험하다고 생각하고, 밤에 일어나는 나쁜 사건들에 휘말리지 않기를 바라고, 사랑하는 마음에서 그러는 건데, 엄마한테 대들고 그러면 안된다.'라고 하시니까 엄마의 생각을 알게 되고, 그 때부터는 꼬박꼬박 들어가요.(멘토 2)

어떤 친구가 어린 아이들이 싫어 가지고 아이가 가까이 오는 것조차 싫었던 친구인데, 멘토링 활동을 한 다음에 여름 방학에 교회에서 여름 수련회 가잖아요? 근데 자기도 한 번도 그런 적이 없는데 물에 젖은 아이를 씻겨주고 있는 자신의 모습을 보면서 '아... 이게 내가 정말 멘토링 때문에 이렇게 변한건가?'라는 생각이 좀 많이 들었다는 말을 하더라고요.(실무자 1)

## 2) 멘티의 효과성

### (1) 정서적 안정

본 멘토링 프로그램에 참여하는 멘티는 저소득 빈곤가정이 대부분으로 맞벌이, 한부모가정 멘티가 대다수를 차지하고 있다. 부모로부터 적절한 돌봄을 받지 못한 멘티들은 가족과 친밀한 관계를 맺지 못하고, 많은 시간을 집에 혼자 있어야 하기 때문에 정서적인 우울감을 가지고 있었다. 그러나 멘토링 활동을 통해 멘토와 지속적으로 대화하고, 함께 공부하면서 스스로 '밝아졌다'는 표현을 하였다. 본인뿐만 아니라 주위에서도 더 밝아진 것 같다는 평을 들으면서 멘티는 다른 사람과의 관계도 더 잘 하게 되는 경험을 하였다. 누나와도 더 많이 놀고, 아는 사람도 많이 생기는 등 이전에는 우울하여 혼자 컴퓨터만 하였다면, 이제는 밝아지는 경험을 통해 뭔가 자신이 좀 더 학생다워지고 좋은 변화를 경험하고 있다고 느끼고 있었다. 정서 상태와 성격의 변화를 경험하면서 멘티들은 정서적으로 더 안정되어 가고 있다.

초등학교 때 가족들이 일 나가고 누나도 집에 안들어고 그랬는데... 맨날 집에 혼자 있었거든요. 혼자 있다보니 우울하고 막... 혼자 그랬는데... 중학교 들어와서 이걸 하니까 좀 더 밝아진거 같다고 주위에서 그러구요. 정도 많이 쌓였어요. 아는 사람도 많이 생겼구요... 괴로울 때는 3초가 3분 같고 그런데 즐거울 때는 3분이 3초 같고 그렇잖아요. 그런 거 같아요. 선생님이랑 대화하는 것도 즐겁고, 선생님이랑 문제 풀고 답 맞는 것도 즐겁고, 그런게 즐겁죠. 뭔가 만나기 전에는 우울하고 그랬는데... 하루 종일 컴퓨터만 하고 그랬는데... 지금은 집에 가면요 누나랑 많이 놀고, 무엇보다 숙제도 하고, 뭔가 확실히 좀 더 학생다워지고 그런거 같아요.(멘티 1)

그럼 뭐라 해야 되지? 성격이 좀 변했어요. 원래요... 조금 무뎠었는데. 대답할 때도 막 '어쩔~' 이려고 그랬는데요. 언니가 막 뭐만 말하면 웃고, 하이파이브 하는거 좋아하고 그래서 언니랑 있다 보면 성격이 변해요.(멘티 3)

### (2) 행동 변화 - 산만함과 공격성 감소, 집중력과 배려심 증가

멘토와 1년 이상 지속적으로 멘토링을 한 이후 멘티는 다양한 행동 변화를 나타냈다. 산만하여 가만히 앉아 있지 못하던 멘티의 경우 집중력이 좋아져서 멘토와의 학습시간에 집중하여 학습하는 모습을 보이기도 하고, 때리고 욕하는 등 공격성을 나타냈던 멘티들의 공격성도 줄어들고 화를 내거나 짜증을 내는 것도 줄어들었다. 멘토에게 항상 받기만 하던 멘티들이 멘토를 먼저 배려하고 챙기는 모습도 보였다. 이렇게 긍정적인 행동 변화를 보인 멘티들은 모두 멘토와 좋은 관계를 유지하고 있었으며, 정서적인 친밀함을 느끼고 있었다. 따라서 멘토와의 긍정적이고 친밀한 관계가 멘티의

정서적 안정을 향상시키고, 이는 다시 행동 변화로까지 이어지는 것을 볼 수 있으며, 행동 변화는 학습에 대한 동기와 학습태도의 향상을 이끌어내는 요인이 되고 있다. 그러므로 멘토와 멘티가 초기에 친밀하고 긍정적인 관계를 맺는 것은 이후 멘토링의 효과를 높일 수 있는 주요 요인이 된다.

때를 아예 안써요. 요즘에는... 그리고 막 뭐 하자 그러면요 끝까지 그거 하나만... 지금 다 고쳐졌어요. 안 좋았던 점들이 완전 바뀌었어요. 4학년이 돼서... 집중력이 생기고...(멘토 4)

제일 큰 변화는 그 애가 그 애가 만나 싶을 정도로 뛰어다니는 걸 잡았던 것이 옛그제인거 같은데, 지금은 30분 먼저 와서 멘토 누나 기다리고 차분히 잘 만나고 화도 안내고 짜증도 안내고 하는게 가장 큰 변화였어요.(실무자 1)

멘토를 자주 때리려고 하고 욕도 좀 하고 그런 멘티가 있었는데, 그런 것이 아예 없어졌어요.(실무자 1)

공격적인 성향도 줄어들었고, 이제 말도 처음에는 반말식으로 그냥 누나만 붙일 뿐이지 거의 친구 대하듯이 했는데, 지금은 그런 것도 다 사라졌구요.(실무자 1)

고학년들 같은 경우는 본인들이 멘토를 챙기고, 점심이나 이런 걸 먹을 때도 멘토들 것을 챙겨서 자기 담당 멘토에 대한 애착이 생겼어요.(실무자 2)

### (3) 학습태도 향상

멘토로부터 긍정적인 지지를 받은 멘티는 학습에 대한 자신감이 증가하고 학습태도가 향상된 것으로 나타났다. 학습지도 자원봉사자와는 달리 멘토는 강제적으로 공부를 시키거나 부담을 많이 주지 않으면서 칭찬과 격려를 통해 멘티가 공부를 스스로 할 수 있게끔 이끌어주는 역할을 하였다. 1년여 동안 멘토링을 한 결과, 멘티들은 학습을 하려는 의지가 생겼고 모르는 것을 멘토에게 먼저 물어보거나 스스로 공부를 하는 모습을 보였다. 멘토가 공부를 직접 가르쳐 주지 않더라도 도서관에 함께 다니면서 멘토가 공부하는 모습을 보여줌으로써 멘티에게 자극이 되었고, 멘티는 멘토를 닮기 위해 열심히 공부하기도 하였다. 멘토링은 성적을 확 올리는 효과보다는 멘티가 스스로 공부할 수 있도록 자극하고, 자신감과 학습태도를 향상시키는데 기여한 것으로 나타났다.

학습태도가 정말 좋아진거 같아요. 예전에는 문제를 풀면 처음에는 두려워하고 그랬는데... 풀기 싫어하고... 풀면서 제가 '잘했어!'하고 칭찬하고, 장난치면서 '잘했어! 오~ 장난아닌데? 너무 잘하는데?'이러면서 하거든요. 그러면 훨씬 자신감이 붙는 것 같아요.

(처음에) 문제풀 때 보통 두려워하고 가만히 있고... 계속 가만히 있을 때는 제가 지도하고 알려줬는데, 이제는 '선생님 제가 한번 풀어볼게요.'하면서 혼자 풀기도 하고... 그런거 보면 뿌듯하죠.(멘토 1)

처음에는 5분 정도밖에 못 앉아있던 멘티가 멘토와의 관계성이 향상되어서 그런지 멘토링 회기마다 조금씩 학습시간이 연장이 되었어요. 이제는 거의 한 30-40분 정도 수업이 가능하게 된 거예요. 멘티들의 학습태도가 형성이 잘된 것 같아요.(실무자 2)

성적이 많이 확 올랐다가 보다는 학습을 하려는 의지가 좀 생겼어요. 그래서 중학생이 되자마자 본인들이 원하는 과목 이랑 문제지나 이런 것들을 먼저 멘토에게 제시하는 변화를 보이더라고요.(실무자 2)

멘토 선생님이 가르쳐주시고 하니깐 진도를 잘나가고, 뭔가 많이 알게 되는거 같아요.(멘티 2)

언니가 공부를 해서 옆에서 공부했는데요. 아니... 내가 시립가서 공부한 적이 없는데, 그때 이후로 멘토 언니가 없어도 혼자 가서 공부했어요. 근데요, 어... 막 믿기지 않아요. 막 10장 넘게 풀었어요. 엄마가요. '막... 너 진짜로 잘못 먹었냐고. 병원 좀 가보자고.'

아... 언니가 공부를 너무 잘하는 거예요. 그래서요... 오기 받아가지고 공부했어요. 평균이 70 몇이었는데 95점으로 올랐어요.(멘티 3)

#### (4) 역할모델이 생김

멘티는 멘토의 모습을 보면서 '나도 저렇게 되고 싶다'라는 생각을 하게 되는 것으로 나타났다. 이는 진로결정과 성격, 학습 등 다양한 분야에서 긍정적인 효과를 나타냈는데, 멘토가 멘티의 역할모델이 된 것이다. 자신감이 결여되어 있고 실업계 고등학교에 진학해서 생산직에 취업하려고 생각했던 멘티는 대학생인 멘토를 보면서 진학에 대한 꿈을 품게 되었다. 멘토의 착하고 발랄한 성격을 닮고 싶다는 멘티도 있고, 다른 사람을 먼저 생각하는 멘토를 보면서 자신도 조금씩 배려하는 모습을 닮게 되기도 한다. 멘토가 부럽기도 하고, 닮고 싶기도 한 멘티들은 자신도 노력하면 멘토처럼 될 수 있을 거라는 희망을 갖게 되었다.

인문계 갈 자신이 없어서 실업계 가서 생산직 취업할라 그랬거든요. 그런데 멘토링 하면서 생각이 조금 바뀌었어요. 원래는 실업계 가서 취업을 해서 안정적이게 자리잡고, 가족들이랑 오순도순 살자 그랬는데, 이제는 기회가 된다면 인문계 가고 안된다면 실업계를 가자 그렇게 할라구요.(멘티 1)

네. 저도 멘토 선생님을 닮고 싶어요. 선생님이 남의 이야기를 귀기울여서 잘 들어주시고, 공부도 되게 순조롭게 잘 가르쳐주시고, 저를 이렇게... 잘 돌봐 주시니까 그런 점을 저도 닮고 싶어요. 선생님이 착하시고, 발랄하세요. 그런거 닮고 싶어요.(멘티 2)

언니랑 저랑 되게 달라요. 마음 씀씀이가. 멘토 언니는 뭘 하면요. 날 생각하는게 아니라 다른 사람을 먼저 생각하고요. 그런데 나는 날 먼저 생각해요. 그리고 보면 언니는 되게 남는게 없는데, 나는 되게 많이 남는단 말이에요. 그러면 제가 언니한테 좀 더 줘요. 그럼 똑같아요. 저도 그렇게 바뀌었어요. 원래 나는 다른 사람에게 아무 것도 안줬는데.(멘티 3)

멘토 언니가 공부 잘하는 모습은 되게 부럽고 닮고 싶고, 저도 어쩔 땐 멘토 언니가 부러울 때도 있었어요. 공부 잘 지도해 줄 때.(멘티 4)

### (5) 대인관계 향상

멘토와 지속적으로 1:1 관계를 맺으면서 타인과 관계 맺는 법을 배운 멘티들은 가족이나 다른 사람과의 관계가 향상되는 경험을 하는 것으로 나타났다. 멘토 또한 멘티와의 지속적 관계형성 경험이 자신의 대인관계 향상에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 멘티에게도 동일하게 나타났다. 특히 멘토가 멘티 자신에게 ‘좋은 언니’의 모습을 보여 주었던 멘티의 경우에는 자신도 친동생에게 이전보다 좋은 언니가 되기 위해 노력하는 모습을 볼 수 있었다. 내성적이고 사교성이 없던 멘티는 멘토와의 관계를 통해 다른 사람과 관계 맺는 방법을 배우고 있었다. 멘토링 경험은 멘토와 멘티 모두에게 긍정적인 대인관계형성에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

제 친동생이 있는데요. 원래요. 개가 뭐 말하면요. ‘니가 알아서 하라’고 그러고, 도와달라고 그러면 언니한테 하라 그러고, 엄마한테 해달라 그러고, 그랬는데요. 물어보면요, 말해줘요. 제 동생이 언니 뭐 잘못 먹었냐고 그랬어요. 막 옷 같은거 만지면 화내고 그랬는데, 옷 같은 거 만져도 ‘그거 왜 만져?’ 이려고요. 신발 빌려 달라 그럴 때, 저는 절대로 안된다고 그래요. 근데요... ‘언니 나 신발 빌려주면 안돼?’ 이러면요, ‘신어.’ 이래요. 막 엄청 바뀌었어요.(멘티 3)

제가 원래 사교성이 별로 없어요. 되게 내성적이고 그래서 멘토링 하면서 나름 내성적인거 보다는 사교성도 좋아진 것 같고요, 그랬던거 같아요.(멘티 7)

## 3. 성공요인과 실패요인

### 1) 멘토와 멘티의 욕구에 기초한 결연과 재결연 시스템

초기에 활동종결을 방지하기 위해서는 결연 단계에서 멘토와 멘티의 욕구를 파악하는 것이 중요한 것으로 나타났다. 실제로 멘토와 멘티의 욕구를 모두 반영하는 것이 어렵다면, 멘티가 멘토링 활동을 통해 가장 기대하는 것을 확인해서 그 기대를 충족시켜 줄 수 있는 멘토와 연결시켜 주는 것이 필요하다. 멘토와 멘티의 연령 차이가 적으면서 이성일 경우, 서로에게 부담이 되어서 관계형성에 어려움을 겪다가 결국 제대로 멘토링 활동을 진행하지도 못한 채 종결된 팀도 있었다. 멘토와 멘티 모두 청소년일 경우 이성을 결연하는 것은 고려해 볼 필요가 있다. 또한, 멘티가 진로와 관련된 활동을 원할 경우 비슷한 경험이 있는 멘토를 결연하는 것이 활동의 효과성을 높이는 것으로 나타났으며,

멘토 또한 멘티에 대해 충분히 이해한 후 자신이 감당할 수 있는 멘티와 연결시키는 것이 초기 관계형성과 이후 멘토링 활동의 지속에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 정기적인 재결연 시스템을 통해 하다가 잘 맞지 않는 팀은 재결연을 해줄 필요가 있다.

제가 생각하는 거는요, 이렇게 인위적으로 짜는 것보다 일단은 멘토와 멘티의 자기소개서나 자기의 특징 이런 걸 다 써요. 한중이에다가... 그래서 그거를 돌려가면서 읽는거예요. 그래서 나랑 이 멘티가 맞는거보다 하는 멘티와 하는게 되게 좋을 것 같아요.(멘토 4)

동성인줄 알고 했는데 남자더라구요. 멘티도 동성인줄 알았대요. 형인줄 알고 했는데 제가 여자니까 꺼림찍하는거 같더라구요. 저도 뭐가 좀... 이상했어도 끝까지 하려고 노력을 많이 했는데... 그만두더라구요. 저한테 말없이... 그냥 계속 연락이 안되고, 계속 안오고...내가 여자라서 싫냐고 물어봤더니 당황스럽다고만 했어요. 저도 진짜 당황스러웠어요. 저보다 키가 크구요. 저보다 오빠같은 거예요. 근데 제가 2살 더 많잖아요. 근데 개가 저를 너무 어려워하고 말도 안하고... 말해도 단답형식으로 굳은 표정으로 이야기하고... 저도 어려운데, 그 아이가 협조를 안해주고 해서...(멘토 8)

멘티가 원하는 부분을 확실하게 알아서 그 멘티와 부합이 되는 멘토를 붙이는데 좋을 것 같아요... 왜냐하면 처음에 제가 맡았던 멘티도 처음에 멘토가 미술 쪽이었거든요. 그런데 멘티와 관심분야가 너무 틀리니까 멘티 어머니께서 담당자분께 전화를 드렸나봐요. 그래서 저로 교체가 된거거든요. 그래서 아예 처음부터 확실하게 알았으면 중간에 교체되는 일도 없었을 것이고, 확실한 정보를 갖고 했으면...(멘토 7)

엄마가 멘토링 프로그램 있다고 해서... 멘토 언니? 그러면 학업에도 도움이 될 것 같고, 정신적으로도 살아가는데 어떤 게 필요한지 도움이 많이 될 것 같아서 멘토링을 신청했는데, 처음에 다른 언니였어요. 근데 그 언니가 저랑 성향이 맞긴한데... 그 언니는 미술 쪽이고, 저는 공부 쪽이고 해서 엄마가 도움이 안될거 같다고 해서 언니를 바꿔달라고 했거든요.(멘티 7)

멘티도 그렇겠지만 멘토들 중에서도 멘티가 좀 맘에 안들어하는 애들도 있을꺼란 말이에요. 잘 안맞는 것 같다. 서로 잘 안맞는데 계속하면은 또 당연히 하기 싫을꺼고, 그러면 또 만나기도 싫어할데고, 그러면 더 못하게 되는 거고 멘토링 할 때... 그래서 그거를 만날 때 몇 번 만나고 아나다 싶으면은 바로바로 바뀌면 좋은데... 제 친구들 중에서도 멘토링 갔다 오면은 멘티 애가 말을 너무 안 듣는다고 진짜 하기 싫다고 그런 애들도 있어요. 그럴 경우에는 좀 더 중재가 필요한데 잘 안맞는 애들을 재결연하는 그런 시스템이 없었고, 싫어도 만나니까 갔다 와서 재미없고... 진짜 아나다 싶은 경우는 진짜 한두번하고 끝내는게 나을 것 같아요. 그 이상 지속해봤자 발전도 없을 것 같고.(멘토 3)

## 2) 멘토의 관계형성 기술

청소년멘토의 경우는 갈등 상황이 발생했을 때, 갈등을 해결할 수 있는 적절한 대처기술이 부족한 사례도 있었다. 초등학교 멘티와 중학생 멘토 간에 주로 이러한 사례들이 발생하였는데, 중학생 멘토들은 멘티와 어떻게 관계형성을 해야 할지를 잘 몰라서 멘티가 원하지 않는 활동을 하기도 하였고, 그 활동에 멘티가 잘 따라오지 않으면 단체로 세워 놓고 야단을 치기도 하였다. 이는 멘토의 역할에 대한 정확한 이해가 부족하기 때문이며, 이러한 경우는 코디네이터의 적절한 개입과 조정이



애가 저를 기다린다는 생각, 누군가 저를 기다린다는게 고맙기도 하면서 미안한 거잖아요. 그러니까 늦지 않으려고... 제가 이수에서부터 걸어오거든요. 그래서 제가 20분 전에 출발해서 운동하다시피 걸어오고, 애가 저를 기다리면 안되니까. 그런 마음가짐으로 와요.(멘토 2)

저는 멘토링을 거의 안빠졌거든요. 일단은 멘토링이 우선이기도 하고, 교회일 같은 경우에는 4시 이후에 있어서 시간 조정이 가능하니까... 크게 못할 상황은 없었던거 같아요. 감사하게도...(멘토 1)

처음에는 그냥 재미로 할려고 했는데... 솔직히 면접보는게 재미있을거 같아서 시작했어요. 제가 꿈이 학원강사라서요. 그래서 학생 가르치는게 재미있을거 같아서... 제가 꾸준히 가지 못했어요. 5달 동안 퍽퍽씩 갔었어요. 초반에... 처음 시작할 때부터 조금 많이 빠졌었어요. 학원을 다니다보니까 많이 못왔었는데... 초반에 처음부터 잘 왔으면 친해질 수 있었겠다라는 생각이 들었어요.(멘토 6)

저희 집과 그 친구 집이 너무 멀고, 그 중간에 만날 수 있는 곳이 딱히 마땅한 곳이 없어서 만나는 횟수가 줄고 먼저 만나자고 하기도 좀 그렇고, 그 어린 친구에게 오라고 하기도 그렇고... 저는 학원을 가야 하는데 그 쪽까지 가기도 그렇고, 저는 그렇게 멀리 사는 친구를 붙여줄지 몰랐기에 생각을 안해봐서... 그래서 만나는 횟수가 줄고, 그것도 안좋게 끝나는 것에 영향이 있었던 것 같아요. (멘토 7)

약속을 정할 때도 언니입장에 맞추려고 했어요. 거의... 항상 언니가 연락이 오기를 기다렸어요. 그런데 항상 안오더라구요. 그래서 제가 먼저 문자를 보냈어요. 그랬더니 답장도 늦었어요. 언니가 바빠서 그랬다고... 여기 자체에서 언니들한테 멘티한테 어떤 식으로 해야하는지 교육 같은 것도 했으면 좋겠구요, 멘티들이 멘토들한테 섭섭한 것이 없게... 멘토 언니들이 연락도 자주하고, 여기서 만나는 시간 같은걸 정해줬으면 좋겠어요. 그리고 빠지는 일 없게, 그렇게 했으면 좋겠어요.(멘티 7)

#### 4) 멘토의 기대와 다른 멘토링

멘토가 멘토링에 참여를 결정했을 때는 나름대로 저마다의 기대를 가지고 있었다. 그러나 실제 활동을 하면서 본인의 기대와 다르게 진행될 때 실망하거나 적극적인 참여를 하지 않는 모습을 볼 수 있었다. 초기에 자신이 참여하게 될 멘토링에 대해 정확한 이해를 하지 못했기 때문에 기대와 다른 멘토링이 진행된 사례도 있었고, 멘토가 멘토링에 대해 과도한 기대를 한 사례도 있었다. 멘티의 큰 변화를 기대한 멘토의 경우에는 기대보다 멘티의 변화가 없거나 멘티가 따라오지 못하면 활동 동기가 급격하게 감소하였으며, ‘좀 더 멘토 같은’활동을 해서 멘티가 향상되는 모습을 보고자 하기도 하였다. 멘토 교육시에 참여하게 될 멘토링에 대한 정확한 설명을 할 필요가 있고, 멘티의 변화는 서서히 나타날 수도 있음을 알려줄 필요도 있다.

멘토링이 제가 생각했던거랑 많이 다르더라구요. 멘토링 하면 가르치는거나 학습 도와주는건줄 알았는데 멘토링이 나 뉘져 있더라구요. 체육 멘토링이랑... 저랑 멘티랑 생각해서 정하는게 아니라 멘티가 하고 싶은대로 정하더라구요. 그래서 갈 때마다 운동장에서 했어요. 원래 그 나이 때는 공부하는거보다 운동하는거 좋아하잖아요. 근데 저는 운동하는게 싫거든요. 그냥 싫어하는걸 계속 해야 되고, 그리고 제일 싫은게 멘티들 학년끼리 놀다보면 멘토는 한참 선배잖아요.

개네들끼리 놀다보면 말을 못 붙이고 멘토들끼리만 놀게 되요. 친해질 시간이 부족했구요. 솔직히 멘토링하면 1:1이라고 면접 때까지 생각했는데... 그런걸 한번도 생각해본 적이 없는데 제가 예상한거랑 다르고, 그냥 1:1을 했으면 많이 좋을 것 같아요.(멘토 6)

뭔가 처음에 이걸 할 때는 '내가 뭔가 엄청 잘할 수 있겠다.' 그런 마음을 가지고 있었어요. 처음 시작 할 때는 '뭐 해 불만하다. 애랑 만나서 뭔가 해볼 수 있겠다. 계획도 잘 될 것 같다.' 이랬는데 막상 해보고 나니까 그게 잘 안돼요. 생각대로, 계획대로 딱딱 안맞아 떨어지고 멘티가 제 마음대로 되는게 아니잖아요. 개도 하나의 인격체고 자기 생각이 따로 있고, 내가 뭐 해라 한다고 무조건 척척하는게 아니고, 그래가지고 '아... 이제 이거는 내 마음대로 되는게 아니구나.' 이런 생각이 들었어요. 그니까 일 년 전에는 되게 좋을 것, 잘할 것 같고, 기대감을 가지고 시작했는데 실제로 일 년 지나고 봤더니 그런 기대감보다는 좀... 스트레스 부담이 많았던건가?(멘토 3)

일단은 제가 멘토라는 점에서 뭔가 멋있잖아요. 그리고 봉사활동 준다고 해서 이왕 봉사활동 하는거 재미있는 걸로 하자고 해서... 재미있을거 같기도 하고, 뭔가 의미가 있을거 같기도 하고, 그래서 했죠. 뭔가 좀 크고 인증된 기관에서 하는 거잖아요. 그래서 더 좋을거라고 생각했어요. 그래서 신청했어요. 공부나 그런거 가르쳐 주는게 아니라 언니, 형 처럼 고민같은거 들어주고 그런 것만 한다고... 부담 갖지 말라고 하는데... 저는 그말이 더 그게 기운이 빠지는 거예요. 저는 공부도 가르쳐 주고 싶고, 좀 더 멘토 같은걸 하고 싶었거든요.(멘토 8)

## 5) 멘티 교육

멘티와의 활동이 어렵다고 느끼고 있는 멘토들은 멘티 교육이 잘 이루어지지 않았다고 생각하고 있었으며, 멘티들도 멘토링 교육을 통해 지켜야 할 것들을 배워야 한다고 하였다. 멘티들이 멘토를 서로 비교하면서 관계가 악화되는 경우도 있었으며, 목표와 동기가 없는 멘티들로 인해 활동이 어렵다고 느끼는 멘토도 있었다. 대부분의 기관에서 기본적인 멘토 교육은 이루어지고 있었으나 멘티 교육은 잘 진행되지 않는 곳도 있었다. 멘토링을 통해 멘토와 멘티가 모두 성장하는 효과를 보기 위해서는 멘토 교육과 함께 멘티 교육도 체계적으로 실시될 필요성이 있다.

아... '우리 멘토 언니는 별루야.' 이런말 하는 애들도 있어요. 자기들끼리 하죠. 근데 그걸 멘토 하는 애들이 듣고 말하는 거죠. 그래서 서로 별로라고 생각하는 거죠. 결국엔 '우린 결국 안맞는 것 같애.' 이러면서 그냥 흐지부지 끝나게 되니까는...(멘토 3)

일단은 여기에 뭔가 좀 부족하거나, 목표가 있는 멘티가 들어왔으면 좋겠어요. 그러면 멘토가 뭔가 좀 해줄 수가 있잖아요. 여기 멘티 중에는 댄스를 배우고, 성적을 올리겠다... 그런 애들이 진짜 조금밖에 없었어요. 나머지는 뭐든 해도 상관없고, 뭐하든 니네들 마음대로다. 멘티들도 자기가 뭐하는지 모르고 다 멘토한테 맡기고, 그냥 다 호기심으로 온거예요. 개내들도 면접을 봐야 해요. 멘티로서 교육을 받아야 되구요. 정말 조금이라도...(멘토 8)

## 6) 코디네이터의 적절한 개입

코디네이터의 적절한 개입은 멘토링 활동의 성공 또는 실패의 요소로 작용하는 것으로 나타났다. 코디네이터는 정기적으로 멘토와 멘티에게 적절한 수퍼비전을 제공할 필요가 있으며, 특히 활동 중에 멘토와 멘티의 만남의 빈도가 적어지는 시기가 발생할 경우 코디네이터의 시기적절한 개입이 매우 중요하였다. 특히, 누군가를 지도해 본 경험이 부족한 중·고등학생 멘토일 경우 코디네이터의 지속적인 관심과 수퍼비전은 멘토링의 지속성과 멘토와 멘티의 활동 만족에 중요한 영향을 미치고 있었다. 중·고등학생 멘토의 경우 멘티와의 연령차가 적다보니 갈등이 발생하기도 하는데, 이 때 코디네이터가 관계회복을 위해 어떻게 개입하는가에 따라 멘토링이 지속되기도 하고 바로 중단되기도 한다. 스스로 관계회복이 어렵다고 판단한 멘토의 경우는 코디네이터를 매개로 관계회복을 해보려고 하였는데, 개입이 바로 되지 않아서 멘토와 멘티 모두 실망하여 멘토링을 중단하게 되는 요인이 되었다.

코디네이터 선생님이랑 제가 계속 면담을 많이 했거든요. 그런걸 하다보니까 앞으로 좀 고쳐야 될게 저도 많다고 생각이 된 거예요. 너무... 그때는 힘들어가지고... 면담을 했는데 그 이후로 진짜 많이 나아졌어요. 제가 멘티를 대하는 태도가 달라지니까 멘티도 저한테 되게 다르게 대해줬어요. 옛날엔 무관심했는데 요즘엔 서로 막 관심 가져주고 틈만 나면 같이 집전화로도 전화 해주고...(멘토 4)

중간에 편지를 써서 담당자 선생님한테 좀 전달해 달라고 부탁을 드렸는데, 그것도 두 달 뒤에야야 전해져서 자신감이 좀 사라져서 계속 피하게 되고... 되게 미안했어요.(멘토 7)

멘토 언니가 편지를 썼대요. 저한테 미안해서... 많이 만나질 못해서 미안하다고 편지를 썼는데 편지전달이 좀 늦었던 거 같아요. 그래서 제가 이미 섭섭하고 나서 받아서 편지 전달해준거 말고는 별로 없었던 거 같아요.(멘티 7)

## 7) 다양한 활동프로그램 및 활동 장소

중·고생 멘토의 경우 활동내용을 계획해야 하는 것에 부담을 느끼고 어려워하는 것으로 나타났다. 중·고등학생 멘토가 참여하는 멘토링 활동은 주로 정서적인 측면에 초점을 두고 있기 때문에 구체적인 활동프로그램이 계획되어 있지 않고, 멘토와 멘티가 알아서 계획하고 실행해야 한다. 이때에는 멘토가 시간과 장소, 활동내용을 멘티와 상의해서 결정해야 하는데 활동경험이 풍부하지 않은 멘토는 직접 계획해야 한다는 것에 부담을 느끼고 있었다. 그러므로 멘토링 활동 초기에는 몇 가지 프로그램 중에서 선택하도록 하는 것이 멘토의 부담을 덜어주는데 도움이 될 수 있을 것이며, 활동내용 선정시에 기관이나 코디네이터의 적극적인 개입이 필요한 것으로 보인다. 멘토와 멘티가 기억에 남고 좋았던

프로그램이라고 한 것은 대부분 요리활동이나 캠프 등 단체 프로그램이었다. 단체 프로그램 속에서 멘토와 멘티가 함께 할 수 있는 활동들이 초기 관계형성에 긍정적인 기여를 하는 것으로 나타났다. 1년 이상 지속된 팀 중에는 둘이 활동내용을 계획하는 것에 대해 별 어려움을 느끼지 않는 경우도 있었지만, 초기에는 기관에서 정해진 프로그램을 하면서 관계를 조금씩 형성해 나가야 할 필요가 있다. 이 외에 멘토링만을 위한 활동장소가 없는 것도 멘토와 멘티의 불만 요소 중 하나인 것으로 나타났다.

음... 일단은 저희들이 일정을 직접 짜는건 좋지만요, 너무 광범위하고 할 수 있는 것도 너무 적어서 그냥 여기서 활동을 내려줬으면 했거든요. 제 친구들도 다들 그래요, '그냥 일정을 짜주지 왜 우리보고 짜라고 그러는거야?' 이리고... 진짜 저희는 아무것도 주어진 것도 없고, 그냥 둘이서 뭘 하라는 건지... 우리 놀까? 먹을까?... 고민이죠. 근데요, 저뿐만이 아니라 저랑 같이했던 친구들도 이거(멘토링) 너무 어렵다고 말을 하더라구요. 어떻게 짜야할지 모르겠고, 다들 멘티가 협조를 안 한다는 거예요. 다 우리한테 맡기고, 멘티는 '아 그날은 안되요.' 이런 말만 한다고...(멘토 8)

일단 여기기관에서 친해지게 해줄려고 롯데월드가게 해주고, 체험활동들이 몇 개 있었어요. 그래서 거기 가서 많이 친해졌어요.(멘토 1)

여기서 멘토링 활동을 하게 되면, 방 하나 멘토링 활동을 하는 사람들에게 좀 빌려 줄 수 있으면 좋겠어요. 공간 확보가 약간 부족한 그런게 있어요... 뭐 공부를 같이 할 수도 있고 그런데, 여기는 애들이 다 노는 곳이니깐 좀 시끄럽고...(멘토 4)

#### 4. 멘토링 효과에 영향을 미치는 정책 및 기관요인

##### 1) 멘토링 프로그램 통합적 관리(중복과 누락 방지)

멘토링 프로그램의 통합적 관리가 필요한 이유는 서비스의 중복과 누락을 방지하기 위해서이다. 현재 저소득 아동의 경우 여러 명의 멘토가 동시에 투입되어 활동하는 경우를 종종 볼 수 있다. 멘티는 매일 다른 멘토를 만나게 되면서 멘토들을 서로 비교하게 되고, 멘토링에 대한 흥미도 잃게 된다. 반면에 멘토가 필요하지만 혜택을 받지 못하는 아동도 분명히 존재한다. 그러므로 멘토링 프로그램이 한 아동에게 중복되거나 누락되지 않도록 멘토링 활동에 대한 통합적 관리 체계를 구축해야 한다.

저희 같은 경우도 멘티를 크게 두 개로 나눌 수가 있어요. 한 기관은 그냥 민간 공부방 같은 곳이란 연계를 했었어요, 그래서 그 기관은 되게 멘토라는 자원도 되게 적고, 어떤 자원봉사자들의 지원이 적은 기관이어서 저희 멘토들이 봤을 때 되게 협조적이었어요. 근데 다른 지역아동센터는 어디서 도움도 많이 받고 다른 멘토들도 많이 받고, 기관에 멘티들은 멘토가 너무 많아요. 그래서 뭐 월요일 멘토, 화요일 멘토, 수요일 멘토, 이런 식으로 정말 멘토가 많아서... 초기에는 저희 멘토들이 가면 갈수록 되게 좋아하고, 누나 언니들이랑 노는거 좋아하고 했었는데 다른 더 좋은 어떻게 보면은 역량이 더 많아요. 대학생 언니 오빠들이 오다보니까 살짝 귀찮은 거예요. 그리고 이 언니들이 더 많이 알려줄 수 있는데 이 언니가, 중학생 언니가 오면은 더 많이 알려주지 못한다는걸 아는 것 같은 그런 느낌을 받는 거예요. 멘토가 나중에 저한테 와서 얘기했었던 부분이 다른 멘토가 있대요. 그 친구가 이렇게 얘기하는데, 제가 들었던 느낌은 ‘그 여자친구 남자친구 관계에서 다른 남자친구가 있다.’라는 그런 느낌을 딱 제가 받았어요. 다른 멘토도 있대요. 그런 멘티들이 비교를 하더라고요. 그리고 멘토링이라는 혜택을 많이 받다보니까 오히려 복지병 비슷한 그런 추세가 있더라고요. (실무자 3)

## 2) 멘토링에 대한 명확한 개념 규정

멘토링에 대한 명확한 개념 규정이 필요하다. 많은 기관에서 자원봉사를 모두 멘토라고 지칭하면서 멘토의 역할과 자원봉사자의 역할이 무엇인지, 때로는 재능나눔을 하고 있는 기부자와 멘토의 역할이 무엇인지를 명확히 구분하고 있지 않다. 학습 등의 도움을 제공하는 자원봉사자에게 ‘멘토’라는 명칭을 부여함으로써 오히려 멘티가 무엇인가 정서적인 교감이 있어야 한다는 부담감을 느끼기도 한다. 그러므로 멘토링이 무엇이고, 멘토의 역할과 멘티의 역할이 무엇인지에 대한 개념이 규정되어서 ‘멘토링’이라는 용어가 과다하게 사용되는 것을 방지해야 한다.

요즘은 자원봉사를 다 멘토라고 하니 멘토라는 명칭이 붙으면 표면적인 관계보다는 좀 더 깊게 들어가야 된다는 뭔가 그런 어떤 것들이 있잖아요. 그런거에 있어서는 멘티들이 되게 힘들어해요. 처음에는 그냥 중학생 언니, 오빠들하고 형들하고만 얘기했었는데, 이제 점점 다른 멘토들도 와서 얘기했던거 또 물어보고, 또 물어보고 이러니까는 그런 거에 대한 오히려 좀 나중에 갈수록 더 안좋은 것 같더라고요.(실무자 3)

## 3) 기관간의 협력체계 구축

멘토링에서 멘토링을 운영하는 기관과 멘토 또는 멘티를 관리하는 기관 간의 협력체계는 매우 중요하다. 멘토링 시행 초기에 업무협약서를 맺어서 각 기관의 역할에 대해 정확하게 업무분담을 해야 하며, 책임에 대해서도 명시해야 한다. 현재는 여러 기관에서 ‘멘토링’이라는 이름으로 동시에 프로그램을 지원하다보니 지역아동센터 등 멘티를 확보하고 있는 기관에서는 기업, 기관, 학교

등 여러 단체의 지원을 받게 된다. 멘토링 활동을 진행하고 있다가도 기업체 등에서 더 많은 지원을 제안하면, 중도에 멘토링을 중단하는 사례도 발생하는데, 이때에는 멘토와 멘티 모두 상처를 받게 된다. 또한, 멘티 관리는 멘티가 소속된 기관의 협조가 없으면 불가능하기 때문에 코디네이터와 기관 실무자와의 협력체계 구축도 주요과제라고 할 수 있다. 그러므로 각 참여기관간의 협력체계를 잘 구축하여 멘토링이 사전에 계획된 기간 동안 실행될 수 있도록 해야 할 것이다.

저희는 시작할 때 처음에는 지역아동센터만 대상으로 했었어요. 초반에는 되게 협조도 많으셨었어요. 중반쯤 되니까 중학생보다 훨씬 더 좋은 멘토들이 막 들어오는 거예요. 관공서에서도 들어오고, 기업에서도 들어오고... 문화체험 하는 것 역시도 저희는 해봤자 영화보여 주는게 최고거든요. 그런데 그쪽은 최대지원해서 막 가고 그러니까 어느 순간부터 그쪽 지역아동센터에서 이쪽을 좀 등한시하기도 하고, 안했으면 한다고 하더라고요. 꼬마아이들은 정이 들었고, 멘토와 멘티가 되게 잘 어울리고 그랬었거든요. 아이들이 이쪽으로 오고 싶어하는데, 선생님들은 저쪽으로 보내야 되고 그런 좀 피치못할 관계들이 좀 있어서 결국에 저희들은 그 기관과는 종결을 했어요. 중간에 그렇게 되니까 멘토 아이들도 상처를 받게 있더라고요. 멘티들이 그렇게 싹 그만뒀버리니까... 아예 처음부터 끝까지 가기로 협의를 하지 않으면 중도에 다른 기관에서 계속 들어오면 지속이 어려울 수도 있어요. (실무자 5)

멘티 기관이 별도로 있기 때문에 저희가 직접 아이들을 관리하는 사람이 아니라서 멘티들이 소속되어 있는 지원센터 들에 계시는 시설장님들께 책임을 드렸어요. 저희는 멘토만큼 지역아동센터시설장님들과의 관계에도 굉장히 신경을 많이 썼어요. 각 멘토와 멘티의 슈퍼바이저로 시설장님들을 한명씩 배치를 시켰어요. 저희는 직접 개별적으로 상담을 하고 뭐 교육도 제공하고 슈퍼비전도 하지만, 실제 멘티를 제일 잘 알고 있는 시설장님들이 멘토와 멘티 사이에서 중재 역할을 해주시고, 멘티들을 좀 관리도 해주시고, 멘티 교육도 해주시고 이런 부분들을 신경을 써주셨던 거 같아요. (실무자 6)

#### 4) 안정적인 예산 확보

멘토링은 코디네이터 인력비용, 멘토 및 멘티 관리비용, 프로그램 활동비용 등의 예산이 소요된다. 멘토링의 특성상 장기적인 활동이 되어야 하기 때문에 예산도 장기적으로 지원되어 안정적으로 프로그램이 진행될 수 있도록 해야 한다. 최소 3년 이상은 지원해야 사업의 안정성과 노하우가 축적될 수 있을 것이며, 멘토와 멘티의 안정적인 참여도 가능할 것이다.

예산부분에 있어서의 지원체계가 어떠냐에 따라서 성공을 하는 부분들이 있고, 또 지원체계가 좀 많이 미약하거나 허술한 지원체계가 있을 때는 사실은 거의 실패하는 경우가 많고... 그래서 대부분 성공요인과 실패요인이 거의 동일하다고 볼 수 있는데, 제가 봤을 때는 가장 큰 부분이 예산정도, 지원체계라고 봐요. 저희 기관도 작년에 멘토링 프로그램 상을 받고 나니까 중심선이 달라졌거든요. 이전에는 저희 기관에서 멘토링 사업이 굵직한 사업으로 자리 잡지는 못했었어요. 이제 지원금을 받게 되고, 많은 실적을 올리게 되고, 그 다음에 상을 받게 되고 이사회가 되면서 기관과 기업 들에서도 많이 문의가 오고 이런 요청들이 많이 오는 것을 볼 때, 지금 거의 중심사업이라고 보거든요. 멘토링 사업 자체가 센터에서 계속 있었던 사업이었는데 불구하고 빛을 못 보다가 지원체계가 늘면서 자리잡는걸 보니까 사실은 담당자로서 예산적인 어떤 지원체계가 정말 중요하구나를 몇 년을 보면서 뼈저리게 느끼고 있어요. (실무자 2)

## 5) 멘토링 전문인력 확충 및 관리체계 마련

멘토링에서는 프로그램을 기획, 관리하는 실무자와 멘토와 멘티를 관리하는 코디네이터의 역할이 중요하다. 코디네이터가 자주 변경되면, 멘토와 멘티 파악에 어려움이 발생하고 결국 코디네이터로서의 역할을 제대로 수행할 수 없게 된다. 멘토링 담당 실무자가 어떻게 사업을 기획하고, 코디네이터가 어떠한 실천기술을 갖고 멘토와 멘티를 관리하는가는 멘토링의 성공과 실패에 영향을 미치는 주요 요인이기 때문에 실무자와 코디네이터에 대한 지속적인 교육체계를 마련할 필요가 있다. 또한, 이들의 전문성 함양을 위해 인증제도와 자격제도를 마련하는 것도 고려해 볼 필요가 있다.

멘토링을 하는데 담당자의 역할을 무시하는 못하거든요. 1년을 한 담당자와 다년간 멘토링을 경험했던 담당자하고는 능력이 다를 수 있죠. 다년간 경험해 온 것은 직접 경험에서 나온 스킬들이나 본인만의 어떤 노하우이기 때문에 그것을 누구한테 알려 준다는게 사실 쉽지가 않거든요. 그래서 많이 담당자가 바뀌고 그러는 것보다는 사례관리자, 코디네이터, 담당자의 체계가 있으니 사례관리자 했던 실무자가 코디네이터, 담당자로 계속 이렇게 관련 되서 올라오면 경험이 풍부한 전문가가 될 수 있을 것 같아요. 그리고 기관들도 청소년멘토링 사업을 하려는 생각을 하고 있다면 직원을 뽑을 때도 그런 부분들을 조금 더 가산점을 고려한다던가 그렇게 해서 경험에서 나오는 전문가들을 좀 키우는 것이 가장 중요해요.(실무자 2)

가장 중요한 것은 인력의 확충이 가장 필요하다고 생각해요. 멘토링이라는 사업 자체가 무슨 프로그램을 짜서 거기에 참여를 유도하는게 아니라 아이들의 성장을 위해서 1:1로 사람과 사람을 만나는 것이기 때문에 전화통화나 그런 것들을 굉장히 많이 해야 되고 연락 이런 것도 주기적으로 해야 되는데 그런거 자체가 한 시스템에 어떠한 한 업무로 넣기에는 굉장히 크거든요. 멘토링 인력을 하나의 프로그램화 해서 공모사업의 하나로 들어가는게 아니라, 기관이 멘토링을 하나의 원래 업무로 해서 담당자도 아예 정해놓고 그렇게 운영하는게 가장 좋을 거 같아요. 멘토링이라는 사업 자체가 이제 대기업에서 하는 일회성이나 한번 와서 놀러가는 그런 멘토링이 아니라 텔레비전에 나오는 뭐 4개월짜리... 오디션 4개월 동안 하는 그런 멘토가 아니라 장기적인 비전을 보고 쭉 가는 그런 인식이 가장 중요할 거 같고요. 인식을 갖기 위해서는 그 업무를 전담으로 하는 멘토링에 역량있는 인력들이 필요하지 않을까요? 아이들 역시도 저희도 지금 내년에도 계속하고 싶어 하는데, 솔직히 코디네이터는 9월이 끝이거든요. 제가 지금 이 업무를 하고 있지만 솔직히 부담이 많이 되거든요. 저도 웬만하면 다른 멘토링도 있지만 그만했으면 좋겠다고 생각도 많이 해요. 매번 그 시간에 그걸 빼야 되고 다른 것도 해야 되는데 이거는 한 번에 끝나는 게 아니라 1년을 계속 조금씩 조금씩 가는 거 같아요.(실무자 5)

9월에 종료가 되면 담당자로서 가장 걱정이 코디네이터가 빠지잖아요. 저희는 하고 있는 사업이고 계속 했던 것들이니까... 근데 그만큼 손이 진짜 많이 가는 사업이잖아요. 멘토링 자체가 그렇기 때문에 코디네이터가 빠진 빈자리는 저희가 해야 되는 업무 부담이 있는 거죠.(실무자 3)

전문연수나 교육이 좀 필요한 거 같거든요. 저희는 지금 기업이랑 하고 있는 멘토링 프로그램이 있는데요. 제가 한 두 시간 정도 교육을 했었어요. 근데 제 교육으로 굉장히 불만족하신지 자꾸 멘토 교육을 진짜 받고 싶다고 얘기를 하시더라고요. 저는 진짜 했는데 왜 그러시냐고 했더니, 기업에 있었던 분들은 조금 더 전문적인 스킬이나, 멘티가 이렇게 되었을 때, 내가 어떻게 대처를 해야 되는 것들에 대한 전문적인 어떤 기술 같은 거를 배우고 싶어 하더라고요. 저희들도 좀 연수를 통해서 그냥 막연하게 경험자 입장에서 아는 것들만이 아니라, 실제 어떤 매뉴얼을 통해서 좀 전문적으로 습득하면 멘토링 사업에도 확실히 도움이 될 거 같다는 생각이 들어요.(실무자 4)

## 5. 소결

이 장에서는 멘토링 활동의 효과와 성공 및 실패요인을 확인하기 위해 시범사업모델 기관의 멘토와 멘티의 심층면접 결과와 기관의 사업 담당 실무자 및 코디네이터의 포커스그룹인터뷰 결과를 종합하여 분석하였다. 멘토링 활동이 멘토에게 미친 영향과 멘티에게 미친 영향, 그리고 멘토링 활동의 지속과 중단에 영향을 미치는 요인, 멘토링 효과에 영향을 미치는 정책 및 기관요인을 주제분석방법으로 분석하였으며, 질적연구의 주요 결과는 다음과 같다.

첫째, 멘토링 활동을 통해 멘토는 책임감 향상과 성취감 향상, 정서적 안정감, 진로와 학습에 도움, 타인에 대한 배려와 이해 증가 등의 효과를 보이는 것으로 나타났다.

멘토는 멘티의 역할모델이 되어야 한다는 생각에 약속시간을 잘 지키고, 언어 사용도 주의하고, 학습준비도 열심히 하는 등 책임감이 향상되었는데 이는 멘토 스스로도 느끼고 있었을 뿐만 아니라 담당 실무자나 코디네이터도 멘토링 활동 이전에 비해 멘토의 책임감이 향상되었다고 인지하고 있었다. 또한 멘토는 멘티의 변화를 보면서 뿌듯함을 느끼게 되어 자신으로 인해 멘티가 변화하고 있다는 성취감을 갖게 되는 것으로 나타났는데, 특히, 대학생 멘토들이 이러한 성취감을 많이 느끼고 있었으며 ‘엄마 같은 마음’으로 멘티의 성장을 지켜본다고 하였다. 반면에 중·고등학생 멘토들은 멘티가 나를 믿어주고, 좋아해 주는데서 기쁨을 느끼고 있었으며, 멘토 자신도 사랑받는다느 느낌에 정서적인 안정감을 경험하는 것으로 나타났다. 즉, 아직 청소년기에 있는 멘토들의 경우에는 멘티와의 친밀한 관계 속에서 정서적인 지지를 받고 있었으며, 대학생 멘토들은 보다 멘티의 성장하는 모습에 성취감을 느끼는 것을 볼 수 있었다. 멘토링 활동은 멘토의 진로결정과 학습에도 도움이 되는 것으로 나타났는데, 이는 멘토의 연령과 관계없이 전 연령층에서 모두 효과가 있었다. 중·고등학생 멘토들은 멘티에게 모범이 되기 위해 자신도 진로에 대해 고민하고, 삶의 목표를 찾아가는 모습을 볼 수 있었으며, 대학생 멘토는 자신의 전공분야와 관련하여 진로를 구체화시키고 적성을 찾아나가는 데 도움이 되는 것으로 나타났다. 이 외에도 멘토들은 멘토링 활동을 통해 타인에 대한 이해와 배려심의 증가를 보이고 있었다. 다른 사람의 이야기를 들어주고, 이해해주고, 배려해주는 것을 배움으로써 가족관계나 친구관계 향상의 효과가 있었다.

둘째, 멘티는 멘토링 활동을 통해 정서적 안정, 산만함과 공격성 감소, 집중력과 배려심 증가, 학습태도 향상, 역할모델, 대인관계 향상 등의 효과를 나타내고 있었다.

빈곤과 부모의 적절한 돌봄 부재 등으로 우울감을 갖고 있던 멘티는 멘토와 지속적으로 대화하고, 학습하면서 한층 밝아지는 경험을 하고 있었고, 무뚝뚝한 성격도 변하는 것을 경험하고 있었다.

이러한 정서의 변화는 관계의 변화와 행동의 변화에까지 영향을 미쳤는데, 형제들과의 관계도 좋아졌고, 이전에는 혼자 컴퓨터만 했다면 이제는 좀 더 다른 사람과의 관계에 자신감을 갖게 되는 모습을 보였다. 이러한 정서의 변화는 멘티 스스로가 느끼는 효과였으며, 멘토와 기관 담당 실무자가 느끼는 멘티의 효과는 행동변화가 가장 큰 것으로 나타났다. 멘토와 1년 이상 지속적으로 멘토링을 한 이후에 멘티는 산만함과 공격성이 감소하고 화를 내거나 짜증을 내는 것도 줄어들면서 집중력과 다른 사람에 대한 배려심이 증가하였다. 이렇게 긍정적인 행동변화를 보인 멘티들은 모두 멘토와 정서적으로 친밀한 관계를 유지하고 있었다. 그러므로 멘토와의 친밀한 관계가 정서적 안정을 가져오고, 이는 다시 행동변화까지 이어진다고 볼 수 있다. 학습과 관련해서는 성적이 급격하게 올랐다가 보다는 학습에 대한 자신감과 의지 및 학습태도가 향상된 것으로 나타났다. 멘토의 공부하는 모습에 자극을 받기도 하고, 칭찬과 격려를 받으면서 자신감이 향상되어 학습에 대한 흥미가 생긴 것이다. 또한, 멘티의 경우에는 대부분 자신감이 결여되어 있고, 적절한 역할모델이 없어서 미래에 대해서도 부정적인 생각을 하는 경우가 많았는데, 멘토링을 통해 멘토의 모습을 보면서 닮고 싶다는 생각을 하면서 보다 긍정적인 미래 설계를 하는 모습을 볼 수 있었다. 멘토는 진로결정과 성격, 학습 등 다양한 측면에서 멘티의 역할모델이 되었다. 멘토와 1:1 관계를 맺으면서 타인과 관계 맺는 법을 배운 멘티들은 가족이나 타인과의 관계도 향상되는 것을 볼 수 있었다. 이러한 효과는 멘토와 멘티 모두에게 나타났는데, 멘토링 활동이 타인과의 지속적인 관계맺음에 대한 연습이 된 것이다.

셋째, 멘토링의 성공 및 실패요인으로는 멘토와 멘티의 욕구에 기초한 결연과 재결연 시스템, 멘토의 관계형성기술, 멘토의 성실성, 기대와 다른 멘토링, 멘티교육, 코디네이터의 적절한 개입, 다양한 활동프로그램 및 활동 장소 등인 것으로 나타났다.

결연은 멘토링의 성공과 실패에 영향을 미치는 주요 요인인데, 특히 성별이나 진로 등 멘토와 멘티가 특별히 원하는 부분이 있을 경우에 맞추어 주는 것은 초기 탈락을 방지하는데 효과가 있었다. 멘토와 멘티의 연령 차이가 적으면서 이성일 경우, 초기부터 관계형성에 어려움을 겪다가 중도탈락 되었으며, 진로와 학습 관련 도움을 받기 위해 멘토링을 신청하였는데 멘티의 진로 관심 분야와 상관없이 미술을 전공하는 멘토가 결연된 경우에도 초기에 중도탈락 되었다. 이렇게 초기부터 관계형성이 어려운 팀은 결국 중도에 탈락하게 되는데, 적절한 시기에 재결연을 할 수 있는 시스템이 있다면 멘토와 멘티 모두에게 유용할 것이다.

그리고 멘토링 활동이 성공하거나 실패하게 되는 원인제공자로는 멘토와 멘티가 모두 해당되지만 멘토 요인이 더 많은 것으로 나타났다. 즉, 갈등상황에 대처할 수 있는 멘토의 능력, 멘토의 적절한 관계형성 능력, 성실성, 멘토의 과도한 기대 등은 모두 멘토링의 성공과 실패의 주요한 요인이었다.

특히, 멘토와 멘티의 연령 차이가 적은 중학생 멘토의 경우 멘티와 의견 충돌이 발생했을 때 이를 잘 해결하지 못하고 멘티를 단체로 혼을 낸다든가 하면서 관계를 악화시켜 결국 멘토링 활동이 중단된 사례가 있었는데, 멘토 역할에 대한 정확한 이해와 갈등해결 기술이 멘토에게 필요한 주요 역량이 될 수 있다. 또한 멘토링이 종결되는 주요 이유 중 하나는 멘토의 불성실한 모습이다. 만남의 횟수가 적거나 멘티를 계속 기다리게 하는 멘토에게는 멘티가 신뢰를 하지 않게 되고, 결국 관계가 악화되었다. 그러므로 멘토의 성실한 참여를 위한 코디네이터의 적극적 관리가 매우 필요하다고 할 수 있다. 이 외에도 멘토로 활동하면 멘티가 큰 변화를 할 것이라는 멘토의 과도한 기대도 멘토링의 방해요인인 것으로 나타났다. 멘티의 변화가 기대보다 작을 때, 멘토는 실망하게 되고 멘토링 활동에 흥미를 잃게 되었다. 그러므로 멘티의 변화가 서서히 나타날 수도 있음을 초기에 알려줄 필요가 있다. 멘토링의 성공과 실패에는 멘토의 태도가 중요하지만 멘티의 요인도 존재하고 있었다. 목표와 동기를 갖지 않고 멘토링에 참여한다든가 기본적인 예의를 지키지 않는 행동 등은 멘토링의 방해요소로 나타났다. 멘토 요인과 함께 중요한 요인은 코디네이터인 것으로 나타났는데, 코디네이터의 적절한 개입과 수퍼비전은 멘토링의 성공에 매우 중요한 영향을 미치고 있었다. 멘토와 멘티의 갈등상황이 발생하였는데, 이를 멘토가 잘 해결하지 못하고 있는 상태라든가, 만남의 빈도가 적어지는 시기 등에 코디네이터가 시기적절하게 개입하여 수퍼비전을 제공할 필요가 있다. 마지막으로 다양한 활동프로그램 및 활동 장소도 성공 및 실패에 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났는데, 특히 중·고등 학생 멘토의 경우 스스로 활동내용을 계획하고 진행하는 것에 많은 부담을 느끼고 있었다. 그러므로 이러한 팀의 경우에는 다양한 활동프로그램을 제시한 후 선택하도록 하거나 단체 프로그램 속에서 멘토와 멘티가 함께 할 수 있는 활동을 기획함으로써 멘토의 부담을 덜어줄 필요가 있으며, 적절한 활동 공간도 제공되어야 할 필요가 있다.

넷째, 멘토링 효과에 영향을 미치는 정책 및 기관요인으로는 멘토링 프로그램의 통합적 관리, 멘토링에 대한 명확한 개념 규정, 기관간의 협력 체계 구축, 안정적인 예산 확보, 멘토링 전문인력 관리 체계 마련 등이 있었다.

이러한 연구결과를 토대로 멘토링의 활성화를 위한 방안을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 체계적인 결연 및 재결연 시스템을 구축할 필요가 있다. 결연은 멘토링의 성공과 실패에 영향을 미치는 매우 중요한 요인이다. 따라서 멘토와 멘티의 참여동기, 목표, 연령, 활동내용 등을 반영해서 결연을 세분화할 필요가 있으며, 특히 멘토와 멘티의 주요 욕구를 사전에 파악하여 이를 반영하여 결연이 진행되도록 해야 한다. 또한, 결연 이후 활동 초기에 탈락되는 팀들이 있는데, 이들을 위해서는 2-3달에 한 번씩 재결연 시스템을 도입하여 멘토와 멘티의 변경을 희망하는 팀의

경우에는 재결연 기간에 할 수 있도록 함으로써 긍정적인 관계형성이 안 된 상태에서 시간만 끝나거나 역효과가 발생하는 것을 예방할 필요가 있다.

둘째, 체계적이고 실질적인 멘토 교육 및 관리가 이루어져야 한다. 특히, 중·고등학생 멘토의 경우에는 갈등해결 기술, 관계형성 기술 등 대인관계에서 발생할 수 있는 다양한 사례를 중심으로 한 교육이 필요하며 멘티에 대한 기본 이해에 대한 교육이 필요하다. 특히 빈곤가정 멘티와 활동할 때 주의할 점에 대한 교육이 이루어져야 서로간의 오해와 갈등을 줄일 수 있을 것이다. 또한, 멘토의 성실한 참여는 멘토링 활동의 효과에 큰 영향을 미치기 때문에 멘티를 중심으로 활동이 이루어져야 함을 알려주어야 하고, 약속시간에 늦거나 빠지는 상황이 발생하지 않도록 관리할 필요가 있다. 그리고 멘토가 멘토링에 대해 과도한 기대를 하여 멘티의 큰 변화를 보고자 할 경우에 멘티의 변화가 서서히 나타날 수도 있음을 주지시킬 필요도 있다.

셋째, 정기적인 멘티 교육이 필요하다. 대부분의 멘토링 활동 기관에서 멘토 교육이나 멘토에 대한 슈퍼비전은 제공되고 있으나 멘티 교육은 잘 이루어지지 않고 있다. 그러나 멘티도 대인관계시에 기본적으로 지켜야 할 사항에 대한 교육을 받아야 할 필요가 있고, 정기적인 슈퍼비전을 통해 변화의 정도를 파악해야 할 필요가 있다.

넷째, 코디네이터에 대한 교육 및 슈퍼비전 체계가 마련되어야 한다.

코디네이터가 어떠한 역할을 하는가는 멘토링의 효과에 큰 영향을 미친다. 그러므로 코디네이터의 역할에 대한 교육과 함께 코디네이터에게 슈퍼비전을 제공하는 슈퍼바이저 체계도 마련되어야 한다. 각 기관별로 코디네이터에게 슈퍼비전을 제공하는 것이 어렵다면, 지역별로 묶어서 슈퍼바이저가 여러 명의 코디네이터에게 슈퍼비전을 줄 수 있도록 하는 방안도 고려해 보아야 할 것이다.

다섯째, 기관 차원에서 활동프로그램 및 활동 장소 제공 등에 대해 보다 세심한 준비가 필요하다. 멘토가 스스로 활동을 계획하고 진행할 수 있는 역량이 있는지, 기관이나 코디네이터의 도움이 필요한지에 따라 자율적으로 멘토링 활동을 진행하도록 할지, 아니면 기관에서 프로그램을 제공하고 참여하도록 할지를 결정해야 한다. 활동 장소와 관련해서도 많은 멘토와 멘티들이 멘토링만을 위한 전용 공간이 없어서 활동에 어려움을 호소하였다. 멘토링이 대부분 1:1 활동이라는 것을 고려한다면, 둘만의 대화와 활동이 가능한 장소를 기관에서 제공해야 할 것이다.

여섯째, 멘토링의 활성화를 위한 정책적 뒷받침이 필요한데, 특히 멘토와 멘티 기관을 통합적으로 관리할 수 있는 기구가 필요하며, 멘토링에 대한 명확한 개념이 규정되어서 여러 활동들이 멘토링이라는 이름으로 남발되지 않도록 해야 할 것이다. 또한, 멘토링 활동 기관간 협력체계를 구축할 수 있는 시스템 구축과 안정적인 예산확보, 멘토링 전문인력 확충 및 관리 체계가 필요하다.



## 제 6 장

---

# 결론 및 제언

1. 요약
2. 제언



## 제 6 장 결론 및 제언<sup>12)</sup>

이 연구는 청소년들의 자원봉사활동 참여의 문제점을 극복하고 사회참여를 활성화하기 위한 대안으로 청소년들이 멘토로 참여하는 청소년포래멘토링 시범사업을 운영하고 그 효과성을 검증하기 위한 것이다. 본 연구는 늘어나는 취약계층 아동에 대한 돌봄서비스 부족 문제와 청소년의 사회참여 방법의 하나인 자원봉사활동의 내실화 및 활성화 문제의 해결 지점으로서 중·고·대학생 청소년멘토가 취약계층 아동에게 돌봄서비스를 제공하는 ‘청소년포래멘토링’을 활성화 하고자 3개년도 연구(2010~2012)로 기획된 사업의 마지막해인 3차년도 연구이다.

3개년 연구의 첫 해인 2010년도에는 청소년 사회참여와 취약계층 아동 돌봄지원 방안으로 청소년포래멘토링의 개념과 운영모델을 만들고 청소년멘토링 활성화 방안을 모색하기 위한 기초연구를 수행하였으며, 본격적인 청소년포래멘토링 시범사업 운영은 2차년도인 2011년도부터 진행되었다. 멘토링은 최소 1년 이상 진행되어야 효과가 있으므로 시범사업은 2011년 2월부터 올해 2012년 8월까지 최소 6개월에서 최대 1년 6개월의 장기 효과를 분석할 수 있도록 설계되었으며, 본 시범사업보고서는 1년 6개월 동안 운영되어온 청소년포래멘토링의 운영 내용과 이에 대한 효과분석 결과를 중심으로 구성한 것이다.

본 시범사업보고서와 함께 발간되는 기본보고서는 3개년 연구의 총괄보고서로서 청소년포래멘토링에 한정하지 않고, 일반적으로 시행되고 있는 성인멘토-청소년멘티 형태의 청소년멘토링 활성화 방안을 포괄하여 시범사업을 통한 연구결과뿐만 아니라 전반적인 청소년멘토링 활성화 요인과 방안에 대한 연구결과를 담아 우리사회에서 주로 시행되고 있는 청소년멘토링 운영과정과 활성화 노력에도 시사점을 제공하고자 하였다.

청소년이 멘토로 참여하는 청소년포래멘토링은 성인멘토가 청소년멘티를 대상으로 하는 청소년멘토링과 동일한 멘토링의 효과와 특성을 가지며 여기에 더하여 멘티뿐만 아니라 특히 청소년멘토의 성장과 발달에 크게 기여한다는 장점을 갖는다. 2011년 청소년포래멘터링 시범사업 효과 분석 결과, 멘토로 참여하는 청소년들은 아동에 대한 멘토링활동을 통해 긍정적인 심리정서적 변화,

12) 이 장은 김영지 연구위원(한국청소년정책연구원)이 집필하였음.

사회적 기술 습득과 관계 증진, 미래에 대한 확신과 진로 개발, 책임감과 지역사회에 대한 관심과 강한 연계를 형성하는 것으로 나타났으며(김경준, 오해섭, 정익중, 2011), 2012년도 효과분석에서도 멘토의 긍정적 발달 효과가 크게 나타났다.

즉, 청소년포레멘토링은 ‘성인멘토-청소년멘티’라는 일반적 멘토링 유형에 비해 청소년멘토의 성장과 발달에 특히 긍정적인 효과를 준다는 점에서 청소년 자원봉사활동 등 청소년활동의 하나로 활성화 가능성이 큰 프로그램이라 할 수 있다. 이러한 측면에서 여성가족부는 본 연구의 2차년도 연구인 2011년도 청소년포레멘토링 시범사업 성과와 연구과정에서 개발한 멘토링 운영매뉴얼과 멘토 훈련프로그램 등을 활용하여 2012년 5월부터 청소년포레멘토링 봉사활동인 ‘DoVol’을 전국 12개 시·도에서 운영하도록 지원하여 현재 전국에 621명의 멘토와 멘티가 활동에 참여하고 있다. 본 연구가 개발한 청소년포레멘토링 운영모델이 정책화된 것으로, 이에 대한 지속적인 모니터링과 개선노력이 필요하다 하겠다.

이러한 배경에서 이 연구는 중·고·대학생이 멘토가 되고 초등학생이 멘티가 되는 청소년포레멘토링에 대한 시범사업 운영을 통하여 청소년멘토링의 운영 과정을 관찰하고, 그 과정에서 발생하는 문제점과 효과적인 운영에 필요한 요인들을 파악하였으며, 청소년멘토링의 효과성을 검증함으로써 향후 청소년멘토링 확산과 운영 개선에 도움을 주고자 하였다. 주요 연구내용별 요약은 다음과 같다.

## 1. 요약

### (1) 청소년포레멘토링 시범사업 운영

청소년포레멘토링은 청소년의 사회참여 활성화를 위한 방안으로 청소년이 저소득가정 아동에 대해 멘토 역할을 하는 자원봉사활동 모델로 설계되었다. 청소년포레멘토링 시범사업은 저소득가정 초등학생 아동을 멘티로 하고, 중·고·대학생을 멘토로 하여 2010년부터 시범 운영하였으나, 2010년도에는 1년 연구기간 내에 사업 공모, 종료, 효과분석을 완료할 계획으로 추진됨에 따라 시범사업 기간이 3개월이었다. 2011년부터는 시범사업의 단기적인 운영에 따른 효과성 파악의 문제점을 개선하기 위하여 시범사업기간을 2011년 2월부터 2012년 8월까지 1년 6개월로 확대하였

으며, 공모를 통해 청소년활동진흥센터, 청소년시설 및 단체 중에서 새롭게 시범사업 기관을 선정하여 운영하였다.

시범사업 6개 기관은 도시지역과 농어촌지역, 그리고 중·고·대학생 멘토를 각각 운영하는 기관으로 구분하였다. 즉, 도시지역 중학생을 멘토로 운영하는 기관, 도시지역 고등학생을 멘토로 운영하는 기관, 도시지역 대학생 멘토로 운영하는 기관, 농어촌지역 중학생을 멘토로 운영하는 기관, 농어촌지역 고등학생을 멘토로 운영하는 기관, 농어촌 대학생 멘토로 운영하는 기관으로 6개 기관을 구분하여 선정하였다.

각 기관에서는 지역 내에서 멘토와 멘티를 40명씩 선발하여 운영하였다. 멘토는 소속 기관의 자원봉사자들을 활용하거나 중·고등학교 또는 교사들의 추천을 받아서 선정하였으며, 멘티는 초등학교에 공문을 보내 담당교사의 추천을 받거나 업무협약을 맺은 지역아동센터 내 아동들을 대상으로 하였다.

시범사업 기관에서는 코디네이터를 전담인력으로 최소한 1명씩 배치하도록 하였으며, 기관에 따라서 사례관리자, 수퍼바이저, 그룹 지도자를 별도로 배치하여 효율적인 멘토링 활동을 할 수 있도록 하였다. 2011년도에 6개 시범사업 기관의 전문가와 연구진이 멘토와 멘티 교육자료의 개발을 함께 수행하였고, 분기별로 시범사업 기관 워크숍을 개최하여 상호 정보를 교류하고 운영 과정을 점검하였다.

시범사업 결과, 시범사업 기관들은 청소년멘토링을 통해 멘티인 저소득가정 아동이 사회정서적, 학업태도 면에서 도움을 받고 멘토로 활동한 청소년들 또한 책임감과 성취감, 인간관계 면에서 긍정적인 효과가 있었다고 평가하였다. 청소년포레멘토링은 아직 우리사회에서 널리 확산되지 않은 시범적 성격의 사업으로 운영 과정에서 여러 가지 어려움과 개선과제도 발견되어 향후 멘토링 사업 운영의 시사점을 제시해 주었다.

먼저, 멘티와 멘토 모집과정에서 참여자의 자발성이 부족하거나 학년이 높아짐에 따라 학업부담과 진학 등으로 멘토링이 중단되는 경우가 있어 이에 대한 고려와 사전 준비가 필요한 것으로 나타났다. 멘티와 멘토 선발 과정에서 관련 기관에 홍보와 추천을 의뢰하는 경우 기관 담당자들이 멘토링에 대한 충분한 이해가 있을 때 적합한 욕구와 자질이 있는 멘티나 멘토를 추천해줄 수 있으므로 모집과정에서 관련 기관 담당자에게 멘토링의 내용에 대한 충분한 안내와 설명을 할 필요가 있다.

멘티와 멘토 결연과정에서 성별, 접근성, 성격, 욕구 등 다양한 요인을 고려한 것으로 나타났는데, 대부분 기관이 어떠한 요인을 중요시하든 사전교육이나 워크숍 등 만남의 시간을 가져 참여자들의 특성을 파악한 후 결연을 하는 것이 좋다는 의견이 있었다. 멘티의 경우 지역아동센터나 학교의

담당교사에게 아동의 특성을 미리 파악하고 멘티 기관 담당자와 해당 아동에 대해 관심을 갖고 변화된 사항에 대해 이야기를 나누며 지속적인 사례관리를 하는 것이 유익했다는 의견이 있었다.

활동은 학업, 진로, 문화, 체육 등 다양한 소재를 통해 멘티와 멘토가 정서적 유대감을 증진시켜 나간 것으로 나타났는데, 프로그램 선정 시 성별(예를 들어, 스포츠 경기의 경우 여자청소년은 소외되기 쉬움), 개개인의 욕구, 연령, 주변 자원, 접근성, 경제적 부담 등을 종합적으로 고려하여 적합한 프로그램을 선정할 필요가 있다. 또한 1:1 프로그램뿐만 아니라 전체 참가자들이 모두 참여하는 집단프로그램을 적절히 안배하여 여러 멘티와 멘토가 함께 만나는 기회를 가지는 것이 관계증진에 유익했다는 평가가 많았다.

교육과 관련하여서는 대부분 기관이 멘토 교육은 정기적으로 실시하였지만 멘티 교육은 미흡한 것으로 나타났다. 성공적인 멘토링을 위해서 멘토의 자질과 태도가 매우 중요하므로 멘토 교육은 아무리 강조해도 지나치지 않을 것이다. 동시에 멘티 또한 멘토링에 대한 이해와 멘토와의 관계 등 멘토링 활동에 참여하는 데 필요한 내용에 대한 교육을 받는다면 활동효과를 극대화시킬 수 있을 것이다.

멘토와 멘티 교육뿐 아니라 사업 담당자의 전문성과 역량 강화 또한 사업 활성화의 주요 요인이라 하겠다. 시범사업 기간 동안 6개 시범사업 기관 담당자와 코디네이터가 참여하는 워크숍을 정기적으로 개최하여 담당자 역량강화 기회를 마련하고 기관별 운영 현황과 사례를 나눔으로써 교육 효과를 높이고자 하였다. 정보 교류와 교육프로그램을 통해 사업 담당자들은 각 기관의 진행 상황을 점검하고 개선 노력을 펼치는 데 도움을 받을 수 있었다.

효율적 사업 운영을 위해서는 사업수행 매뉴얼과 다양한 교육자료 지원이 필요하다. 2011년도에는 연구진과 6개 시범사업 기관 담당자가 참여하여 멘토링사업 운영 매뉴얼과 멘토와 멘티 교육프로그램을 공동개발한 바 있다. 연구전문가와 현장전문가의 전문성이 결합되어 과학적 연구결과와 데이터에 기반하면서도 현장성을 담보한 자료를 개발하여 청소년멘토링에 관심을 갖고 있는 기관·단체에서 참고할 수 있도록 하여 좋은 반응을 얻었다.

활동과정에서 자치단체나 멘티 기관(지역아동센터, 방과후아카데미, 학교 등), 기타 지역사회 관련기관과의 긴밀한 연계·협력이 사업 진행에 많은 도움이 되는 것으로 나타났다. 관련기관간 협력 네트워크를 구축하고 담당자와의 정기적 멘토링 사례회의 등을 개최하는 것은 멘토링 효과증진에도 기여할 것으로 보인다.

모니터링 및 평가와 관련하여 모든 기관들이 멘티와 멘토 활동수첩 기록을 통해 활동경과를 모니터링 하고 있었고 별도의 오프라인 모임을 갖는 데는 시간적 여건으로 어려움이 있는 것으로 나타났다.

기관에 따라 수퍼바이저, 사례관리자, 그룹 지도자 등 별도의 인력을 두어 효과적인 사업 관리를 위해 노력하는 경우도 있었는데, 멘토와 멘티 수가 많을 경우 대학생 자원봉사자나 별도의 사례관리자를 두어 팀별 진행상황과 어려움 등에 대해 지속적인 모니터링을 하고 신속한 피드백을 해주는 것이 멘토링 지속에 도움이 되는 것으로 나타났다.

2011년 3월부터 시작된 청소년멘토링 시범사업은 본 연구의 종료일정에 따라 두 달 간의 효과측정 기간을 남기고 2012년 8월 종료되었다. 공식 시범사업 기간은 종료되었으나 6개 시범기관 중 대부분 기관이 멘토링 효과가 긍정적으로 나타나고 멘티와 멘토 관계를 유지하고 싶어하는 팀들의 욕구가 있음에 따라 자체예산을 통해 멘토링 사업을 지속할 계획인 것으로 나타났다. 멘티와 멘토의 정서적 유대감과 인간관계를 기본으로 하는 멘토링 사업에서 지속성은 매우 중요한 요인이라 할 수 있다. 청소년멘토링에 관심을 갖고 한걸음씩 전문성을 구축해 나가고 있는 기관들이 멘토링 사업을 효과적으로 지속할 수 있도록 예산과 전문인력 등 사업기반에 대한 정책적 지원이 필요하다.

이러한 차원에서 여성가족부가 본원에서 시범사업으로 개발한 청소년포레멘토링 사업모델을 정책화하여 현장적용을 확대하기 시작한 것은 긍정적인 현상이라 하겠다. 여성가족부는 청소년포레멘토링 봉사활동을 통해 취약계층 아동인 멘티와 일반청소년인 멘토가 서로 이해하며 동반성장하고 상호 소통과 이해로 청소년 문제 해결에도 기여할 수 있을 것으로 보고 2012년 5월부터 청소년포레멘토링 봉사활동 ‘DoVol’을 전국 12개 시·도 청소년활동진흥센터에서 운영하도록 지원하였다.

2011년부터 지난 1년 6개월 동안 시범사업과 효과분석을 거쳐 마련된 청소년포레멘토링 사업운영모델은 청소년 자원봉사활동 활성화의 효과적 모델로 발전할 수 있으리라 기대된다.

## (2) 청소년멘토링 효과와 영향요인에 대한 양적 분석 결과

청소년멘토링 효과 측정의 조사대상은 실험집단 멘토 105명, 멘티 105명, 비교집단의 멘토 105명, 멘티 105명으로 총 420명이었다. 청소년멘토링의 효과를 측정하기 위하여 시범사업 기관에서 멘토링 시범사업에 참여하는 멘토, 멘티 각각 105명을 대상으로 하며, 또한 학교, 지역센터 등 멘토, 멘티가 소속해 있는 기관 등에서 실험집단과 유사한 멘토, 멘티를 비교집단으로 각각 105명씩 선정하였다.

먼저, 반복측정 분산분석을 통하여 각 집단의 연차별 변화가 있는지 그리고 그 변화가 멘티와 멘토의 집단이나 학교급별에 따라 차이가 있는지를 검증해보았다. 전체적으로 비교해보면 멘티와 멘토의 비교집단과의 결과에서 통계적으로 유의한 차이가 멘티집단에서 보다 멘토집단에서 더 많이

나타난 것을 볼 수 있다. 이는 멘토링의 효과가 멘티보다 멘토에게 더욱 높은 것을 살펴볼 수 있으며 이러한 결과는 추후 멘토 활동을 통한 개입 방안을 제시할 때 긍정적인 기여를 할 것으로 보인다. 또한 멘토의 학교급별에 따른 차이를 멘티 집단과 멘토 집단에서 살펴본 결과 대학생 집단에서 더욱 긍정적인 효과를 보였다. 이는 중학생과 고등학생 멘토 집단에 더욱 많은 지원이 필요하다는 것을 보여준다. 장기간의 멘토링활동을 통하여 보다 긍정적인 효과를 창출할 수 있도록 지속적인 전문가의 관심과 개입이 필요할 것이다.

멘토를 대상으로 멘토링 활동에 참여한 이후 생활에 어떤 변화가 있다고 느끼는지 질문하였다. 친구관계, 성격, 학업흥미도, 교사와의 관계, 학교생활, 생활만족도, 가족관계, 자기만족감 등 8개 문항 모두에서 '좋아졌다'는 응답을 한 멘토의 비율이 80%에 달하는 것으로 나타나 상당수의 멘토가 멘토링 활동이 도움이 된 것으로 느끼고 있었고, 멘티의 경우도 60~80%가 도움이 된 것으로 느끼고 있었다. 멘토의 주관적인 멘토링 효과는 진로성숙도와 사회적 책임감과 유의한 관계가 있었고, 멘티의 주관적 멘토링 효과는 도움요청에 대한 신념과 지역사회 유대감과 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다.

멘토링 효과에 영향을 미치는 관련 요인을 파악하기 위하여 2차에 측정된 자아존중감, 자기유능감, 자신감, 미래에 대한 생각, 진로성숙도, 성취감, 대인관계기술, 자기표현, 자아효능감, 자아탄력성, 학교유대감, 지역사회유대감, 이타성, 사회적 책임감, 아동에 대한 이해 총 15개의 변수를 종속변수로, 멘토링 참여경험, 멘토링 기간, 사회활동 참여경험, 멘토링 자발적 참여, 멘토링 만족도, 멘티의 참여도 총 6개의 변수를 독립변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다.

'멘토링 참여경험'은 자기유능감, 자신감, 미래에 대한 생각, 자기표현, 자아탄력성 등 5개 종속변수와 정적관계에 있는 것으로 확인되었다. '멘토링 기간'은 자기유능감, 미래에 대한 생각, 자기표현, 자아효능감, 자아탄력성과, '사회활동 참여경험'은 대인관계기술 및 이타성과, '멘티의 참여도'는 진로성숙도, 성취감, 대인관계기술, 자아탄력성, 지역사회 유대감과 정적관계에 있는 것으로 확인되었다.

3차에 대한 효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인을 다음과 같다. '사회활동 참여경험'은 자아존중감, 자기유능감, 미래에 대한 생각, 진로성숙도, 성취감, 대인관계 기술, 자기표현, 아동에 대한 이해 등 8개 종속변수와 정적관계에 있는 것으로 확인되었다.

'멘토링 자발적 참여'는 이타성과, '멘토링 만족도'는 11개의 종속변수와 유의한 관계를 보였는데, 자아존중감, 자신감, 미래에 대한 생각, 진로성숙도, 성취감, 대인관계 기술, 자아효능감, 자아탄력성, 학교유대감, 이타성, 사회적 책임감 등 11개 변수와 정적관계에 있는 것으로 확인되었다. '멘티의

참여도'는 성취감과 정적인 관계를 나타냈다.

2차보다 3차에서 유의한 관계를 가지고 있는 변수들이 많은 것으로 나타났다. 3차에서는 '멘토링 참여경험'에 대해 유의한 관계를 가진 변수가 나타나지 않았고, '사회활동 참여경험'은 2차에서 2개의 변수와 유의한 관계를 가진 것에 반해 3차에서는 8개의 변수와 통계적으로 유의한 관계를 가진 것으로 밝혀졌다. 또한 '멘토링 만족도'는 2차에서 유의한 관계가 나타나지 않았지만, 3차에서는 11개의 변수와 유의한 관계를 보였다. 단, '멘티의 참여도'는 2차에서 5개의 변수와 유의한 관계가 나타났지만 3차에서는 단 1개의 변수와 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

효과적인 멘토링에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위하여 멘티와 멘토를 대상으로 각각 분석한 결과 전체적으로 멘티집단에서는 '멘토링 참여도'와 '문화활동', '수련활동'이 가장 많은 종속변수에 영향을 주는 것으로 나타났으며 멘토집단에서는 초기에는 '멘토링 참여경험', '멘토링 기간', '사회활동 참여경험', '멘티의 참여도'가 많은 영향을 주었으며 시간이 흐른 뒤에는 '사회활동 참여경험', '멘토링 만족도'가 많은 영향을 주는 것으로 나타났다. 멘티집단에서 '멘토링 참여도'와 '문화활동'은 매우 긍정적인 영향을 미쳤으나 '수련활동'의 경우는 종속변수의 특성에 따라 긍정적인 영향도 있으나 부정적인 영향 또한 있는 것으로 나타났다. 따라서 효과적인 멘토링 활동을 위하여 멘토링 참여가 원활히 지속될 수 있도록 지속적인 개입이 필요하며, 활동종류에 있어 '문화활동'은 더욱 적극적으로 할 필요가 있으나 '수련활동'과 관련해서는 내용에 대한 분석이 필요할 것으로 보인다. 또한 다양한 활동 중 긍정적인 영향을 미치는 활동은 매우 적으므로 다양한 활동 개발과 더불어 기존 활동에 대한 면밀한 분석이 필요할 것이다.

멘토집단의 경우 초기에는 '멘토링 참여경험'이나 '멘토링 기간'에 의하여 많은 영향을 주었으나 멘토링 활동이 장기적으로 이루어질 때에는 '사회활동 참여경험'과 '멘토링 만족도'에 의하여 많은 종속변수에 영향을 주었다. 특히 '멘토링 만족도'는 15개의 종속변수 중 11개에 영향을 미칠 정도로 멘토들의 높은 만족도는 멘토 자신의 발달에도 많은 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 따라서 멘토링의 만족도를 높일 수 있도록 사전의 교육부터 시작하여 지속적인 개입과 관심을 보여야 할 것이다. 이러한 적극적인 관심과 개입은 멘토링 활동의 더 큰 효과를 가져와 멘티 뿐만 아니라 멘토들에게도 매우 긍정적인 활동이 될 것으로 보인다.

### (3) 청소년멘토링 효과와 영향요인에 대한 질적 분석 결과

멘토링 활동의 효과와 성공 및 실패요인을 확인하기 위해 시범사업모델 기관의 멘토와 멘티의

심층면접 결과와 기관의 사업 담당 실무자 및 코디네이터의 포커스그룹인터뷰 결과를 종합하여 분석하였다. 멘토링 활동이 멘토에게 미친 영향과 멘티에게 미친 영향, 그리고 멘토링 활동의 지속과 중단에 영향을 미치는 요인을 주제분석방법으로 분석하였으며, 질적연구의 주요 결과는 다음과 같다.

첫째, 멘토링 활동을 통해 멘토는 책임감 향상과 성취감 향상, 정서적 안정감, 진로와 학습에 도움, 타인에 대한 배려와 이해 증가 등의 효과를 보이는 것으로 나타났다.

멘토는 멘티의 역할모델이 되어야 한다는 생각에 약속시간을 잘 지키고, 언어 사용도 주의하고, 학습준비도 열심히 하는 등 책임감이 향상되었는데 이는 멘토 스스로도 느끼고 있었을 뿐만 아니라 담당 실무자나 코디네이터도 멘토링 활동 이전에 비해 멘토의 책임감이 향상되었다고 인지하고 있었다. 또한 멘토는 멘티의 변화를 보면서 뿌듯함을 느끼게 되어 자신으로 인해 멘티가 변화하고 있다는 성취감을 갖게 되는 것으로 나타났는데, 아직 청소년기에 있는 멘토들의 경우에는 멘티와의 친밀한 관계 속에서 정서적인 지지를 받고 있었으며, 대학생 멘토들은 보다 멘티의 성장하는 모습에 성취감을 느끼는 것을 볼 수 있었다. 멘토링 활동은 멘토의 진로결정과 학습에도 도움이 되는 것으로 나타났는데, 이는 멘토의 연령과 관계없이 전 연령층에서 모두 효과가 있었다. 중·고등학생 멘토들은 멘티에게 모범이 되기 위해 자신도 진로에 대해 고민하고, 삶의 목표를 찾아가는 모습을 볼 수 있었으며, 대학생 멘토는 자신의 전공분야와 관련하여 진로를 구체화시키고 적성을 찾아나가는 데 도움이 되는 것으로 나타났다. 이 외에도 멘토들은 멘토링 활동을 통해 타인에 대한 이해와 배려심의 증가를 보이고 있었다. 다른 사람의 이야기를 들어주고, 이해해주고, 배려해주는 것을 배움으로써 가족관계나 친구관계 향상의 효과가 있었다.

둘째, 멘티는 멘토링 활동을 통해 정서적 안정, 산만함과 공격성 감소, 집중력과 배려심 증가, 학습태도 향상, 역할모델, 대인관계 향상 등의 효과를 나타내고 있었다.

빈곤과 부모의 적절한 돌봄 부재 등으로 우울감을 갖고 있던 멘티는 멘토와 지속적으로 대화하고, 학습하면서 한층 밝아지는 경험을 하고 있었고, 무뚝뚝한 성격도 변하는 것을 경험하고 있었다. 이러한 정서의 변화는 관계의 변화와 행동의 변화에까지 영향을 미쳤는데, 형제들과의 관계도 좋아졌고, 좀 더 다른 사람과의 관계에 자신감을 갖게 되는 모습을 보였다. 이러한 정서의 변화는 멘티 스스로가 느끼는 효과였으며, 멘토와 기관 담당 실무자가 느끼는 멘티의 효과는 행동변화가 가장 큰 것으로 나타났다. 멘토와 1년 이상 지속적으로 멘토링을 한 이후에 멘티는 산만함과 공격성이 감소하고 화를 내거나 짜증을 내는 것도 줄어들면서 집중력과 다른 사람에 대한 배려심이 증가하였다. 이렇게 긍정적인 행동변화를 보인 멘티들은 모두 멘토와 정서적으로 친밀한 관계를 유지하고 있었다.

그러므로 멘토와의 친밀한 관계가 정서적 안정을 가져오고, 이는 다시 행동변화까지 이어진다고 볼 수 있다. 학습과 관련해서는 성적이 급격하게 올랐다가보다는 학습에 대한 자신감과 의지 및 학습태도가 향상된 것으로 나타났다. 멘토의 공부하는 모습에 자극을 받기도 하고, 칭찬과 격려를 받으면서 자신감이 향상되어 학습에 대한 흥미가 생긴 것이다. 또한, 멘티의 경우에는 대부분 자신감이 결여되어 있고, 적절한 역할모델이 없어서 미래에 대해서도 부정적인 생각을 하는 경우가 많았는데, 멘토링을 통해 멘토의 모습을 보면서 닮고 싶다는 생각을 하면서 보다 긍정적인 미래 설계를 하는 모습을 볼 수 있었다. 멘토는 진로결정과 성격, 학습 등 다양한 측면에서 멘티의 역할모델이 되었다. 멘토와 1:1 관계를 맺으면서 타인과 관계 맺는 법을 배운 멘티들은 가족이나 타인과의 관계도 향상되는 것을 볼 수 있었다. 이러한 효과는 멘토와 멘티 모두에게 나타났는데, 멘토링 활동이 타인과의 지속적인 관계맺음에 대한 연습이 된 것이다.

셋째, 멘토링의 성공 및 실패요인으로는 멘토와 멘티의 욕구에 기초한 결연과 재결연 시스템, 멘토의 관계형성기술, 멘토의 성실성, 기대와 다른 멘토링, 멘티교육, 코디네이터의 적절한 개입, 다양한 활동프로그램 및 활동 장소 등인 것으로 나타났다.

결연은 멘토링의 성공과 실패에 영향을 미치는 주요 요인인데, 특히 성별이나 진로 등 멘토와 멘티가 특별히 원하는 부분이 있을 경우에 맞추어 주는 것은 초기 탈락을 방지하는데 효과가 있었다. 멘토와 멘티의 연령 차이가 적으면서 이성일 경우, 초기부터 관계형성에 어려움을 겪다가 중도탈락 되었으며, 진로와 학습 관련 도움을 받기 위해 멘토링을 신청하였는데 멘티의 진로 관심 분야와 상관없이 미술을 전공하는 멘토가 결연된 경우에도 초기에 중도탈락 되었다. 이렇게 초기부터 관계형성이 어려운 팀은 결국 중도에 탈락하게 되는데, 적절한 시기에 재결연을 할 수 있는 시스템이 있다면 멘토와 멘티 모두에게 유용할 것이다.

그리고 멘토링 활동이 성공하거나 실패하게 되는 원인제공자로는 멘토와 멘티가 모두 해당되지만 멘토 요인이 더 많은 것으로 나타났다. 즉, 갈등상황에 대처할 수 있는 멘토의 능력, 멘토의 적절한 관계형성 능력, 성실성, 멘토의 과도한 기대 등은 모두 멘토링의 성공과 실패의 주요한 요인이었다. 특히, 멘토와 멘티의 연령 차이가 적은 중학생 멘토의 경우 멘티와 의견 충돌이 발생했을 때 이를 잘 해결하지 못하고 관계를 악화시켜 멘토링 활동이 중단된 사례가 있었는데, 멘토 역할에 대한 정확한 이해와 갈등해결 기술이 멘토에게 필요한 주요 역량이 될 수 있다. 또한 멘토링이 종결되는 주요 이유 중 하나는 멘토의 불성실한 모습이다. 만남의 횟수가 적거나 멘티를 계속 기다리게 하는 멘토에게는 멘티가 신뢰를 하지 않게 되고, 결국 관계가 악화되었다. 그러므로 멘토의 성실한 참여를 위한 코디네이터의 적극적 관리가 매우 필요하다고 할 수 있다. 이 외에도 멘토로 활동하면 멘티가

큰 변화를 할 것이라는 멘토의 과도한 기대도 멘토링의 방해요인인 것으로 나타났다. 멘티의 변화가 기대보다 작을 때, 멘토는 실망하게 되고 멘토링 활동에 흥미를 잃게 되었다. 그러므로 멘티의 변화가 서서히 나타날 수도 있음을 초기에 알려줄 필요가 있다. 멘토링의 성공과 실패에는 멘토의 태도가 중요하지만 멘티의 요인도 존재하고 있었다. 목표와 동기를 갖지 않고 멘토링에 참여한다든가 기본적인 예의를 지키지 않는 행동 등은 멘토링의 방해요소로 나타났다. 멘토 요인과 함께 중요한 요인은 코디네이터인 것으로 나타났는데, 코디네이터의 적절한 개입과 수퍼비전은 멘토링의 성공에 매우 중요한 영향을 미치고 있었다. 멘토와 멘티의 갈등상황이 발생하였는데, 이를 멘토가 잘 해결하지 못하고 있는 상태라든가, 만남의 빈도가 적어지는 시기 등에 코디네이터가 시기적절하게 개입하여 수퍼비전을 제공할 필요가 있다. 마지막으로 다양한 활동프로그램 및 활동 장소도 성공 및 실패에 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났는데, 특히 중·고등학생 멘토의 경우 스스로 활동내용을 계획하고 진행하는 것에 많은 부담을 느끼고 있었다. 그러므로 이러한 팀의 경우에는 다양한 활동프로그램을 제시한 후 선택하도록 하거나 단체 프로그램 속에서 멘토와 멘티가 함께 할 수 있는 활동을 기획함으로써 멘토의 부담을 덜어줄 필요가 있으며, 적절한 활동 공간도 제공되어야 할 필요가 있다.

넷째, 멘토링 효과에 영향을 미치는 정책 및 기관요인으로는 멘토링 프로그램의 통합적 관리, 멘토링에 대한 명확한 개념 규정, 기관간의 협력 체계 구축, 안정적인 예산 확보, 멘토링 전문인력 관리 체계 마련 등이 있었다.

지금까지 청소년멘토링 활성화를 위한 시범사업 운영과 효과분석 결과를 종합해 보면, 청소년멘토링의 효과성에 영향을 주는 요인으로는 멘토 및 멘티교육, 멘토링 활동내용, 참여도, 코디네이터의 개입, 담당자 수퍼비전, 관리체계 구축, 평가체계 등 다양한 요인이 관련되어 있어 다양한 요인을 종합적으로 접근하는 것이 필요하다고 할 수 있다. 특히, 우수한 멘토의 선발과 멘토의 자질을 향상시키기 위한 교육, 그리고 멘티들의 관심과 참여를 유도할 수 있는 문화활동 등 다양한 멘토링 활동내용의 개발과 참여도 제고 방안 등이 중요한 과제로 제기되고 있음을 알 수 있다.

## 2. 제언

청소년멘토링 시범사업 운영 결과에 따른 청소년멘토링 활성화 방안 모색의 시사점을 정리하면 다음과 같다. 청소년멘토링 활성화 방안에 대한 종합적인 제언은 본 연구의 기본보고서인 「청소년멘토링 활성화 방안 연구」 제7장 ‘청소년멘토링 활성화 방안’에 제시되어 있다.

### (1) 멘티, 멘토 모집과 선발

청소년멘토링 사업의 성공을 위해서는 무엇보다 멘티와 멘토의 적극적 의지와 자발성이 중요하다. 각자의 필요와 욕구가 있을 때 활동에 적극성과 성실성을 보일 수 있다. 시범사업 기관들의 경우 공개모집과 기관 추천 방법을 다양하게 활용하였는데, 멘티의 경우 개별 공개모집보다 지역아동센터나 학교의 추천을 받은 경우가 많아 추천기관 담당자의 멘토링에 대한 이해와 아동 특성 및 욕구에 대한 관심이 중요함을 알 수 있다. 멘티아동에게 중요한 영향을 미치는 멘토 선발에 있어서도 엄격한 기준에 의해 책임감과 자발성, 성실성과 인간에 대한 배려심을 가진 청소년을 선발할 필요가 있다. 효과 분석 결과에서도 멘토링 성공에 중요한 영향을 미치는 요인으로 우수한 멘토 확보가 중요한 것으로 나타난 바 있다. 또한 우수멘토 확보를 위한 제도적 지원방안으로 멘토 참여를 촉진할 수 있는 다양한 인센티브 방안을 마련하는 것도 고려해볼 수 있겠다.

### (2) 멘토와 멘티 결연

서로 잘 맞는 멘토와 멘티를 결연하는 것은 멘토링 지속의 중요한 조건으로 나타났으며, 성격이나 취향, 욕구 등이 맞지 않는 경우 탈락가능성이 높았다. 시범사업 기관들은 성별(동성), 근접성과 이동성, 성격, 취향, 참여 동기와 희망하는 프로그램 등 다양한 요소들을 파악하여 멘토와 멘티를 결연하고 있었는데, 가장 중요한 결연 조건이 하나 있다기보다 다양한 조건들을 종합적으로 고려하는 것이 필요한 것으로 나타났다. 특히 담당자가 멘토와 멘티의 욕구와 특성을 잘 파악해 내고 상호작용이 있는 집단활동을 통해 이러한 특성을 포착해내는 것이 중요한 것으로 나타나 사업 시작시 바로 결연을 하는 것보다 결연 전에 사전교육이나 워크숍, 추천기관 담당자와의 상담 등의 프로그램을 갖는 것이 좋다는 제안이 있었다. 멘티를 먼저 모집하여 멘티의 요구와 특성에 맞는 멘토를 다음단계에

모집하는 방안을 제안하는 담당자도 있었다. 결연이 잘못 이루어졌을 경우 코디네이터나 사례관리자의 개입을 통해 관계개선 노력을 취하거나 재결연 과정을 거쳐 탈락요인을 없앨 필요가 있다.

### (3) 멘토, 멘티, 멘티 부모, 사업담당자와 코디네이터 교육

시범사업 기관들은 멘토 교육은 정기적으로 실시하고 있었으나 멘티 교육은 사전 교육 외에는 실시하지 않은 경우도 있어 멘티 교육에 대한 관심은 부족한 것으로 나타났다. 멘토 및 멘티 교육은 청소년멘토링의 효과성에 영향을 주는 중요한 요인으로서 멘토와 멘티를 대상으로 멘토링에 필요한 지식, 태도와 마인드, 기술 등을 효과적으로 교육시킬 필요가 있다. 또한 멘티의 경우 특별한 어려움을 겪고 있는 아동들이 많으므로 부모가 멘티의 멘토링 활동에 대한 관심을 가져 활동을 독려하고 지지하며 함께 변화해 나가려는 노력이 필요하므로 멘티 부모에 대한 다양한 맞춤형 교육방법을 고려할 필요가 있다. 한편 사업담당자와 코디네이터의 역량과 자질은 멘토링 성공의 기본적인 요소이다. 아직 청소년멘토링 전문인력이 많이 부족한 것이 현실인데 청소년멘토링은 유행처럼 확산되고 있어 멘토링의 질 관리를 위해 멘토링 사업담당자와 관계자 대상의 역량강화 교육이 시급하다 하겠다. 멘토링 효과성 영향요인으로 적절한 코디네이터의 개입과 담당자 수퍼비전 등이 역할을 하는 것을 볼 때, 이들에 대한 역량강화 교육과 연수가 필수적임을 알 수 있다. 더불어 장기적으로는 청소년멘토링 전문인력의 체계적 양성을 위한 방안이 모색될 필요가 있다.

### (4) 청소년멘토링 활동프로그램

시범사업 담당자 평가에 따르면 멘토링 진행 과정에서 멘토와 멘티가 만나서 무엇을 할 것인가에 대한 아이디어 개발이 고민스러웠다는 의견이 있었다. 멘토와 멘티가 만남을 즐겁게 가지기 위해서는 이를 매개할 프로그램 내용이 중요하며, 어떤 활동을 하느냐에 따라 만족도와 몰입도에 차이가 나타났다는 것이다. 멘토링은 시범기관에 따라 학업, 문화, 진로, 상담, 스포츠 등 다양한 소재를 통해 이루어지고 있었는데 활동내용에 있어 취향의 차이가 나타나거나 욕구가 다를 경우 멘토링 자체에 대한 만족도가 떨어지는 것으로 나타났다. 반면 좋아하는 프로그램이 준비되었을 때는 약속시간보다도 일찍 도착해서 프로그램 시작을 기다리는 경우도 있다고 한다. 멘토링의 효과성 영향요인 분석 결과에서도 멘티의 관심과 참여를 유도할 수 있는 문화활동 등 다양한 멘토링 활동내용이 중요한 것으로 나타났듯이 멘토와 멘티가 만나 함께 즐겁게 참여할 수 있는 프로그램을 개발하는 것은 담당자의 주요 과제라 할 수 있다. 시범기관에 따라 1:1 프로그램, 팀간 프로그램, 집단프로그램

등 다양한 형태의 프로그램을 마련하고 지역사회의 다양한 문화·여가 프로그램 정보나 방문할만한 시설·기관 정보를 제공하고 있었는데, 이러한 프로그램 개발과 관련하여 멘티와 멘토 욕구 파악과 지역사회 자원조사를 비롯하여 보다 체계적인 작업이 필요할 것으로 보인다.

#### (5) 모니터링, 수퍼비전 및 평가체계

시범사업 결과, 청소년멘토링의 효과성에 영향을 주는 요인으로 담당자 수퍼비전, 관리체계 구축, 평가체계 등의 요인이 관련되어 있는 것으로 나타났다. 시범사업 운영기관들은 체계적인 사업 관리체계의 중요성을 인식하고 코디네이터를 통해 멘토, 멘티의 멘토링 활동에 대해 지속적인 모니터링을 실시하였고 사업담당자와 코디네이터 수퍼비전을 통해 사업 운영과정의 어려움을 효과적으로 해결하고 문제를 예방할 수 있도록 지원하고 있었다. 멘토와 멘티 활동에 대한 모니터링은 주로 활동일지 분석을 통해서 이루어지거나 멘토 온라인클럽을 운영하여 사이버상에서 이루어지는 경우가 많았다. 멘토와 멘티가 함께 오프라인 모임을 가져 모니터링을 받는 경우는 시간적 여건 제한으로 어려운 것으로 나타났다. 멘토링의 성공적 진행을 위해 멘토들의 정기회의를 통한 사례와 정보, 조언의 공유가 도움이 되는 것으로 나타났고 이 과정에서 코디네이터의 적절한 개입과 관리가 중요한 역할을 수행하는 것을 알 수 있다. 멘토링의 활성화를 위해 모니터링과 평가체계 운영이 중요한 만큼 현실적 여건에 맞고 실질적인 도움을 줄 수 있는 다양한 모니터링과 평가방법을 개발·운영할 필요가 있다.





# 참 고 문 헌



## 참 고 문 헌

- 김경준, 오해섭, 정익중 (2011). **청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동지원 방안Ⅱ: 청소년멘토링 시범사업 운영 및 효과측정** (연구보고 11-R09-2). 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김순규, 이재경 (2007). 빈곤청소년의 심리·사회적 적응을 위한 멘토링 프로그램의 효과성 연구. **청소년학연구**, 14(5), 75-98.
- 김지연, 정소연 (2010). **청소년멘토링활동 효과 측정** (연구보고 10-R15-2). 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김희수 (2004). **저소득 가정 아동의 비행행동에 대한 환경적 요인들의 영향**. 연세대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 박가나 (2008). **청소년 참여활동이 공동체의식에 미치는 효과**. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 박지원 (1985). **사회적 지지척도 개발을 위한 연구**. 연세대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 박현선 (1998). **빈곤청소년의 학교 적응유연성**. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 박현선 (2000). 실직가정 자녀의 적응유연성 증진을 위한 멘토링프로그램 효과: 멘토(mentor)와 멘티(mentee)에게 미친 사회적 발달 효과를 중심으로. **한국사회복지학**, 41, 147-172.
- 박현선 (2010). 고위험 청소년을 위한 멘토링 프로그램의 효과분석: 프로그램 과정산물의 매개효과를 중심으로. **한국사회복지연구**, 41(1), 175-201.
- 방진희 (2004). 저소득 한부모 가정 청소년의 심리, 사회 적응향상을 위한 멘토링프로그램 효과성 연구. **사회복지실천**, 4, 113-142.
- 배진희, 정정숙 (2009). 농촌 조손가정 청소년을 위한 멘토링 프로그램 개발에 관한 연구. **한국청소년연구**, 52, 5-28.
- 삼성생명공익재단 사회정신건강연구소 (2007). **저소득층 청소년을 위한 학습지원 멘토링 프로그램의 효과성 연구** (연구보고 2007-3호). 삼성생명공익재단 사회정신건강연구소.

- 엄태완 (2009). 북한이탈주민의 심리사회적 위기 대처과정의 긍정적 힘에 대한 질적 연구. **정신보건사회사업**, 30, 215-247.
- 이상균, 박현선 (2000). 소년소녀가장의 성인역 아동부담이 우울에 미치는 영향. **사회복지연구**, 16(1), 143-164.
- 이상균 (1999). **학교에서의 또래폭력에 영향을 미치는 요인**. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 정익중, 이봉주, 임진영, 황매향 (2008). **교육소의 아동·청소년의 교육요구 및 발달과정 분석을 위한 조사도구 개발 연구**. 서울: 고른기회연구.
- 조학래 (1996). **자원봉사활동이 청소년의 자아정체성과 도덕성 발달에 미치는 영향연구**. 연세대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 최경일 (2008). 한부모 가정의 청소년과 교사 간 멘토링프로그램의 효과성 연구. **청소년복지연구**, 10(1), 47-67.
- 주소희, 이경은, 권지성 (2009). 조손가정 아동의 생활경험에 대한 질적 연구. **한국아동복지학회**, 30, 97-131.
- Achenbach, T. M. (1991). *Manual for the Child Behavior Checklist / 4-18 and 1991 profile*. Burlington VT: University of Vermont. Department of psychiatry.
- Allen, T. D., Day, R., & Lentz, E. (2005). The role of interpersonal comfort in mentoring relationships. *Journal of Career Development*, 31, 155-169.
- Allen, T. D., & Eby, L. T. (2004). Factors related to mentor reports of mentoring functions provided: gender and relational characteristics. *Sex Roles*, 50(1/2), 129-139.
- Allen, T. D., Eby, L. T., & Lentz, E. (2006). Mentorship behaviors and mentorship quality associated with formal mentoring programs: Closing the gap between research and practice. *Journal of Applied Psychology*, 91(3), 567-578.
- Allen, T. D., & Poteet, M. L. (1999). Developing effective mentoring relationships: Strategies from the mentor's view point. *Career Development Quarterly*, 48, 59-73.
- Bennette, C. (2002). Traditional mentor relationships, intimacy and emotional intelligence. *Qualitative Studies in Education*, 15, 155-170.

- Blue, D. (2004). Adolescent mentoring. Issue Brief, 1(3). *Study of High School Restructuring*. Retrived March 9, 2012, from <http://www.edb.utexas.edu/hsns/HSNSbrief3.pdf>.
- Burke, R. J., & McKeen, C. A. (1989). Developing formal mentoring program in organizations. *Business Quartely*, 53(3). 76-99.
- Britner, P. A., Balcazar, F. E., Blechman, E. A., Blinn-Pike, L., & Larose, S. (2006). Mentoring special youth populations. *Journal of Community Psychology*, 34(6). 747-763.
- Cavell, T., DuBois, D., Karcher, M., Keller, T., & Rhodes, J. (2009). Strengthening mentoring opportunities for at-risk youth. *Mentor/National mentoring partnership*. Retrieved April 10, 2012, from [http://www.mentoring.org/downloads/mentoring\\_1233.pdf](http://www.mentoring.org/downloads/mentoring_1233.pdf)
- Chan, C. C., & Ho, W. C. (2008). An ecological framework for evaluating relationship-functional aspects of youth mentoring. *Journal of Applied Social Psychology*, 38(4), 837-867.
- Chavis, D. M., Hogge, J. H., McMillan, D. W., & Wandersman, A. (1986). Sense of community through brunswik's lens: A first look, *Journal of Community Psychology*, 14(1), 24-40
- Choi, S., & Lemberger, M. E. (2010). Influence of a supervised mentoring program on the achievement of low-income South Korean students. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 18(3), 233-248.
- Colley, I., & Hanlon, R. (2009). *Building critical social infrastructure: The business case for expanding support for school based mentoring in Australia*. Sydney: Youth Mentoring Network.
- Clark, L. O. (2009). *Effects of a school-based adult mentoring intervention on low income, urban high school freshmen judged to be at risk for dropout: A replication and extension*. Unpublished doctoral dissertation, Rutgers University, New Jersey, New Brunswick, USA.

- D'Abate, C. P., & Eddy, E. R. (2008). Mentoring as a learning tool: enhancing the effectiveness of an undergraduate business mentoring program. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning, 16*(4), 363–378.
- DuBois, D. L., Holloway, B. E., Valentin, J. C., & Cooper, H. (2002). Effectiveness of mentoring programs for youth: A meta-analytic review. *American Journal of Community Psychology, 30*, 157–197.
- DuBois, D. L., & Nevile, H. A. (1997). Youth mentoring: Investigation of relationship characteristics and perceived benefits. *Journal of Community Psychology, 25*, 227–234.
- DuBois, D. L., Portillo, N., Rhodes, J. E., Silverthorn, N., & Valentin, J. C. (2011). How effective are mentoring programs for youth? a systematic assessment of the evidence. *Psychological Science in the Public Interest, 12*(2), 57–91.
- Ensher, E. A., & Murphy, S. E. (1997). Effects of race, gender, perceived similarity and contact on mentor relationships. *Journal of Vocational Behavior, 50*, 460–481.
- Fagenson, E. A. (1992). Mentoring—Who need it? A comparison of proteges and nonproteges needs for power, achievement, affiliation, and autonomy. *Journal of Vocational Behavior, 41*(1), 48–60.
- Fagenson, E. A. (1994). Perceptions of proteges vs. nonproteges relationships with their peers, superiors and departments. *The Journal of Vocational Behavior, 45*, 55–78.
- Foster, L. (2001). *Effectiveness of mentor programs: Review of literature from 1995 to 2000*. CA: California Research Bureau, California State Library.
- Gaskil, L. R. (1993). A conceptual framework for the development, implementation, and evaluation of formal mentoring programs. *Journal of Career Development, 20*(2), 147–160.
- Geiger-DuMond, A. H., & Boyle, S. K. (1995). Mentoring: A practitioner's guide. *Training and Development, 49*, 51–54.

- Grossman, J. B., & Rhodes, J. E. (2002). The test of time: Predictors and effects of duration in youth mentoring relationships. *American Journal of Community Psychology, 30*, 199–219.
- Hamilton, S. F., & Hamilton, M. A. (1992). Mentoring programs: Promise and paradox. *Phi Delta Kappan, 73*, 546–550.
- Hansen, K. (2005). *School-based mentoring study Phase I report 2003–04 school year: Effective Practices*. Philadelphia: Big brothers/Big sisters of America.
- Herrera, C., Sipe, C. L., & McClanahan, W. S. (2000). *Mentoring school-age children: Relationship development in community-based and school-based programs*. Philadelphia, PA: Public/Private Ventures(Published in collaboration with MENTOR/National Mentoring Partnership, Alexandria, VA).
- Herrea, C., Grassman, J. B., Kauh, T. J., Feldman, A. F., McMaKen, J., & Jucovy, L. Z. (2007). *Making a difference in schools: The Big Brothers Big Sisters School-based mentoring impact study*. Philadelphia: Public/ Private Ventures.
- Hodges, B. (2009). Factors that can influence mentorship relationships. *Paediatric Nursing, 21*(6), 32–35.
- Holt, L. J. (2007). *Enhancing school engagement in urban minority youth at risk for adolescent problems*. Unpublished doctoral dissertation, Rutgers University, New Jersey, New Brunswick, USA.
- Holt, L. J., Bry, B. H., & Johnson, V. L. (2008). Enhancing school engagement in at-risk, urban minority adolescents through a school-based, adult mentoring intervention. *Child & Family Behavior Therapy, 30*, 297–318.
- Jekielek, S. M., Moore, K. A., Hair, E. C., & Scarupa, H. J. (2002). Mentoring: A promising strategy for youth development. *Washington, DC: Child Trends*. Retrieved April 10, 2012, from <http://www.childtrends.org/filed/MentoringBrief2002.pdf>
- Karcher, M. J. (2005a). The effect of developmental mentoring and high mentors' attendance on their younger mentees' self-esteem, social skills, and connectedness. *Psychology in the Schools, 42*(1), pp. 65–77.

- Karcher, M. J. (2005b). *The Hemingway: measure of adolescent connectedness (Adolescent Version): A manual for scoring and interpretation*. San Antonio, TX: University of Texas, College of Education and Human Development.
- Karcher, M. J. (2006). What happens when high school mentors don't show up? In L. Golden., & P. Henderson (Eds.), *Case studies in school counseling* (pp. 44–53). Alexandria, VA: ACA Press.
- Karcher, M. J. (2007). Cross-age peer mentoring. *Youth Mentoring: Research in Action*, 1(7), 3–17
- Karcher, M. J., Davidson, A. J., Rhodes, J. E., & Herrera, C. (2010). Pygmalion in the program: The role of teenage peer mentors' attitudes in shaping their mentees' outcomes. *Applied Developmental Science*, 14(4), 212–227.
- Karcher, M. J., & Lindwall, J. (2003). Social interest, connectedness, and challenging experiences: What makes high school mentors persist?. *Journal of Individual Psychology*, 59(3), 293–315.
- Korberg, C., Boss, R., & Goodman, E. (1998), “Factors and Outcomes Associated with Mentoring among Health-Care Professionals”. *Journal of Vocational Behavior*, 53.
- Kram, K. E. (1986). Mentoring in the workplace. In R. A. Katzell & D. T. Hall (Eds.), *Frontiers of industrial and organizational psychology: Career development in organizations* (pp. 160–201). San Francisco: Jossey-Bass.
- Lankau, M. J., Riordan, C. M., & Thomas, C. H. (2005). The effects of similarity and liking in formal relationships between mentors and proteges. *Journal of Vocational Behavior*, 67, 252–265.
- Lerner, R. M., Alberts, A. E., Jelicic, H., & Smith, L. M. (2006). Young people are resources to be developed: Promoting positive youth development through adult-youth relations and community assets. In E. G. Clary, & J. E. Rhodes (Eds.), *Mobilizing adults for positive youth development: Strategies for closing the gap between beliefs and behavior* (pp. 19–39). New York, NY: Springer.

- Lerner, R. M., Brittian, A. S., & Fay, K. E. (2007). *Mentoring: A key resource for promoting positive youth development*. VA: MENTOR / National Mentoring Partnership.
- Madia, B. P., & Lutz, C. J. (2004). Perceived similarity, expectation reality discrepancies, and mentors' expressed intention to remain in Big Brothers/Big Sisters programs. *Journal of Applied Social Psychology, 34*, 598–623.
- Mentoring Resource Center (2007). Understanding the Youth Development Model. Mentoring fact sheet, 13. *U.S. Department of Education Mentoring Resource Center*. Retrieved March 6, 2012, from [http://educationnorthwest.org/webfm\\_send/284](http://educationnorthwest.org/webfm_send/284)
- Morgan, D. L., & Krueger, R. A. (1993). *When to use focus groups and why*. Newbury Park, CA: Sage.
- Ragins, B. R., & McFarlin, D. B. (1990). Perceptions of mentor roles in cross-gender mentoring relationships. *Journal of Vocational Behavior, 37*, 321–339.
- Rhodes, J. E., Grossman, J. B., & Resch, N. L. (2000). Agents of change: Pathways through which mentoring relationships influence adolescents' academic adjustment. *Child Development, 71*(6), 1662–1671.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Rollin, S. A., Kaiser-Ulrey, C., Potts, I., & Creason, A. H. (2003). A school-based violence prevention model for at-risk eighth grade youth. *Psychology in the schools, 40*, 403–416.
- Schlee, R. P. (2000). Mentoring and the Professional Development of Business Students. *Journal of Management Education, 24*(3), 322–337.
- Shek, D. T. L., & Ma, C. M. S. (2009). Dimensionality of the Chinese Positive Youth Development Scale: Confirmatory Factor Analysis[electronic version]. *Social Indicators Research, 13*, 201–212
- Shek, D. T. L., Siu, A. M. H., & Lee, T. Y. (2007). The Chinese Positive Youth Development Scale: A validation study. *Research on Social Work Practice, 17*(3), 380–391.

- Slicker, E., & Palmer, D. (1993). Mentoring at-risk high school students: Evaluation of a school-based program. *School Counselor, 40*, 327-334.
- Taussig, H. N., & Culhane, S. E. (2010). Impact of a mentoring and skills group program in mental health outcomes for maltreated children in foster care. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine, 164*, 739-746.
- Thomas, D. A. (1990). The impact of race on managers' experiences of developmental relationships(mentoring and sponsorship): An intra-organizational study. *Journal of Organizational Behavior, 11*, 479-492.
- Tierney, J. P., Grossman, J. B., & Resch, N. L. (1995). *Making a difference: An impact study of Big Brothers/Big Sisters*. Philadelphia: Public/Private Ventures.
- Wanberg, C. R., Welsh, E., & Kammeyer-Mueller, J. D. (2007). Protege and mentor self-disclosure: Levels and outcomes within formal mentoring dyads in a corporate context. *Journal of Vocational Behavior, 70*, 398-412.
- Whitney, S. D., Hendricker, E. N., & Offutt, C. A. (2011). Moderating factors of natural mentoring relationships, problems behaviors, and emotional well-being. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning, 19*(1), 83-105.
- Wright, C. A. & Wright, S. D. (1987). The role of mentors in the career development of young professionals. *Family Relations, 36*(2), 204-208.
- Wyman, P. A., Cross, W., Brown, C. H., Yu, Q., Tu, X., & Eberly, S. (2010). Intervention to strengthen emotional self-regulation in children with emerging mental health problems: Proximal impact on school behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology, 38*, 707-720.

---

# 부 록

1. 청소년멘티 효과성 측정도구
2. 청소년멘토 효과성 측정도구



부록 1. 청소년멘티 효과성 측정도구

ID

이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에  
는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록  
통계법(제13조 및 제14조)에 규정되어 있습니다.



안녕하세요?

한국청소년정책연구원은 아동·청소년과 관련한  
정책 개발 및 연구를 수행하는 국무총리산하  
국책연구기관으로 지역 내 아동을 대상으로 하는  
청소년멘토링에 관한 연구를 수행하고 있습니다.

응답하신 내용은 비밀이 보장되오니,  
조금 귀찮고 힘들더라도  
끝까지 한 문항도 빠짐없이 응답해주세요.  
감사합니다^^

2012. 7.



1. 다음은 여러분의 **현재 상태와 개인적인 생각**에 관한 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 보기와 같이 ✓표 해주시기 바랍니다.

<보기>

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
(1) 나는 약속을 잘 지킨다.	1	✓2	3	4

1. 평소에 자신을 어떻게 생각하고 있나요?

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
(1) 다른 사람처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4
(2) 좋은 자질(장점)을 많이 가지고 있다고 생각한다.	1	2	3	4
(3) 대체로 내가 실패한 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4
(4) 남들이 하는 만큼 일을 잘 할 수 있다.	1	2	3	4
(5) 내가 자랑스러워할만한 것이 별로 없다.	1	2	3	4
(6) 나 자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.	1	2	3	4
(7) 대체로 나 자신에 만족한다.	1	2	3	4
(8) 나 자신을 존중하는 것이 부족하다.	1	2	3	4
(9) 때때로 나 자신이 쓸데없는 사람이라고 느낀다.	1	2	3	4
(10) 때때로 내가 전혀 유능하지 않다고 생각한다.	1	2	3	4

2. 평소에 자신의 능력을 어떻게 생각하고 있나요?

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 대체로 나 자신의 능력에 만족한다.	1	2	3	4
(2) 다른 사람들만큼 능력을 가지고 있다.	1	2	3	4
(3) 장점을 가지고 있다.	1	2	3	4
(4) 재주가 많다고 생각한다.	1	2	3	4
(5) 다른 사람들보다 의지가 강하다.	1	2	3	4
(6) 처음에 못할지라도 잘할 때까지 열심히 노력한다.	1	2	3	4

3. 여러분은 자신의 생각과 의견을 어떻게 표현하나요?

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 자신의 생각과 마음을 있는 그대로 표현할 줄 안다.	1	2	3	4
(2) 의견을 말할 때 또박또박 분명하게 말한다.	1	2	3	4
(3) 질문에 우물쭈물하지 않고 대답한다.	1	2	3	4
(4) 대화 시 상대방의 말에 귀를 기울인다.	1	2	3	4
(5) 딱 잘라서 내 의견을 말하지 못한다.	1	2	3	4
(6) 말하기 전에 주저하고 망설인다.	1	2	3	4
(7) 잘 모르는 문제가 있으면 질문하는 편이다.	1	2	3	4
(8) 말할 때 상대방을 바로 보지 못한다.	1	2	3	4
(9) 적극적으로 자기표현을 한다.	1	2	3	4

#### 4. 여러분의 평소 생활이나 기분은 어떠한가요?

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	항상 그렇다
(1) 대체로 기분이 좋다.	1	2	3	4
(2) 불행한 편이라고 생각한다.	1	2	3	4
(3) 평소에 즐겁게 생활한다.	1	2	3	4
(4) 행복하다.	1	2	3	4
(5) 일기나 편지에 자살에 대한 말을 자주한다.	1	2	3	4

#### 5. 여러분은 평소에 어떠한 태도를 가지고 생활하나요?

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	항상 그렇다
(1) 열심히 하면 좋은 결과가 나올 것이라고 생각한다.	1	2	3	4
(2) 사는 것이 즐겁다.	1	2	3	4
(3) 생각대로 되지 않아도 실망하지 않는다.	1	2	3	4
(4) 제일 좋은 결과를 기대한다.	1	2	3	4
(5) 나쁜 일보다는 좋은 일이 더 일어날 것이라고 생각한다.	1	2	3	4
(6) 걱정거리가 별로 없다.	1	2	3	4
(7) 항상 긍정적으로 생각하려고 노력한다.	1	2	3	4

## 6. 평소에 자신에게 발생하는 문제나 고민에 대해서 어떻게 생각하나요?

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	그런 편이다	매우 그렇다
(1) 문제가 생기면 나 혼자 해결해야한다고 생각한다.	1	2	3	4
(2) 나보다 나이가 많은 사람들은 내 또래의 문제를 이해하지 못한다.	1	2	3	4
(3) 문제가 있다 하더라도 다른 사람들에게 이야기하고 싶지 않다.	1	2	3	4
(4) 다른 사람들은 내가 고민을 이야기하면 비밀을 지켜주지 않을 것이다.	1	2	3	4
(5) 상담을 받거나 도움을 청하는 것은 문제아나 하는 것이다.	1	2	3	4

## 7. 여러분은 어려운 상황에서 어떠한가요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다.	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 어려움에 처해도 나는 쉽게 포기하지 않을 것이다.	1	2	3	4
(2) 곤란한 상황에서도 나는 긍정적으로 생각한다.	1	2	3	4
(3) 의지가 굳은 사람은 자신이 원하는 것을 결국 해낼 수 있다고 믿는다.	1	2	3	4
(4) 어려움을 참아낼 수 있는 것은 뛰어난 자질이라고 생각한다.	1	2	3	4
(5) 상황이 나빠진다고 해도 나는 올바른 자세로 삶을 살 것이다.	1	2	3	4
(6) 인생의 문제들은 해결될 수 있다고 믿는다.	1	2	3	4

8. 평소에 내 주위에 다음과 같은 사람이 있나요?

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	그런 편이다	매우 그렇다
(1) 나를 사랑하고 돌보아 주는 사람이 있다.	1	2	3	4
(2) 나의 능력을 존중해주는 사람이 있다.	1	2	3	4
(3) 내가 이야기하고 싶을 때 도움을 줄 사람이 있다.	1	2	3	4
(4) 내가 필요로 하는 것을 주거나 빌려주는 사람이 있다.	1	2	3	4

9. 지난 1년 동안 자신의 상태는 어떠한가요?

문항	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇거나 그런 편이다.	매우 그렇다
(1) 외롭다고 느낀다.	1	2	3
(2) 잘 운다.	1	2	3
(3) 내가 나쁜 생각이나 나쁜 행동을 할까봐 두렵다.	1	2	3
(4) 스스로 완벽해야 한다고 생각한다.	1	2	3
(5) 아무도 나를 사랑하지 않는다고 느낀다.	1	2	3
(6) 남들이 나를 해치려 한다고 생각한다.	1	2	3
(7) 나는 가치가 없고 남보다 못하다고 생각한다.	1	2	3
(8) 신경이 날카롭고 긴장되어 있다	1	2	3
(9) 지나치게 겁이 많거나 불안해한다.	1	2	3
(10) 지나치게 죄책감을 느낀다.	1	2	3
(11) 스스로를 너무 의식하는 편이고 쉽게 창피함을 느낀다.	1	2	3
(12) 의심이 많다.	1	2	3
(13) 자살에 대해 생각한다.	1	2	3
(14) 걱정이 많다.	1	2	3

II. 다음은 **학교생활**과 관련된 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 ✓표 해주시기 바랍니다.

1. 평소 학교생활은 어떠한가요?

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 학교에서 열심히 공부한다.	1	2	3	4
(2) 학교에서 좋은 점수를 얻기 위해 노력한다.	1	2	3	4
(3) 항상 학교가 지루하게 느껴진다.	1	2	3	4
(4) 학교가 좋다.	1	2	3	4
(5) 학교는 즐거운 곳이다.	1	2	3	4
(6) 학교수업을 잘 듣는 편이다.	1	2	3	4
(7) 학교 선생님들을 잘 따른다.	1	2	3	4

2. 지난 1년 동안, 여러분에게 다음 문항과 같은 일이 얼마나 일어났나요?

문항	한 번도 없다	1, 2번	3번 이상
(1) 부모님의 허락 없이 하루이상 학교를 가지 않은 적이 있다.	1	2	3
(2) 부모님이나 선생님의 허락 없이 중간에 수업을 빠진 적이 있다.	1	2	3
(3) 다른 아이를 일부러 때리거나 다치게 한 적이 있다.	1	2	3
(4) 학교시설(화장실, 교실, 책상 등)이나 다른 사람의 물건을 일부러 부수거나 망가뜨린 적이 있다.	1	2	3

Ⅲ. 다음은 여러분의 **주변 환경**에 대한 생각을 묻는 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 ✓표 해주시기 바랍니다.

1. 여러분은 친구와 어떻게 지내나요?

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	항상 그렇다
(1) 친구들과 많은 시간을 함께 보낸다.	1	2	3	4
(2) 친구들과 시간을 보내는 것을 좋아한다.	1	2	3	4
(3) 내 친구들에게 비밀이나 개인적인 이야기할 수 있다.	1	2	3	4
(4) 나와 친구들은 자주 말다툼하거나 싸운다.	1	2	3	4

2. 여러분은 다른 사람을 어떻게 대하나요?

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 남을 골려주고 나면 기분이 좋아진다.	1	2	3	4
(2) 잘난척하는 사람은 혼을 내주고 싶다.	1	2	3	4
(3) 바보 같은 짓을 하는 사람은 놀려주고 싶다.	1	2	3	4
(4) 겁이 많은 사람을 놀래켜주고 싶다.	1	2	3	4
(5) 내가 싫어하는 친구는 못살게 굴든가 골려줘야 속이 시원해진다.	1	2	3	4

### 3. 부모님과과의 관계는 어떠한가요?

문 항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	항상 그렇다
(1) 부모님과 잘 지낸다.	1	2	3	4
(2) 부모님과 함께 시간 보내는 것을 좋아한다.	1	2	3	4
(3) 부모님이 나에 대해 자랑하는 것을 좋아한다.	1	2	3	4

### 4. 평소 살고 있는 동네에 대하여 어떻게 생각하나요?

문 항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 동네와 이웃사람들에게 친밀감과 정을 느낀다.	1	2	3	4
(2) 동네 사람들은 나를 진정으로 걱정하고 염려해준다.	1	2	3	4
(3) 동네 이웃들이 믿을 수 있는 사람들이라고 생각한다.	1	2	3	4
(4) 우리 동네에는 내가 대화하고 싶을 때 당장 이야기할 수 있는 사람이 있다.	1	2	3	4

IV. 여러분이 참여한 프로그램에 관한 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 ✓표 해주시기 바랍니다.

1. 지난 1년간 학교나 지역사회에서 참여한 활동이나 받고 있는 서비스는 무엇인가요?

문항	받았다	받지 않았다
(1) 고민이나 문제에 대한 개인 상담		
(2) 학습지도 (숙제, 문제집 풀이 도움 등)		
(3) 견학, 문화체험 방문 등의 문화 활동		
(4) 체육, 음악(악기) 등의 예체능 활동		
(5) 캠프 등 1박 이상의 수련활동		
(6) 심리, 언어, 음악, 놀이치료 등		

V. 여러분의 멘토와 프로그램에 관한 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 ✓표 해주시기 바랍니다.

1. 여러분의 멘토는 어떠한가요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
(1) 나는 멘토와 더 많은 시간을 함께 보내고 싶다.	1	2	3	4
(2) 멘토는 나의 고민을 잘 들어준다.	1	2	3	4
(3) 멘토는 나를 존중하고 이해해 준다.	1	2	3	4
(4) 멘토는 나에게 관심이 많다.	1	2	3	4
(5) 멘토는 내가 도움을 요청하면 잘 들어준다.	1	2	3	4
(6) 멘토와 함께 있으면 불편하다.	1	2	3	4

2. 여러분과 멘토는 얼마나 비슷한가요?

문항	매우 다르다	다른 편이다	비슷한 편이다	매우 비슷하다
(1) 멘토와 나의 성격은	1	2	3	4
(2) 멘토와 나의 장래희망은	1	2	3	4
(3) 멘토와 내가 좋아하는 활동은	1	2	3	4
(4) 멘토와 내가 좋아하는 TV프로그램은	1	2	3	4
(5) 멘토와 나의 종교는	1	2	3	4
(6) 멘토와 내가 좋아하는 음식은	1	2	3	4
(7) 멘토와 나의 옷 입는 스타일은	1	2	3	4
(8) 멘토와 나의 대화 스타일은	1	2	3	4



3. 여러분은 이번 멘토링프로그램에서 다음활동에 스스로 얼마나 참여하였나요?

문 항	전혀 열심히 참여하지 않았다	거의 열심히 참여하지 않았다.	대체로 열심히 참여한 편이다	매우 열심히 참여했다
(1) 학습활동 (방학숙제, 학습지도)	1	2	3	4
(2) 예체능활동 (클레이아트, 케익 만들기, 악기연주 등)	1	2	3	4
(3) 문화 활동 (영화·공연관람, 고궁 체험, 지역탐방 등)	1	2	3	4
(4) 고민상담 (진로상담, 대화시간, 교환일기 등)	1	2	3	4
(5) 모든 멘토링 프로그램	1	2	3	4

4. 여러분은 이번 멘토링프로그램에 대해 어떻게 생각하나요?

문 항	매우 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
(1) 멘토와의 개별 만남이 유익했다.	1	2	3	4
(2) 집단 활동이 재미있고 즐거웠다.	1	2	3	4
(3) 멘토와의 학습활동이 도움이 되었다.	1	2	3	4
(4) 예체능활동(음악, 체육활동)이 즐겁고 유익했다.	1	2	3	4
(5) 멘토와 대화하고 고민 상담을 한 것이 나에게 도움이 되었다.	1	2	3	4
(6) 문화 활동이 흥미 있고 만족스러웠다.	1	2	3	4
(7) 멘토링프로그램에 만족한다.	1	2	3	4

5. 멘토를 만난 후에 나에게는 어떤 변화가 생겼나요?

문 항	매우 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
(1) 친구들과 더 사이가 좋아졌다.	1	2	3	4
(2) 성격이 더 밝아졌다.	1	2	3	4
(3) 학교공부가 더 재미있어졌다.	1	2	3	4
(4) 학교 선생님과 더 잘 지내고 있다.	1	2	3	4
(5) 학교생활을 더 열심히 하게 되었다.	1	2	3	4
(6) 더 많이 웃게 되었다.	1	2	3	4
(7) 가족들과 더 잘 지내고 있다.	1	2	3	4
(8) 나를 더 좋아하게 되었다.	1	2	3	4

VI. 여러분이 지난 1년 동안 **참여했던 멘토링프로그램**에 관한 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 ✓표 해주시기 바랍니다.

1. 이번 멘토링프로그램을 시작할 때 자발적으로 참여했나요?

- ① 예                       ② 아니요

2. 지난 1년 동안 보통 얼마나 자주 멘토를 만났나요?

- ① 한 달에 1번  
 ② 2주에 1번  
 ③ 1주일에 1번  
 ④ 1주일에 2-3번  
 ⑤ 기타 (         )

3. 멘토를 만나면 보통 얼마나 같이 있었나요?

- ① 30분 이하       ② 1시간 정도       ③ 1시간 30분 정도  
 ④ 2시간 정도       ⑤ 2시간 이상

4. 멘토와 문자나 전화를 보통 얼마나 자주했나요?

- ① 한 달에 1번       ② 2주일에 1번       ③ 1주일에 1번  
 ④ 1주일에 2-3번       ⑤ 하루에 1번       ⑥ 하루에 2번 이상

5. 지난 1년 동안 다른 멘토와 멘티들과 함께한 집단 활동은 몇 번인가요?

- ① 없다                       ② 1번                       ③ 2번  
 ④ 3번                       ⑤ 4번                       ⑥ 5번 이상

6. 지난 1년간 멘토링교육은 몇 번 받았나요?

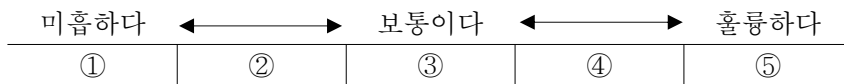
- ① 받은 적이 없다.
- ② 1번
- ③ 2번
- ④ 3번 이상

☞ ‘받은 적이 있다’면 6-1번으로, ‘받은 적이 없다’면 7번으로 가주세요.

6-1. 6번에서 응답한 멘토링 교육시간을 모두 합치면 총 몇 시간 인가요?

- ① 1시간                       ② 2시간                       ③ 3시간
- ④ 4시간                       ⑤ 5시간 이상

6-2. 멘토링교육내용은 어땠나요?



7. 멘토 형, 누나(오빠, 언니)와 좋은 관계를 맺기 위해 어느 정도 노력했나요?

- ① 전혀 노력하지 않았다.
- ② 노력하지 않은 편이다.
- ③ 어느 정도 노력했다.
- ④ 많이 노력한 편이다.
- ⑤ 매우 많이 노력하였다.

VII. 여러분에 관한 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 ✓표 해주시기 바랍니다.

1. 여러분의 성별은?     ① 여자                       ② 남자

2. 여러분은 현재 나이는?

- ① 8세                       ② 9세                       ③ 10세  
 ④ 11세                    ⑤ 12세                    ⑥ 13세  
 ⑦ 기타 \_\_\_\_\_세

3. 여러분은 현재 몇 학년인가요?

- ① 1학년                    ② 2학년                    ③ 3학년  
 ④ 4학년                    ⑤ 5학년                    ⑥ 6학년  
 ⑦ 중학교 1학년         ⑧ 중학교 2학년

4. 여러분에게는 본인을 제외하고 형제자매가 몇 명 있나요?

- ① 없다                       ② 1명                       ③ 2명  
 ④ 3명                       ⑤ 4명이상

5. 여러분이 현재 살고 있는 지역은?

- ① 대도시(서울, 인천, 대구, 대전, 부산, 광주, 제주)  
 ② 중소도시(시)  
 ③ 농어촌(읍, 면)

6. 여러분은 현재 여러분의 가정의 경제적 형편이 어떻다고 생각하나요?

매우 못산다	←————→	보통이다	←————→	매우 잘산다
①	②	③	④	⑤

7. 현재 여러분의 학교성적은 어느 정도라고 생각하나요?

매우 잘한다	←————→	보통이다	←————→	매우 못한다
①	②	③	④	⑤

☺ 감사합니다

부록 2. 청소년멘토 효과성 측정도구

ID

이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제13조 및 제14조)에 규정되어 있습니다.



안녕하세요?

한국청소년정책연구원은 아동·청소년과 관련한 정책 개발 및 연구를 수행하는 국무총리산하  
국책연구기관으로 지역 내 아동을 대상으로 하는  
청소년멘토링에 관한 연구를 수행하고 있습니다.

응답하신 내용은 비밀이 보장되오니,

조금 귀찮고 힘들더라도

끝까지 한 문항도 빠짐없이 응답해주세요.

감사합니다^^

2012. 07.



1. 다음은 여러분의 **현재 상태와 개인적인 생각**에 관한 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 ✓표 해주시기 바랍니다.

<예>

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다.	대체로 그렇다	항상 그렇다
(1) 나는 약속을 잘 지킨다.	1	✓2	3	4

1. 평소에 자신을 어떻게 생각하고 있나요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
(1) 다른 사람처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4
(2) 좋은 자질(장점)을 많이 가지고 있다고 생각한다.	1	2	3	4
(3) 대체로 내가 실패한 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4
(4) 남들이 하는 만큼 일을 잘 할 수 있다.	1	2	3	4
(5) 내가 자랑스러워할만한 것이 별로 없다.	1	2	3	4
(6) 나 자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.	1	2	3	4
(7) 대체로 나 자신에 만족한다.	1	2	3	4
(8) 나 자신을 존중하는 것이 부족하다.	1	2	3	4
(9) 때때로 나 자신이 쓸데없는 사람이라고 느낀다.	1	2	3	4
(10) 때때로 내가 전혀 유능하지 않다고 생각한다.	1	2	3	4

## 2. 평소에 자신의 능력을 어떻게 생각하고 있나요?

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 대체로 나 자신의 능력에 만족한다.	1	2	3	4
(2) 다른 사람들만큼 능력을 가지고 있다.	1	2	3	4
(3) 장점을 가지고 있다.	1	2	3	4
(4) 재주가 많다고 생각한다.	1	2	3	4
(5) 다른 사람들보다 의지가 강하다.	1	2	3	4
(6) 처음에 못할지라도 잘할 때까지 열심히 노력한다.	1	2	3	4

## 3. 평소에 자신을 어떻게 보고 있나요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 무슨 일이든지 잘 해낼 수 있다.	1	2	3	4
(2) 어려운 상황에서도 최선을 다한다.	1	2	3	4
(3) 나의 재능을 믿는다.	1	2	3	4
(4) 어려운 상황을 극복해낼 수 있는 능력이 있다.	1	2	3	4
(5) 앞으로 훌륭한 사람이 될 수 있다.	1	2	3	4

4. 평소 여러분의 미래에 대해 어떻게 생각하나요?

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 나에게는 밝은 미래가 있다.	1	2	3	4
(2) 학교에서 생활을 잘 하는 것은 나의 장래에 도움이 될 것이다.	1	2	3	4
(3) 학교 밖에서도 내 장래를 준비하기 위한 일들을 하고 있다.	1	2	3	4
(4) 내 진로를 위해 많은 것들을 준비하고 있다.	1	2	3	4
(5) 종종 내 미래와 진로에 대하여 생각한다.	1	2	3	4
(6) 내가 현재 하고 있는 것들은 내 미래에는 아무런 도움이 되지 않는다.	1	2	3	4

5. 여러분의 능력과 진로에 대해서 어떻게 생각하나요?

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
(1) 미래를 위해서 다양한 경험을 쌓으려고 노력하고 있다.	1	2	3	4
(2) 장래희망을 이루기 위해 지금 무엇을 해야 할지 생각한다.	1	2	3	4
(3) 나에게 무엇이 중요한지 자주 생각한다.	1	2	3	4
(4) 미래에 대해서는 별로 생각해 보지 않았고, 관심도 없다	1	2	3	4
(5) 돈을 많이 벌 수 있다면 어떤 직업이라도 좋다.	1	2	3	4
(6) 미래에 어떤 직업을 갖게 될지는 별로 중요하지 않다.	1	2	3	4
(7) 내가 잘하는 일이 무엇인지 안다.	1	2	3	4
(8) 나의 장점이 무엇인지 안다.	1	2	3	4
(9) 내가 어떤 사람인지 잘 모르겠다.	1	2	3	4

6. 여러분은 다음과 같은 경우 어떠한가요?

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
(1) 무슨 일이든 열심히 한다.	1	2	3	4
(2) 학교생활을 잘하고 싶다.	1	2	3	4
(3) 목표를 달성하기 위해 계속 노력한다.	1	2	3	4
(4) 뭔가를 완수했을 때 뿌듯함을 느꼈다.	1	2	3	4
(5) 내가 한일에 대해 칭찬을 받으면 기분이 좋다.	1	2	3	4
(6) 열심히 뭔가 했을 때 기분이 좋아진다.	1	2	3	4

II. 다음은 여러분의 **사회적 기술**에 관한 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 ✓표 해주시기 바랍니다.

1. 여러분은 다른 사람과의 관계에서 어떠한가요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 친구를 쉽게 사귈다.	1	2	3	4
(2) 사람들이 나에게 말을 걸기 전에 먼저 말을 건다.	1	2	3	4
(3) 친구가 자기의 고민을 털어 놓을 때 잘 들어준다.	1	2	3	4
(4) 사람들에게 칭찬을 잘 해준다.	1	2	3	4
(5) 내 의견과 다를 때에도 싸우지 않고 나의 의견을 말할 수 있다.	1	2	3	4
(6) 친구와 문제가 있을 때 대화로 문제를 해결하려고 한다.	1	2	3	4

2. 여러분은 자신의 생각과 의견을 어떻게 표현하나요?

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 자신의 생각과 마음을 있는 그대로 표현할 줄 안다.	1	2	3	4
(2) 의견을 말할 때 또박또박 분명하게 말한다.	1	2	3	4
(3) 질문에 우물쭈물하지 않고 대답한다.	1	2	3	4
(4) 대화 시 상대방의 말에 귀를 기울인다.	1	2	3	4
(5) 딱 잘라서 내 의견을 말하지 못한다.	1	2	3	4
(6) 말하기 전에 주저하고 망설인다.	1	2	3	4
(7) 잘 모르는 문제가 있으면 질문하는 편이다.	1	2	3	4
(8) 말할 때 상대방을 바로 보지 못한다.	1	2	3	4
(9) 적극적으로 자기표현을 한다.	1	2	3	4

## 3. 여러분은 문제가 생기면 어떻게 대처하나요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 인생에서 일어나는 많은 일들을 잘 조정해나갈 수 있다.	1	2	3	4
(2) 내가 가진 문제에 대해 해결책을 찾을 수 있다.	1	2	3	4
(3) 나의 삶을 내가 바라는 대로 이끌어 나갈 수 있다.	1	2	3	4
(4) 내게 어려움이 닥치면 좌절감을 느낀다.	1	2	3	4
(5) 내 삶이 다른 사람이나 운명에 의해 좌우되는 것 같다.	1	2	3	4
(6) 내 인생에서 일어나는 대부분의 일들이 나에게 의해 결정된다고 믿는다.	1	2	3	4
(7) 내가 하기로 결심한 것들의 대부분을 완수해낸다.	1	2	3	4

## 4. 여러분은 난관에 직면했을 때 어떠한가요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 어려움에 처해도 나는 쉽게 포기하지 않을 것이다.	1	2	3	4
(2) 곤란한 상황에서도 나는 긍정적으로 생각한다.	1	2	3	4
(3) 의지가 굳은 사람은 자신이 원하는 것을 결국 해낼 수 있다고 믿는다.	1	2	3	4
(4) 어려움을 참아낼 수 있는 것은 뛰어난 자질이라고 생각한다.	1	2	3	4
(5) 상황이 나빠진다고 해도 나는 올바른 자세로 삶을 살 것이다.	1	2	3	4
(6) 인생의 문제들은 해결될 수 있다고 믿는다.	1	2	3	4

Ⅲ. 다음은 여러분의 **주변 환경**에 관한 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 ✓표 해주시기 바랍니다.

1. 평소 학교생활은 어떠한가요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 학교에서 열심히 공부한다.	1	2	3	4
(2) 학교생활을 즐긴다.	1	2	3	4
(3) 학교생활이 너무 지루하다.	1	2	3	4
(4) 학교생활을 잘 한다.	1	2	3	4
(5) 학교에 있으면 기분이 좋다.	1	2	3	4
(6) 학교생활을 잘하는 것은 나에게 중요하다.	1	2	3	4

2. 평소 지역사회(살고 있는 동네)에 대해서 어떻게 생각하고 있나요?

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 동네와 이웃사람들에게 친밀감과 정을 느낀다.	1	2	3	4
(2) 동네 사람들은 나를 진정으로 걱정하고 염려해준다.	1	2	3	4
(3) 동네 이웃들이 믿을 수 있는 사람들이라고 생각한다.	1	2	3	4
(4) 우리 동네에는 내가 대화하고 싶을 때 당장 이야기할 수 있는 사람이 있다.	1	2	3	4

## 3. 평소 여러분은 다른 사람을 돕는 활동에 대해서 어떻게 생각하나요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 다른 사람을 돕기 보다는 자기가 맡은 일에 충실한 것이 사회에 도움이 된다.	1	2	3	4
(2) 일반적으로 나는 곤란한 상황에 처한 사람들을 돕는데 적극적이다.	1	2	3	4
(3) 이재민이 도움을 요청한다면, 생활이 불편하더라도 당분간 그들과 함께 살겠다.	1	2	3	4
(4) 사람들은 다른 사람의 도움을 받기 보다는 자신의 노력으로 어려움을 이겨내야 한다.	1	2	3	4
(5) 어려운 사람들을 위해 나의 시간과 물질을 사용할 용의가 있다.	1	2	3	4
(6) 남을 돕는 것은 좋은 일이지만 자신을 희생하면서까지 할 필요는 없다.	1	2	3	4
(7) 내가 다소 손해를 입더라도 다른 사람이 행복을 얻을 수 있다면 좋겠다.	1	2	3	4
(8) 사실 내심으로는 남을 돕는 것을 좋아하지 않는다.	1	2	3	4
(9) 버스나 지하철에서 내 앞에 노약자가 서 있다면 나는 몸이 피곤하여도 자리를 양보한다.	1	2	3	4
(10) 내가 갖고 싶어 하는 것을 얻기 위해 다른 사람이 피해를 입는 것은 어쩔 수 없는 일이다.	1	2	3	4

4. 평소에 다음과 같은 사회문제에 대해서 어떻게 생각하고 행동하나요?

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 불우이웃돕기나 환경정리와 같은 특별한 일이나 행사에 적극적으로 참여한다.	1	2	3	4
(2) 우리 주위에 일어나는 사회문제들은 우리가 해결할 수 없으므로 걱정해 보았자 아무 소용이 없다.	1	2	3	4
(3) 맡은 일이 아무리 사소한 것이라도 나는 최선을 다한다.	1	2	3	4
(4) 현재의 사회문제에 대해 많이 알아야 할 필요는 없다.	1	2	3	4
(5) 자신의 이익을 위해서 일하는 것보다는 소속된 단체를 위해 일하는 것이 더 중요하다.	1	2	3	4
(6) 기아에 처한 소말리아 상황이 아무리 비참하다 하더라도, 나는 다른 나라 사람들의 문제에 우리가 관심을 가질 필요는 없다고 생각한다.	1	2	3	4
(7) 우리 집 주위에 장애인 시설이 생긴다고 하더라도 반대할 생각은 없다.	1	2	3	4
(8) 불우아동, 노인, 장애인과 같이 사회적으로 소외된 사람들에 대해 내가 할 수 있는 일은 거의 없다.	1	2	3	4
(9) 나보다 어려운 상황에 있는 사람들을 보살펴야 할 사회적 책임은 나에게 없다.	1	2	3	4

5. 다음의 사회활동에 참여하여 본 적이 있나요?

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 인터넷이나 언론매체에 의견을 제시하여 본 적이 있다.	1	2	3	4
(2) 정치나 행정과정에 참여하여 공식적인 의견을 제시하여 본 적이 있다.(지방자치단체, 청소년 의회 등)	1	2	3	4
(3) 자원봉사활동에 참여하여 본 적이 있다.	1	2	3	4
(4) 스스로의 힘으로 경제활동을 한 적이 있다.(아르바이트 등)	1	2	3	4
(5) 여가나 문화행사를 직접 기획하거나 실행하여 본 적이 있다.	1	2	3	4

IV. 다음은 **멘토링프로그램과 멘티**에 관한 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 ✓표 해주시기 바랍니다.

1. 여러분은 **멘티**에 대해서 얼마나 알고 있나요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 그들의 개인적 특성을 잘 알고 있다.	1	2	3	4
(2) 그들의 학교생활에 대해서 잘 알고 있다.	1	2	3	4
(3) 그들의 가정생활에 대해서 잘 알고 있다.	1	2	3	4
(4) 그들의 친구관계에 대해서 잘 알고 있다.	1	2	3	4
(5) 그들의 미래 및 진로에 대한 생각에 대해서 잘 알고 있다.	1	2	3	4
(6) 그들의 고민과 문제에 대해서 잘 알고 있다.	1	2	3	4

2. 멘티가 거주하는 지역의 아동들은 다음과 같은 특징을 어느 정도 가지고 있다고 생각하나요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 학교에서 열심히 공부한다.	1	2	3	4
(2) 어른들을 존경한다.	1	2	3	4
(3) 문제아다.	1	2	3	4
(4) 함께 있으면 재미있다.	1	2	3	4
(5) 무엇인가 받기를 기대한다.	1	2	3	4
(6) 최선을 다하려고 한다.	1	2	3	4
(7) 배우는데 관심이 있다.	1	2	3	4

## 3. 여러분의 멘티는 다음 멘토링프로그램에 스스로 얼마나 참여하였나요?

문항	전혀 참여하지 않았다	열심히 참여하지 않은 편이다	열심히 참여한 편이다	매우 열심히 참여하였다
(1) 학습활동 (방학숙제, 학습지도)	1	2	3	4
(2) 예체능활동 (클레이아트, 케익 만들기, 악기연주 등)	1	2	3	4
(3) 문화활동 (영화·공연관람, 고궁 체험, 지역탐방 등)	1	2	3	4
(4) 고민상담 (진로상담, 대화시간, 교환일기 등)	1	2	3	4
(5) 모든 멘토링 프로그램	1	2	3	4

## 4. 여러분 자신은 다음 멘토링프로그램에 얼마나 열심히 참여하였나요?

문항	전혀 참여하지 않았다	열심히 참여하지 않은 편이다	열심히 참여한 편이다	매우 열심히 참여하였다
(1) 학습활동 지도 (방학숙제, 학습지도)	1	2	3	4
(2) 예체능활동 지도 (클레이아트, 케익 만들기, 악기연주 등)	1	2	3	4
(3) 문화활동 지도 (영화·공연관람, 고궁 체험, 지역탐방 등)	1	2	3	4
(4) 고민상담 (진로상담, 대화시간, 교환일기 등)	1	2	3	4
(5) 모든 멘토링 프로그램	1	2	3	4

## 5. 멘티를 만난 후에 여러분에게 어떤 변화가 생겼나요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 나의 친구들과 더 사이좋게 지내고 있다.	1	2	3	4
(2) 성격이 더 밝아졌다.	1	2	3	4
(3) 학교공부가 더 재미있게 느껴진다.	1	2	3	4
(4) 학교 선생님(교수님)과 더 잘 지내고 있다.	1	2	3	4
(5) 학교생활을 더 열심히 하게 되었다.	1	2	3	4
(6) 나는 더 많이 웃게 되었다.	1	2	3	4
(7) 가족들과 더 잘 지내고 있다.	1	2	3	4
(8) 나를 더 좋아하게 되었다.	1	2	3	4

## 6. 여러분은 참여한 멘토링프로그램에 대해 어떻게 생각하나요?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 나에게 멘티와의 개별만남은 유익했다.	1	2	3	4
(2) 멘티들과 함께한 집단 활동이 만족스러웠다.	1	2	3	4
(3) 멘티와의 학습활동이 도움이 되었다.	1	2	3	4
(4) 멘티와의 예체능활동(음악, 체육활동)이 즐겁고 유익했다	1	2	3	4
(5) 멘티와 함께 대화하고 고민 상담을 한 것이 나에게도 도움이 되었다.	1	2	3	4
(6) 멘티와 함께한 문화 활동이 흥미 있고 만족스러웠다.	1	2	3	4
(7) 참여한 멘토링 프로그램에 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4

VI. 여러분이 지난 1년 동안 **참여했던 멘토링프로그램**에 관한 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 ✓표 해주시기 바랍니다.

1. 이번 멘토링프로그램을 시작할 때 자발적으로 참여했나요?

- ① 예                       ② 아니요

2. 지난 1년 동안 보통 얼마나 자주 멘티를 만났나요?

- ① 한 달에 1번  
 ② 2주에 1번  
 ③ 1주일에 1번  
 ④ 1주일에 2-3번  
 ⑤ 기타 (         )

3. 멘티를 만나면 보통 얼마나 같이 있었나요?

- ① 30분 이하     ② 1시간 정도     ③ 1시간 30분 정도  
 ④ 2시간 정도     ⑤ 2시간 이상

4. 지난 1년 동안 멘티와 문자나 전화를 보통 얼마나 자주했었나요?

- ① 한 달에 1번               ② 2주일에 1번               ③ 1주일에 1번  
 ④ 1주일에 2-3번               ⑤ 하루에 1번               ⑥ 하루에 2번 이상

5. 지난 1년간 멘토교육을 얼마나 받았나요?

- ① 받은 적이 없다.               ② 1번                       ③ 2번  
 ④ 3번                       ⑤ 4번 이상



VII. 여러분에 관한 질문입니다. 각 문항에 대한 응답 중 자신의 생각에 가장 가까운 번호 위에 ✓표 해주시기 바랍니다.

1. 여러분의 성별은?

- ① 여자                       ② 남자

2. 여러분은 현재 나이는? \_\_\_\_\_세

3. 여러분이 현재 살고 있는 지역은?

- ① 대도시(특별시, 광역시)  
 ② 중소도시(시)  
 ③ 농어촌(읍, 면)

4. 여러분이 현재 다니고 있는 학교는?

- ① 중학교                       ② 고등학교                       ③ 대학교

5. 여러분은 현재 몇 학년인가요?

- ① 1학년                               ② 2학년  
 ③ 3학년                               ④ 4학년

6. 여러분은 현재 여러분의 가정의 경제적 형편이 어떻다고 생각하나요?

매우 못산다	←————→	보통이다	←————→	매우 잘산다
①	②	③	④	⑤





## Abstract

### **A Study on the activation of youth mentoring : Pilot project report**

This report is a summary of the result of youth mentoring pilot projects that was conducted as a part of 'A Study on the activation of Youth Mentoring (Report 12-R10)' The goal of this research is to run youth peer mentoring pilot projects which young people take part in as mentors to overcome the problems from volunteer activities of youth, to activate social participation and to prove its effectiveness, analysing the results of the six pilot projects conducted for 18 months since 2011.

Youth peer mentoring has great possibility to be activated as one of the youth activities in a matter of giving positive effects on the growth and development of youth mentors than 'the adult mentor-youth mentee' mentoring types. Ministry of Gender Equality and Family made a good use of the results of the youth peer mentoring pilot projects in 2011 and started to run 'DoVol', the youth peer mentoring volunteer activity since May, 2012.

At the moment that the youth peer mentoring model developed by this research is being spreaded and settled, it is needed to figure out problems and factors that are occurred during monitoring the operation process of the youth peer mentoring pilot projects and necessary for effective operation to spread and improve the operation of the youth peer mentoring.

As the results of the pilot projects, the staffs in charge evaluated that mentee who are in low income families were helped in social and emotional aspects of the academic attitude by the youth mentoring program, and the youth who played roles as mentors have effectively achieved the sense of responsibility, accomplishment, and a positive effect in relationships. In addition, for wide spread and operational

improvements of the youth peer mentoring program, many implications were offered in plenty areas such as mentors, recruitment and selection of mentors, relationships, activity programs, training, manuals, inter-organizational network, and monitoring and evaluation.

Moreover, through the quantitative and qualitative analysis on the results of the pilot projects, youth mentoring was scientifically verified to be effective on the growth and development of mentee and mentors, and to figure out the factors that affects on youth mentoring. It was suggested that the tasks are needed to achieve successful youth mentoring.

**Key words** : mentoring, youth mentoring, mentor, mentee, peer mentoring, analysis on effectiveness of mentoring

## 2012년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

### 기관고유과제

- 12-R01 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ : 청소년문화의집을 중심으로 / 김형주 · 황진구 · 김정주 · 권순달
- 12-R01-1 청소년문화의집 평가편람 / 김형주 · 황진구
- 12-R02 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발연구Ⅱ / 김현철 · 황여정 · 민경석 · 윤혜순
- 12-R03 후기청소년 세대 생활 · 의식 실태조사 및 정책과제 연구Ⅰ / 조혜영 · 김지경 · 전상진
- 12-R04 주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구 / 맹영임 · 이광호 · 이진원
- 12-R05 청소년의 소셜미디어 이용실태 연구 / 이창호 · 성윤숙 · 정낙원
- 12-R06 청소년정책 총괄조정방안 연구 / 윤철경 · 박병식 · 김진호 · 강현주
- 12-R07 청소년 생활실태 국제비교연구 : 진로준비 / 안선영 · 김희진 · 강영배 · 송민경
- 12-R08 다문화가족 아동 · 청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구Ⅲ / 양계민 · 김승경 · 김윤영
- 12-R09 취약계층 아동 · 청소년 종단조사Ⅲ / 이해연 · 박영균 · 유성렬 · 정선옥
- 12-R10 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원방안 연구Ⅲ : 청소년멘토링 활성화 방안 연구 / 김경준 · 김영지 · 정익중 · 김지혜
- 12-R10-1 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원방안 연구Ⅲ : 청소년멘토링 시범사업 보고서 / 김경준 · 김영지 · 정익중 · 김지혜
- 12-R11 한국 아동 · 청소년 인권실태 연구Ⅱ / 임희진 · 김현신
- 12-R11-1 한국 아동 · 청소년 인권실태 연구Ⅱ : 2012 아동청소년인권실태조사 통계 / 임희진 · 김현신 · 강현철
- 12-R11-2 한국 아동 · 청소년 인권실태 연구Ⅱ 아동 · 청소년의 놀 권리 : 현실과 대안 / 황옥경
- 12-R12 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ / 김영한 · 이승하
- 12-R12-1 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ : 청소년 도덕 감수성 및 판단력 검사도구 개발 / 임영식 · 손경원 · 신태수 · 정경원
- 12-R12-2 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ : 청소년 도덕 동기화 및 품성화 검사도구 개발 / 이인재 · 박균열 · 홍승훈 · 윤영돈 · 유숙희 · 전종희
- 12-R13 아동 · 청소년 성보호 종합대책 연구Ⅰ : 아동 · 청소년 성폭력 예방 및 피해지원 대책연구 / 이유진 · 강지명 · 조윤오 · 윤옥경
- 12-R14 한국아동 · 청소년패널조사2010 Ⅲ 사업보고서 / 이경상 · 서정아 · 배상률 · 성은모 · 김지영 · 강현철
- 12-R14-1 한국아동 · 청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 1 : 범죄유발적 지식구조와 청소년비행에 관한 연구 / 이경상 · 이순래 · 박철현
- 12-R14-2 한국아동 · 청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 2 : 중학교 2학년 청소년의 뉴미디어활용이 인지, 정서, 사회 발달에 미치는 영향 / 성은모
- 12-R14-3 한국아동 · 청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 3 : 미디어가 청소년에게 미치는 문화배양효과 연구 / 배상률
- 12-R14-4 한국아동 · 청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 4 : 사회자본이 청소년의 학교적응에 미치는 영향 - 가족, 지역사회 사회자본을 중심으로 / 서정아 · 조흥식

## 협동연구과제

- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-21-01 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ:총괄보고서 / 최인재 · 모상현 · 이선영 (자체번호 12-R15)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-21-02 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ:조사 결과 자료집 / 최인재 (자체번호 12-R15-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-21-03 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ:아동 · 청소년 정신건강증진 인프라현황 및 서비스 전달체계 개선방안 연구 / 최은진 · 김미숙 · 이명수 · 윤명주 · 정지원 (자체번호 12-R15-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-21-04 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ:아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지역별 지원모형 개발 연구 / 이창호 · 최보영 · 유춘자 (자체번호 12-R15-3)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-22-01 아동 · 청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 2012 청소년 민주시민역량 실태조사 / 이종원 · 김준홍 (자체번호 12-R16)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-22-02 아동 · 청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 미디어 이용과 가족내 사회적 자본 / 이종원 · 김준홍 · 정선아 (자체번호 12-R16-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-22-03 아동 · 청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 교육분야 민주시민역량 요인과 관계성 분석 / 김태준 · 이민영 (자체번호 12-R16-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-23-01 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ: 총괄보고서 / 백혜정 · 김지연 · 김혜영 · 방은령(자체번호 12-R17)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-23-02 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ: 청소년 한부모의 발생과정에 따른 예방 및 지원정책 연구 / 김은지 · 김동식 · 최인희 · 선보영 (자체번호 12-R17-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-23-03 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ: 청소년 한부모가족 지원정책 국가 비교 연구 / 신윤정 · 이상림 · 김윤희 (자체번호 12-R17-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-23-04 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ: 청소년 한부모가족 지원사업 편람 / 백혜정 · 김지연 (자체번호 12-R17-3)

## 수 시 과 제

- 12-R18 청소년수련시설 운영 개선방안 연구 / 박영균 · 김호순
- 12-R18-1 청소년수련시설 운영매뉴얼 : 청소년수련원 청소년수련관 / 박영균 · 김호순
- 12-R19 청소년 흡연 · 음주 실태와 효과적인 정책적 대응방안 / 이경상 · 김지연 · 최수미 · 이순래
- 12-R20 차기정부 청소년정책 방향과 과제 / 김기현 · 장근영
- 12-R21 청소년활동정책 체계화 방안 연구 / 김현철
- 12-R22 청소년방과후아카데미 경제적 효과성 분석을 위한 기초연구 / 김지경 · 우석진
- 12-R23 학교폭력 및 학교문화에 대한 학부모 · 교사 인식조사 연구 / 윤철경 · 강명숙
- 12-R24 예술영재청소년의 정신건강 연구 : 한예종 사례를 중심으로 / 안선영 · 김희진 · 김준홍 · 김정희 · 최인호
- 12-R25 청소년운영위원회 운영활성화 기초 연구 / 서정아 · 김지경
- 12-R26 소년보호기관 자원봉사자들의 참여도 제고를 위한 역할 강화 방안 연구 / 서정아
- 12-R27 지역사회의 청소년 보호 효과(이슈페이퍼 발간) / 황여정
- 12-R28 청소년정책 환경변화에 따른 청소년지도사교재 개선방안(이슈페이퍼 발간) / 황진구

## 수탁과제

- 12-R29 청소년보호체계 구축을 위한 정책방안 연구 / 김경준·김희진·성윤숙
- 12-R29-1 제1차 청소년보호종합대책(안) : 2013~2015 / 김경준·김희진·성윤숙
- 12-R30 청소년 인터넷게임 건전이용제도관련 평가척도개발 연구 / 이창호·이경상·변승환·유홍식·김현수·김동일·이형초
- 12-R31 청소년 자살예방을 위한 효과적인 사업 방향 및 대응방안 연구 / 최인재·김영지·김지연·오승근
- 12-R32 청소년수련시설 청소년동아리 활성화를 위한 운영모델 및 매뉴얼 개발연구 : 총괄보고서 / 모상현·이진숙·조남익
- 12-R32-1 청소년수련시설 청소년동아리 활성화를 위한 운영모델 및 매뉴얼 개발연구 : 청소년 동아리 활동 운영 매뉴얼 (지도자용) / 모상현
- 12-R32-2 청소년수련시설 청소년동아리 활성화를 위한 운영모델 및 매뉴얼 개발연구 : 청소년 동아리활동 실태조사 결과 보고서 / 모상현·이진숙·조남익
- 12-R33 청소년수련활동인증제 개선 연구 / 김형주·김진호·김혁진
- 12-R34 디지털게임에 대한 이미지분석 연구 / 모상현·장근영·이장주
- 12-R35 공생발전 종합연구 아동, 청소년과 함께하는 공생의 사회구현 실행방안 연구 / 김지연
- 12-R36 CYS-Net과 Wee센터의 효율적 연계 운영방안 / 김지연·전연진·차성현
- 12-R37 학교규칙 운영 매뉴얼(초등용, 중등용) / 이창호·성윤숙·김경준·김영지
- 12-R37-1 학교규칙 평가표 개발 연구 / 허종렬·조진우·박형근·이수경·이지혜
- 12-R37-2 학교규칙 운영 내실화 정책사례 분석 및 지원방안 연구 / 한유경·정제영·김성기·정성수
- 12-R38 2012 청소년 가치관 국제비교 조사 / 임희진·백혜정·김현철
- 12-R39 청소년동아리활동인증 시범운영 / 맹영임·조남익·손익숙·김현경
- 12-R40 제8회 청소년특별회의 의제연구 / 김영한
- 12-R41 한·중 청년의 국제관과 문화자원의 가치에 대한 인식비교 / 윤철경·장수현·정계영
- 12-R42 2012 청소년 방과후 아카데미 효과·만족도 조사 연구 / 양계민
- 12-R43 청소년 유해환경별 현황분석 및 제도개선 방안 연구 / 김영한
- 12-R44 2012년도 청소년 유해환경 접촉 종합실태조사 / 이종원·이유진·김준홍
- 12-R45 청소년 체험활동의 발달적 가치 및 사회·경제적 가치 연구 / 성은모·이혜연·황여정
- 12-R46 멘토링 수행기관 유형별 사례지침서(매뉴얼) 개발 / 성은모
- 12-R47 경제사회지표 변화 조사 연구 - 청소년정책 부문 / 이종원·김기현·이경상
- 12-R48 한국가족의 변화와 청소년정책 / 김준홍·장근영·배상률
- 12-R49 한국의 가족변화에 대응하는 Public Relations 정책의 진단과 정책과제 / 김준홍·김지경·배상률
- 12-R50 체험중심 진로교육 인프라 구축을 위한 전문기관간 연계협력 방안 / 김현철·안선영
- 12-R51 포래조정 시범학교사업(2013년 1월 발간예정) / 양계민·김지경·맹영임·조혜영
- 12-R52 청소년의 인터넷게임 이용 실태조사(2013년 1월 발간예정) / 배상률·김준홍·이창호
- 12-R53 인성교육실천 우수학교(2013년 2월 발간예정) / 김경준·성윤숙·김영지
- 12-R54 학생모니터단 운영 사업 결과보고서(2013년 2월 발간예정) / 박영균·최인재·모상현
- 12-R55 학업중단 학생 중단 정책연구(2013년 2월 발간예정) / 윤철경·김영지·유성렬·강명숙
- 12-R56 학업중단학생 교육지원사업 성과분석 연구(2013년 2월 발간예정) / 윤철경·김성기
- 12-R57 서울 교육복지정책 적정성 분석 및 체계화 방안(2013년 2월 발간예정) / 김준홍·윤철경·우창빈

## 세미나 및 워크숍 자료집

- 12-S01 개원 23주년 기념 특별 세미나 : 19대 국회에 청소년정책을 묻는다(7/6)
- 12-S02 연구성과발표회(2/26)
- 12-S03 청소년 한부모가족 종합대책 연구 | 콜로키움 자료집 : 청소년 한부모 지원정책의 쟁점과 방향(3/20)
- 12-S04 2012년 한국아동·청소년패널 1차 콜로키움 자료집 : 한국교육총단연구 2005의 설계, 결과 그리고 종단조사에서 유의해야할 개인정보보호법(3/21)
- 12-S05 청소년과 SNS 소통(4/6)
- 12-S06 2012년 한국아동·청소년패널 2차 콜로키움 자료집 : 고령화연구패널조사(4/4)
- 12-S07 학생대상교사의 표본설계와 조사데이터 분석(4/5)
- 12-S08 인성교육실천 우수학교 워크숍(4/9, 10)
- 12-S09 청소년활동 관점에서 바라본 주5일 수업제(4/13)
- 12-S10 지역사회 자원활용 진로체험활동 국내외 사례(4/12)
- 12-S11 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ(4/24)
- 12-S12 제2차 한국청소년정책연구원 2011년도 고유과제 연구성과발표회 : 아동·청소년의 건강한 성장(4/19)
- 12-S13 질적연구에서의 자료수집방법에 대한 이해(4/25)
- 12-S14 정책의 원리 및 정책분석·평가의 이해(4/24)
- 12-S15 2012년 인성교육실천우수학교 컨설팅위원 워크숍(4/30)
- 12-S16 청소년보호대책의 문제점과 개선방안(5/2)
- 12-S17 정책분석 및 성과평가의 방법(5/11)
- 12-S18 2012년 진로진학상담교사 배치교 교장 특별연수(4/25)
- 12-S19 2012년 청소년활동정책 체계화 방안 : 육성·수련·활동·역량, 개념의 고리를 찾아서
- 12-S20 주5일수업제와 청소년활동(5/25)
- 12-S21 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ 제1차 콜로키움 자료집 : 지역아동센터 평가제도에 대한 이해
- 12-S22 질적연구 자료분석방법의 다양성 이해(5/24)
- 12-S23 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ 제2차 콜로키움 자료집 : - 청소년방과후아카데미 평가제도에 대한 이해 -(6/11)
- 12-S24 아동·청소년 인권 관련 국내·외 동향(6/5)
- 12-S25 청소년멘토링 국내·외 실태 및 활성화 과제 모색(6/8)
- 12-S26 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구Ⅲ
- 12-S27 청소년정책 총괄조정 현황 및 관련정책 동향 분석 : 국내외 사례를 중심으로(6/8)
- 12-S28 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ 콜로키움 혼합형 모형 : 아동·청소년 발달연구에서의 대상 중심적 접근과 적용
- 12-S29 인성교육실천우수학교 2차 워크숍
- 12-S30 한국아동·청소년 패널조사2010 Ⅲ : 데이터방법론 세미나(7/5)
- 12-S31 후기청소년세대 연구를 위한 쟁점과 이슈(2/10)
- 12-S32 청소년동아리활동 인증 시범운영워크숍
- 12-S33 청소년 한부모가족 지원정책 국가비교와 예방접근 모색(7/13)
- 12-S34 청소년쉼터 평가제도에 대한 이해
- 12-S35 2012 전국청소년운영위원회 워크숍(8/8)

- 12-S36 2012 초·중·고 진로업무담당교사 직무연수
- 12-S37 주5일 수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안(8/23)
- 12-S38 청소년보호대책안 전문가 워크숍(8/24)
- 12-S39 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ : 제2차 콜로키움 자료집(9/4)
- 12-S40 학교규칙을 통한 실천적 인성교육 구현방안 학술대회 및 우수사례 발표대회(9/26)
- 12-S41 청소년멘토링 효과분석 및 활성화 정책과제
- 12-S42 청소년멘토링 시범사업 기관 성과발표회
- 12-S43 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ 워크숍 자료집 : - 청소년문화의집 시범평가용 편람(안) -
- 12-S44 교과속의 체험활동요소(9/27)
- 12-S45 청소년 한부모와 학습권(10/16)
- 12-S46 일본의 진로교육정책 콜로키움(10/19)
- 12-S47 청소년의 소셜미디어 리터러시 증진을 위한 정책세미나(11/12)
- 12-S48 제2회 한국아동·청소년 패널조사 학술대회(11/16)
- 12-S49 소셜텍스트를 활용한 사회문제분석 : 빅데이터를 중심으로(11/29)
- 12-S50 진로교육정책 이해과정
- 12-S51 아동·청소년 성보호 종합대책 연구Ⅰ : 아동·청소년 성폭력 예방 및 피해지원 대책 연구결과 발표 워크숍(12/18)

## 학 슬 지

- 「한국청소년연구」 제23권 제1호(통권 제64호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제2호(통권 제65호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제3호(통권 제66호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제4호(통권 제67호)

## 청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사

- 청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

## 한국청소년정책연구원 문고

- 한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 심대 만들기 10가지」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

## 기타 발간물

- NYPI 청소년정책 리포트 29호 : 청년층의 효과적인 성인기 이행 지원 방안
- NYPI 청소년정책 리포트 30호 : 청소년 정신건강 실태 및 대응 방안
- NYPI 청소년정책 리포트 31호 : 청소년 멘토링 활성화 정책 방안
- NYPI 청소년정책 리포트 32호 : 다문화가족 청소년의 발달실태 및 지원정책 개선방안
- NYPI 청소년정책 리포트 33호 : 대학 재학 후기청소년 현안과 정책과제
- NYPI 청소년정책 리포트 34호 : 청소년문화의집 현황과 평가방안
- NYPI 청소년정책 리포트 35호 : 청소년 국제교류 현황 및 정책안
- NYPI 청소년정책 리포트 36호 : 주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 활성화 방안
- NYPI 청소년정책 리포트 37호 : 지역사회 자원을 활용한 창의적 체험활동 활성화 방안
- NYPI 청소년정책 리포트 38호 : 청소년정책 총괄조정 방안
- NYPI 청소년정책 리포트 39호 : 지역사회의 청소년 보호 효과
- NYPI 청소년 통계브리프 1호 : 2011 민주시민역량 실태조사
- NYPI 청소년 통계브리프 2호 : 2011 아동·청소년 인권실태조사
- NYPI 청소년 통계브리프 3호 : 다문화가정 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 결과
- NYPI 청소년 통계브리프 4호 : 2011 한국 아동·청소년 정신건강 실태조사
- NYPI 청소년 통계브리프 5호 : 제19대 국회의원 청소년정책 의견조사
- NYPI 청소년 통계브리프 6호 : 청소년의 소셜미디어 이용실태조사

## 연구에 도움을 주신 분들

### ◆ 집 필 진 ◆

- 박 선 영 (동서대학교 청소년상담심리학 · 교수)  
이 관 춘 (명지전문대학교 청소년교육복지과 · 교수)  
이 민 희 (평택대학교 청소년복지학과 · 교수)  
조 아 미 (명지대학교 청소년지도학과 · 교수)

### ◆ 자 문 진 ◆

- 강 유 임 (경기도청소년상담지원센터 상담지원팀 · 팀장)  
김 명 화 (서울KYC · 운영위원)  
김 세 광 (고신대학교 기독교교육과 · 교수)  
남 부 현 (경기대학교 다문화센터 · 연구원)  
박 경 현 (샘교육복지연구소 · 소장)  
박 옥 식 (청소년폭력예방재단 · 사무총장)  
박 재 현 (여성가족부 청소년활동진흥과 · 주무관)  
방 진 희 (성서대학교 · 강사)  
송 병 국 (순천향대학교 청소년교육상담학과 · 교수)  
엄 명 용 (성균관대학교 사회복지학과 · 교수)  
유 성 렬 (백석대학교 청소년학과 · 교수)  
윤 순 화 (한국중앙자원봉사센터 · 부장)  
이 봉 주 (서울대학교 사회복지학과 · 교수)  
이 상 진 (한국청소년활동진흥원 참여봉사부 · 부장)  
이 세 용 (삼성의료원 사회정신건강연구소 · 연구원)  
이 진 숙 (명지대학교 · 강사)  
임 아 람 (보건복지부 사회서비스자원과 · 사무관)  
전 경 숙 (경기도가족여성연구원 · 선임연구위원)  
전 인 식 (Wee프로젝트 연구특임센터 · 팀장)  
조 아 미 (명지대학교 청소년지도학과 · 교수)  
천 정 응 (대구가톨릭대학교 사회복지학과 · 교수)

◆ 시범사업기관 ◆

서울특별시립 청소년활동진흥센터 (신은재, 원새미)

성남시 중원청소년수련관 (박현노, 백주희)

서초구립 방배유스센터 (정상민, 신재이)

아산시 청소년교육문화센터 (한주상, 이미소)

창전 청소년문화의집 (심현아, 이은숙)

전주 YMCA (조운선, 장선영)

연구보고 12-R10-1

**청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원방안 연구 III :  
청소년멘토링 시범사업보고서**

**인 쇄** 2012년 12월 21일

**발 행** 2012년 12월 26일

**발행처** 한국청소년정책연구원

서울특별시 서초구 태봉로 114

**발행인** 이 재 연

**등 록** 1995. 08. 31 제 301-2012-019호

**인쇄처** 동진문화사 전화 02)2269-4783 대표 이병무

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.  
구독문의 : (02) 2188-8844(연구기획·대외협력팀)

ISBN 978-89-7816-409-2 94330

978-89-7816-372-9 (세트)

